

1. REQ_FFIL_03

Znenie požiadavky:

Riešenie modulu pre vyplňovanie elektronických formulárov musí umožňovať vyplňovanie elektronického formulára vytvoreného aj v staršej verzii eForm Fillera prevádzkovaného obstarávateľom

Otázka č. 1:

a) Vo Filleri sa nové formuláre nevytvárajú, na vytváranie formulárov slúži FormDizajner. Predpokladáme teda, že sa jedná o preklep a požiadavka sa týka formulárov vytvorených v staršej verzii FormDizajnera. Je to tak?

Odpoveď č. 1:

Áno, v texte je preklep. Správne má byť FormDizajnera.

Otázka č. 2:

b) Musí nový Filler podporovať všetky (aj už neúčinné) existujúce formuláre (zaregistrované v MEF) vytvorené v staršej verzii FormDizajnera?

Odpoveď č. 2:

Riešenie modulu pre vyplňovanie elektronických formulárov zabezpečí spätnú kompatibilitu s formulármi vytvorenými v starších verziách eForm Designera. To bude možné prostredníctvom konverzných mechanizmov, ktoré prispôbia štruktúru starších formulárov novému systému, čím sa zabezpečí ich funkčnosť pri prechode na novú verziu.

2. REQ_FFIL_04

Znenie požiadavky:

Riešenie modulu pre vyplňovanie elektronických formulárov musí pre zabezpečenie spätnej kompatibility poskytovať aplikačné rozhrania kompatibilné so súčasne prevádzkovaným riešením obstarávateľa

Otázka č. 3:

a) Musí byť nový Filler 100% spätne kompatibilný (z pohľadu API ako aj funkčnosti) s existujúcim Fillerom na ÚPVS?

Odpoveď č. 3:

Nový Filler musí byť plne spätne kompatibilný s existujúcim Fillerom na ÚPVS, a to nielen z pohľadu API, ale aj funkčnosti. To znamená, že všetky aktuálne používané funkcie a rozhrania musia byť

zachované a nové riešenie musí zabezpečiť bezproblémový prechod pre existujúcich používateľov. Tým sa zaručí kontinuita a minimalizujú sa možné narušenia v procesoch vyplňovania elektronických formulárov.

Otázka č. 4:

b) Sú aj nejaké ďalšie IS, kde sa predpokladá nasadenie , že nový Filler bude nasadený a prevádzkovaný bez úpravy týchto systémov a je teda potrebné dodržať spätnú kompatibilitu aj pre tieto iné systémy (napríklad eDOV)?

Odpoveď č. 4:

Nepredpokladáme nasadenie nového fillera na ďalšie IS a teda nie je potrebné dodržiavať spätnú kompatibilitu aj pre iné systémy ako je napr. eDOV.

3. REQ_FFIL_05

Znenie požiadavky:

Riešenie modulu pre vyplňovanie elektronických formulárov musí poskytovať integráciu na číselníkové služby pre zabezpečenie poskytovania číselníkových dát do elektronických formulárov

Otázka č. 5:

Jedná sa o číselníkové služby existujúce na ÚPVS, alebo číselníky popísané v požiadavkách REQ_FDES_22 a REQ_FDES_23, alebo o iné číselníkové služby?

Odpoveď č. 5:

Jedná sa o číselníkové služby na ÚPVS, ako aj o číselníky popísané v požiadavkách REQ_FDES_22 a REQ_FDES_23.

4. REQ_FFIL_07

Znenie požiadavky:

Riešenie modulu pre vyplňovanie elektronických formulárov bude poskytovať funkcionality predpĺňania formulára prostredníctvom dát získaných z rôznych zdrojov, napríklad z CSRÚ alebo služieb registrovaných na API GW prevádzkovanej obstarávateľom

Otázka č. 6:

Je niekde dostupná špecifikácia (a IM) služieb registrovaných na spomínanom API GW?

Odpoveď č. 6:

Predmetom dodania bude navrhnutie API pre konzumovanie dát z externých dátových zdrojov prostredníctvom API gateway. Poskytovatelia dát, ktorí budú chcieť, aby ich dáta vstupovali do elektronických formulárov budú musieť takéto rozhranie naimplementovať a zaregistrovať na API gateway.

5 REQ_FFIL_14

Znenie požiadavky:

Riešenie poskytne funkcionality predvyplnenia a prípravy XML aj so zohľadnením predvyplnenia s pomocou mapovacieho slovníka v prípade pokiaľ tento je súčasťou vzoru elektronického formulára. Riešenie by malo podporovať predvypĺňanie z rôznych zdrojov dát, nie len z IAM ako je to dnes v súčasnom riešení. Implementácia by mala byť realizovaná tak, aby bolo možné riešenie rozšíriť o podporu ďalších zdrojov dát na predvypĺňanie. Riešenie by malo poskytovať pre správcu možnosť dopĺňať podporovaný slovník na mapovanie o ďalšie mapovacie kľúče.

Otázka č. 7:

Existuje špecifikácia takéhoto rozšíreného mapovacieho slovníka?

Odpoveď č. 7:

Áno, existuje základný návrh u obstarávateľa, ktorý vychádza z aktuálneho riešenia. Detailizácia bude predmetom etapy analýza dizajnu za účasti víťazného uchádzača.

6. REQ_KS_02

Znenie požiadavky:

Riešenie musí zabezpečiť integráciu na komponent Lokátor služieb a parametrizáciu G2G. Prostredníctvom parametrov príslušnej služby získaných z lokátora služieb a parametrizácii pre príslušnú class získanú z G2G PospAdmin bude vykonávať jednotlivé kontroly. Počas validácie bude vykonávať minimálne nasledovné kontroly:

- vyžadovaná úroveň autentifikácie (vrátane možnosti anonymného prístupu)
- vyžadovaný typ osoby odosielateľa
- vyžadovaný detail typu osoby
- vyžadovaný typ zastupovania
- vyžadovaný typ autorizácie
- zánik osoby (obmedzené operácie nad schránkou)
- platnosť služby, riešenie Konštruktora podaní nesmie sprístupniť takú službu, ktorá nie je registrovaná a zverejnená v Lokátore služieb
- platnosť formulára, elektronický formulár definovaný pre danú službu v Lokátore služieb musí byť registrovaný a účinný v module elektronických formulárov

Otázka č. 8:

Tieto údaje budú poskytnuté z lokátora služieb, ako naznačuje REQ_KS_08?

Odpoveď č. 8:

Parametre služby sú poskytované z Lokátora služieb a parametre SK TALK class sú poskytované prostredníctvom služby G2G helper zverejnený na PFP portáli.

https://kp.gov.sk/pf/prevadzka_upvs/Intern%C3%A9%20integra%C4%8Dn%C3%A9%20manu%C3%A1ly/Integracny_manual_UPVS_G2G-Autorizacna_sluzba_G2GHelper-obj102022-v1_1.docx

7. REQ_KS_03

Znenie požiadavky:

Riešenie musí umožniť:

- podpísanie viacerými osobami (vrátane sumárnych informácií z priebehu podpisovania)
- pečatenie pomocou CEP
- podpísanie prostredníctvom dostupných klientských podpisovačov na ÚPVS (D.Signer, Autogram)
- vynútená opakovaná autorizácia (autorizačný prostriedok napr. pre udelenie oprávnenia disponovania so schránkou)

Otázka č. 9:

Pod "Vynútená opakovaná autorizácia (autorizačný prostriedok napr. pre uvedenie oprávnenia disponovania so schránkou)" je myslený vyžiadanie a vytvorenie AA TOKEN-u, vrátane jeho priloženia k správe ako autorizačného prostriedku?

Odpoveď č. 9:

Áno je to myslené ako uvádzate v otázke t.j. vyžiadanie a vytvorenie AA TOKEN-u, vrátane jeho priloženia k správe ako autorizačného prostriedku.

8. REQ_KS_11

Znenie požiadavky:

Riešenie upozorní pred výmazom rozpracovaného podania. Zmazanie podania bude modulom zabezpečené tak, aby mohlo byť vykonané vedomým úkonom (pokynom pre zmazanie), ako aj automatizovane pri úkone systému, ktorý s rozpracovaným podaním pracuje (napríklad pri odoslaní správy z Konštruktora správ). Zmazanie znamená tiež, že modul dá informáciu úložisku objektu, že objekty patriace k podaniu už nepotrebuje

Otázka č. 10:

Pod "úložiskom objektu" je myslené existujúce OST ÚPVS (alebo je pod úložiskom objektov v REQ_KS_39 myslené nejaké iné úložisko)?

Odpoveď č. 10:

Áno, úložiskom objektu bude OST ÚPVS.

9. REQ_KS_17

Znenie požiadavky:

Riešenie umožní:

- vyplňanie formulárov EÚD (elektronický úradný dokument) uložených z MEF
- možnosť uviesť poštovú adresu pre listinné doručovanie pre schránky, ktoré nie sú aktivované na doručovanie
- vyplnenie formulára doložky autorizácie listinného rovnopisu na základe údajov z elektronickej úradnej správy
- evidencia stavu doručenia rovnopisu doručovaného vo vlastnej réžii v súčinnosti s eDesk
- možnosť spoločnej autorizácie vybraných typov formulárov a formátov súborov"

Otázka č. 11:

Evidencia stavu doručenia rovnopisu musí zachovať kompatibilitu s existujúcim fungovaním tejto funkcionality v eDesk?

Odpoveď č. 11:

Áno, musí zachovať kompatibilitu.

10. REQ_KS_21

Znenie požiadavky:

Riešenie musí umožniť:

- kontrolu na povolené názvy príloh (odstraňovanie resp. nahrádzanie nepovolených znakov),
- odpodpísanie podpísaných príloh v Konštruktore správy pre účely zobrazenia obsahu podpisového kontajnera v Konštruktore správy,
- správne nastaviť prílohy na základe vlastnosti prílohy, napr. mimetype formátu súboru na základe konfigurovateľného zoznamu mimetype s priradenými príponami
- vložiť prílohy cez funkciu drag&drop z disku používateľa
- vloženie skopírovaných príloh z rozpracovaných podaní a z iných správ v eDesku
- s pomocou integrácie na komponent vyplňovania elektronického formulára vyžadovanie povinnosti-nepovinnosti prikladania príloh

Otázka č. 12:

a) K "vloženie skopírovaných príloh z rozpracovaných podaní a z iných správ v eDesku": poskytnite eDesk API pre vyhľadávanie a prístup k prílohám uložených správ?

Odpoveď č. 12:

Áno, príslušné API bude predmetom dodávky nového modulu eDESK.

Otázka č. 13:

b) K "s pomocou integrácie na komponent vyplňovania elektronického formulára vyžadovanie povinnosti-nepovinnosti prikladania príloh": v popise modulu Filler sa takáto funkčnosť nespomína. Predpokladáme, že sa jedná o funkcionality použitého formulára, ktorá bude modulom Filler sprostredkovaná. Je to tak?"

Odpoveď č. 13:

Rozhrania medzi formulárom a konštruktorom budú detailizované v etape analýza a dizajn. Ako je uvedené v požiadavke REQ_FDES_15, rozhrania pre vyhodnotenie povinnosti príloh budú navrhnuté na úrovni technológie v rámci modulu dizajnéra.

11. REQ_KS_27

Znenie požiadavky:

Riešenie musí po odoslaní podania zobrazit' sumárne informácie:

- opis ďalších krokov po vykonaní podania – konfigurovateľný údaj na službe a grafické rozhranie má zobrazovať nakonfigurovaný text
- referenčné číslo podania – v prípade ak ho je možné zistiť zo systému gestora služby
- messageId - v prípade pokiaľ referenčné číslo podania nie je dostupné
- kontaktné údaje - konfigurovateľný údaj na službe a grafické rozhranie má zobrazovať nakonfigurovaný text
- odkaz na informácie alebo elektronické služby, ktoré koncový používateľ pravdepodobne potrebuje v ďalších krokoch
- ohodnotenie elektronickej služby

Otázka č. 14:

Je niekde popísaný spôsob, ako zistiť referenčné číslo podania zo systému gestora služby?

Odpoveď č. 14:

Rozhrania pre poskytovanie referenčného čísla budú detailizované v etape analýza a dizajn.

12. REQ_KS_28

Znenie požiadavky:

Riešenie musí umožniť úhradu poplatku za službu po odoslaní podania resp. v rámci odosielania podania ako nasledujúci krok

Otázka č. 15:

V rámci dodatku 20 sa rieši úhrada poplatku tzv. eshop spôsobom. Má byť úhrada v tejto požiadavke riešená takýmto spôsobom (vrátane výpočtu sumy platby a ostatných parametrov úhrady) alebo sa bude jednať o jednoduchú platbu?

Odpoveď č. 15:

Základom pre riešenie bude upresnené v rámci Dodatku20, prípadne zmeny oproti Dodatku 20 budú predmetom etapy analýza dizajn.

Dodatok20

Úprava eDesk na podporu podania s platbou (eshop spôsob) (DOD20_Leg_eDesk_003)

<https://www.crz.gov.sk/data/att/5049043.pdf>

13. REQ_KS_37

Znenie požiadavky:

Riešenie musí mať vytvorenú integráciu na eDesk a jeho poskytovanú funkcionálnosť pre prácu s rozpracovanými podaniami a prílohami za účelom riadenia práce s rozpracovanými podaniami, rozšírenia možností uloženia, dokončenia a odoslania vytvorených podaní na ÚPVS. Práca s podaniami spočíva vo vykonávaní úprav podaní, dopĺňaní príloh k podaniam, autorizácii samotných elektronických dokumentov, z ktorých podanie pozostáva ako aj v odoslaní podania. Pre tieto potreby je potrebné zabezpečiť priebežné ukladania vykonaných úprav a autorizácií na podaniach, vrátane uschovávaní príloh

Otázka č. 16:

Aktuálne eDesk takúto funkcionálnosť neposkytuje. Bude do ukončenia projektu rozšírená funkcionálnosť eDesk tak, aby sa mohol tento projekt odovzdať a nasadiť do prevádzky?

Odpoveď č. 16:

Realizácia eDESK 3.0 je predmetom samostatného obstarávania, ktorý bude poskytovať danú funkcionálnosť, na ktorú sa bude konštruktor integrovať.

14. REQ_KS_38

Znenie požiadavky:

Riešenie musí spĺňať požiadavky na implementáciu a budovanie riešenia pre nasledujúce oblasti:

- manažment zabezpečenia a riadenia prístupov prostredníctvom integrácie na komponenty IAM,
- manažment validácií prostredníctvom integrácie na komponenty Lokátor služieb, MEF, komponent vyplňovania elektronických formulárov (Filler),
- manažment práce s vyplňovaním elektronického formulára, riadením stavov vyplňovaného formulára prostredníctvom integrácie na komponent vyplňovania elektronických formulárov (Filler),
- manažment príloh,

- manažment autorizácie neodoslaných podaní,
- manažment rozpracovaných podaní prostredníctvom integrácie na komponentu eDesk a centrálné úložisko,
- manažment odosielania elektronického podania a rozhodnutia"

Otázka č. 17:

K "manažment rozpracovaných podaní prostredníctvom integrácie na komponentu eDesk a centrálné úložisko,": Aktuálne eDesk takúto funkcionality neposkytuje. Bude do ukončenia projektu rozšírená funkcionality eDesk tak, aby sa mohol tento projekt odovzdať a nasadiť do prevádzky?

Odpoveď č. 17:

Realizácia eDESK 3.0 je predmetom samostatného obstarávania, ktorý bude poskytovať danú funkcionality, na ktorú sa bude konštruktor integrovať.

15. REQ_KS_39

Znenie požiadavky:

Riešenie bude pre tento modul ako úložisko binárnych objektov využívať úložisko objektov na ÚPVS

Otázka č. 18:

Pod pojmom "úložisko objektov na ÚPVS" je myslené existujúce úložisko OST ÚPVS?

Odpoveď č. 18:

Áno, úložiskom objektu bude OST ÚPVS.

16. REQ_KS_40

Znenie požiadavky:

Riešenie bude umožňovať:

- vykonanie viacnásobnej autorizácie podaní a ich príloh rôznymi identitami v rôznom čase. Vytvorené podanie vrátane príloh, t.j. elektronické dokumenty (jeden, alebo viaceré) určené na podpis budú uchovávané v eDesku v rámci rozpracovaných podaní
- manažovanie zoznamu osôb ktoré boli určené pre vykonanie podpisovania príslušného podania a stavu vykonania podpisovania jednotlivými osobami zo zoznamu
- notifikovanie osôb zo zoznamu ohľadom nutnosti vykonania podpisovania nad správou
- notifikovanie osoby ktorá poskytla podanie na podpisovanie inými osobami o vykonaní podpisovania konkrétnou osobou"

Otázka č. 19:

a) Má mať konštruktor správ na toto nejaké vlastné úložisko (pre evidovanie stavu podpisovania ďalšími osobami), alebo bude pre ukladanie týchto údajov využívaná nejaká služba eDesk (aktuálne taká služba eDesk, ktorú by mohol nový konštruktor využiť, zrejme neexistuje)?

Odpoveď č. 19:

Na strane eDESKu bude pre túto funkcionálnosť vystavené API a konštruktor ju bude využívať.

Otázka č. 20:

b) Notifikovanie má byť prostredníctvom notifikačného modulu (alebo CNM) a kanálom, ktorý má daná identita preferovaný v profile v IAM, alebo sa použijú nastavenia notifikácií modulu eDesk (tieto však nie sú dostupné ako služby pre iné moduly, bude potrebná zmena na strane eDesk, aby tieto nastavenia mohol poskytnúť), prípadne iný spôsob notifikácie?

Odpoveď č. 20:

Notifikovanie má byť prostredníctvom notifikačného modulu CNM.

17. REQ_KS_42

Znenie požiadavky:

Riešenie umožní upravovať zostavovanie podaní tak, aby v údajoch podania neboli prenášané neštruktúrované súbory. Riešenie bude prostredníctvom integrácie na eDesk zabezpečovať ukladanie príloh podaní na dedikované efektívne úložisko štruktúrovaných a neštruktúrovaných príloh a súčasťou podaní budú iba referencie na tieto dokumenty. Následne bude možné získať cez referencie v rámci podaní dokumenty aj v ďalšom spracovaní podania

Otázka č. 21:

Pod "ukladanie príloh podaní na dedikované efektívne úložisko štruktúrovaných a neštruktúrovaných príloh" je myslené úložisko podľa REQ_KS_39 (teda OST ÚPVS), alebo iné úložisko?

Odpoveď č. 21:

Áno, úložiskom objektu bude OST ÚPVS.

18. REQ_KS_45

Znenie požiadavky:

Riešenie umožní prostredníctvom služieb eDesku prístup inej osobe participovať na príprave podania bez potreby udelenia prístupu do elektronickej schránky príslušnej identity . Odoslanie správy však bude realizovať len osoba, ktorá podanie vytvorila, disponujúca s potrebnými oprávneniami pre identitu, v rámci ktorej správu vytvárala

Otázka č. 22:

Aktuálne eDesk neposkytuje takéto služby. Žiadame o zaslanie popisu týchto navrhovaných služieb alebo vysvetlenie konceptu, nakoľko nie je jasné, ako má fungovať „umožnenie prístupu inej osoby participovať na príprave podania bez potreby udelenia prístupu do el. schránky príslušnej identity“.

Odpoveď č. 22:

Obstarávateľ uvažuje o podobnom koncepte ako je to pri podpisovaní viacerými osobami. Predmetom etapy analýzy dizajnu bude návrh riešenia, ktorý však nemusí vychádzať z tohto konceptu.

19. REQ_KS_46

Znenie požiadavky:

Riešenie prostredníctvom integrácie na služby eDesk zabezpečí vytvorenie referencie podania, ktorá bude slúžiť pre ďalšiu prácu s podaním a bude jednoznačne dané podanie identifikovať. Referencia bude náhodne generovaná, aby neprišlo k úmyselnému neoprávnenému prístupu

Otázka č. 23:

Aktuálne eDesk neposkytuje takéto služby. Žiadame o zaslanie popisu týchto navrhovaných služieb alebo vysvetlenie konceptu, nakoľko nie je jasné, ako to má fungovať a ako sa bude modul Konštruktor správy na takéto služby integrovať.

Odpoveď č. 23:

Návrh riešenia bude predmetom etapy analýzy dizajnu.

20. REQ_KS_48

Znenie požiadavky:

Riešenie prostredníctvom integrácie na eDesk a modul rozpracovaných podaní takisto sprístupní rozpracované podanie pre editáciu hlavného formulára a editáciu a zmenu všetkých priložených objektov, pričom zabezpečí uloženie zmien vždy pri ukladaní príslušnej zmeny do úložiska s evidenciou času a identity, ktorá zmenu vykonala

Otázka č. 24:

eDesk aktuálne takúto funkcionality neposkytuje iným modulom/systémom. Žiadame dodať návrh API, ktoré umožní túto funkcionality, alebo aspoň popis konceptu fungovania.

Odpoveď č. 24:

Realizácia eDESK 3.0 je predmetom samostatného obstarávania, ktorý bude poskytovať danú funkcionality, na ktorú sa bude konštruktor integrovať.

21 REQ_KS_56

Znenie požiadavky:

Riešenie musí byť vybudované ako samostatný nezávislý komponent Konštruktora správ, ktorý umožní realizovať podania podávané týmto Konštruktorom na akomkoľvek prístupovom mieste (napr. na ÚPVS, špecializovanom portáli, a.i.). Tvorba podania na prístupovom mieste bude môcť byť tak realizovaná použitím jednotného štandardizovaného rámca pre vytvorenie elektronického formulára a podporného API v réžii vlastníka tej ktorej agendy. Uvedený rámec bude integrovateľný do rôznych prístupových miest a zabezpečí sa tak aj multikanálový prístup k službám verejnej správy v zmysle schválenej stratégie informatizácie VS

Otázka č. 25:

Predpokladáme, že "podporné API v réžii vlastníka tej ktorej agendy" bude implementácia API, ktoré určí modul Konštruktora správy. Je to tak?

Čo všetko (akú funkcionálnosť) by malo takéto API pokrývať/obsahovať?

Odpoveď č. 25:

Návrh podporného API je predmetom dodania, rovnako aj defaultná implementácia s integráciou na centrálnu komponentu na ÚPVS je predmetom dodania. Očakáva sa navrhnutie takého API, ktoré bude umožňovať nahradenie jednotlivých funkcionalít defaultnej implementácie špecifickými funkcionalitami na prístupovom mieste daného OVM. Príkladom môže byť špecifická implementácia práce s rozpracovanými podaniami, kde na prístupovom mieste bude požiadavka na ukladanie rozpracovaných správ, ktoré si bude ukladať u seba. Detailný návrh došpecifikuje funkcionality API rozhrania.

22. REQ_KS_57

Znenie požiadavky:

Riešenie bude prostredníctvom využívania integrácie na komponent vyplňovania elektronických formulárov vizualizovať elektronické formuláre a v zmysle princípu „jedenkrát a dosť“ ich bude predvypĺňať údajmi, prípadne umožní používateľovi výber údajov (napr. ak osoba vlastní viac vozidiel a realizuje služby v rámci zmien evidencie niektorého z nich), ktoré sú referenčné, alebo ich vlastní OVM v rámci vlastnej agendy. Vo väčšine prípadov už bude teda formulár predvyplnený a stačí len, aby ho občan po jeho vizualizácii autorizoval

Otázka č. 26:

Máme za to, že uvedené nie je možné považovať za požiadavku na funkcionálnosť Konštruktora správy, ten môže spracovávať len údaje z formulára, lokátora služieb, ... nemá však žiadnu vedomosť o potrebných údajoch pre tú ktorú agendu. Táto funkcionálnosť teda bude zabezpečená samotným formulárom, ktorý si bude doťahovať potrebné údaje z príslušných zdrojov a Konštruktora správy (a

prípadne Filler) mu len musí umožniť prístup k zdrojom, ktoré formulár potrebuje. Je to správne pochopenie požiadavky?

Odpoveď č. 26:

Áno, požiadavku ste pochopili správne, s tým že konštruktor ako hlavná aplikácia má údaje o autorizovanej osobe a musí ich poskytnúť pre príslušné komponenty filler, elektronický formulár.

23. REQ_KS_67

Znenie požiadavky:

Riešenie musí pred odosielaním správy na integračné rozhranie G2G vykonať kontroly konzistencie správy. Minimálne nasledovné kontroly:

- kontrola validácie vyplneného XML voči XSD formulára a voči iným biznis pravidlám definovaným napríklad v skriptoch samotného formulára

- kontrola vyplneného XML voči parametrom na službe. Minimálne sa prekontroluje sa správnosť použitého formulára a jeho platnosť v čase odosielania

- kontrola príloh voči parametrom k prílohám na službe a vo formulári

- kontrola podpisov na formulári a na prílohách a ich validácia voči požiadavkám v parametrizácii uvedených na službe

- kontrola správnosti vyplnenia MessageContainer-a , SkTalku prípadne metadata containera voči XSD príslušných dátových prvkov

Používateľ-žiadateľ musí byť informovaný v prípade akejkoľvek validačnej chyby voči týmto validáciami a správa, ktorá neprejde validáciami, nemôže byť odoslaná na spracovanie do G2G

Zoznam validácií bude doplnený a upresnený v priebehu etapy analýza a dizajn"

Otázka č. 27:

Ku "kontrola validácie vyplneného XML voči XSD formulára a voči iným biznis pravidlám definovaným napríklad v skriptoch samotného formulára": bude na tento účel stačiť využitie validácie prostredníctvom modulu Filler, alebo má Konštruktor správy explicitne vykonať tieto validácie pred odoslaním správy vo vlastnej rézii?

Odpoveď č. 27:

Konštruktor v rámci integrácie na elektronický formulár vykoná business validácie, ktoré sú nad rámec XSD, následne v komunikácie s komponentom filler vykoná validácie voči XSD schéme. Upresnenie tohto procesu bude došpecifikované v rámci analýza dizajn aj v kontexte s navrhovanou technológiou pre nové formuláre.

24. REQ_KS_71

Znenie požiadavky:

Riešenie konštruktora bude v rámci jednotlivých krokov vytvárania elektronického podania podporovať prácu so spoplatnenými službami formou eshopového spôsobu realizovania platieb.

Informácie o poplatku budú poplatníkovi zobrazené počas vytvárania podania a to v nasledovných fázach procesu:

- pred samotným vyplnením podania ak je výška poplatku nezávislá od údajov, ktoré podávajúcí uviedol. Ak závislá je a teda ju nie je možné v tomto momente vypočítať, tak bude podávajúcí o tejto situácii informovaný,
- po vyplnení formulára podania - jedná sa o finálnu čiastku. Výpočet výšky poplatku musí v tomto prípade zohľadniť aj parametre podania (údaje, ktoré poplatník v podaní uviedol vrátane nároku na prípadnú zľavu).

Príkaz na úhradu bude vytváraný už v procese podania a to tak, aby bol vložený do prílohy podania a spoločne s ním odoslaný ako jeho súčasť SkTalk správy. Príkaz na úhradu bude podpísaný pečaťou ÚPVS.

Detail procesu tvorby podania pri spoplatnenej službe bude dohodnutý vo fáze analýza a dizajn.

Otázka č. 28:

V rámci dodatku 20 sa rieši práve návrh eshopového spôsobu realizovania platieb. Bude požadované využiť nejaké časti pripravené v rámci dodatku 20 (bude riešenie v rámci dodatku 20 pripravené na použitie v iných moduloch aj iných dodávateľov), alebo zrealizovať takúto platbu v súlade s navrhnutým spôsobom v rámci dodatku 20, alebo to môže byť upravené v priebehu realizácie dodávky nového Konštruktora správy?

Odpoveď č. 28:

Základom pre riešenie bude upresnené v rámci Dodatku20, prípadne zmeny oproti Dodatku 20 budú predmetom etapy analýza dizajn. Vychádzame z toho, že už budú použité raz implementované služby avšak ich rozsah ich použitia bude vychádzať z výsledku etapy analýza dizajn.

Dodatok20

Úprava eDesk na podporu podania s platbou (eshop spôsob) (DOD20_Leg_eDesk_003)

<https://www.crz.gov.sk/data/att/5049043.pdf>

25. REQ_LS_20

Znenie požiadavky:

Riešenie musí umožniť evidovať územnú pôsobnosť inštitúcie alebo úradu. Pomocou tohto atribútu je možné vyhľadávať elektronické služby na ÚPVS

Otázka č. 29:

Bude niekde evidovaná hierarchia inštitúcií, alebo aspoň identifikácia, ktoré sú „tie isté“, len s inou územnou príslušnosťou?

Odpoveď č. 29:

Áno budeme vedieť rozlíšiť na základe údajov z IAM (RPO, RFO, RA).

26. REQ_LS_21

Znenie požiadavky:

Riešenie zabezpečí generovanie jednoznačnej linky na službu v Konštruktore správy.

Otázka č. 30:

Má byť táto linka kompatibilná s existujúcim riešením, teda majú sa linky z existujúcich služieb zachovať pri migrácii aby boli použiteľné aj v novom lokátore služieb?

Odpoveď č. 30:

Predpokladáme zachovanie kompatibility. Existujúce linky budú vstupom pre migráciu.

27. REQ_LS_24

Znenie požiadavky:

Riešenie umožní definovať číselník príjemcov služby podľa trvalého bydliska. Tento číselník bude dostupný pre integrujúce sa ostatné moduly formou API rozhraní

Otázka č. 31:

Z legislatívy sú známe pojmy „poskytovateľ služby“ a „príjemca úhrady“. „Príjemca služby“ je žiadateľ? Alebo čo je myslené pod pojmom „príjemca služby“?

Odpoveď č. 31:

Pod pojmom „príjemca služby“ je OVM, ktoré poskytuje danú službu. napr. Úrad práce v mieste trvalého bydliska žiadateľa.

28. REQ_LS_25

Znenie požiadavky:

Riešenie musí automatizovane overiť údaje o spoplatnených službách, či má služba na strane Slovenskej pošty všetko nastavené tak, aby daná spoplatnená služba mohla fungovať.

Otázka č. 32:

Táto kontrola bude prebiehať prostredníctvom integrácie na IS PEP? Alebo ako má táto kontrola fungovať?

Odpoveď č. 32:

Pri evidovaní služieb do Lokátora v súčasnosti overuje prevádzka NASES údaje o spoplatnených službách manuálne (mailom) voči Slovenskej pošte. Chceme, aby sa tie údaje overovali voči Slovenskej pošte automatizovane, pri zaevidovaní služby.

Otázka č. 33:

Príloha č. 16 Štruktúrovaný rozpočet

Žiadame o vysvetlenie spôsobu financovania fakturačných míľnikov. Nasadzovanie jednotlivých releasov resp. fakturačné míľniky nie sú totožné s releasmi uvedenými ZMLUVA O POSKYTNUTÍ PROSTRIEDKOV MECHANIZMU NA PODPORU OBNOVY A ODOLNOSTI - CEZ MIRRI SR: 929/2024, pre Projekt 2, ktorý korešponduje s predmetom zákazky je zazmluvný termín dodania 4Q/2024.

Odpoveď č. 33:

Zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti – CEZ MIRRI SR: 929/2024 nerieši priamo financovanie fakturačných míľnikov, má len finančný rámec rozdelený podľa skupín oprávnených výdavkov (príloha č.3 Zmluvy PPM - Rozpočet . Na vysvetlenie k tabuľke v Prílohe č.2 Zmluvy PPM uvádzame, že sa jedná o indikatívne plány práce pre jednotlivé čiastkové projekty (inkrementy), ako boli plánované v čase podpisu zmluvy.

Aktuálne platné termíny dodávok sú uvedené v rámci VO ako Príloha č.2 k Zmluve o dielo, kde sú uvedené aj Fakturačné míľniky podľa jednotlivých čiastkových plnení. Príloha č.3 k Zmluve o dielo, v časti 4 uchádzač uvádza sumy a sú tu uvedené dátumy pre príslušné fakturačné míľniky. Táto príloha je zároveň zverejnená ako príloha 16 Súťažných pokladov (xlsx).

Otázka č. 34:

V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ uvádza, že poskytne zhotoviteľovi po ukončení verejného obstarávania a po podpise Zmluvy o dielo projektový výstup – dokument „MÚPVS Zvyšovanie úžitkovej hodnoty digitálnych služieb pre občanov, podnikateľov a inštitúcie verejnej správy rozvojom UPVS a spoločných modulov“, ktorý má slúžiť ako jeden zo vstupov do etapy Analýza a dizajn, pričom verejný obstarávateľ predpokladá jeho maximálne využitie.

Žiadame o sprístupnenie tohto dokumentu už v rámci lehoty na predkladanie ponúk eventuálne v lehote na predkladanie ponúk. Uvedený dokument, ak verejný obstarávateľ zjavne požaduje jeho cit “maximálne využitie“ je kruciálny z pohľadu prípravy ponuky. Nie je možné tiež vylúčiť, že iné hospodárske subjekty (napr. ktorý majú zamestnancov, ktorý na tomto dokumente pracovali) ním disponujú. Uvedená situácia je nielen hrubo diskriminačná, no súčasne porušuje jeden základný postulát prípravy a definovania opisu predmetu zákazky, aby bol úplný, jasný a nediskriminačný. Uvedený dokument je možné sprístupniť napr. na podklade tzv. NDA (Non disclosure agreement) – dohody o mlčanlivosti. Je principiálne rozporné so zákonom ak verejný obstarávateľ neposkytne dokument, ktorý má k dispozícii a je potrebný pre prípravu ponuky prípadne pre ďalšie plnenie. Žiadame teda o vyjadrenie, či bude sprístupnený už pred predložením ponuky.

Odpoveď č. 34:

Ide o Detailný návrh riešenia (DNR) k predmetu obstarávania, ktoré boli pôvodne súčasťou projektu MÚPVS, kde boli ako výstupy fázy Analýza a dizajn. Uchádzač môže využiť časti DNR, ktoré sa týkajú súčasného stavu, zároveň nie je viazaný využitím návrhu riešenia. Dokument nie je potrebný vo fáze vypracovania ponuky, bude prístupný víťaznému uchádzačovi na začiatku realizačnej fázy.

Otázka č. 35:

Modul Dizajner formularov

V Prílohe č. 18 (Katalog požiadaviek) sú pre modul "Dizajnér formulárov" požiadavky rozdelené na dva postupne dodané celky – „Release 1“ a „Release 2“. V Zmluve o Dielo (ZoD) je v Prílohe č. 2 (Doba plnenia Diela) uvedené v položke "Nasadenie na PROD..." pre "Časť 3" (Release 1) záväzný dátum do 31.03.2025 a pre "Časť 6" (Release 2) záväzný dátum do 28.02.2026. Na základe nižšie uvedených dôvodov máme za to, že zaradenie nižšie uvedených Požiadaviek až do "Release 2" spôsobuje nepoužiteľnosť nástroja/modulu pre vytváranie elektronických formulárov (teda modulu "Dizajnér formulárov") po dodaní „Release 1“, až po dobu dodania „Release 2“:

I.

"REQ_FDES_07 - Riešenie musí umožňovať vytváranie autocomplete polí s možnosťou napojenia na ľubovoľné dostupné zdroje dát poskytované buďto z verejne dostupných zdrojov alebo prostredníctvom služieb Filleru z backendových zdrojov registrovaných na API GW. Riešenie umožní použitie UI komponentu typu autocomplete aj formou vyhľadávacieho poľa nad dátovým zdrojom, s tým že po vyhľadaní konkrétnych dát bude umožnené, aby tieto dáta boli následne použité ako dátový zdroj pre predvyplnenie položiek elektronického formulára."

V praxi bežne potrebná funkcionálnosť ("...ľubovoľné dostupné zdroje dát...") pre doťahovanie špecifických živých dát z rôznych rezortov, kde prevádzku na to určených koncových bodov zabezpečuje buď priamo OVM (alebo ich zmluvný IT partner) ako verejný endpoint, alebo formulár býva publikovaný na vlastnom portáli OVM so špecifickou autentifikáciou. Samotný Autocomplete je navyše nevyhnutný, keďže sa v mnohých prípadoch jedná o veľké množstvo doťahovaných položiek, ktorých kompletné načítanie pri otvorení formulára by spôsobilo napríklad veľmi dlhý čas otvorenia formulára. Veľkú časť elektronických formulárov tak nebude možné v nástroji po „Release 1“ vytvoriť.

Odpoveď č. 35.1:

Autocomplete nie je nevyhnutnou funkcionálnosťou formulára, súčasné riešenie eForm dizajnéra túto funkcionálnosť neobsahuje. Funkcionálnosť požadujeme pre Release 2, spôsob predvyplňania dát v Release 1 bude špecifikovaný s víťazným uchádzačom v etape analýza a dizajn.

II.

"REQ_FDES_16 – Riešenie umožní dizajnérovi ale aj správcovi Dizajnéra vytvárať a následne používať preddefinované šablóny pre formuláre alebo ich časti. Na úrovni správcu bude možné definovať spoločné šablóny dostupné pre každého gestora. Riešenie by malo umožniť pre správcu upravovať a vytvárať šablóny individuálne aj pre konkrétneho gestora."

Efektivita práce s nástrojom bez tohto je prakticky mizivá, keďže bez tejto funkcionality nie je možné efektívne vytvárať väčší počet formulárov. Podotýkame, že súčasné nástroje toto už celé roky umožňujú.

Odpoveď č. 35.2:

Riešenie je rozdelené na 2 Release-y z dôvodu časovej náročnosti nastavenia harmonogramu pre jednotlivé Release-y. Daná funkcionality je potrebná pre celkové dielo, avšak nie je nevyhnutná na to, aby gestor navrhol formulár aj bez nej, hoci to v prechodnom období bude náročnejšie.

Vzhľadom na termín dodania Release 1, nechceme nadmerným rozsahom pre Release 1 diskriminovať potencionálneho uchádzača.

III.

"REQ_FDES_18 – Riešenie umožní centrálnu tvorbu a poskytovanie preddefinovaných formulárových oddielov pre použitie vo formulároch (napr. adresa, atribúty fyzickej osoby). Riešenie bude podporovať možnosť definovať príkladné hodnoty pre tieto preddefinované prvky (z dôvodu testovania). V prípade načítania už existujúcich formulárov, obsahujúcich preddefinované oddiely Dizajnér sám navrhne opravu oddielu v prípade, ak sa zmenila definícia oddielu napríklad pri zmene štandardu dátového prvku "

Efektivita práce s nástrojom bez tohto je prakticky mizivá a jej absencia po dodaní „Release 1“ spôsobí de facto nehospodárne a neefektívne nakladanie s verejnými zdrojmi. Bez tejto funkcionality nie je možné vytvárať, a ani spravovať, väčšie počty formulárov. Podotýkame, že súčasné nástroje toto už roky umožňujú. Navyše, absencia tejto požiadavky by viedla k vytvoreniu množstva rôznorodých, nekonzistentných a nekontrolovateľných dátových štruktúr po dobu minimálne jedného roku tvorby elektronických formulárov, čo môže spôsobiť nezvratné zníženie dátovej kvality štátnych dát.

Odpoveď č. 35.3:

Vid'. Odpoveď 35.2.

IV.

"REQ_FDES_19 – Riešenie umožní drag&drop spôsobom definovať aj dizajn výstupného PDF, a príslušných transformácií vyplneného obsahu formulára do PDF formátu (napr. pri formulároch typu Rozhodnutia). Pre navrhnutý formulár vytvorí automaticky PDF transformáciu (bez nutnosti zásahu dizajnéra/používateľa), ale súčasne umožní jej dodatočné jednoduché úpravy (ak autodizajn generovaný Dizajnérom nie je vyhovujúci), akými sú voľba parametrov strany (veľkosť), podklad strany (rám, hlavička, päta), orientácia strany, zmena textov a umiestnenia a formátovania jednotlivých prvkov (napr. pre tučné písmo, kurzívu, podčiarknutie, centrovanie, použitie odrážok/číslovaného zoznamu, nastavenie odsekov, prípadne vloženie tabuliek, obrázkov) zobrazovaných atribútov pre umožnenie úpravy formulára v tlačenej podobe (napríklad pre potreby centrálného úradného doručovania). "

Bez tejto funkcionality nebude možné prakticky vytvárať elektronické formuláre typu Rozhodnutia. Navyše, nebude ani možné nijakým spôsobom naplňať potreby gestorov (OVM), ktorí sú mnohokrát viazaní predpísaným dizajnom v rámci danej domény a agendy použitia elektronických formulárov, a

to ako ani v minimálnom, tak ani vo väčšom rozsahu. Veľkú časť elektronických formulárov teda nebude možné v nástroji vytvoriť.

Odpoveď č. 35.4:

V rámci Release 1 sa výstupná vizualizácia do PDF bude generovať automatizovane. Drag&drop funkcionality bude súčasťou Release 2.

Vzhľadom na termín dodania Release 1, nechceme nadmerným rozsahom pre Release 1 diskriminovať potencionalneho uchádzača. V prechodnom období bude môcť gestor upraviť vizualizáciu manuálne vo vygenerovanom balíku formulára (ako je to aj v súčasnosti).

V.

"REQ_FDES_22 – Riešenie umožní spravovať vlastné číselníky a enumerácie, ktorých obsah sa používa pri vyplňovaní formulárov a definícii vstupných prvkov formulárov (mapovanie poľa formulára na interný číselník alebo enumeráciu) s ohľadom/právom na stromovú štruktúru organizácie/OVM, ale aj určovať/definovať verejne použiteľné číselníky/enumerácie mimo stromu Organizačných jednotiek (verejné číselníky/enumerácie)... {skrátaná forma zadania} "

Denne v praxi využívaná, mimoriadne dôležitá funkcionality (samostatnosť v konfigurácii enumerácií), bez ktorej bude tvorba elektronických formulárov technicky nerealizovateľná. Je tiež súčasne nástrojom osamostatnenia sa dizajnéra (resp. formulára) od backendových systémov, prípadne subdodávateľských IT firiem. Ako príklad môžeme uviesť jeden z najzákladnejších číselníkov s dvoma hodnotami: ÁNO / NIE. V nástroji nebude možné vôbec vytvárať elektronické formuláre.

Odpoveď č. 35.5:

V Release 1 bude môcť gestor pre položku umožňujúcu výber z číselníka zadať prípustné enumeračné hodnoty buďto priamo na položke alebo zadaním verejne dostupnej služby poskytujúce číselníkové dáta, napr. číselníkové služby ÚPVS.

VI.

"REQ_FDES_24 - Riešenie umožní na formulároch vytvárať kaskádové prepojenia číselníkových polí "

Denne v praxi využívaná, mimoriadne dôležitá funkcionality plynúca z podstaty elektronických formulárov - kontrolovať (ustrážiť) konzistenciu a správnosť subjektom vyplnených dát ešte pred ich odoslaním.

Príklad: Polia pre zadanie adresy, kde ak používateľ pri vypĺňaní formulára vyberie štát „Slovenská republika“, v ďalších poliach by mal už kaskádovo vyberať údaje z Registra adries, a teda napríklad v granularite „kraj -> okres -> obec“, kde po výbere nadradenej hodnoty kraja by mal používateľ vyberať už len z okresov, ktoré sa v danom kraji nachádzajú atď. V nástroji nebude možné bez tejto funkcionality vytvárať elektronické formuláre.

Odpoveď č. 35.6:

V prechodnom období si gestor bude môcť vytvoriť kaskádové číselníky prostredníctvom skriptov. V Release 2 očakávame zjednodušenie a minimalizáciu používania skriptov pre tvorbu kaskádových číselníkov. Detailizácia bude došpecifikovaná s víťazným uchádzačom v etape Analýza a dizajn.

VII.

"REQ_FDES_25 - Riešenie umožní mapovať obsah polí na ľubovoľné dostupné online zdroje pre číselníky alebo/a biznis dáta, vrátane zdrojov poskytovaných príslušným gestorm elektronického formulára z agendového systému príslušnej OVM prostredníctvom rozhrania, ktoré poskytuje personalizované dáta do elektronického formulára na základe prihlásenej osoby, ktorá formulár vyplní. Predpokladom je zdefinovanie minimálne URL služby ktorá poskytne dáta a mapovaním na hodnotu alebo pri opakovaných položkách hodnoty v payloade ktoré sa použijú pre predvyplnenie položky/položiek formulára. V prípade pokiaľ na formulári je viac prvkov, ktorá pre dopytovanie sa na predvyplnenie použijú identické URL s identickou parametrizáciou volania, musí riešenie podporovať cachovanie takéhoto payloadu tak, aby pre viac položiek formulára s rovnakým dopytom volalo len jeden krát danú službu a predvyplnilo na základe výstupu z takejto služby všetky položky formulára ktorá sú na túto službu viazané. Takýto spôsob predvypĺňania musí pre všetky položky prebehnúť automatizovane v okamihu akonáhle sa zmení vstupná podmienka na základe ktorej sa služba na predvypĺňanie volá. Príkladom je predvypĺňanie identity žiadateľa."

Často v praxi používaná výkonná funkcionálna, ktorá mimoriadnym spôsobom otvára možnosti integrácie elektronického formulára na nesyntetické verejné dáta, teda na custom dáta z príslušných agendových IT systémov, čo mimoriadne rozširuje možnosti kontroly dát už počas vyplňania. Absencia tejto, dnes denne vo formulároch využívanéj funkcionality, zníži v agendových systémoch štátu nezvratným spôsobom dátovú kvalitu, hoc jej absencia by bola len na určité časové obdobie. Veľkú časť elektronických formulárov nebude možné v nástroji vytvoriť vôbec.

Odpoveď č. 35.7:

V prechodnom období si gestor bude môcť vytvoriť doťahovanie dát z externých dátových zdrojov prostredníctvom skriptov. V Release 2 očakávame zjednodušenie a minimalizáciu používania skriptov. Zároveň však musíme uviesť aj to, že časť dodávky tejto požiadavky je závislá od funkcionality Konštruktora správ, ktoré sú harmonogramovo viazané na Release 2. Napríklad poskytovanie personalizovaných dát do elektronického formulára na základe prihlásenej osoby.

Detailizácia bude došpecifikovaná s víťazným uchádzačom v etape Analýza a dizajn.

VIII.

"REQ_FDES_29 – Riešenie musí umožniť prístup k dizajnovaniu formulára viacero dizajnérom, avšak v danom čase môže dizajnováť formulár len jeden z nich (blokovanie/odblokovanie formulára + kontrola oprávnení) - tzv Lock management. Pri blokovanom formulári však musia byť všetky jeho náhľady plne dostupné/testovateľné. "

Absencia tejto funkcionality vnesie výraznú chybovosť do procesu dizajnovania, kde prejavenie sa zanesených problémov (prepísovanie si štruktúry dizajnovaného elektronického formulára) môže mať povahu okamžite, ale aj neskôr (po nasadení do prevádzky) identifikovanej vady formulára.

Odpoveď č. 35.8:

Kolaboračné práce sú vzhľadom na komplexnosť ich realizácie súčasťou Release 2.

Detailizácia bude došpecifikovaná s víťazným uchádzačom v etape Analýza a dizajn.

IX.

"REQ_FDES_55 - Riešenie umožní definovať role pre Užívateľov (minimálne: povolená modifikácia, iba na čítanie, tester, administrátor). Užívateľov bude možné pridelovať pod stromovú štruktúru OVM (Strom organizačných jednotiek), aby rôzni užívatelia videli len to, kam môžu vidieť/modifikovať. Bude možné pridelovať prístup aj externým subjektom mimo OVM (konzultanti...). Bude možné určovať pre Užívateľa, Organizačnú jednotku a Formulár platnosť prístupu/možnosť modifikácie. "

Kľúčová funkcionálna nástroja, bez ktorej nebude možné používať daný nástroj z bezpečnostného, používateľského aj technického hľadiska.

Odpoveď č. 35.9:

V Release 1 bude jednoduchý manažment používateľov, bez zaraďovania do príslušných skupín.

V Release 2 bude cieľová funkcionálna, spĺňajúca vyššie definované požiadavky.

Verejný obstarávateľ definoval minimálne požiadavky pre Release 1. V prípade, že budú k danému termínu definovanému v Harmonograme dostupné i ďalšie funkcionality plánované v Release 2 je možné ich nasadiť.

X.

"REQ_FDES_59 – Riešenie musí správne interpretovať hodnoty na základe typov formulárových prvkov na jednotlivých vizualizáciách vzoru elektronického formulára. Komponenty/prvky musia byť s prednastavenými default parametrami s možnosťou ich zmeny užívateľom. Parametrami sa rozumie najmä možnosť na komponentoch (textové pole/číslo/rozbaľovací zoznam/výberové pole/dátum/...) modifikovať im Pomocný text pre občana, Hodnotu použiteľnú pre efektivitu testovania, Hodnotu predpripravenú pre občana(napr v štáte bude SR), mapovanie na eID z IAM-u štátu, povinnosť/nepovinnosť vyplniť pole občanom, ako aj rozširujúce modifikácie parametrov (textové pole/číslo) ako min/max dĺžka/hodnota, regulérny výraz, error popisok ku regulérnemu výrazu."

Ide o samotnú podstatu kontroly zadávaných dát, ako aj vizualizáciu predpísaného ID-SK princípu "error handling", teda bez tejto funkcionality by vznikali prakticky nepoužiteľné formuláre.

Odpoveď č. 35.10:

Po zvážení sme danú požiadavku presunuli do Release 1.

XI.

"REQ_FDES_08 - Riešenie bude pre funkcionálnu "Autocomplete" podporovať predplnenie dát do množiny prvkov formulára na základe dopytu/hodnoty zadanej do poľa autocomplete. Príkladom použitia je vyhľadanie subjektu z registra PO, kde počas vyhľadávania backend služba vráti payload so štruktúrou typu CorporateBody a následne na základe údajov pre mapovanie na tento typ payloadu na jednotlivých položkách formulára sa predvyplní formulár "

Doťahovanie a predvyplňovanie z rôznych registrov pre veľké množstvo položiek vo formulári je (nejde zďaleka len o predvyplnenie z eID), domnievame sa, nevyhnutné pre kvalitu dát ukladaných pre ďalšie spracovanie v agendových systémoch jednotlivých OVM. Dokonca, ide o jeden zo silne propagovaných

princípov elektronizácie. Absencia okrem diskomfortu pre používateľa vyplňajúceho formulár zníži dátovú kvalitu v agendových systémoch štátu nezvratným spôsobom, hoci jej absencia by bola len na určité obdobie.

Odpoveď č. 35.11:

Vid' odpoveď č. 35.1.

XII.

"REQ_FDES_21 - Riešenie umožní vytvárať a udržiavať jazykové mutácie formulára "

Sporadická, ale nevyhnutná funkcionálna, ktorá úplne znemožňuje využitie nástroja v prípade potreby vytvorenia či úpravy formulára s jazykovou mutáciou.

Odpoveď č. 35.12:

V Release 1 bude formulár dostupný v danom jazyku, v ktorom ho gestor vytvorí, tj. na úrovni konfigurácie formulára bude špecifikovaný jazyk formulára, ktorý bude používaný v rámci generovania formulárového balíka. Podpora jazykových mutácií je vzhľadom na komplexnosť realizácie súčasťou Release 2.

XIII.

"REQ_FDES_32 – Riešenie dizajnéra vzorov elektronických formulárov umožní testovať navrhnuté formuláre priamo s príkladnými hodnotami (napr. formou náhľadu) aj s hodnotami z referenčných zdrojov. Používateľ musí mať možnosť overiť si, ako bude prebiehať vyplňovanie vrátane overenia doťahovania hodnôt z určených číselníkov, enumerácií, referenčných dátových zdrojov a API pre príslušné elementy formulára. Riešenie musí umožniť definovať príkladné/testovacie hodnoty pre všetky editovateľné komponenty... {skrátená forma zadania} "

Absencia tejto funkcionality paralyzuje ako proces testovania (mimoriadne zdĺhavé a nákladné), tak aj proces samotného dizajnovania (napríklad neoddeliteľná súčasť ladenia validačných kritérií, čo je principiálna podstata elektronických formulárov).

Odpoveď č. 35.13:

Rozsah implementácie tejto požiadavky je priamo závislý od nastavenia projektu do Release-ov 1 a 2. Požiadavka sa týka všetkých Release-ov, ktoré idú do produkcie.

XIV.

"REQ_FDES_48 – Riešenie musí umožniť v rámci statických textov používať referencie na iné komponenty formulára tak, aby v čase vyplňovania boli tieto nahradzované za hodnoty vyplnené v rámci elektronického formulára. Musí byť umožnené reťazenie týchto hodnôt a zároveň aj podmienené zobrazovanie týchto hodnôt (príkladom je stav kedy potrebujeme staticky vypísať názov žiadateľa ktorým v kontexte formulára môže byť FO alebo PO, tj je potrebné vyhodnotiť ktorá hodnota sa má zobrazovať) . Riešenie musí podporovať aj používanie funkcií nad hodnotami pred ich zobrazením (napr. sumarizácia, prípadne iné custom funkcie ktoré budú uložené v repozitári skriptov). Riešenie musí umožniť používanie aj podmienok a cyklov pre referencie, tak aby bolo možné preiterovať napríklad opakované polia, sekcie a v rámci toho spracovať a vypísať hodnoty v rámci

statického textu."

Mimoriadne dôležitá funkcionálnosť s praktickým dopadom na veľké množstvo situácií a použitia. Bez nej bude veľké množstvo elektronických formulárov riešených len v „núdzovom režime“, s obmedzeným výsledkom na dizajn. Ich neskoršie prepracovanie (po dodaní „Release 2“, ktorý by mal aktuálne túto funkcionálnosť obsahovať) bude pravdepodobne časovo, zdrojovo (pracovná sila) aj technicky neopodstatnene náročná. Istú časť elektronických formulárov nebude možné v nástroji bez tejto funkcionálnosti vytvoriť vôbec.

Odpoveď č. 35.14:

Po zvážení sme danú požiadavku presunuli do Release 1.

XV.

"REQ_FDES_49 – Riešenie musí umožniť definovanie aj takých prvkov pre formulár, ktoré sa pre používateľa ktorý formulár vyplní, nebudú zobrazovať. Príkladom použitia môže byť možnosť vloženia systémových atribútov do vyplňovaného formulára, rôznych sumačných polí a podobne... {skrátaná forma zadania} "

V praxi často využívaná funkcionálnosť na rôzne účely (napríklad pre potreby backend systémov), a teda logicky absencia tejto funkcionálnosti znemožní vytvoriť výraznú časť formulárov v nástroji.

Odpoveď č. 35.15:

Po zvážení náročnosti sme danú požiadavku presunuli do Release 1.

XVI.

"REQ_FDES_52 – Riešenie musí poskytovať podporu pre dizajnovanie editovateľných tabuliek, ktoré by malo podporovať aj zobrazenie širokých tabuliek vrátane ich správnej schopnosti zobrazenia v transformáciách do PDF, HTML a pre podpisovanie "

Absolútne všetky formuláre, v ktorých sa využívajú tabuľky pre editáciu dát, nebude logicky možné bez tejto funkcionálnosti vytvoriť, ani upraviť ich existujúce verzie.

Odpoveď č. 35.16:

Dizajnovanie editovateľných tabuliek je pomerne zložitá funkcionálnosť. Vzhľadom na termín dodania Release 1, nechceme nadmerným rozsahom pre Release 1 diskriminovať potenciálneho uchádzača.

XVII.

"REQ_FDES_56 – Riešenie umožní dizajnovanie 1 vzoru elektronického formulára pre automatizované "multi-ičo" použitie (teda spravovať 1 vzor elektronického formulára pre viaceré OVM/IČO v podobe autogenerovaných balíkov pre MEF podľa zoznamu OVM/IČO) "

Bez tejto funkcionálnosti nebude nástroj po dodaní „Release 1“ vhodný napríklad pre mestá a obce.

Odpoveď č. 35.17:

V prechodnom období si gestor bude môcť vytvoriť samostatné formuláre pre jednotlivé OVM/IČO,

prípadne si príslušné IČO manuálne upraviť vo vygenerovanom formulárovom balíku. V Release 2 očakávame dodanie komplexného riešenia, ktoré bude zahŕňať aj podporu pre generovanie „multi-ičo“. Detailizácia bude došpecifikovaná s víťazným uchádzačom v etape Analýza a dizajn.

Zhrnutie a otázky:

Súťažné podmienky nedávajú víťaznému uchádzačovi za povinnosť zahrnúť vyššie uvedené funkcionality do „Release 1“, hoci pravdepodobne na to poukáže už samotná plánovaná Analýza uvádzaná v Zmluve o Dielo (ZoD) v Prílohe č. 2 (Doba plnenia Diela) v položke „Analýza...“ pre „Release 1“. To v dôsledku spôsobí znemožnenie vytvárania či upravovania elektronických formulárov v na to určenom module (Dizajnér formulárov) až do času dodania „Release 2“.

a) Žiadame váženého obstarávateľa o podrobné vysvetlenie ku každému bodu, ako bude možné modul Dizajnér formulárov využívať na tvorbu elektronických formulárov v zmysle platnej legislatívy, príslušných štandardov pre elektronické formuláre verejnej správy a bežnej praxe, bez týchto funkcionalít po dodaní „Release 1“ (teda v období od dodania „Release 1“ až po dobu dodania „Release 2“ do používania 28.02.2026).

Odpoveď č. 35.18:

Pre odpovede k otázkam 35 platí, že vzhľadom na termín dodania Release 1, nechceme nadmerným rozsahom pre Release 1 diskriminovať potencionálneho uchádzača.

Verejný obstarávateľ definoval minimálne požiadavky pre Release 1. V prípade, že budú k danému termínu definovanému v Harmonograme dostupné i ďalšie funkcionality plánované v Release 2 je možné ich nasadiť.

Špecifiká sú zodpovedané ku každému bodu.

b) Žiadame aj o vysvetlenie, aký je účel odovzdania do používania časti „Release 1“, keďže mnoho funkcionalít potrebných pre využívanie modulu Dizajnér formulárov sa nachádza až v časti „Release 2“.

Odpoveď č. 35.19:

Účelom je sprístupnenie dizajnovania formulárov pre OVM zapojených v projekte Životných situácií tak, aby mohli optimalizovať svoje elektronické služby v zmysle požiadaviek Životných situácií.