

## Správa o zákazke

podľa § 24 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z.

o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

### A.1) Identifikácia verejného obstarávateľa

Úradný názov:	Ministerstvo dopravy SR
Poštová adresa:	Námestie slobody 6
PSČ:	810 05
Mesto:	Bratislava
IČO:	30416094

### A.2) Predmet a hodnota zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému

Názov zákazky	<b>Digitálna platforma údajov o energetickej hospodárnosti fondu budov</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Zákazka	<input type="checkbox"/> Rámcová dohoda	<input type="checkbox"/> Dynamický nákupný systém (DNS)
Druh zákazky:	služba	
Predmet:	<p>Predmetom zákazky je vybudovanie IS EHB, ktorý bude tvoriť jeden informačný systém zastrešený portálom, ktorý bude následne rozčlenený na príslušné moduly. IS EHB bude zabezpečovať konzistentnú, interoperabilnú a integrovanú databázu údajov o energetickej hospodárnosti fondu budov, zabezpečí výmenu jej údajov a prenosu údajov do monitorovacieho strediska EÚ pre budovy a prístupnosť údajov rôznym používateľom. Umožní vytvárať, sprístupniť, evidovať a uchovávať digitálny energetický certifikát a digitálny passport obnovy budovy vydaný v súlade so smernicou 2024/1275/EÚ o energetickej hospodárnosti budov (prepracované znenie), ako aj ďalšie údaje o energetickej hospodárnosti budovy.</p> <p>Podrobný opis predmetu zákazky je uvedený v prílohách zmluvy.</p>	
Hodnota zákazky:	4 463 964,60 eur bez DPH	

### B.1) Použitý postup zadávania zákazky

nadlimitná zákazka, verejná súťaž podľa § 66 ods. 7 písm. b) Zo VO (ďalej len „superreverzná verejná súťaž“)

### B.2) Rozdelenie zákazky na časti

Rozdelenie na časti:	nie
Odôvodnenie nerozdelenia na časti:	Verejný obstarávateľ sa pred samotným vyhlásením verejnej súťaže zaoberal aj spôsobom obstarania z pohľadu zákonnej možnosti, nie povinnosti, podľa § 28 ods. 1 zákona o VO

	<p>delenia predmetu zákazky na časti, resp. viaceré verejné obstarávania.</p> <p>Verejný obstarávateľ sa zaoberal ne/možnosťou rozdelenia predmetu zákazky na časti. Podľa preambuly smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L 94, 28.3.2014) cit.: „Verejný obstarávateľ by mal byť povinný zvážiť vhodnosť rozdelenia zákaziek na časti, pričom naďalej by mal mať možnosť samostatne rozhodovať na základe akéhokoľvek dôvodu, ktorý považuje za relevantný, a to bez toho, aby podliehal administratívnejmu alebo justičnému dohľadu“.</p> <p>Pri zvažovaní ne/rozdelenia zákazky na časti verejný obstarávateľ dostatočne zvážil všetky okolnosti, najmä predmet zákazky (jeho zameranie, objem, možnosti relevantného trhu), požiadavky na technickú časť infraštruktúry a ich vzájomnú interoperabilitu a kompatibilitu (schopnosť dodávaných tovarov vzájomne spolupracovať medzi sebou i existujúcim vybavením a dosiahnuť vzájomnú súčinnosť), vhodnosť rozdelenia zákazky z ekonomického hľadiska (zvýšené náklady na koordináciu komunikácie medzi viacerými dodávateľmi v rámci zabezpečenia plnenia, zvýšené nároky na počet potrebných zamestnancov a pod). Tieto skutočnosti verejný obstarávateľ detailne analyzoval a dospel k záveru, že rozdelenie predmetu zákazky na viaceré časti predmetu zákazky môže verejnému obstarávateľovi a prijímateľom spôsobovať ťažkosti v podobe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zvýšených nákladov na zabezpečenie koordinácie viacerých dodávateľov, logistiku a pod.;</li> <li>• eliminuje sa tým riziko prechodu z etapy tvorby systému do etapy záručnej podpory riešenia;</li> <li>• dôvodov technického charakteru, ktoré neumožňujú rozdelenie zákazky na časti.</li> </ul> <p>Pri rozdelení zákazky na časti by sa stala samotná realizácia zákazky nadmerne technicky náročnou, čo by sa prejavilo v zvýšenej celkovej cene diela a potrebou koordinácie jednotlivých dodávateľov jednotlivých častí zákazky by predstavovala vážne riziko ohrozenia riadneho plnenia diela. Z týchto dôvodov by bolo rozdelenie predmetu zákazky po technickej stránke nelogické, neúčelné, nevhodné až objektívne nerealizovateľné. Vzhľadom na vyššie uvedené je nerozdelenie predmetu zákazky na časti opodstatnené, odôvodnené a nepredstavuje porušenie princípov verejného obstarávania, ani obmedzujúce hospodársku súťaž. Navyše je možné, aby ponuku predložila aj skupina dodávateľov tvorená viacerými hospodárskymi subjektmi.</p> <p>Verejný obstarávateľ je presvedčený, že aktuálne na trhu pôsobí dostatok hospodárskych subjektov, ktoré dokážu dodať celý predmet zákazky ako celok a na trhu existuje vhodné prostredie na realizáciu hospodárskej súťaže ako celku.</p>
--	--

### C) Uverejnenie oznámenia

Úradný vestník Európskej únie:	Ú. v. EÚ pod č. S214, zo dňa 4.11.2024, značka 667443-2024
Vestník verejného obstarávania:	VVO č. 218/2024, zo dňa 05.11.2024, značka 27194– MSS

#### D) Identifikácia vybratých záujemcov a odôvodnenie ich výberu

Neuplatnilo sa.

#### E) Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia

Uchádzač č. 4 – Cassovia Code a.s.

Dôvod vylúčenia: § 53 ods. 4 písm. a) zákona o VO, nakoľko uchádzač nezložil zábezpeku podľa určených podmienok

a súčasne,

- podľa ustanovenia § 53 ods. 4 písm. c) bod 1 zákona o VO, nakoľko uchádzač nedoručil písomné vysvetlenie ponuky na základe požiadavky podľa odseku 1 § 53 zákona o VO do dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti o vysvetlenie.

Uchádzač č. 1– BSP SOFTWAREDISTRIBUTION a.s.

Dôvod vylúčenia: § 40 ods. 6 písm. i) zákona o VO, nakoľko uchádzač nepredložil po písomnej žiadosti doklady nahradené jednotným európskym dokumentom v určenej lehote.

#### F) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Neuplatnilo sa.

#### G) Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý má úspešný uchádzač v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi.

Identifikácia úspešného uchádzača:	IIT Development a.s. Pluhová 2 Bratislava – mestská časť Nové Mesto 831 03 IČO: 50 393 031
Odôvodnenie výberu jeho ponuky:	Uchádzač splnil náležitosti ponuky stanovené verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti uvedené v oznámení a umiestnil sa na 1. mieste v poradí s najnižšou celkovou cenou v eur s DPH za predmet zákazky. Ponuka úspešného uchádzača je o 347 620,68 eur s DPH nižšia ako ponuka druhého uchádzača v poradí.
Podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý má úspešný uchádzač v úmysle zadať subdodávateľom:	-18%
Identifikácia subdodávateľa:	- AdaSoft a.s. 8% , poskytnutie kapacít - Sophit s.r.o. 2%, poskytnutie kapacít - Simloop s. r. o. 8%, poskytnutie kapacít

#### H) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2

Neuplatnilo sa.

**I) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k)**

Neuplatnilo sa.

**J) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2**

Neuplatnilo sa.

**K) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie , súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému**

Neuplatnilo sa.

**L) Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie**

Neuplatnilo sa.

**M) Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia**

Neuplatnilo sa.

**N) Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania**

Neuplatnilo sa.