

Vec	Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3
Verejný obstarávateľ	Národná dopravná autorita, Námestie slobody 2902/6, Bratislava, 810 05 Bratislava – mestská časť Staré mesto, IČO: 55 926 444
Verejnú obstarávanie na predmet zákazky	Národný integrovaný cestovný lístok
Identifikácia oznámenia vo vestníku EÚ	659452-2024, číslo vestníka 212/2024 zo dňa 30.10.2024
Dátum	27.11.2024

Na základe žiadostí, ktoré boli Verejnému obstarávateľovi doručené vo vzťahu k vyššie uvedenému verejnemu obstarávaniu Verejný obstarávateľ poskytuje nasledovný rozsah vysvetlení súťažných podkladov.

Žiadosť o vysvetlenie č. 3 zo dňa 21.11.2024	
1	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>ZoD Príloha č.1 Špecifikácia Diela Kapitola 12 Testovanie V požiadavkách na testovanie sú uvedené aj bezpečnostné testy. Podľa vyhlášky 401/2023 Z. z. sa v praxi stretávame najčastejšie s testami OWASP, Statická analýza zdrojového kódu a Skenovanie komponentov tretích strán. Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie alebo prípadné doplnenie typov testov.</p> <p>Vysvetlenie:</p> <p>Áno Verejný obstarávateľ očakáva typy bezpečnostných testov OWASP, statickú analýzu zdrojového kódu a skenovanie komponentov tretích strán.</p>
2	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>ZoD Príloha č.1 Špecifikácia Diela "Bod 5.12 5.13 Nákup cestovného lístka na jeden spoj ""Používateľ vyberie spoj, ktorý najviac vyhovuje jeho požiadavkám. Chápeme správne, že v odôvodnených prípadoch môže používateľ použiť aj iný ako vybraný spoj v rámci časovej a geografickej platnosti zakúpeného cestovného lístka (napr. zmeškaný spoj pri prestupe)?"</p>

	<p>Vysvetlenie:</p> <p>Áno.</p>
3	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>ZoD Príloha č.1 Špecifikácia Diela "Bod 5.15 5.15 Nákup kombinovaného cestovného lístka" "Voľný lístok na MHD automaticky využije bez nutnosti ho znovu zakúpiť.</p> <p>Chápeme správne, že pojem "voľný lístok na MHD" je dopredu zakúpený lístok MHD v danom meste bez definovaného dátumu a času začiatku platnosti (scenár nákupu popísaný v bode 5.12)?"</p>
	<p>Vysvetlenie:</p> <p>Áno.</p>
4	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>ZoD Príloha č.1 Špecifikácia Diela "9.3 Prezentačná vrstva" V požiadavkách ani v špecifikácii diela nie je uvedený zoznam podporovaných operačných systémov smart hodinek. V analógii s definíciou podpory pre operačné systémy pre mobilné aplikácie predpokladáme podporu pre Watch OS a Wear OS. Je tento náš predpoklad správny?</p>
	<p>Vysvetlenie:</p> <p>Pre potreby projektu Verejný obstarávateľ požaduje podporu pre operačné systémy Watch OS a Wear OS</p>
5	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>ZoD Príloha č.1 Katalóg požiadaviek FP88 Zoznam zakúpených lístkov "Systém umožní uložiť všetky zakúpené lístky (aj tie ktoré neboli zakúpené prostredníctvom systému NACL, tj. električky, lístky pre prímestské autobusy, lístky pre vlaky) a zobrazíť v aplikácií. Platí pre integrované systémy.</p> <p>Rozumieme správne, že prevádzkovatelia informačných systémov IDS poskytnú API pre prenos zakúpených lístkov IDS (električky, lístky pre prímestské autobusy, lístky pre vlaky) zo systému IDS do systému NACL, pričom pod aplikáciou NACL v tejto funkčnej požiadavke je myslená aplikácia backoffice?"</p>
	<p>Vysvetlenie:</p> <p>Áno prevádzkovatelia IDS systémov/dopravcov poskytnú API pre prenos zakúpených lístkov. Tieto lístky, električky budú poskytnuté iba do systému aplikácia backoffice.</p>
6	<p>Znenie žiadosti:</p>

	<p>ZoD Príloha č.1 Katalóg požiadaviek FP114 Validácia "Systém umožňuje revízorom overiť platnosť lístka v reálnom čase pomocou skenovania QR kódu alebo NFC.</p> <p>Rozumieme správne, že overenie platnosti lístka revízorom je v kompetencii dopravcov, mimo rozsah projektu NICL a požiadavka je umožniť im overenie realizovať pomocou NICL API?"</p>
	<p>Vysvetlenie:</p> <p>Áno, v zmysle bodu 15.1 požiadavky na API rozhranie pre pripojenie dopravcov v špecifikácii diela, časti opisu predmetu zákazky.</p>
7	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>ZoD Príloha č.1 Katalóg požiadaviek FP115 Notifikácia "Systém automaticky upozorní revízora v prípade, že lístok nie je platný.</p> <p>Rozumieme správne, že upozornenie revízora na neplatný lístok je v kompetencii dopravcov, mimo rozsah projektu NICL a požiadavka je umožniť im upozornenie realizovať pomocou NICL API?"</p>
	<p>Vysvetlenie:</p> <p>Áno, v zmysle bodu 15.1 požiadavky na API rozhranie pre pripojenie dopravcov v špecifikácii diela, časti opisu predmetu zákazky.</p>
8	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>ZoD Príloha č.1 Katalóg požiadaviek FP116 História "Systém umožňuje revízorom zobrazíť históriu validácií lístkov pre kontrolu a audit.</p> <p>Rozumieme správne, že zobrazenie histórie validácie lístkov pre kontrolu a audit je v kompetencii dopravcov, mimo rozsah projektu NICL a požiadavka je umožniť im zobrazenie histórie pomocou NICL API?"</p>
	<p>Vysvetlenie:</p> <p>Áno, v zmysle bodu 15.1 požiadavky na API rozhranie pre pripojenie dopravcov v špecifikácii diela, časti opisu predmetu zákazky.</p>
9	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>ZoD Príloha č.1 Katalóg požiadaviek FP18 História "Systém poskytuje používateľom prehľad histórie transakcií uskutočnených s dopravnou kartou.</p> <p>Zabezpečí obstarávateľ, že public transport operator a public transport authority poskytnú potrebné údaje prostredníctvom API špecifikovaných v rámci projektu ?"</p>
	<p>Vysvetlenie:</p> <p>Áno.</p>

10	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>ZoD Príloha č.1 Katalóg požiadaviek FP52 Správa statických údajov "Možnosť správy statických informácií o trase, zastávkach a lístkoch.</p> <p>Aký je prípad použitia správy statických údajov, keď sa majú automaticky synchronizovať od dopravcu?"</p> <p>Vysvetlenie:</p> <p>Pod správou statických údajou sa rozumie ich prehliadanie, filtrovanie a export.</p>
11	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>ZoD Príloha č.1 Špecifikácia Diela Bod 5.7, 5.9, 5.10 V rámci spomínaných procesov má používateľ obdržať notifikáciu. Aký druh notifikácie by to mal byť (push, sms, mail)?</p> <p>Vysvetlenie:</p> <p>Je predpoklad používania nástroja na detekciu doručenej push notifikácie, v prípade nedoručenia push notifikácie, systém odošle v prípade, že poznáme mailovu adresu mail v opačnom sms.</p>
12	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>ZoD Príloha č.1 Špecifikácia Diela 5.22, 5.23, 5.24, 5.25, 5.26 "Cestovné sa automaticky strhne z účtu cestujúceho, ktorý je prepojený s platobnou metódou, ak nebol presiahnutý stanovený limit pre automatické platby.</p> <p>Pay as you go – scenáre ukazujú, že by sa mala vypočítať jedna cena za všetky cesty v tomto modeli a následne strhnúť z účtu cestujúceho, ale len do limitu. Ako máme limit chápať, napr. limit transakcií pre kreditnú kartu, limit pre účet. Čo sa stane, ak cena prekročí limit? Kedy by mal cestujúci vidieť aktuálnu cenu v tomto modeli, jednu za deň na konci dňa alebo po každej ceste?"</p> <p>Vysvetlenie:</p> <p>Limit pre automatické platby stanovuje verejný obstarávateľ v platobnej bráne.</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 4 zo dňa 21.11.2024	
1	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>V prvom rade žiadame o vysvetlenie, či s ohľadom na dodatočne poskytnutý popis SLA služieb – doplnenie prílohy č. 1 SLA zmluvy verejný obstarávateľ primerane predĺži lehotu na predkladanie ponúk. Podstatná časť podmienok verejného obstarávania bola totiž sprístupnená cca 8 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, a teda máme za to, že v dokladoch potrebných na prípravu ponuky bola uskutočnená podstatná zmena a sú naplnené predpoklady pre obligatórne predĺženie lehoty na predkladanie ponúk v zmysle ust. § 21 zákona o verejnom obstarávaní.</p>

	<p>Vysvetlenie:</p> <p>Lehota na predkladanie ponúk bola bez ohľadu na doplnenie dotknutej prílohy súťažných podkladov predĺžená do 13.12.2024 do 10:00 hod.</p>
2	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>Žiadame o vysvetlenie na základe akých kritérií dospel verejný obstarávateľ k záveru, že na vypracovanie ponuky v rozsahu požadovanom verejným obstarávateľom (najmä pokiaľ ide o náležitosti návrhu riešenia napr. HL architektúry, príkladov použitia etc.) je základná lehota na predkladanie ponúk postačujúca. Verejný obstarávateľ je v každom prípade povinný stanoviť primeranú lehotu na predkladanie ponúk, a to vzhľadom na zložitosť rozsah a charakter zákazky ako i na zložitosť prípravy ponuky (§ 21 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní). Máme za to, že v danom prípade určená lehota nie je v žiadnom prípade postačujúca, za primeranú by sme považovali lehotu (celkovú) 90 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania. Žiadame preto tiež o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ predĺži lehotu na predkladanie ponúk tak, aby bola primeraná povahe predmetu zákazky zložitosti prípravy ponuky.</p> <p>Vysvetlenie:</p> <p>Uvedená otázka nesmeruje k vysvetleniu informácií podstatných na vypracovanie ponuky ani na preukázanie splnenia podmienok účasti. Verejný obstarávateľ nie je povinný vysvetľovať, na základe akých informácií a analýz pristúpil k stanoveniu súťažných podmienok v znení v akom boli stanovené.</p> <p>Stanovená lehota na predkladanie ponúk je dostatočná a primeraná predmetu zákazky. Okrem iného bola bez ohľadu na dotknutú otázku predĺžená do 13.12.2024 do 10:00 hod.</p>
3	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>V rámci podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ požaduje:</p> <p>„a) Minimálne jeden Projekt, ktorý spĺňa všetky nižšie uvedené minimálne požiadavky:</p> <p>(i) predmetom realizácie Projektu bolo vytvorenie informačného systému, ktorého predmetom (funkciou) bola Integrácia služby verejnej osobnej dopravy;</p> <p>(ii) Integrácia služby verejnej osobnej dopravy v rámci tohto Projektu bola zabezpečená minimálne na regionálnej úrovni integrujúcej minimálne 6 miest a minimálne 15 dopravcov;</p> <p>(iii) predmetom Projektu bola Integrácia rôznych prostriedkov verejnej osobnej dopravy, minimálne (kumulatívne) autobusovej dopravy, mestskej hromadnej dopravy a železničnej dopravy;</p> <p>(iv) súčasťou Projektu bola zároveň dodávka platobnej brány alebo integrácia (nie Integrácia ako definovaný pojem) na platobnú bránu;</p> <p>(v) súčasťou Projektu bolo zároveň zabezpečenie funkcie Klíringových služieb;</p>

(vi) informačný systém dodaný v rámci Projektu bol zameraný na účty cestujúcich podľa princípu Account Based Ticketing, pričom musel zabezpečovať, aby všetky informácie o preprave cestujúcich a o získaní práv na využívanie dopravných služieb boli zaznamenávané v centrálnom systéme v prípade fungujúceho spojenia vozidla a cestujúceho do 15 sekúnd a v prípade výpadku spojenia, aby boli tieto informácie synchronizované v centrálnom systéme do 15 sekúnd od obnovenia spojenia;

(vii) predmetom Projektu bolo dodanie webovej mobilnej aplikácie (pre smartfóny) umožňujúcej plánovanie a nákup služieb súvisiacich s verejnou osobnou dopravou. Táto webová mobilná aplikácia musela byť poskytovaná aspoň v dvoch verziách pre smartfóny s operačným systémom Android a iOS;

(viii) predmetom Projektu bolo vytvorenie portálu pre cestujúcich podporujúceho online predaj cestovných lístkov a prístup k informáciám o transakciách a ich histórii, ako aj k informáciám o cestovnom pláne a zabezpečujúceho úplný prístup k službám (vrátane sťažností a reklamácií) a umožňujúceho cestujúcim vybaviť všetky potrebné úlohy bez potreby osobnej návštevy kancelárií prevádzkovateľa systému či dopravcu.

(ix) Informačný systém bol v rámci Projektu vybudovaný a v produkčnej prevádzke prevádzkovaný na cloudovej infraštruktúre.“

3a) Žiadame o vysvetlenie významu kombinácie podľa písm. a) bod iii) t.j. aby predmetom projektu bola integrácia rôznych prostriedkov verejnej osobnej dopravy t.j. autobusovej, mestskej, železničnej. Uvedená požiadavka je diskriminačná a neprimeraná. Je irelevantné aké rôzne druhy dopravy projekt integruje. Aj integrácia rôznych dopravcov v oblasti jedného typu dopravy napr. autobusovej dopravy v plnom rozsahu preukáže primeranú úroveň technickej alebo odbornej spôsobilosť resp. postačovalo by znenie integrácia rôznych prostriedkov verejnej osobnej dopravy (a nie len kumulovanie MHD, autobusovej dopravy a železničnej dopravy). Aj mestská hromadná doprava zahŕňa rôzne formy dopravy (autobus, električka) a teda nutnosť zohľadnenia rôznych typov dopravy neobstojí. Žiadame teda tiež o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ odstráni/zmení uvedenú neprimeranú a diskriminačnú požiadavku.

3b) Žiadame o vysvetlenie čo sa rozumie pod pojmom „umožňujúceho cestujúcim vybaviť všetky potrebné úlohy“ uvedená vo vyššie citovanom bode viii).

Uvedená podmienka účasti je netransparentná, keďže si ňou možno predstaviť de facto čokoľvek (žiadame vysvetliť aké konkrétne úlohy). Rovnako platí pre pojem „úplný prístup k službám“ čo si možno opätovne vysvetliť rôznymi spôsobmi a žiadame preto o jeho vysvetlenie (žiadame vysvetliť k akým konkrétnym službám a čo znamená úplný prístup).

3c) Máme za to, že kumulácia bodov I), VII), VII)I v jednom projekte je diskriminačná a neodôvodnená a v súlade s princípom proporcionality mohli byť tieto relatívne samostatné subsystémy dodávané samostatne. Žiadame o vyjadrenie, či verejný obstarávateľ neumožní preukázanie uvedených skúseností aj prostredníctvom viacerých projektov, keďže uvedená kumulácia je neproporčná a diskriminačná.

Vysvetlenie:

	<p>K Podotázke 3a)</p> <p>Uvedená otázka nesmeruje k vysvetleniu informácií podstatných na vypracovanie ponuky ani na preukázanie splnenia podmienok účasti. Povinnosť odôvodnenia spôsobu stanovenia podmienok účasti bola zo Zákona o verejnom obstarávaní vypustená a preto Verejný obstarávateľ nie je povinný vysvetľovať, na základe akých informácií a analýz pristúpil k stanoveniu podmienok účasti v znení v akom boli stanovené.</p> <p>Stanovená úroveň podmienky účasti je dôvodná a primeraná predmetu zákazky.</p> <p>Verejný obstarávateľ zároveň dopĺňa, že danú podmienku účasti ponecháva v pôvodnom znení.</p> <p>K Podotázke 3b)</p> <p>Dotknutú podmienku účasti a slovné spojenia „umožňujúceho cestujúcim vybaviť všetky potrebné úlohy“ a „úplný prístup k službám“ je potrebné vykladať vo vzťahu k účelu dotknutej podmienky účasti, ktorý s ohľadom na jej celé znenie smeruje k požiadavke na to, aby Verejný obstarávateľ preveril, či uchádzač dodával v rámci referenčného Projektu online portál pre cestujúcich podporujúci okrem (i) online predaja cestovných lístkov, (ii) prístupu k informáciám o transakciách a ich histórii a (iii) informácií o cestovnom pláne aj (iv) možnosť cestujúcich prostredníctvom tohto portálu komunikovať s prevádzkovateľom systému alebo dopravcom ohľadom akýchkoľvek požiadaviek cestujúceho súvisiacich s cestovaním, vrátane sťažností a reklamácií alebo iných požiadaviek ohľadom služieb, ktoré tento portál ponúka alebo sú bežne spojené s cestovaním, a pre ktoré by inak (t. j. bez existencie takého portálu) bolo inak potrebné osobne navštíviť kanceláriu prevádzkovateľa tohto systému či kanceláriu dopravcu.</p> <p>K Podotázke 3c)</p> <p>Uvedená otázka nesmeruje k vysvetleniu informácií podstatných na vypracovanie ponuky ani na preukázanie splnenia podmienok účasti.</p> <p>Stanovená úroveň podmienky účasti je dôvodná a primeraná predmetu zákazky.</p> <p>Verejný obstarávateľ zároveň dopĺňa, že danú podmienku účasti ponecháva v pôvodnom znení.</p>
4	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>Kľúčový expert č. 2 – Expert pre projektové riadenie prevádzky.</p> <p>4a. Verejný obstarávateľ nestanovil úroveň certifikátu pre daného experta a uviedol len ITIL Edition 4, podmienka účasti je preto nejasná a diskriminačná.</p> <p>Žiadame o uvedenie požadovanej úrovne certifikácie.</p> <p>4b. Súčasne vo vzťahu k uvedenému expertovi je neproporčné požadovanie certifikátu Prince 2 a ITIL v jednej osobe. Samotné princípy ITIL zahŕňajú aj projektové znalosti potrebné pre riešenie prevádzky. Ostatné projektové činnosti sú štandardne úlohou projektového manažéra. Máme za to, že je potrebné umožniť preukázať splnenie tejto podmienky účasti dvomi expertmi, jedným s certifikátom ITIL V4 napr. na úrovni Managing professional a druhým s certifikáciou Prince 2 napr. na úrovni Professional</p>

	<p>resp. inej požadovanej úrovne. Žiadame o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ odstráni uvedenú neprímeranú požiadavku a umožní preukázanie tejto pozície dvomi expertmi, jedným ako držiteľom certifikátu Prince 2 a druhý ako držiteľom certifikácie ITIL V4 v príslušnej úrovni.</p> <p>Vysvetlenie: K Podotázke 4a) S ohľadom na to, že Verejný obstarávateľ nestanovil podrobnejšiu úroveň dotknutej požiadavky platí, že uchádzač je oprávnený splnenie tejto podmienky účasti preukázať akýmkoľvek certifikátom ITIL Edition 4 (teda hoci aj najnižšou úrovňou ITIL Edition 4) tak, ako to vyplýva zo súťažných podkladov. K Podotázke 4b) Uvedená otázka nesmeruje k vysvetleniu informácií podstatných na vypracovanie ponuky ani na preukázanie splnenia podmienok účasti. Stanovená úroveň podmienky účasti je dôvodná a primeraná predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ zároveň dopĺňa, že danú podmienku účasti ponecháva v pôvodnom znení.</p>
5	<p>Znenie žiadosti: Pri expertovi 1, 6, 8, 9 je požadovaná skúsenosť s projektom, kde predmetom integrácie v rámci tohto Projektu musela byť integrácia informačného systému na min. 15 rôznych organizácií resp. subjektov. 5a. Máme za to, že uvedená požiadavka je neprímeraná a že postačuje, ak predmetom integrácie bolo 15 rôznych informačných systémov, nie organizácií, pretože nie je podstatné kto je správcou, ale samotná skutočnosť integrácie na externé systémy. Žiadame o vyjadrenie, či verejný obstarávateľ zmení uvedenú neprímeranú podmienku účasti. 5b. Máme však tiež za to, že počet 15 je rovnako neprímeraný a postačovalo max 5, každá ďalšia integrácia už spravidla predstavuje generické činnosti. Žiadame o vyjadrenie, či verejný obstarávateľ zmení uvedenú neprímeranú podmienku účasti.</p> <p>Vysvetlenie: K Podotázke 5a) Uvedená otázka nesmeruje k vysvetleniu informácií podstatných na vypracovanie ponuky ani na preukázanie splnenia podmienok účasti. Stanovená úroveň podmienky účasti je dôvodná a primeraná predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ zároveň dopĺňa, že danú podmienku účasti ponecháva v pôvodnom znení. K Podotázke 5b)</p>

	<p>Uvedená otázka nesmeruje k vysvetleniu informácií podstatných na vypracovanie ponuky ani na preukázanie splnenia podmienok účasti.</p> <p>Stanovená úroveň podmienky účasti je dôvodná a primeraná predmetu zákazky.</p> <p>Verejný obstarávateľ zároveň dopĺňa, že danú podmienku účasti ponecháva v pôvodnom znení.</p>
6	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>Požiadavky na pozíciu Kľúčový expert č. 10 - Špecialista pre databázové technológie je neprimeraná, priam špekulatívna. Jedná sa o povestného špecialistu „vianočný stromček“, t.j. špecialistu doslova ovešaného mnohými certifikátmi v nezmyselnej kombinácii, ktorá pre danú pozíciu nemá žiadny relevantný význam a je natoľko ojedinelá, že ju môže splniť mimoriadne obmedzený počet expertov. Certifikáty ITIL, IT TOGAF a Archimate, nesúvisia s povahou činnosti pre experta v danej pozícii. Žiadame preto o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ odstráni uvedenú požiadavku.</p> <p>Vysvetlenie:</p> <p>Uvedená otázka nesmeruje k vysvetleniu informácií podstatných na vypracovanie ponuky ani na preukázanie splnenia podmienok účasti.</p> <p>Stanovená úroveň podmienky účasti je dôvodná a primeraná predmetu zákazky.</p> <p>Verejný obstarávateľ zároveň dopĺňa, že danú podmienku účasti ponecháva v pôvodnom znení.</p>
7	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>Požiadavky na Kľúčového expert č. 12 Manažér inštalačných činností sú opätovne neprimerané v danom segmente kde sa spravidla certifikát Prince 2 nevyžaduje. Úlohu riadiaceho pracovníka pre inštalačné činnosti spravidla vykonáva expert č. 13 Kľúčový expert č. 13 Vedúci inštalačných a servisných činností.</p> <p>Vysvetlenie:</p> <p>Uvedená otázka nesmeruje k vysvetleniu informácií podstatných na vypracovanie ponuky ani na preukázanie splnenia podmienok účasti.</p> <p>Stanovená úroveň podmienky účasti je dôvodná a primeraná predmetu zákazky.</p> <p>Verejný obstarávateľ zároveň dopĺňa, že danú podmienku účasti ponecháva v pôvodnom znení.</p>
8	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>Podľa bodu 11. Zmluvy o dielo platí nasledovné:</p> <p>„Zmluvné strany sa dohodli, že pokiaľ Zhotoviteľ vytvorí v rámci plnenia tejto Zmluvy o dielo pre Objednávateľa SW, ktorý je počítačovým programom chráneným autorským právom alebo jeho časť, prevzatím Diela resp. jeho časti udeľuje Zhotoviteľ Objednávateľovi súhlas používať taký počítačový program ako licenciu nevýhradnú,</p>

časovo neobmedzenú (po dobu trvania majetkových autorských práv), územne obmedzenú na územie Slovenskej republiky, v neobmedzenom rozsahu (najmä na neobmedzený počet zariadení a užívateľov) a na všetky spôsoby použitia najmä v súlade s § 19 ods. 4 Autorského zákona na účel, pre ktorý bolo Dielo resp. jeho časť vytvorené podľa tejto Zmluvy o dielo. Zhotoviteľ udeľuje Objednávateľovi tiež oprávnenie udeliť inému orgánu verejnej správy Slovenskej republiky sublicenciu na použitie počítačového programu v súlade s účelom, na aký bude Dielo resp. jeho časť vytvorené, vrátane subjektov ovládaných v zmysle § 66a Obchodného zákonníka alebo subjektov, zriadených orgánom verejnej správy za účelom plnenia úloh vo verejnom záujme (bez ohľadu na právnu formu), pokiaľ to nie je v rozpore s pravidlami na ochranu hospodárskej súťaže.“

Avšak SW resp. počítačový program môže obsahovať komponenty, ktoré sú samé o sebe preexistujúce proprietárne SW zhotoviteľa a nie tretej strany. A teda ak je definícia preexistujúceho softvéru v bode 1.1 ZoD naviazaná na explicitne na 3. stranu, je Zhotoviteľ ako zhotoviteľ preexistujúceho počítačového programu neodôvodnene diskriminovaný. Pre odstránenie pochybností uvedenú situáciu nerieši ust. bodu 11.8 ZoD „Zmluvné strany sa dohodli, že pokiaľ Zhotoviteľ pri plnení Zmluvy o dielo, ako súčasť Diela použije (spravidla ich spracovaním) SW 3. strany (vrátane prípadu, ak poskytovateľom licencie k SW 3. strany je Zhotoviteľ), v takomto prípade udelí Objednávateľovi oprávnenie používať takýto SW 3. strany v súlade s osobitnými licenčnými podmienkami dodávateľa SW 3. strany, avšak vždy minimálne v rozsahu, umožňujúcom Objednávateľovi používať SW 3. strán až do uplynutia záručnej doby na Dielo.

Pretože samotné poskytnutie licencie neznamena, že ju poskytuje jej originálny nositeľ-vykonávateľ majetkových práv. Je preto absolútne nevyhnutné pojem preexistujúci SW neviazať v jeho definíčných znakoch na pojem systém tretej strany.

Žiadame uvedené upraviť v celej ZoD a SLA zmluve. Uvedené neohrozuje oprávnené záujmy objednávateľa/ verejného obstarávateľa keďže sa musí jednať o SW uvedený v prílohe č. 4, a teda už od počiatku plnenia bude zrejmé, ktoré proprietárne preexistujúce SW budú pri plnení zmluvy využité no naopak diskriminuje zhotoviteľa pri používaní vlastných preexistujúcich počítačových programov.

Vysvetlenie:

V bode 1.1 písm. u) Zmluvy o dielo sa nachádza definícia pojmu „SW 3. strany“, ktorá nie je viazaná na subjekt (hoci je v názve označený ako 3. strany) ale na predmet ako „softvérový produkt/softvérové riešenie, ktoré spĺňa znaky Preexistujúceho obchodne dostupného softvéru, Preexistujúceho obchodne nedostupného softvéru, Preexistujúceho open source softvéru“.

Znaky Preexistujúceho obchodne dostupného softvéru, Preexistujúceho obchodne nedostupného softvéru, Preexistujúceho open source softvéru sú definované v jednotlivých bodoch 1.1 písm. m), n) a o) Zmluvy o Dielo.

Bez ohľadu, že sa v označení definovaného pojmu objavuje slovné spojenie „3. strany“, na základe definíčných znakov nie je vylúčené, že tieto definíčné znaky naplní aj SW

	<p>Zhotoviteľa, pokiaľ naplní definičné znaky Preexistentného obchodne nedostupného softvéru, Preexistentného open source softvéru.</p> <p>Jedná sa teda výlučne o interpretačnú otázku, ku ktorej Verejný obstarávateľ pre vylúčenie pochybností uvádza, že pod pojem SW 3. strany bude zahrnutý aj SW Zhotoviteľa za predpokladu, že spĺňa definičné znaky Preexistentného obchodne nedostupného softvéru, Preexistentného open source softvéru sú definované v jednotlivých bodoch 1.1 písm. m), n) a o) Zmluvy o Dielo a to bez ohľadu na to, že originálnym vykonávateľom majetkových práv k nemu bude sám Zhotoviteľ.</p>
9	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>Žiadame o sprístupnenie návrhu zmluvy o spracovávaní osobných údajov a návrhu zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností vyžadovanej zákonom o Kybernetickej bezpečnosti. Uvedené zmluvy, ktoré bude nevyhnutné podľa platnej legislatívy uzatvoriť nie sú súčasťou súťažných podkladov. Nie sú teda zrejmé všetky podmienky požadovaného plnenia. Súčasne žiadame primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk</p> <p>Vysvetlenie:</p> <p>Rozsah osobných údajov, ale najmä spôsob ich spracovania bude podrobne známy až na zákalde výstupov Zhotoviteľa, ktoré má Zhotoviteľ pripraviť v rámci plnenia Zmluvy (primárne v rámci fázy projektu Analýza a dizajn, ako môžu byť neskôr menené v závislosti od vývoja Projektu). Z uvedených dôvodov bude možné presne pomenovať rozsah osobných údajov a spôsob ich spracovania až v realizačnej fáze Projektu, teda po podpise Zmluvy s úspešným uchádzačom a to zároveň v rozsahu rešpektujúcom výstupy Zhotoviteľa generované v rámci plnenia Zmluvy. Z uvedených dôvodov Verejný obstarávateľ takúto zmluvu ako súčasť súťažných podkladov nepredkladá. Pre doplnenie Verejný obstarávateľ uvádza, že jej obsah teda bude zodpovedať právnym predpisom a požiadavkám, ktoré vstúpia z navrhovaného riešenia uchádzača v realizačnej fáze projektu, pričom bude uzatvorená v takej podobe, aby bol naplnený účel Projektu a možnosť zhotovenia a prevádzkovania systému Zhotoviteľom v rámci Zmluvy o dielo a SLA Zmluvy v súlade s týmito právnymi predpismi.</p> <p>Uvedené obdobie platí aj vo vzťahu k zmluve o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností podľa zákona o kybernetickej bezpečnosti. Ako súčasť plnenia Zhotoviteľa je aj zabezpečenie súladu IS NICL so všetkými právnymi predpismi v oblasti kybernetickej bezpečnosti. Za účelom dodržania tohto súladu je Verejný obstarávateľ v pozícii Objednávateľa pri plnení Zmluvy povinný Zhotoviteľovi poskytnúť všetku súčinnosť potrebnú na naplnenie účelu Projektu a riadne zhotovenie a budúce prevádzkovanie IS NICL. Definovanie rozsahu bezpečnostných opatrení potrebných na zabezpečenie súladu s právnymi predpismi je teda na Zhotoviteľovi (uchádzačovi), kedy Objednávateľ Zhotoviteľovi poskytne všetku súčinnosť potrebnú na ich dosiahnutie. Takáto súčinnosť zahŕňa aj akceptáciu takých podmienok zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností, ktoré si právne predpisy a návrh bezpečnostných opatrení zo strany Zhotoviteľa bude vyžadovať. Z uvedených dôvodov bude obsah tejto zmluvy závislý od výstupov Zhotoviteľa v realizačnej fáze Projektu a Zmluvy, kedy Verejný obstarávateľ opakuje,</p>

	<p>že v rámci poskytnutia súčinnosti Objednávateľa Objednávateľ akceptuje (teda podpíše) zmluvu o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností, ktorej obsah bude zodpovedať potrebám podľa právnych predpisov a návrhu bezpečnostných opatrení zo strany Zhotoviteľa, ktoré budú týmito právnym predpisom vyhovovať. Z uvedených dôvodov zároveň Verejný obstarávateľ takúto zmluvu ako súčasť súťažných podkladov nepredkladá.</p>
10	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>Bod 20.1 Zmluvy o dielo je nezmyselný, upravuje totiž nasledovnú povinnosť:</p> <p>„Zhotoviteľ sa zaväzuje, že výkon vybraných odborných činností v rámci plnenia tejto Zmluvy o dielo bude vykonávať výlučne prostredníctvom kľúčových expertov, prostredníctvom ktorých preukazoval splnenie podmienok účasti technickej spôsobilosti vo Verejnom obstarávaní. Zoznam jednotlivých kľúčových expertov v čase uzatvorenia tejto Zmluvy o dielo tvoria obsah Prílohy č. 7 tejto Zmluvy o dielo.“</p> <p>Čo je pri zákazke s celkovou PHZ viac ako 27 miliónov nezmysel na realizácii sa musí podieľať ďaleko širší tím. Detto platí 19.1 SLA zmluvy. Za podmienok definovaných verejným obstarávateľom by na zmluve reálne mohli participovať iné osoby ako kľúčoví experti.</p> <p>Vysvetlenie:</p> <p>Uvedený bod Zmluvy o Dielo a SLA Zmluvy nesmeruje k tomu, že na realizácii týchto zmlúv sa môžu podieľať iba kľúčový experti vymenovaní v príslušných prílohách zmlúv.</p> <p>Vybranými činnosťami pre účely interpretácie bodu 20.1 Zmluvy o Dielo a 19.1 SLA Zmluv sa majú namysli činnosti, ktoré zodpovedajú obsahovej náplni resp. oblasti zodpovednosti, ktorá je týmto expertom výslovne priradená v bodoch 20.2 Zmluvy o Dielo a 19.2 SLA Zmluvy.</p> <p>Na realizácii zmlúv sa teda môžu podieľať aj iné osoby odlišné od kľúčových expertov, avšak činnosti zodpovedajúce druhovo vymedzenej oblasti zodpovednosti, ktorá je týmto expertom výslovne priradená v bodoch 20.2 Zmluvy o Dielo a 19.2 SLA Zmluvy budú vykonávať a za túto činnosť budú zodpovedať výlučne títo experti.</p>
11	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>Napokon žiadame zakomponovanie inflačnej doložky pre možnosť zvýšenia ceny poskytovaných služieb podpory a prevádzky v zmysle SLA zmluvy, ktorá má trvať až 60 mesiacov.</p> <p>Vysvetlenie:</p> <p>Uvedená otázka nesmeruje k vysvetleniu informácií podstatných na vypracovanie ponuky ani na preukázanie splnenia podmienok účasti.</p> <p>Verejný obstarávateľ ponecháva znenie SLA Zmluvy v pôvodnom znení.</p>

Žiadosť o vysvetlenie č. 5 zo dňa 21.11.2024

12	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>ZoD Príloha č.1 Katalóg požiadaviek FP11 Zámer doplnkových služieb Žiadame verejného obstarávateľa, aby špecifikoval, či postačuje špecifikácia API pre jednotlivé typy služieb alebo sa plánuje v rámci dodávky integrácia na konkrétne doplnkové služby?</p>
	<p>Vysvetlenie:</p> <p>Verejný obstarávateľ predpokladá zapojenie služieb pre potreby takzvanej poslednej a prvej míle (parkovanie, kolobežky, taxíky, bicykle) jedná sa o zámer. Postačuje API so špecifikáciou pre služby parkovanie, kolobežky, taxi a bicykle)</p>
13	<p>Znenie žiadosti:</p> <p>ZoD Príloha č.1 Katalóg požiadaviek FP190 Blokovanie identifikátorov Žiadame verejného obstarávateľa, aby špecifikoval aké zariadenia su myslené pod pojmom identifikátory a aby definoval čo presne znamená ich blokovanie?</p>
	<p>Vysvetlenie:</p> <p>Pod pojmom „identifikátor“ sa rozumejú karty pridané v aplikácii, ktoré slúžia na identifikáciu cestujúceho v systéme, napríklad dopravné čipové karty. Blokovanie identifikátora znamená dočasné znefunkčnenie jeho používania, najmä v prípade straty alebo krádeže fyzickej karty, aby sa zabránilo jeho zneužitiu. Používateľ môže cez aplikáciu iniciovať žiadosť o blokovanie alebo odblokovanie karty, pričom aplikácia komunikuje so systémom dopravcu, ktorý danú kartu spravuje.</p>