

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
10589/10301/2024

Vybavuje
Andraščíková

Dátum
19.12.2024

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 3

Názov zákazky:

„Diaľnica D3 Kysucké Nové Mesto - Oščadnica“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 213/2023 zo dňa 31.10.2024 pod ozn. 664804-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 217/2024 dňa 04.11.2024 pod ozn. 26941-MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

28.

Otázka záujemcu:

SO 101-00, 111-00, 112-00 Drôtokamenné matrace

V projektovej dokumentácii je uvažované s použitím drôtokamenného opevnenia päty násypového telesa tvoreného gabionovými matracmi z dvojzákrutovej siete so zdvojenými priečkami a gabionovým košom.

Vzhľadom k tomu, že projektová dokumentácia bližšie nešpecifikuje podstatné parametre drôtokamenného opevnenia päty násypového telesa z matracov, čo je v rozpore s požiadavkami TKP 31, predpokladáme správne, že povrchová ochrana matracov má byť v súlade s požiadavkami na funkčnosť a životnosť v zmysle TKP31 časť 6.3 nasledovná:

- matrace hrúbky 0,23m, z dvojzákrutovej siete typu 6x8, priemer drôtu 2,2mm, povrchová ochrana Zn95%/Al5% + polymérna ochrana so zvýšenou ochranou proti abrázii (odolnosť voči korózii min. 15000 hodín), medzné šmykové napätie vytvorené vodným prúdom min. 445 N/m²
- gabiony v päte rozmeru 0,5x0,5m z dvojzákrutovej siete typu 6x8, priemer drôtu 2,7mm povrchová ochrana Zn95%/Al5% + polymérna ochrana so zvýšenou ochranou proti abrázii (odolnosť voči korózii min. 15000 hodín), medzné šmykové napätie vytvorené vodným prúdom min. 445 N/m²

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Pri uvažovaní dodávaných materiálov je nutné, aby materiály spĺňali všetky požiadavky platné na území Slovenskej Republiky.

29.

Otázka záujemcu:

SO 101-00, 112-00, 122-00 Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie výstužnými blokmi so zeleným lícom

V projektovej dokumentácii je uvažované s realizáciou vystužených násypov v sklonoch 1:1,75-1:1,5 – 1:1. Vzhľadom k tomu, že vo výkresovej časti a technickej správe sú uvedené len všeobecné parametre, čo je v rozpore s požiadavkami TKP 31 na funkčnosť a životnosť, pričom vo výkaze výmer je uvedené, že sa má jednať o výstužný modulárny blok, šírky 3 m, so zeleným lícom z dvojzákrutovej šesťuholníkovej oceleovej siete (typ 8x10), vrátane protieróznej rohože, výstužného čelného panelu, podpier a rozpier, žiadame Vás o potvrdenie, či uvažujeme správne, že parametre výstužného modulárneho bloku v sklone 1:1 z dvojzákrutovej siete by mali byť v zmysle okrajových podmienok projektu a TKP31 časť 3.2 nasledovné:

Výstužný modulárny blok z uceleného certifikovaného systému z dvojzákrutovej ocelevej siete typu 8x10, priemer drôtu 2,7mm, výška bloku 0,58m, dlhodobá ťahová pevnosť siete min. 39,0 kN/m pre 3<PH<13v zmysle metodiky STN 73 3041(ISO/TR 20432:2007), povrchová ochrana Zn95%/Al5% + polymérna ochrana so zvýšenou odolnosťou proti abrázii (odolnosť voči korózii min. 15000 hodín) doplnený v líci o prídavný zvarovaný panel D50 s okatosťou 25/100 s povrchovou ochranou Zn90Al10% za účelom plnenia líca kamenivom fr. 32-63mm pre zabezpečenie bezúdržbovosti správna?

Je naša úvaha správna?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Pri uvažovaní dodávaných materiálov je nutné, aby materiály spĺňali všetky požiadavky platné na území Slovenskej Republiky.

30.

Otázka záujemcu:

SO 101-00, 112-00, 122-00 Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie výstužnými blokmi so zeleným lícom

Ďalej vo výkaze sú uvedené len počty modulárnych blokov, ale nie sú definované rozmery. Chápeme správne, že rozmery modulárneho bloku pre sklon líca 45° z ocelevej siete sú 3x3x0.58m a tento má byť funkčne, v zmysle statického posúdenia, doplnený o sekundárnu výstužnú geomrežu pričom spolu tvoria jeden ucelený certifikovaný systém?

Chceme taktiež upozorniť na fakt, že v zmysle Min. technických požiadaviek NDS TeŠp 05 11/2021 sa požaduje, aby pri sklonoch $\geq 45^\circ$ boli násypy navrhované ako bezúdržbové (to znamená s kamenným lícom).

Je naša úvaha, že sa má teda jednať o bezúdržbový výstužný modulárny blok z uceleného certifikovaného systému z dvojzákrutovej ocelevej siete typu 8x10, priemer drôtu 2,7mm, výška bloku 0,58m, dlhobodej ťahovej pevnosti siete min. 39,0 kN/m pre 3<PH<13v zmysle metodiky STN 73 3041(ISO/TR 20432:2007), povrchová ochrana Zn95%/Al5% + polymérna ochrana so zvýšenou odolnosťou proti abrázii (odolnosť voči korózii min. 15000 hodín), doplnený v líci o prídavný zvarovaný panel D50 s okatosťou 25/100 s povrchovou ochranou Zn90Al10%, ktorý je možné plniť strojne frakciou kameniva 32-63mm správna?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Pri uvažovaní dodávaných materiálov je nutné, aby materiály spĺňali všetky požiadavky platné na území Slovenskej Republiky.

31.

Otázka záujemcu:

SO 101-00, 112-00, 122-00 Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie sieťovina, rohože

Otázka pre sklony 1:1,75-1,5. Svahy s uvedenými sklonmi sa obyčajne budujú bez lícového opevnenia. Ich povrch sa v zmysle TKP 31 kap. 3.1.3 zabezpečuje trvalou protieróznou georohožou podľa ASTM D 6459 a STN EN 13251.

Je naša úvaha, že vystužené násypy v sklonoch 1:1,75-1,5 budú tvorené identickou výstužnou horizontálnou sieťou ako platí pre výstužný modulárny blok, pričom na ochranu líca svahu pred eróziou sa použije v zmysle TKP 31 časť 3.1.3 trvalá protierózna georohož extrudovaná na oceleovú dvojzákrutovú sieť typ 6x8, priemer drôtu 2,2mm, povrchová ochrana Zn95%/Al5% + polymérna ochrana, s faktorom ochrany svahu „C“ pre intenzitu zrážok $i=100\text{mm/h}$ max. 0,012 podľa ASTM D6459.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Pri uvažovaní dodávaných materiálov je nutné, aby materiály spĺňali všetky požiadavky platné na území Slovenskej Republiky.

32.

Otázka záujemcu:

SO 101-00 Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie sieťovina, rohože

V projektovej dokumentácii, konkrétne výkresovej časti a technickej správe nie sú uvedené parametre protieróznej rohože, vo výkaze výmer je uvedené Protierózny geokompozit vystužený plastovou sieťovinou.

Uvažujeme správne, že sa v zmysle TKP 31 časť 5.1.5.4 jedná o georohož extrudovanú na oceleovú dvojzákrutovú sieť typ 6x8, priemer drôtu 2,2mm, povrchová ochrana Zn95%/Al5% + polymérna ochrana s faktorom ochrany svahu „C“ pre intenzitu zrážok $i=100\text{mm/h}$ max. 0,012 podľa ASTM D6459?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Pri uvažovaní dodávaných materiálov je nutné, aby materiály spĺňali všetky požiadavky platné na území Slovenskej Republiky.

33.

Otázka záujemcu:

SO 204-00, 205-00, 208-00, 230-00, 262-00 Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie prefabrikovanými výstužnými blokmi

V projektovej dokumentácii sú navrhnuté systémy vystužených zemín z betónových tvaroviek. V zmysle TKP 31 časť 3.3.3.1. sa požaduje, aby vzhľadom na veľmi malú odolnosť voči nerovnomernému sadaniu boli založené na skalnom podklade alebo hĺbkovom základe. Vystužené múry SO 204-00, 205-00, 208-00, 230-00, 262-00 sú založené len na malom plošnom základe. Je možné pri uvedených objektoch uvažovať aj s variantným riešením predstavujúcim vystuženú zemnú konštrukciu - certifikovaný systém z betónových lícných prefabrikovaných panelov rozmeru 1,5x1,5m doplnený o výstužné geopásky (polotuhý lícový prvok), ktorý je pre uvedený typ aplikácie vhodnejším riešením a nevyžaduje založenie na sklanom teréne, resp. hĺbkové zakladanie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď pre oporné múry na mostných objektoch:

Múry na vrámci mostných objektoch 204-00 205-00 a 208-00 boli navrhnuté štandardným spôsobom a súlade s typovými podkladmi viacerých dodávateľov. Pre uvedené mosty nie je vhodné uvažovať s použitím veľkoplošných panelov s geopáskami z dôvodu malých oblúkov s malými polomermi pri oporách.

Odpoveď pre oporné múry:

Na základe statického posúdenia vyššie uvedených stavebných objektov 230-00 a 262-00 je zrejmé, že posúdenie bolo vykonané aj pre nerovnomerné sadanie v priečnom smere v zmysle TKP 31 článok 3.3.3.1 Tuhé lícové prvky. Tuhé lícové prvky sú jedným z technických riešení zabezpečenia stability čela násypového telesa. Z technického hľadiska sa jedná o obdobnú konštrukciu.

Nie je možné uvažovať s variantným riešením, platia súťažné podklady.

34.

Otázka záujemcu:

SO 204-00, 205-00, 208-00, 230-00, 262-00 Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie prefabrikovanými výstužnými blokmi

Keďže projektová dokumentácia objektov SO 204-00, 205-00, 208-00, 230-00, 262-00 uvažuje s typologicky rôznorodými systémami vystužených zemín z betónovým lícom, je možné uvedené systémy z hľadiska jednoduchosti budovania a estetickkej architektonickej stránky zjednotiť na rovnaký typ, napr. certifikovaný systém z betónových lícných prefabrikovaných panelov rozmeru 1,5x1,5m a výstužných geopásov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď pre oporné múry na mostných objektoch:

Pre uvedené mosty nie je vhodné uvažovať s použitím veľkoplošných panelov s geopáskami z dôvodu malých oblúkov s malými polomermi pri oporách.

Odpoveď pre oporné múry:

Navrhované stavebné objekty 230-00 a 262-00 sú navrhnuté na odlišných miestach stavby. Návrh múrov z panelov 1,5 x 1,5 m je jedným z možných alternatívnych návrhov zabezpečenia stability násypového telesa v stiesnených šírkových pomeroch so znížením dopadu na zemné práce a vplyvov na životné prostredie.

Platia súťažné podklady.

35.

Otázka záujemcu:

SO 253-00 Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie geobunky

V projektovej dokumentácii je definovaná geobunková štruktúra. Vzhľadom k tomu, že TKP 31 2023 v kapitole 5.1.5.4 definuje pre protierózne rohože minimálne požiadavky - pevnosť v ťahu, faktor ochrany svahu, uvažujeme správne, že ako alternatíva ku geobunkovej štruktúre môže byť použitý aj trvalý protierózny geokompozit vystužený oceľovou sieťou spĺňajúci min. technické požiadavky TKP 31 v bode 5.1.5.4, t.j. georohož extrudovaná na oceľovú dvojzákrutovú sieť typ 6x8, priemer drôtu 2,2mm, povrchová ochrana Zn95%/Al5% + polymérna ochrana s faktorom ochrany svahu „C“ pre intenzitu zrážok $i=100\text{mm/h}$ max. 0,012 podľa ASTM D6459?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, úvaha je správna.

36.

Otázka záujemcu:

SO 253-00 Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie geobunky

V projektovej dokumentácii je definovaná oceľová geobunková štruktúra bez definovania protikorózneho povrchovej ochrany v zmysle požiadaviek TKP 31. Uvažujeme správne, že vzhľadom na triedu environmentálneho prostredia C3 v zmysle STN EN 9223 je minimálna požadovaná povrchová ochrana oceľovej geobunkovej štruktúry pre dosiahnutie požadovanej životnosti ZN90AL10 Trieda A, resp. Zn95%/Al5% + polymérna ochrana?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Pri uvažovaní dodávaných materiálov je nutné, aby materiály spĺňali všetky požiadavky platné na území Slovenskej Republiky.

37.

Otázka záujemcu:

SO 253-00 Oplotenie z profilovej ocele a vysokopevnostnej siete kotvené lanami

V projektovej dokumentácii je navrhnutá ochranná dynamická bariéra energetickej triedy 100 kJ. V projekte sú definované špecifické parametre jedného výrobcu. Je možné použiť aj iné certifikované dynamické bariéry v uvedenej energetickej kategórii v zmysle TP 114 a EAD 340059-00-0106 spĺňajúce rovnakú funkciu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Pri uvažovaní dodávaných materiálov je nutné, aby materiály spĺňali všetky požiadavky platné na území Slovenskej Republiky. Bariéra však musí sĺňať požiadavku energetickej triedy 100 kJ.

38.

Otázka záujemcu:

SO 252-00, 253-00 Múry oporné lomový kameň – gabionový obklad

V projektovej dokumentácii je navrhnutý gabionový obklad bez definície konkrétnych parametrov.

Je naša úvaha, že sa v zmysle TKP 31 časť 6.1.1.2. jedná o obklad tvorený zo zváraných panelov okolo 100x100mm priemer drôtu 4mm, v líci panel okolo 50x100mm priemer drôtu 5mm správna?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie úplne. V zmysle TKP 31 článok 6.1.2 je nutné, aby okrem iného, výplňový materiál košov bol rozmeru 1,5 – 2,0 násobok priemeru oka siete. Panely v líci gabiónového obkladu s okom 50x100 mm je možné použiť len za predpokladu použitia na to vhodného kameniva. TKP 31 nerozporuje použitie dvoch odlišných panelov v líci s veľkosťou oka 50x100 mm priemeru drôtu 5 mm a ostatných panelov s veľkosťou oka 100x100 mm priemeru drôtu 4 mm. Drôt v lícových paneloch priemeru 5 mm spĺňa požiadavky na životnosť konštrukcie.

39.

Otázka záujemcu:

V Súťažných podkladoch ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov, v časti Príloha B2A Harmonogram prác sú uvedené Míľniky. Zároveň v Zv5 v časti Q_POV sú uvedené rozdielne míľniky.

Otázka: Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností žiadame verejného obstarávateľa aby určil, ktoré míľniky sú záväzné?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia míľniky uvedené vo ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov, v časti Príloha B2A Harmonogram prác. Verejný obstarávateľ upravil lehotu na splnenie jednotlivých míľnikov uvedených v časti Q) POV predĺžením lehoty každého z míľnikov o 180 dní, z dôvodu novej potreby zapracovania podmienok Stavebného povolenia a ZS EIA. Uvedené úspešný uchádzač zohľadní v HMG prác predkladanom v zmysle Zväzku 2 , čl. 8.3.

40.

Otázka záujemcu:

V Súťažných podkladoch ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov, v časti Príloha B2A Harmonogram prác sú uvedené Míľniky. Míľnik č.1 je definovaný ako „Úspešné preberacie konanie preložky cesty I/11 (SO 110-00) v zmysle čl. 10.2, v lehote 360 dní od začiatku lehoty výstavby. Podľa technickej správy ide o jednoduchý objekt, ktorého výstavba sa dá zrealizovať v požadovanom čase uvedeného míľnika. Avšak v ďalšej etape je potrebné zrealizovať ponad preložku cesty I/11 (SO 110-00) most SO 205, ktorý je v TS nesprávne označený ako kolmý. V skutočnosti je šikmý v uhle cca.20°-25°. Nosná konštrukcia mosta bude budovaná na podpernej skruži, počas plnej prevádzky na preložke cesty I/11. Máme za to, že by bolo vhodnejšie a bezpečnejšie najprv zrealizovať

aspoň časť nosnej konštrukcie mosta SO 205 (pole 1 a 2), až následne presmerovať dopravu na preložku. Z tohoto dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o prehodnotenie lehoty ukončenia míľníka č.1.

Otázka: Upraví verejný obstarávateľ lehotu ukončenia míľníka č.1?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nebude upravovať lehotu míľníka č.1.

41.

Otázka záujemcu:

ZV 5: SO 101-00, 111-00, 112-00 Drôtokamenné matrace

V projektovej dokumentácii (Výkres s názvom SO_101-00_0600_VPR) je uvažované s použitím drôtokamenného opevnenia päty násypového telesa tvoreného gabionovými matracmi z dvojjákrutovej siete so zdvojenými priečkami a gabionovým košom.

Vzhľadom k tomu, že projektová dokumentácia bližšie nešpecifikuje podstatné parametre drôtokamenného opevnenia päty násypového telesa z matracov, čo je v rozpore s požiadavkami TKP 31,

OTÁZKA: predpokladáme správne, že povrchová ochrana matracov má byť v súlade s požiadavkami na funkčnosť a životnosť v zmysle TKP31 časť 6.3 nasledovná:

- matrace hrúbky 0,23m, z dvojjákrutovej siete typu 6x8, priemer drôtu 2,2mm, povrchová ochrana Zn95%/Al5% + polymérna ochrana so zvýšenou ochranou proti abrázii (odolnosť voči korózii min. 15000 hodín), medzné šmykové napätie vytvorené vodným prúdom min. 445 N/m² ?
- gabiony v päte rozmeru 0,5x0,5m z dvojjákrutovej siete typu 6x8, priemer drôtu 2,7mm povrchová ochrana Zn95%/Al5% + polymérna ochrana so zvýšenou ochranou proti abrázii (odolnosť voči korózii min. 15000 hodín), medzné šmykové napätie vytvorené vodným prúdom min. 445 N/m²?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Pri uvažovaní dodávaných materiálov je nutné, aby materiály spĺňali všetky požiadavky platné na území Slovenskej Republiky.

42.

Otázka záujemcu:

ZV 5: SO 101-00, 112-00, 122-00 Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie výstužnými blokmi so zeleným lícom

V projektovej dokumentácii (Výkres s názvom SO_122-00_006_VPR) je uvažované s realizáciou vystužených násypov v sklonoch 1:1,75-1:1,5 – 1:1. Vzhľadom k tomu, že vo výkresovej časti a technickej správe sú uvedené len všeobecné parametre, čo je v rozpore s požiadavkami TKP 31 na funkčnosť a životnosť, pričom vo výkaze výmer je uvedené, že sa má jednať o výstužný modulárny blok, šírky 3 m, so zeleným lícom z dvojjákrutovej šesťuholníkovej ocelevej siete (typ 8x10), vrátane protieróznej rohože, výstužného čelného panelu, podpier a rozpier, žiadame Vás o potvrdenie, či uvažujeme správne, že parametre výstužného modulárneho bloku v sklone 1:1 z dvojjákrutovej siete by mali byť v zmysle okrajových podmienok projektu a TKP31 časť 3.2 nasledovné:

Výstužný modulárny blok z uceleného certifikovaného systému z dvojjákrutovej ocelevej siete typu 8x10, priemer drôtu 2,7mm, výška bloku 0,58m, dlhodobá ťahová pevnosť siete min. 39,0 kN/m pre 3<PH<13v zmysle metodiky STN 73 3041(ISO/TR 20432:2007), povrchová ochrana Zn95%/Al5% + polymérna ochrana so zvýšenou odolnosťou proti abrázii (odolnosť voči korózii min. 15000 hodín) doplnený v líci o prídavný zvarovaný panel D50 s okatosťou 25/100 s povrchovou ochranou Zn90Al10% za účelom plnenia líca kamenivom fr. 32-63mm pre zabezpečenie bezúdržbovosti správna?

Otázka: Je naša úvaha správna?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Pri uvažovaní dodávaných materiálov je nutné, aby materiály spĺňali všetky požiadavky platné na území Slovenskej Republiky.

43.

Otázka záujemcu:

SO 101-00, 112-00, 122-00 Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie výstužnými blokmi so zeleným lícom

Ďalej vo výkaze (ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer_Revízia 1_22_11_2024) sú uvedené len počty modulárnych blokov, ale nie sú definované rozmery.

Otázka a: *Chápeme správne, že rozmery modulárneho bloku pre sklon líca 45° z ocelevej siete sú 3x3x0.58m a tento má byť funkčne, v zmysle statického posúdenia, doplnený o sekundárnu výstužnú geomrežu pričom spolu tvoria jeden ucelený certifikovaný systém?*

Chceme taktiež upozorniť na fakt, že v zmysle Min. technických požiadaviek NDS TeŠp 05 11/2021 sa požaduje, aby pri sklonoch $\geq 45^\circ$ boli násypy navrhované ako bezúdržbové (to znamená s kamenným lícom).

Otázka b: *Je naša úvaha, že sa má teda jednať o bezúdržbový výstužný modulárny blok z uceleného certifikovaného systému z dvojzákrutovej ocelevej siete typu 8x10, priemer drôtu 2,7mm, výška bloku 0,58m, dlhodobej ťahovej pevnosti siete min. 39,0 kN/m pre 3<PH<13v zmysle metodiky STN 73 3041(ISO/TR 20432:2007), povrchová ochrana Zn95%/Al5% + polymérna ochrana so zvýšenou odolnosťou proti abrázii (odolnosť voči korózii min. 15000 hodín), doplnený v líci o prídavný zvarovaný panel D50 s okatnosťou 25/100 s povrchovou ochranou Zn90Al10%, ktorý je možné plniť strojne frakciou kameniva 32-63mm správna?*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Pri uvažovaní dodávaných materiálov je nutné, aby materiály spĺňali všetky požiadavky platné na území Slovenskej Republiky.

44.

Otázka záujemcu:

SO 101-00, 112-00, 122-00 *Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie sieťovina, rohože*

Otázka pre sklony 1:1,75-1,5. Svahy s uvedenými sklonmi sa obyčajne budujú bez lícového opevnenia. Ich povrch sa v zmysle TKP 31 kap. 3.1.3 zabezpečuje trvalou protieróznou georohožou podľa ASTM D 6459 a STN EN 13251.

Otázka:

Je naša úvaha, že vystužené násypy v sklonoch 1:1,75-1,5 budú tvorené identickou výstužnou horizontálnou sieťou ako platí pre výstužný modulárny blok, pričom na ochranu líca svahu pred eróziou sa použije v zmysle TKP 31 časť 3.1.3 trvalá protierózna georohož extrudovaná na ocelovú dvojzákrutovú sieť typ 6x8, priemer drôtu 2,2mm, povrchová ochrana Zn95%/Al5% + polymérna ochrana, s faktorom ochrany svahu „C“ pre intenzitu zrážok $i=100\text{mm/h}$ max. 0,012 podľa ASTM D6459 správna?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Pri uvažovaní dodávaných materiálov je nutné, aby materiály spĺňali všetky požiadavky platné na území Slovenskej Republiky.

45.

Otázka záujemcu:

SO 101-00 *Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie sieťovina, rohože*

V projektovej dokumentácii (ZV 5: SO 101), konkrétne výkresovej časti a technickej správe nie sú uvedené parametre protieróznej rohože, vo výkaze výmer (ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer_Revízia 1_22_11_2024) je uvedené Protierózny geokompozit vystužený plastovou sieťovinou.

| | | | |
|-----|---|----------------|--|
| 221 | K | 02060949050015 | Protierózny geokompozit vystužený plastovou sieťovinou |
|-----|---|----------------|--|

Otázka: *Uvažujeme správne, že sa v zmysle TKP 31 časť 5.1.5.4 jedná o georohož extrudovanú na ocelovú dvojzákrutovú sieť typ 6x8, priemer drôtu 2,2mm, povrchová ochrana Zn95%/Al5% + polymérna ochrana s faktorom ochrany svahu „C“ pre intenzitu zrážok $i=100\text{mm/h}$ max. 0,012 podľa ASTM D6459?*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Pri uvažovaní dodávaných materiálov je nutné, aby materiály spĺňali všetky požiadavky platné na území Slovenskej Republiky.

46.

Otázka záujemcu:

SO 204-00, 205-00, 208-00, 230-00, 262-00 *Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie prefabrikovanými výstužnými blokmi*

V projektovej dokumentácii (výkres s názvom 262-00_004_PRV) sú navrhnuté systémy vystužených zemín z betónových tvaroviek. V zmysle TKP 31 časť 3.3.3.1. sa požaduje, aby vzhľadom na veľmi malú odolnosť voči nerovnomernému sadaniu boli založené na skalnom podklade alebo hĺbkovom základe. Vystužené múry SO 204-00, 205-00, 208-00, 230-00, 262-00 sú založené len na malom plošnom základe.

Otázka: *Je možné pri uvedených objektoch uvažovať aj s variantným riešením predstavujúcim vystuženú zemnú konštrukciu - certifikovaný systém z betónových lícných prefabrikovaných panelov rozmeru 1,5x1,5m doplnený*

o výstužné geopásky (polotuhý lícový prvok), ktorý je pre uvedený typ aplikácie vhodnejším riešením a nevyžaduje založenie na skalnom teréne, resp. hĺbkové zakladanie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Navrhované stavebné objekty 230-00 a 262-00 sú navrhnuté na odlišných miestach stavby. Návrh múrov z panelov 1,5 x 1,5 m je jedným z možných alternatívnych návrhov zabezpečenia stability násypového telesa v stiesnených šírkových pomeroch so znížením dopadu na zemné práce a vplyvov na životné prostredie. Nie je možné uvažovať s variantným riešením, platia súťažné podklady.

47.

Otázka záujemcu:

SO 204-00, 205-00, 208-00, 230-00, 262-00 Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie prefabrikovanými výstužnými blokmi

Keďže projektová dokumentácia (výkres s názvom 262-00_004_PRV) objektov SO 204-00, 205-00, 208-00, 230-00, 262-00 uvažuje s typologicky rôznorodými systémami vystužených zemín z betónovým lícom.

Otázka: Je možné uvedené systémy z hľadiska jednoduchosti budovania a estetickú architektonickú stránku zjednotiť na rovnaký typ, napr. certifikovaný systém z betónových lícných prefabrikovaných panelov rozmeru 1,5x1,5m a výstužných geopássov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Navrhované stavebné objekty 230-00 a 262-00 sú navrhnuté na odlišných miestach stavby. Návrh múrov z panelov 1,5 x 1,5 m je jedným z možných alternatívnych návrhov zabezpečenia stability násypového telesa v stiesnených šírkových pomeroch so znížením dopadu na zemné práce a vplyvov na životné prostredie. Platia súťažné podklady.

48.

Otázka záujemcu:

SO 253-00 Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie geobunky

V projektovej dokumentácii (Výkres s názvom 253-00_009_VPR) je definovaná geobunková štruktúra. Vzhľadom k tomu, že TKP 31 2023 v kapitole 5.1.5.4 definuje pre protierózne rohože minimálne požiadavky - pevnosť v ťahu, faktor ochrany svahu,

Otázka: uvažujeme správne, že ako alternatíva ku geobunkovej štruktúre môže byť použitý aj trvalý protierózny geokompozit vystužený oceľovou sieťou spĺňajúci min. technické požiadavky TKP 31 v bode 5.1.5.4, t.j. georohož extrudovanú na oceľovú dvojzákrutovú sieť typ 6x8, priemer drôtu 2,2mm, povrchová ochrana Zn95%/Al5% + polymérna ochrana s faktorom ochrany svahu „C“ pre intenzitu zrážok $i=100\text{mm/h}$ max. 0,012 podľa ASTM D6459?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, úvaha je správna.

49.

Otázka záujemcu:

SO 253-00 Spevňovanie hornín a konštrukcií opláštenie, spevnenie geobunky

V projektovej dokumentácii (Výkres s názvom 253-00_009_VPR) je definovaná oceľová geobunková štruktúra bez definovania protikorózneho povrchového ochrany v zmysle požiadaviek TKP 31.

Otázka: Uvažujeme správne, že vzhľadom na triedu environmentálneho prostredia C3 v zmysle STN EN 9223 je minimálna požadovaná povrchová ochrana oceľovej geobunkovej štruktúry pre dosiahnutie požadovanej životnosti ZN90AL10 Trieda A, resp. Zn95%/Al5% + polymérna ochrana?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Pri uvažovaní dodávaných materiálov je nutné, aby materiály spĺňali všetky požiadavky platné na území Slovenskej Republiky.

50.

Otázka záujemcu:

SO 253-00 Oplotenie z profilovej ocele a vysokopevnostnej siete kotvené lanami

V projektovej dokumentácii (Výkres s názvom 253-00_009_VPR) je navrhnutá ochranná dynamická bariéra energetickej triedy 100 kJ. V projekte sú definované špecifické parametre jedného výrobcu.

Otázka: Je možné použiť aj iné certifikované dynamické bariéry v uvedenej energetickej kategórii v zmysle TP 114 a EAD 340059-00-0106 spĺňajúce rovnakú funkciu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Pri uvažovaní dodávaných materiálov je nutné, aby materiály spĺňali všetky požiadavky platné na území Slovenskej Republiky. Bariéra však musí sĺňať požiadavku energetickej triedy 100 kJ.

51.

Otázka záujemcu:

SO 252-00, 253-00 Múry oporné lomový kameň – gabionový obklad

V projektovej dokumentácii (Výkres s názvom 253-00_009_VPR) je navrhnutý gabionový obklad bez definície konkrétnych parametrov.

Otázka: Je naša úvaha, že sa v zmysle TKP 31 časť 6.1.1.2. jedná o obklad tvorený zo zváraných panelov okolo 100x100mm priemer drôtu 4mm, v líci panel okolo 50x100mm priemer drôtu 5mm správna?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie úplne. V zmysle TKP 31 článok 6.1.2 je nutné, aby okrem iného, výplňový materiál košov bol rozmeru 1,5 – 2,0 násobok priemeru oka siete. Panely v líci gabionového obkladu s okom 50x100 mm je možné použiť len za predpokladu použitia na to vhodného kameniva. TKP 31 nerozporuje použitie dvoch odlišných panelov v líci s veľkosťou oka 50x100 mm priemeru drôtu 5 mm a ostatných panelov s veľkosťou oka 100x100 mm priemeru drôtu 4 mm. Drôt v lícových paneloch priemeru 5 mm spĺňa požiadavky na životnosť konštrukcie.

52.

Otázka záujemcu:

V dokumente „ZV4_4.2.12 Celkový výkaz výmer“ sa v hárku s označením 311-80.05, objekt – 07-Vzduchotechnika nachádzajú položky týkajúce sa požiarneho vetrania a nie vzduchotechniky. Žiadame o vysvetlenie tohto rozporu a následné doplnenie potrebných podkladov (správny výkaz výmer k vzduchotechnike, PD k požiarneho vetrania).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná vo Vysvetlení č.4.

53.

Otázka záujemcu:

Osobitné zmluvné podmienky (OZP) 1.1.3.10

[...] ak si Zhotoviteľ neplní povinnosť poskytovať záručný servis v súlade s Prevádzkovým poriadkom, návodmi na obsluhu a návodmi na prevádzku a údržbu, [...] zmluvná pokuta vo výške 500,00 EUR za každý deň. – Žiadame o odstránenie slov: „zmluvná pokuta vo výške 500,00 EUR (slovom: päťsto eur) za každý deň a za každé jednotlivé nesplnenie záväzku.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

54.

Otázka záujemcu:

OZP 4.2

Žiadame o odstránenie ustanovenia, ktorým sa Zhotoviteľovi ukladá zmluvná pokuta za nepredloženie Záruky na riadne plnenie Zmluvy vo výške uvedenej v Prílohe ponuky, teda vo výške sumy Záruky na riadne plnenie Zmluvy uvedenej v Prílohe ponuky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

55.

Otázka záujemcu:

OZP 4.3

Žiadame o zníženie pokuty za to, ak Predstavitel' Zhotoviteľa bude vykonávať funkciu totožnú alebo podobnú funkcii Kľúčového odborníka podľa Zmluvy na akomkoľvek inom Diele než je Dielo uvedené v Zmluve z 1 % schválenej hodnoty zmluvy bez DPH na prijateľnú úroveň 0,1 % schválenej hodnoty zmluvy bez DPH.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

56.

Otázka záujemcu:

OZP 4.4 písm. (g) (iii)

záväzok/záruka Zhotoviteľa voči Podzhotoviteľovi/Dodávateľovi Zhotoviteľa, že v prípade, že Zhotoviteľ neuhradí splatnú odmenu ani vo vyúčtovacom období nasledujúcom po období vyúčtovania, Podzhotoviteľ/Dodávateľ Zhotoviteľa bude oprávnený uplatniť si úhradu splatnej odmeny vo výške neuhradenej faktúry prostredníctvom Bankovej platobnej záruky (Podčlánok 4.4a) – Žiadame o odstúpenie od požiadavky na dodatočnú záruku výmenou za poskytnutie dokladu o úhrade v prospech Podzhotoviteľa zo strany Zhotoviteľa, ktorý predloží Zhotoviteľ, alebo za potvrdenie Podzhotoviteľa o pripísaní splatných úhrad za predchádzajúce vyúčtovacie obdobie. Okrem toho chceme upozorniť na to, že Zhotoviteľ poskytuje záruku na riadne plnenie Zmluvy, ktorá zabezpečuje riadne plnenie Zmluvy, a riadnym plnením Zmluvy je aj úhrada platieb Podzhotoviteľom, za ktorých činnosť zodpovedá Zhotoviteľ ako za svoju vlastnú, v súvislosti s čím považujeme odstúpenie od dodatočnej záruky za plnenie zmluvy za oprávnené.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

57.

Otázka záujemcu:

OZP 4.4

Vyhlasenie podľa tohto odseku musí obsahovať kópiu potvrdenia banky poskytujúcej Bankovú platobnú záruku Zhotoviteľovi v súlade s podčlánkom 4.4.a (Banková platobná záruka) o rozsahu, v akom boli ku dňu vydania potvrdenia využité všetky bankové platobné záruky poskytnuté Zhotoviteľovi. – Žiadame, aby sa od tejto požiadavky upustilo a aby postačovali doklady Zhotoviteľa a vyhlásenie Podzhotoviteľa o vyrovnaní všetkých splatných úhrad v prospech Podzhotoviteľa zo strany Zhotoviteľa.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

58.

Otázka záujemcu:

OZP 4.4a a Príloha A k ponuke bod 4.4a

Žiadame, aby sa od tejto požiadavky v plnom rozsahu upustilo, pretože ide o prvok, ktorý zbytočne zvyšuje náklady na realizáciu projektu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

59.

Otázka záujemcu:

OZP 4.25

Zhotoviteľ nesie zodpovednosť za akékoľvek poškodenie ciest, odvodňovacích kanálov, potrubí, káblov, iných sietí a pod., ktoré spôsobil on alebo jeho Podzhotoviteľia počas realizácie Diela, a takéto poškodenie odstráni na vlastné náklady, pričom dotknuté prvky uvedie do pôvodného stavu bez akýchkoľvek dodatočných nákladov pre Objednávateľa, a to v lehote určenej na ich odstránenie, a následne získa písomné potvrdenie od Stavebného dozoru o odstránení všetkých škôd. – Žiadame o doplnenie ustanovenia o vylúčení zodpovednosti Zhotoviteľa za akékoľvek nepasportizované prvky, vrátane vylúčenia povinnosti uviesť takéto poškodené nepasportizované prvky do pôvodného stavu bez dodatočných nákladov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

60.

Otázka záujemcu:

OZP 5.4

Počas takto určenej dodatočnej primeranej lehoty je Objednávateľ oprávnený zadržať úhradu čiastkových faktúr (ako aj záverečnej faktúry) vystavených Zhotoviteľom až do chvíle, kým Zhotoviteľ neuhradí všetky svoje finančné záväzky voči uvedeným Podzhotoviteľom. – Žiadame o úpravu ustanovenia a umožnenie Objednávateľovi realizovať čiastkové platby do výšky súm potvrdených požadovanými vyhláseniami Podzhotoviteľa o vyrovnaní splatných úhrad zo strany Zhotoviteľa, pričom zadržaniu by podliehala suma nepotvrdená vyhlásením do momentu predloženia takého vyhlásenia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

61.

Otázka záujemcu:

OZP 8.7

Omeškanie Zhotoviteľa s dokončením Mílnika podľa článku 8.3 (Harmonogram prác) presahujúce 45 kalendárnych dní sa považuje za podstatné porušenie Zmluvy, pre ktoré je Objednávateľ oprávnený Zmluvu ukončiť. Žiadame, aby sa toto ustanovenie odstránilo ako neprimeraná miera uplatňovania sankcií.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

62.

Otázka záujemcu:

OZP 11.1 a OZP 11.12

Ak Zhotoviteľ neodstráni vadu v lehote určenej Objednávateľom alebo Stavebnotechnickým dozorom alebo v lehote podľa tohto podbodu, má Objednávateľ právo na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 500,00 EUR za každý deň omeškania s odstránením vady až do momentu splnenia tejto povinnosti. – Žiadame o vysvetlenie, či Objednávateľ potvrdzuje, že pokuta sa bude účtovať za každý deň omeškania s odstránením väd, a nie za každú vadu osobitne.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Objednávateľ má právo na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 500,- EUR za každý deň omeškania s odstránením každej vady osobitne. Zmluvná pokuta vo výške 500,- EUR za každý deň omeškania s odstránením vady je teda naviazaná na každú jednotlivú neodstránenú vadu.

Súťažné podklady ostávajú nezmenené.

63.

Otázka záujemcu:

OZP 13.3

Pod podmienkou plnej súčinnosti Zhotoviteľa určí Stavebný dozor v rámci Pokynu ku Zmene alebo schválenia Zmeny (podľa postupu uvedeného v Článku 13), respektíve v relevantných prípadoch po Pokyne ku Zmene alebo po schválení Zmeny (pokiaľ príslušná jednotková cena alebo sadzba nebola dohodnutá alebo stanovená), dočasnú jednotkovú cenu alebo sadzbu, z ktorej bude následne využitých maximálne 70 % na účely Priebežných platobných potvrdení tak, aby nebola ohrozená kontinuita prác do momentu dohodnutia alebo stanovenia novej jednotkovej ceny alebo sadzby. – Potvrdzuje Objednávateľ realizáciu zmien vždy po predchádzajúcej písomnej dohode o podmienkach plnenia, vrátane najmä ceny, lehoty a rozsahu, ktoré sú reálne z hľadiska plnenia predmetu Zmluvy?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Práce a súvisiace činnosti potrebné za účelom uskutočnenia diela budú realizované v súlade s podmienkami definovanými v súťažných podkladoch.

Súťažné podklady ostávajú nezmenené.

64.

Otázka záujemcu:

OZP 14.7

Lehota splatnosti faktúry je 60 kalendárnych dní od dátumu jej vystavenia. – Žiadame o stanovenie lehoty splatnosti maximálne 30 dní v súlade so zaužívanou obchodnou praxou.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

65.

Otázka záujemcu:

OZP 14.9

Žiadame o odstúpenie od požiadavky na zádržné. Zhotoviteľ poskytuje Záruku na riadne plnenie Zmluvy vo výške 10 % schválenej hodnoty zmluvy, čo je vysoká miera zabezpečenia, a preto nie je opodstatnené zriaďovať ďalšie zabezpečenie Zhotoviteľa.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

66.

Otázka záujemcu:

OZP 15.2 j)

Žiadame o odstránenie ustanovenia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

67.

Otázka záujemcu:

OZP 15.2

Objednávateľ je oprávnený odstúpiť od Zmluvy aj v prípade, ak financovanie projektu „Diaľnica D3 Kysucké Nové Mesto - Osčadnica“ nebude potvrdené Ministerstvom dopravy Slovenskej republiky v priebehu dvoch mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy. Odstúpenie od Zmluvy je účinné ku dňu jeho doručenia Zhotoviteľovi.

– Žiadame o vypustenie tohto ustanovenia, pretože vystavuje Zhotoviteľa vysokému riziku, že mu nebudú uhradené realizované práce. Žiadame o úpravu tohto ustanovenia tak, aby sa potvrdenie financovania projektu predkladalo ku podpisu Zmluvy a bolo podmienkou jej uzavretia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

68.

Otázka záujemcu:

OZP 19.1

Žiadame o odstránenie: „V druhom odseku sa dopĺňa text: „(vi) nedostupnosť zdrojov financovania zo strany Objednávateľa.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

69.

Otázka záujemcu:

Príloha A k ponuke bod 4.2

Žiadame, aby sa požadovaná úroveň Záruky na riadne plnenie Zmluvy znížila na 5 % schválenej hodnoty zmluvy bez DPH.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

70.

Otázka záujemcu:

Príloha A k ponuke bod 8.7

Žiadame o súhrnný limit pre pokuty za porušenie zmluvných ustanovení vo výške 10 % odmeny bez DPH, zároveň žiadame, aby sa v celej Zmluve používal spresnený termín pre „omeškanie“, ktorý bude zohľadňovať, že ide o tzv. kvalifikované omeškanie, t. j. „omeškanie z dôvodov na strane Zhotoviteľa“ – omeškanie nemusí vyplývať z dôvodov na strane Zhotoviteľa, a vtedy Zhotoviteľ nebude znášať následky omeškania vo forme zmluvných pokút, ku ktorým sa nepričinil. Žiadame tiež o zrušenie zmluvných pokút, najmä za nedodržanie lehoty realizácie uzlov, pokiaľ bude dodržaná lehota na realizáciu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

71.

Otázka záujemcu:

Príloha A k ponuke bod 14.3.c)

Percento zadržaných platieb: 5 % – Žiadame o odstránenie dodatočnej zábezpeky vo forme zadržaných platieb vzhľadom na vysokú hodnotu Záruky na riadne plnenie Zmluvy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

72.

Otázka záujemcu:

V projektovej dokumentácii výstavby mostov SO 211 a SO 213 je uvažované realizácia nosnej konštrukcie na pevnej skruži.

Otázka: Môže uchádzač uvažovať s výstavbou na výsuvnej skruži ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzač môže uvažovať s technológiami, ktoré považuje za efektívne (napr. aj s výstavbou na výsuvnej skruži). Samozrejme je potrebné zohľadniť technológiu v DVP.

73.

Otázka záujemcu:

Táto otázka sa týka subdodávateľov v ponuke uchádzača.

V bode 19.1.9.2 Pokynov pre záujemcov a uchádzačov je uvedené:

„Na účely preukázania využitia subdodávateľov uchádzač predloží:

Doklady, ktorými preukáže, že navrhovaní subdodávatelia podľa bodu 19.1.9.1 spĺňajú podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistujú u neho dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8 Zákona; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu sa preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorý má subdodávateľ plniť.“

V súťažných podkladoch sa nenachádza vzorové čestné vyhlásenie pre subdodávateľov k podmienke osobného postavenia podľa § 32 ods. 7 a 8 ZVO. Pre uchádzačov je toto čestné vyhlásenie súčasťou súťažných podkladov ako príloha B12.

Otázka: Rozumieme tomu správne, že verejný obstarávateľ nevyžaduje od uchádzačov predloženie čestného vyhlásenia za subdodávateľov vo vzťahu k § 32 ods. 7 a 8 zákona o verejnom obstarávaní?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V zmysle metodického usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie č. 13243-5000/2024 zo dňa 22.10.2024, v prípade vyžadovania spĺňania podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia subdodávateľa podľa § 41 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní je rozdiel v tom, že zákon v tomto prípade viaže splnenie tejto podmienky účasti na rozhodnutie verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, ktorí v súťažných dokladoch alebo v koncesnej dokumentácii môžu jej splnenie od subdodávateľa vyžadovať – ide teda o ich fakultatívnu možnosť. **V prípade ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ túto podmienku v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii vyžaduje, subdodávateľ je povinný ju splniť.**

Verejný obstarávateľ, v zmysle bodu 19.1.9 v spojení s 19.1.9.2 časti A.1 Zväzok 1 SP, požaduje: „Na účely preukázania využitia subdodávateľov uchádzač predloží: **Doklady, ktorými preukáže, že navrhovaní subdodávatelia podľa bodu 19.1.9.1 spĺňajú podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistujú u neho dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8 Zákona; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu sa preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorý má subdodávateľ plniť.“**

V nadväznosti na bod 28 časti A.1 Zväzok 1 SP 19.1.9 „Uchádzač pri využití subdodávateľov pre účely predkladania ponuky postupuje podľa bodu 19.1.9 Časť 1 Zväzok 1 týchto SP v súlade s § 41 ods. 1 písm. a) a b) zákona.“

Nakoľko verejný obstarávateľ vyžaduje, aby uchádzač v ponuke uviedol podiel zákazky, ktorý má v úmysle zadať subdodávateľom, navrhovaných subdodávateľov a predmety subdodávok a zároveň **aby navrhovaný subdodávateľ spĺňal podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia** a neexistovali u neho dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8, **uchádzač**, aj v nadväznosti na metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie č. 13243-5000/2024 zo dňa 22.10.2024, **predkladá čestné vyhlásenie podľa bodu 2 časť B, Príloha B7, Zväzok 1 týchto SP, t.j. Prílohu B12 za každého subdodávateľa uvedeného v ponuke.**

74.

Otázka záujemcu:

Táto otázka sa týka obsahu ponuky podľa bodu 19.1.13 Pokynov pre záujemcov a uchádzačov, kde je uvedené: „Oznámenie alebo Vyhlásenie podľa Nariadenia o zahraničných subvenciách (body 2.4 až 2.6 Časť A.1 Zväzok 1 týchto SP).“

V odkazovaných bodoch 2.4 až 2.6 sú prehľadne uvedené informácie vo vzťahu k Nariadeniu o zahraničných subvenciách.

Oznámenie alebo Vyhlásenie podľa tohto nariadenia predkladajú spoločnosti v prípade, že prijímajú zahraničné subvencie.

Otázka: Rozumieme tomu správne, že ak uchádzač neprijíma zahraničné subvencie, tak nepredkladá v ponuke žiaden doklad podľa bodu 19.1.13 Pokynov pre záujemcov a uchádzačov?

Odpoď verejného obstarávateľa:

Uchádzač v ponuke predkladá doklad v zmysle bodu 2.4 časti A.1 Zväzok 1 SP:

2.4 Verejný obstarávateľ ďalej dáva hospodárskym subjektom na vedomie, že od 12. júla 2023 je účinné nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2560 zo dňa 14. decembra 2022 o zahraničných subvenciách narušujúcich vnútorný trh (ďalej len „Nariadenie o zahraničných subvenciách“), ktorého cieľom je regulácia rušivých účinkov finančných subvencií poskytovaných tretími krajinami spoločnostiam, ktoré vyvíjajú hospodársku činnosť v EÚ. Dňa 12. októbra 2023 nadobúda účinnosť úprava článku 29 Nariadenia o zahraničných subvenciách, v zmysle ktorého hospodársky subjekt (pri zákazkách s predpokladanou hodnotou vyššou než 250 mil. EUR bez DPH) povinný spoločne s ponukou (alebo žiadosťou o účasť) predložiť verejnemu obstarávateľovi oznámenie alebo vyhlásenie. Oznámenie predkladá hospodársky subjekt, pokiaľ je hodnota ním prijatých zahraničných subvencií za posledné 3 roky rovná alebo vyššia ako 4 mil. EUR. **Pokiaľ je hodnota zahraničných subvencií za posledné 3 roky nižšia ako 4 mil. EUR predkladá hospodársky subjekt vyhlásenie.** Po splnení notifikačnej povinnosti uchádzača odovzdá verejný obstarávateľ doručené dokumenty bezodkladne Európskej komisii, pričom nie je povinný ich vecne preskúmať (verejný obstarávateľ je v postavení sprostredkovateľa). Z Nariadenia o zahraničných subvenciách tiež vyplýva povinnosť uchádzačov poskytnúť súčinnosť verejnemu obstarávateľovi a/alebo Európskej komisii.

V zmysle Vykonávacieho nariadenia komisie (EÚ) 2023/1441 článku 5 bod 2:

2. Ak v rámci postupov verejného obstarávania, ktoré spĺňajú limity uvedené v článku 28 ods. 1 písm. a) a článku 28 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2022/2560, tretia krajina **za posledné tri roky neoznamuje stranám žiadne zahraničné finančné príspevky súvisiace s oznamovacou povinnosťou, tieto strany musia namiesto oznámenia požadovať vyhlásenie.** Vyhlásenie sa musí zadať verejnemu obstarávateľovi alebo zodpovednému obstarávateľovi za príslušný postup verejného obstarávania spôsobom v bode 7 úvodu a v oddiele 7 prílohy II, a to na jednom formulári. V súlade s článkom 4 ods. 3 a článkom 29 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2022/2560 sa vo vyhlásení nemusia uvádzať zahraničné finančné príspevky, ktorých celková výška za tretiu krajinu je nižšia ako výška pomoci podľa článku 3 ods. 2 prvého pododseku nariadenia (EÚ) č. 1407/2013 počas obdobia troch rokov pred vyhlásením.

Vysvetlenie č. 3 bude zverejnené v profile zákazky na stránke Úradu pre verejné obstarávanie a v systéme JOSEPHINE na adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/61420/summary>

S pozdravom

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania