**Výsledok vyhodnotenia ponúk odbornou komisiou**

Odborná komisia po posúdení a porovnaní oboch anonymizovaných ponúk, týmto pridelila nasledovné bodové hodnotenie:

*Tabuľka 1 Pridelenie bodov k návrhu č. 1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kritérium K2** | rozsah hodnotenia komisie | hodnotenie komisie | Poznámka k hodnoteniu |
| funkčnosť | 0 až 10 |  **10** | Veľmi pozitívne vnímané návrhy. Z návrhu cítiť premyslenosť priestoru, logické umiestnenie nábytku, vnímanie nedostatkov DSP. |
| estetický aspekt | 0 až 10 | **7**  | Celkový dojem príjemný, avšak studený s prvkom industriality. Negatívne vnímaná farebnosť ako nie úplne vhodná pre verejné priestory. Chýba útulnosť priestorov, žiada sa teplejšia farebnosť s menej kontrastnými prvkami. Chýba vizualizácia knižnice. |
| použitie vhodných materiálov | 0 až 10 | **8**  | Materiály zohľadňujú charakter priestoru (vhodná dlažba / vinyl vo vstupe, koberce v multifunkčnej miestnosti). Negatívne vnímaná nevhodnosť zelených stien z hľadiska údržby. Chýba popis materiálov v knižnici. |
| použitie recyklovaných materiálov | 0 až 2 | **2**  | Pozitívne vnímaný vinyl z recyklovaného materiálu, koberce, akustické prvky, steny. |

*Tabuľka 2 Pridelenie bodov k návrhu č. 2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kritérium K2** | rozsah hodnotenia komisie | hodnotenie komisie | Poznámka k hodnoteniu |
| funkčnosť | 0 až 10 | **2**  | Z návrhu nevyplýva premyslenie dispozície, ostala zachovaná ako v DSP.  |
| estetický aspekt | 0 až 10 | **4** | Pozitívne hodnotená farebnosť. Celkový dojem príjemný, ale bez inovatívnej idei / autorskej myšlienky uchopenia interiéru.  |
| použitie vhodných materiálov | 0 až 10 | **2**  | Negatívne hodnotíme použitie drevených parkiet v multifunkčnej miestnosti, nevhodnosť zelených stien z hľadiska údržby. Chýba popis akustických materiálov. |
| použitie recyklovaných materiálov | 0 až 2 |  **0** | Z návrhu nevyplýva použitie recyklovaných materiálov |

**Verejný obstarávateľ pridelené body prepočítal v tabuľke kritérií nasledovne:**

**Uchádzač č. 1, ktorého anonymizovaná ponuka bola označená ako návrh č. 1 získal konečný počet bodov 1991,65 bodov, ako súčet za kritérium 1 (K1) 3,7bodov + kritérium 2 (K2) 1987,95 bodov.**

K1 = ponúknutá cena

K2 = posúdenie funkčnosti, estetickosti, použitia materiálu a použitia recyklovaného materiálu v predloženom návrhu

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kritérium K1** |  |  |  |  | **3,7** |  |
| **Kritérium K2** | Váhy | roszah hodnotenia komisie | max. počet bodov | hodnotenie komisie | prepočet bodového hodnotenia |  |
| funkčnosť | 40 | 0 až 10 | 914,00  | **10** | 914,00  |  |
| estetický aspekt | 30 | 0 až 10 | 685,50  | **7** | 479,85  |  |
| použitie vhodných materiálov | 20 | 0 až 10 | 457,00  | **8** | 365,60  |  |
| použitie recyklovaných materiálov | 10 | 0 až 2 | 228,50  | **2** | 228,50  |  |
|  |  |  |  |  |  1 987,95  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| K1+K2 |  |  |  |  | **1 991,65**  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Max. počet pridelených bodov za súčet všetkých podkritérií v rámci kritériá K2 je 2285 bodov. |

**Uchádzač č. 2, ktorého anonymizovaná ponuka bola označená ako návrh č. 2, získal konečný počet bodov 1341,40 bodov, ako súčet za kritérium 1 (K1) 793 bodov + kritérium 2 (K2) 548,40 bodov.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kritérium K1** |  |  |  |  | **793** |
| **Kritérium K2** | Váhy | roszah hodnotenia komisie | max. počet bodov | hodnotenie komisie | prepočet bodového hodnotenia |
| funkčnosť | 40 | 0 až 10 | 914,00  | **2** | 182,80  |
| estetický aspekt | 30 | 0 až 10 | 685,50  | **4** | 274,20  |
| použitie vhodných materiálov | 20 | 0 až 10 | 457,00  | **2** | 91,40  |
| použitie recyklovaných materiálov | 10 | 0 až 2 | 228,50  | **0** | -  |
|  |  |  |  |  |  548,40  |
|  |  |  |  |  |  |
| K1+K2 |  |  |  |  | **1 341,40**  |

Max. počet pridelených bodov za súčet všetkých podkritérií v rámci kritériá K2 je 2285 bodov