



Bratislava, 11.06.2025

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 10 otázky č. 283 a 284

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála**“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania pod značkou [1406 - MSP](#), boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 283

V rámci Vysvetľovania súťažných podkladov č. 7, otázky č. 244 až 259 zo dňa 02.06.2025, Odpoveď č. 254 je uvedené, cit:

„DSP nie je záväzná v plnom rozsahu, čo znamená, že časti, ktoré nie sú záväzné musí upraviť a dopracovať tak, aby spĺňali Požiadavky Objednávateľa (ZV3). Napr. v DSP sa neuvažuje s nosným roštovým systémom. Verejný obstarávateľ však požaduje navrhnuť konštrukciu koľajovej dráhy ako PJD (pevná jazdná dráha) - roštový systém. Uchádzač teda nemôže vypracovať svoj návrh výlučne podľa predloženej DSP a preto je jeho otázka irelevantná. Verejný obstarávateľ stanovil v čl. 1.5.2 ZV 3 C1 ktoré časti sú záväzné.

Síce verejný obstarávateľ uviedol, že DSP neuvažuje s nosným roštovým systémom, ale verejný obstarávateľ požaduje navrhnuť konštrukciu koľajovej dráhy ako PJD (pevná jazdná dráha) - roštový systém.

Článok 1.5.2 ZV3 C1 neobsahuje požiadavku pre zrealizovanie konštrukcie koľajovej dráhy ako PJD (pevná jazdná dráha) - roštový systém, teda nie je subsumovaná pod požiadavkou ako záväznú.

Žiadame o vysvetlenie:

- a) či zrealizovanie konštrukcie koľajovej dráhy ako PJD (pevná jazdná dráha) - roštový systém patrí pod záväzné požiadavky Obstarávateľa podľa čl. 1.5.2 ZV3 C1.
- b) ak áno, vie verejný obstarávateľ garantovať, že navrhnuté technické riešenie konštrukcie koľajovej dráhy ako PJD (pevná jazdná dráha) - roštový systém dosiahne požadované parametre pre hluk a vibrácie. Prípadne, vie garantovať, že nim uvedené technické riešenie nebude mať negatívny vplyv výsledky meraní pre hluk a vibrácie?
- c) či má byť súčasťou ponuky návrh technického riešenia pre zrealizovanie konštrukcie koľajovej dráhy ako PJD (pevná jazdná dráha) - roštový systém ako jediné možné technické riešenie, aj keď sa jedná o realizáciu zákazky podľa zmluvných podmienok FIDIC - Žltá kniha?
- d) doplnených údajov v dokumente ZV3 C4 pre stavebný objekt SO 101 Električkových spodok a zvršok, že PD je potrebné dopracovať a následne SO realizovať v zmysle DSP so zmenami, ktoré boli doplnené v rámci Vysvetlenia č. 6 otázky č. 150, 222 — 243 zo dňa 20.5.2025 v súvislosti s pôvodnou požiadavkou Objednávateľa o možnosti vypracovať alternatívne technické riešenie pevnej jazdnej dráhy na základe roštového systému.



- e) v súvislosti s doplnenými údajmi v dokumente ZV3 C4 pre stavebný objekt SO 101 Elektrických spodok a zvršok, že PD je potrebné dopracovať a následne SO zrealizovať v zmysle DSP so zmenami, ktoré boli doplnené v rámci Vysvetlenia č. 6 otázky č. 150, 222 - 243 zo dňa 20.5.2025 o aké alternatívne technické riešenie pevnej jazdnej dráhy na základe roštového systému sa má jednať. Záujemca nevie jednoznačne posúdiť, aké technické riešenie má verejný obstarávateľ na mysli. Žiadame príkladom uviesť návrh alternatívneho technického riešenia, a to aj v súvislosti s doplnenými údajmi v predmetnom dokumente.

Odpoveď č. 283

- a) Áno;
- b) Minimálne parametre stanovené v požiadavkách Objednávateľa zaručujú minimálnu statickú a dynamickú odolnosť. Návrh uchádzača musí spĺňať okrem statickej a dynamickej odolnosti aj parametre na hluk a je preto na uchádzačovi ako upraví (zväčší resp. zmenší) rozmery, aký druh betónovej zmesi zvolí, aký typ a hrúbku rohože zvolí a pod;
- c) Áno;
- d) Roštový systém nie je alternatívne riešenie, ide o záväzný typ konštrukcie dráhy;
- e) Všetky záväzné požiadavky na roštový systém sú uvedené vo ZV3 C4. Verejný obstarávateľ nebude uvádzať žiadne príkladné riešenia, keďže za technický návrh je v plnom rozsahu zodpovedný uchádzač, resp. budúci zhotoviteľ.

Otázka č. 284

Časť C. Kritériá na vyhodnotenie ponúk: Kritérium Skúsenosti odborníkov.

2.3. V rámci kritéria budú hodnotené skúsenosti cit.: KO1 ... , KO2 , a KO4 Stavbyvedúci (Odborníka pre prevádzkové súbory, elektro (trakčné vedenia, rozvody VN, NN, Slaboprúd), ktorými uchádzač disponuje pre účely splnenia podmienky účasti stanovenej v zmysle § 34 ods.1 písm. g) ZVO, ktoré sú uvedené v Časti B. Podmienky účasti v článku 3.3, 3.4, 3.6 (má byť 3.5). Uchádzač v rámci kritéria uvedie, aké skúsenosti zo skôr realizovaných projektov považuje za najprínosnejšie vo vzťahu k poskytovaniu predmetu zákazky. Uchádzač v rámci daného kritéria môže uviesť maximálne dve skúsenosti /stavby pre každého odborníka.

Otázka: Uzná Obstarávateľ skúsenosti kľúčového odborníka KO4 na stavbu, ktorá bola zazmluvnená dvoma samostatnými zmluvami, pričom sa realizovali súčasne-súbežne a kľúčová osoba realizovala obe stavby ?

Odpoveď č. 284

V rámci hodnotenia budú zohľadnené iba tie skúsenosti/stavby Odborníka pre prevádzkové súbory, elektro (trakčné vedenia, rozvody VN, NN a slaboprúd, ktoré spĺňajú **kumulatívne aspoň nasledovné podmienky/požiadavky:**

- a) na danej stavbe pôsobil na pozícií stavbyvedúceho - odborníka pre prevádzkové súbory, elektro (trakčné vedenia, rozvody VN, NN a slaboprúd príp. ekvivalent pozície podľa použitej terminológie,
- b) na danej stavbe pôsobil v pozícií v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby,



c) predmetom/súčasťou stavebných prác bola výstavba/rekonštrukcia trakčných/trolejových vedení min. 2 000 m,

d) poskytovanie služieb bolo ukončené v posledných 15 rokoch.

To znamená, že uchádzač môže predložiť dve referencie, pričom aby ju verejný obstarávateľ uznal a boli jej pridelené body, každá referencia musí samostatne kumulatívne obsahovať všetky činnosti bodu a) až d).

Uvedené znamená, že uchádzač nemôže predložiť referenčnú skúsenosť odborníka so stavbou, ktorá by bola realizovaná na základe dvoch samostatných zmlúv.

Zároveň uvádzame Upozornenie, ktoré je uvedené v súťažných podkladoch: Stavba ktorá slúži na preukazovanie splnenia podmienky účasti nebude v rámci kritéria skúsenosti hodnotená.

S pozdravom

Mgr. Marian Szakáll
vedúci referátu č. 2
oddelenie verejného obstarávania