

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
7708/10301/2025

Vybavuje
Barbora Lajková

Dátum
29.01.2025

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 5

Názov zákazky:

„DP Lietavská Lúčka – Žilina, I.etapa“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 228/2024 zo dňa 22.11.2024 pod ozn. 713993 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 232/2024 dňa 25.11.2024 pod ozn. 28883 - MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

7.

Otázka záujemcu:

V technických požiadavkách je požadovaná integrácia do jestvujúceho systému ISD.

Otázka č. 1: Je jestvujúci systém v ISD záruke?

Otázka č. 2: Ak je systém v záruke bude nám umožnené vykonávať zmeny a úpravy v systéme a zároveň budú poskytnuté informácie a spolu súčinnosť objednávateľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Zhotoviteľ vyvedie všetky signály (PDZ, meteozaariadenia, a kamery) na koniec úseku (v smere staničenia) tak, aby ich bolo možné integrovať do jestvujúceho systému. Pre úplnosť uvádzame, že integrácia nie je súčasťou tejto zákazky. Zhotoviteľ zrealizuje iba potrebné technické rozhranie na konci úseku tak, aby Zhotoviteľ nadchádzajúceho úseku, resp. SSÚD, mohol zrealizovať uvedenú integráciu.

PDZ musia byť zrealizované tak, aby ich bolo možné automaticky ovládať z CRS tunelov, ktoré budú integrované v Regionálnom operátorskom pracovisku.

10.

Otázka záujemcu:

Žiadame Verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je predmetom dodávky:

1. portál v km 3,541 s dvoma LED PDZ a 2x lamelová F1 (podľa TS SO 671-11)

2. portál v km 3,39 s dvomi E4 (podľa súboru C2 Dopravné značenie).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

DSP a DP pre budúceho zhotoviteľa nie je záväzná. Predmetom daného verejného obstarávania v rámci inžinierskej činnosti je aj zabezpečenie dokladu „Určenie trvalého a dočasného dopravného značenia podľa §3 ods.3 písm. g) a q) cestného zákona (135/1961 Z.z.)“, pre ktorého podkladom bude príloha Dopravné značenie v zmysle DSP v podrobnosti DRS vypracovanej v Dokumentácii Zhotoviteľa v zmysle súťažných podkladov.

11.

Otázka záujemcu:

V technických požiadavkách je požadovaná integrácia do jestvujúceho systému ISD.

Otázka: Je jestvujúci systém v ISD záruke?

Otázka: Ak je systém v záruke bude nám umožnené vykonávať zmeny a úpravy v systéme a zároveň budú poskytnuté informácie a spolu súčinnosť objednávateľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Zhotoviteľ vyvedie všetky signály (PDZ, meteozaariadenia, a kamery) na koniec úseku (v smere staničenia) tak, aby ich bolo možné integrovať do jestvujúceho systému. Pre úplnosť uvádzame, že integrácia nie je súčasťou tejto zákazky. Zhotoviteľ zrealizuje iba potrebné technické rozhranie na konci úseku tak, aby Zhotoviteľ nadchádzajúceho úseku, resp. SSÚD, mohol zrealizovať uvedenú integráciu.

PDZ musia byť zrealizované tak, aby ich bolo možné automaticky ovládať z CRS tunelov, ktoré budú integrované v Regionálnom operátorskom pracovisku.

12.

Otázka záujemcu:

Zväzok 3, časť 4, bod 3.18 je uvedené:

Objednávateľ požaduje v prípade návrhu komorovej konštrukcie v nosnej konštrukcii navrhnuť a zrealizovať otvory v spodnej doske NK a v hlaviciach pilierov plošiny pre kontrolu ložísk.

Chápe zhotoviteľ túto požiadavku objednávateľa tak, že ak navrhne iný typ nosnej konštrukcie (nie komora) tak nie sú potrebné plošiny v hlaviciach pilierov pre kontrolu ložísk?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vo Zväzku 3, časť 4, bod 3.18 je uvedené, že Objednávateľ požaduje v nosnej konštrukcii navrhnuť a zrealizovať otvory v spodnej doske NK a v hlaviciach pilierov plošiny pre kontrolu ložísk v prípade návrhu komorovej konštrukcie. V prípade ak zhotoviteľ navrhne iný typ nosnej konštrukcie (nie komoru), tak plošiny v hlaviciach pilierov pre kontrolu ložísk nie sú potrebné.

13.

Otázka záujemcu:

Zväzok 3, časť 4, bod 1.3 Mostné objekty je uvedené:

10. Objednávateľ požaduje nosné konštrukcie navrhnuť ako jeden dilatačný celok.

Platí táto požiadavka aj pre objekt SO 218-00?

Podľa požiadaviek uvedených v Zväzok 3, časť 4 bod 3.18 Ak bude DP(DRS) akceptovaná Zhotoviteľom, stáva sa záväznou so zohľadnením ustanovení Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy a to bez navýšenia ceny diela a predĺženia lehoty výstavby.

V prípade že by budúci zhotoviteľ akceptoval DP (DRS) uvedeného objektu tak sa stáva záväznou, v zadávacej dokumentácii je však uvedený objekt SO 218-00 rozdelený na dva dilatačné celky a tým je požiadavka objednávateľa uvedená v Zväzok 3, časť 4, bod 1.3 Mostné objekty v rozpore s uvedeným znením.

10. Objednávateľ požaduje nosné konštrukcie navrhnuť ako jeden dilatačný celok.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vo Zväzku 3, časť 4, bod 3.18 sa uvádza, že ak bude DP(DRS) akceptovaná Zhotoviteľom, stáva sa záväznou so zohľadnením ustanovení Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy a to bez navýšenia ceny diela a predĺženia lehoty výstavby. Vo Zväzku 3 časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy sa uvádza, že Zhotoviteľ je zodpovedný za to, že Dielo a jeho všetky Materiály a Technologické zariadenia (stavebné výrobky) a práce súvisiace s Dielom budú v súlade so špecifikáciami posledných vydaní slovenských technických noriem (STN), európskych noriem (EN), ISO noriem, TKP (pokiaľ nie sú v rozpore s poslednými vydaniaми STN alebo s Požiadavkami Objednávateľa), ZTKP-O, katalógových listov, TP, VL, nariadení alebo iných všeobecne záväzných predpisov a v súlade s Požiadavkami Objednávateľa.

Nakoľko súčasťou Požiadaviek Objednávateľa je aj Zväzok 3 časť 4 Technické požiadavky objednávateľa, kde v čl. 1.3 Mostné objekty v bode 10 sa požaduje nosné konštrukcie navrhnuť ako jeden dilatačný celok, táto požiadavka nie je v rozpore so Zväzkom 3, časť 4, bod 3.18, a teda uvedená požiadavka platí aj pre mostný objekt 218-00.

14.**Otázka záujemcu:**

S ohľadom na charakter diaľničného privádzača a zadanú kategóriu R11,5/80 žiadame objednávateľa, aby upresnil, pod akú kategóriu cesty (podľa TP 010) spadá hlavný stavebný objekt SO 102-00.

Jedná sa o cestu I. triedy alebo rýchlostnú cestu?

Vysvetlenie: Podľa platných TP 010 z roku 2019 sú určené 4 typy minimálnych úrovní zachytenia (tabuľka 5). V tejto tabuľke je potom rozdiel medzi vonkajšími okrajmi ciest I. triedy a vonkajšími okrajmi ciest diaľničného typu (kat. D, R, MR). Vzniká tým rozpor, pretože hlavný stavebný objekt odpovedá návrhovou rýchlosťou, šírkovým usporiadaním a trasovaním preložke cesty I. triedy (I/64) avšak kategóriu má zadanú ako typ Rýchlostné cesty R11,5/80 (podľa novej normy STN 73 6101 - Projektovanie diaľnic). Pre cesty I. triedy potom platí nižšia ÚZ ako pre diaľničné privádzače kategórie R.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje realizáciu hlavného stavebného objektu 102-00 v kategórii Rýchlostná cesta R11,5/80.

15.**Otázka záujemcu:**

Vo podkladoch súťaže, Zväzok 3, súbor „ZV 3 Časť 4 Technické požiadavky Objednávateľa“ je uvedené v bode 3.50 „671-11 Informačný systém privádzača - technologická časť“ :

- Komorové mosty, v prípade, ak v nich sú umiestnené káblové trasy prípadne iná technológia zabezpečiť elektrickou zabezpečovacou signalizáciou (EZS) so signálmi vyvedenými na SSÚD ZA.

V objekte „218-00 MOST NA PRIVÁDZAČI V km 0,810“ je požadované osvetlenie (tiež aj 230V zásuvky) v komore mosta. Prívod elektrickej energie je navrhnutý pohyblivým prívodom z elektrocentrály, ktorá sa privezie na miesto v prípade potreby. Teda nie je uvažovaný stály prívod elektrickej energie k mostu (NN prípojka). Požadovaná technológia EZS (Elektrická zabezpečovacia signalizácia) k svojej funkcii potrebuje stály prívod elektrickej energie. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a doplnenie údajov : ako uvažuje zabezpečiť stály prívod elektrickej energie pre tento objekt a tiež akým spôsobom je uvažované realizovanie signálneho napojenia EZS na SSÚD ZA, ak verejný obstarávateľ trvá na zabezpečení objektu 218-00 technológiou EZS.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V zmysle Zväzku 3, časť 4 bod 3.50 DP(DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, je však potrebné dodržať požiadavky uvedené v bode 3.50. V požiadavkách objednávateľa pre mostné objekty (Zväzok 3 časť 4, čl. 1.3 Mostné objekty) sa uvádza: Mosty musia mať mechanické a elektronické zabezpečenie proti krádežiam prívodných a ovládacích káblov signalizačných zariadení. Elektronické zabezpečenie požaduje Objednávateľ prepojiť na príslušné strediská údržby. V komorách mostov bude navrhnuté osvetlenie. Elektroinštaláciu osvetlenia komôr nosných konštrukcií mostov objednávateľ požaduje napojiť na **trvalý zdroj elektrickej energie**. Zároveň sa vo Zväzku 3, časť 4, bod 3.18 (SO 218-00) uvádza, že DP(DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, avšak v prípade že bude akceptovaná Zhotoviteľom, stáva sa záväznou so zohľadnením ustanovení Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy.

V zmysle Zväzku 3 časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy je Zhotoviteľ zodpovedný za to, že Dielo a jeho všetky Materiály a Technologické zariadenia (stavebné výrobky) a práce súvisiace s Dielom budú v súlade so špecifikáciami posledných vydaní slovenských technických noriem (STN), európskych noriem (EN), ISO noriem, TKP (pokiaľ nie sú v rozpore s poslednými vydaniaми STN alebo s Požiadavkami Objednávateľa), ZTKP-0, katalógových listov, TP, VL, nariadení alebo iných všeobecne záväzných predpisov a v súlade s Požiadavkami Objednávateľa.

16.**Otázka záujemcu:**

Žiadame obstarávateľa o poskytnutie rozhodnutia krajského pamiatkového úradu na úsek predmetnej súťaže.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nedisponuje s rozhodnutím Krajského pamiatkového úradu na úsek predmetnej súťaže.

17.**Otázka záujemcu:**

V SP k podmienkam účasti je uvedený: „Podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona: Ak ide o stavebné práce, údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

Uchádzač je povinný preukázať, že osoby zodpovedné za riadenie stavebných prác (tzv. kľúčoví odborníci) majú za posledných 15 rokov, ktoré sa rátajú spätne odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania (ďalej len „rozhodné obdobie“) potrebné vzdelanie a odbornú prax na vykonanie stavebných prác, ktoré sú predmetom tejto verejnej súťaže.“

Chceme sa opýtať, čo sa týka praxe kľúčových odborníkov, je potrebné aby mali aj „osvedčenia o vykonaní odbornej skúšky tam kde sa uplatňuje“ platné posledných 15 rokov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platné „osvedčenia o vykonaní odbornej skúšky tam kde sa uplatňuje“ je potrebné doložiť v rámci splnenia podmienok účasti, t.j. uvedené osvedčenie nemusí byť platné 15 rokov.

18.**Otázka záujemcu:**

Čo sa týka praxe kľúčového odborníka „Zodpovedný projektant pre mostnú časť“ môže jeho zoznam projektov, u ktorých vykonával zodpovedného projektanta/hlavného projektanta/zástupcu hlavného projektanta obsahovať aj stavby „rekonštrukcie“ mostov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V zmysle Podmienok účasti pre Zodpovedného projektanta pre mostnú časť sa projektant podľa bodu a) preukáže zoznamom projektov, ktorý bude obsahovať minimálne 1 nový mostný objekt min. dĺžky 50 m v stupni DSP alebo DRS v rámci stavby diaľnice alebo rýchlostnej cesty alebo cesty I. triedy alebo cesty obdobného charakteru. V súlade s vyššie uvedenou podmienkou účasti sa za jej splnenie bude považovať iba projektovanie nového mosta, nie rekonštrukcia.

19.**Otázka záujemcu:**

Čo sa týka praxe kľúčového odborníka 1. Riadiť stavby a 2. Hlavného stavbyvedúceho jedná sa o výlučne projekty, ktoré boli realizované v zmysle zmluvných podmienok FIDIC?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ bude akceptovať skúsenosti zmluvného manažmentu zmlúv za splnenia ostatných podmienok uvedených v rámci požadovaných podmienok účasti za daných kľúčových odborníkov. Nejedná sa výlučne o projekty realizované v zmysle zmluvných podmienok FIDIC.

Jedná sa o zmluvný manažment pri stavbách diaľnic, alebo rýchlostných ciest, ciest I. triedy alebo ciest obdobného charakteru za splnenia všetkých ostatných požadovaných podmienok účasti v bode 2.1 a), b), c), d), e) a 2.2 a), b), c), d), e).

20.**Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 3, časť 4 je v článku 3, bode 3.50 uvedené, že DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, pričom Objednávateľ požaduje okrem iného PDZ integrovať do riadiaceho systému dopravy v SSÚD ZA (ROP ZA). Otázka: Pre potreby ocenenia požadovanej integrácie žiadame Objednávateľa doplniť do zadávacích podmienok dokumentáciu DRS alebo DSRS riadiaceho systému dopravy v SSÚD ZA (ROP ZA).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Zhotoviteľ vyvedie všetky signály (PDZ, meteozaariadenia, a kamery) na koniec úseku (v smere staničenia) tak, aby ich bolo možné integrovať do jestvujúceho systému. Pre úplnosť uvádzame, že integrácia nie je súčasťou tejto zákazky. Zhotoviteľ zrealizuje iba potrebné technické rozhranie na konci úseku tak, aby Zhotoviteľ nadchádzajúceho úseku, resp. SSÚD, mohol zrealizovať uvedenú integráciu.

PDZ musia byť zrealizované tak, aby ich bolo možné automaticky ovládať z CRS tunelov, ktoré budú integrované v Regionálnom operátorskom pracovisku.

21.**Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 3, časť 4 je v článku 3, bode 3.50 uvedené, že DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, pričom Objednávateľ požaduje okrem iného integrovať kamery do jestvujúceho IS SSÚD ZA. Otázka: Pre potreby ocenenia požadovanej integrácie žiadame Objednávateľa doplniť do zadávacích podmienok dokumentáciu DRS alebo DSRS jestvujúceho IS SSÚD ZA.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Zhotoviteľ vyvedie všetky signály (PDZ, meteozariadenia, a kamery) na koniec úseku (v smere staničenia) tak, aby ich bolo možné integrovať do jestvujúceho systému. Pre úplnosť uvádzame, že integrácia nie je súčasťou tejto zákazky. Zhotoviteľ zrealizuje iba potrebné technické rozhranie na konci úseku tak, aby Zhotoviteľ nadchádzajúceho úseku, resp. SSÚD, mohol zrealizovať uvedenú integráciu. PDZ musia byť zrealizované tak, aby ich bolo možné automaticky ovládať z CRS tunelov, ktoré budú integrované v Regionálnom operátorskom pracovisku.

22.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 4 je v článku 3, bode 3.50 uvedené, že DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, pričom Objednávateľ požaduje okrem iného zabezpečiť elektrickou zabezpečovacou signalizáciou (EZS) so signálmi vyvedenými na SSÚD ZA.

Otázka: Pre potreby ocenenia požadovanej integrácie žiadame Objednávateľa doplniť do zadávacích podmienok dokumentáciu DRS alebo DSRS jestvujúceho SSÚD ZA, alebo upresniť spôsob vyvedenia signálov na SSÚD ZA.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zhotoviteľ zrealizuje iba potrebné technické rozhranie na konci úseku tak, aby Zhotoviteľ nadchádzajúceho úseku, resp. SSÚD, mohol zrealizovať vyvedenie signálov do SSÚD ZA.

23.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 4 je v článku 3, bode 3.50 uvedené, že DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, pričom Objednávateľ požaduje okrem iného doplniť minimálne 2 kamery a to v oblasti kruhovej križovatky smerom na Rajec (0-tý km) a niekde v oblúku medzi mostom 218-00 a km1. V praxi to znamená že bude potrebné dobudovať cca 3 km napájacej infraštruktúry nad rámec požiadaviek uvedených v SO671-00. Otázka: Má Zhotoviteľ uvažovať s dobudovaním napájacej infraštruktúry a optického kábla až po km0 nad rámec zadávacích podmienok?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že pre uchádzača sú záväzné požiadavky Obstarávateľa uvedené vo Zv. 3. časť 4. Z uvedeného vyplýva, že uchádzač má navrhnúť a oceniť také technické riešenie, ktoré bude obsahovať požiadavky obstarávateľa, v tomto prípade aj dobudovanie napájacej infraštruktúry.

24.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 4 je v článku 3, bode 3.49 uvedené, že DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, musí byť zachovaný účel využitia objektu. Ak bude DP(DRS) akceptovaná Zhotoviteľom, stáva sa záväznou so zohľadnením ustanovení Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy a to bez navýšenia ceny diela a predĺženia lehoty výstavby.

Otázka: Ak Zhotoviteľ akceptuje DP (DSP), znamená to, že zhotoviteľ zrealizuje dielo iba v rozsahu DSP SO671-00 a prípadné ďalšie rozšírenie daného objektu zabezpečí Objednávateľ treťou stranou? Jedná sa napríklad o

požiadavky vyplývajúce z iných stavebných objektov, ako napríklad požiadavky vo zväzku 3, časť 4, článok 3, bod 3.50, ktoré majú priamy vplyv aj na potrebu rozšírenia napájacej infraštruktúry a doplnenie optického kábla.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie, všetky požiadavky uvedené v súťažných podkladoch sú súčasťou predmetu zákazky a teda Zhotoviteľ je povinný ich do diela zapracovať.

Vo Zväzku 3, časť 4, bod 3.49 sa uvádza, že ak bude DP(DRS) akceptovaná Zhotoviteľom, stáva sa záväznou so zohľadnením ustanovení Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy. V zmysle Zväzku 3 časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy je Zhotoviteľ zodpovedný za to, že Dielo a jeho všetky Materiály a Technologické zariadenia (stavebné výrobky) a práce súvisiace s Dielom budú v súlade so špecifikáciami posledných vydaní slovenských technických noriem (STN), európskych noriem (EN), ISO noriem, TKP (pokiaľ nie sú v rozpore s poslednými vydaniaми STN alebo s Požiadavkami Objednávateľa), ZTKP-0, katalógových listov, TP, VL, nariadení alebo iných všeobecne záväzných predpisov a v súlade s Požiadavkami Objednávateľa. Súčasťou Požiadaviek objednávateľa je aj Zväzok 3, časť 4, kde sú vedené požiadavky na jednotlivé objekty stavby.

Nakoľko návrh technického riešenia uchádzača a následná realizácia diela sa bude riadiť Zmluvnými podmienkami FIDIC – žltá kniha, verejný obstarávateľ v zmysle vyššie uvedeného zadefinoval vo Zväzku 3 (Požiadavky objednávateľa) svoje požiadavky, ktoré sú súčasťou predmetu zákazky a zhotoviteľ je povinný ich do diela zapracovať.

25.**Otázka záujemcu:**

V technickej správe SO 671-00 Informačný systém privádzača - stavebná časť je uvedená, že napájacie vedenie CYKY-J 5x50mm² vyústi z rozvádzača zálohovaného UPS na 120 minút osadeného v prevádzkovej budove SSÚD Lietavská Lúčka.

Otázka: Žiadame o doplnenie bližších technických informácií ohľadne uvedeného rozvádzača UPS osadeného v prevádzkovej budove SSÚD Lietavská Lúčka.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v súčasnosti nedisponuje požadovanými technickými informáciami z dôvodu, že uvedený rozvádzač bude premetom dodania stavby SSÚD ZA, ktoré je v súčasnosti v štádiu pred vyhlásením VO a bude navrhnutý budúcim Zhotoviteľom SSÚD ZA.

26.**Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 3, časť 1 je v článku 1.3, bode 9 uvedená, že „Zhotoviteľ je povinný navrhovať aj potencionálne budúce integrácie a úpravy v súlade s požiadavkami pre oblasť informačnej a kybernetickej bezpečnosti s ohľadom na ochranu prevádzkovaných základných služieb Objednávateľa“

Otázka: Žiadame Objednávateľa upresniť, o aký rozsah potenciálnych budúcich integrácií sa jedná a aké technológie budú použité pri potenciálnych budúcich integráciách.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upresňuje, že je jedná o všeobecný záväzok, aby všetky technologické úkony v budúcnosti plánoval už v súlade s požiadavkami Verejného obstarávateľa v oblasti informačnej a kybernetickej bezpečnosti.

27.**Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 4, časť 2 Formulár platieb je uvedené množstvo 1kpl pre všeobecnú položku č. 21 „Špecifikácia ceny za plnenie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy KB“. Vo zväzku 4, časť 1 Preambula je pre položku č.21 uvedené na strane 6: “ Platby podľa skutočne odpracovaných a zaznamenaných hodín“, avšak nie je uvedené či bude faktúra vystavená po každom úkone alebo na mesačnej báze, ako je klasická fakturácia ostatných položiek.

Otázka1: Fakturácia všeobecnej položky č.21 bude 1x za mesiac alebo po každom úkone vykonanom v súvislosti s kybernetickou bezpečnosťou?

Otázka 2: V zadávacích podmienkach sme nenašli zadefinovaný mechanizmus odsúhlasovania skutočne odpracovaných hodín. Kto bude kontrolovať a odsúhlasovať skutočne odpracované hodiny?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

O1: Verejný obstarávateľ upresňuje, že fakturácia bude podľa skutočne odpracovaných a zaznamenaných hodín na mesačnej báze. Verejný obstarávateľ k fakturácii požadovaných činností požaduje aj univerzálny pracovný výkazy so súpisom odpracovaných hodín, ktoré budú súčasťou fakturácie.

O2: Verejný obstarávateľ upresňuje, že kontrolovať a odsúhlasovať budú oprávnené osoby Objednávateľa za kontrolu prác z oblasti riadenia bezpečnosti.

28.**Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 4, časť 1 Preambula je pre položku č.21 uvedené na strane 6: “ Platby podľa skutočne odpracovaných a zaznamenaných hodín“. V prípade vzniku kybernetickej udalosti/incidentu je potrebné zvyčajne vykonať aj servisné úkony na technologických zariadeniach. V rozpočte nie je položka, ktorá stanovuje hodinovú sadzbu na činnosti, ktoré nie sú vadou alebo nesúvisia s výkonom záručného servisu. V bežných servisných zmluvách je takáto hodinová sadzba pre nepredvídané servisné činnosti štandardne uvádzaná priamo v zmluve ako samostatná položka. Zavedením „záručného servisu“ do ZoD nadobúda zmluva o dielo aj štatút klasickej servisnej zmluvy. V štandardných servisných zmluvách aj spoločnosti NDS je vždy uvedená hodinová sadzba pre nepredvídané servisné činnosti, ktoré nesúvisia s vadou alebo činnosťami podľa prevádzkového poriadku. Otázka: Podľa akej hodinovej sadzby sa budú fakturovať práce, ktoré vyplynú z kybernetického incidentu, ale nesúvisia s výkonom záručného servisu podľa článku 11.15 Obchodných podmienok alebo nesúvisia s odstraňovaním vady na diele?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upresňuje, že identifikácia nedostupnosti systémov z dôvodu incidentu je riešená identicky ako aj pri štandardom výpadku technológie. V prípade budúceho výskytu požiadaviek Verejného obstarávateľa v súvislosti s KB, ktoré nie sú k dnešnému dňu v rámci VO zahrnuté, Objednávateľ bude postupovať v zmysle Zmluvy a v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

29.**Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 4, časť 2 Formulár platieb je v tabuľke „Špecifikácia ceny za plnenie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy KB“ v riadkoch 5.1 a 5.2 uvedené, že zhotoviteľ nemá vyplňať hodinovú sadzbu pracovníka vykonávajúceho pasívnu alebo aktívnu pohotovosť v súvislosti s plnením povinností vyplývajúcich zo Zmluvy o KB. Plnenie povinností vyplývajúcich zo zmluvy KB nesúvisia s výkonom záručného servisu (obsahovo aj personálne) a ani s odstraňovaním väd (kybernetický incident nie je vada) podľa článku 11.1 Obchodných podmienok. Nikde vo formulári platieb a ani v ostatných častiach zadávacích podmienok sme nenašli položku,

na ktorú sa odvoláva riadok 5.2 a ani zadaný mechanizmus odsúhlasovania odpracovaných hodín v súvislosti s činnosťami uvedenými v riadkoch 5.1 a 5.2 tabuľky „Špecifikácia ceny za plnenie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy KB“.

Otázka 1: Žiadame o upresnenie, ktorá konkrétna položka Formulára platieb rieši hodinovú sadzbu za činnosti uvedené v riadkoch 5.1 a 5.2 tabuľky „Špecifikácia ceny za plnenie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy KB“

Otázka 2: Kto bude kontrolovať a odsúhlasovať skutočne odpracované hodiny za vykonané činnosti uvedené v riadkoch 5.1 a 5.2 tabuľky „Špecifikácia ceny za plnenie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy KB“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

O1: Verejný obstarávateľ má za to, že úspešný uchádzač v zmysle ZoD bude riešiť technické výpadky v lehotách definovaných ZoD napríklad ako havijný stav, a v prípade výskytu špecifických činností to bude verejný obstarávateľ s úspešným uchádzačom riešiť v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O2: Verejný obstarávateľ upresňuje, že kontrolovať a odsúhlasovať budú oprávnené osoby Objednávateľa za kontrolu prác z oblasti riadenia bezpečnosti a z oblasti riadenia prevádzky na základe predložených pracovných výkazy (forma univerzálna) so súpisom odpracovaných hodín a protokoloch o technických úkonoch, ktoré budú súčasťou fakturácie.

30.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 1 je v článku 1.3, bode 7 Objednávateľ požaduje v rámci spracovania DSRS a následného dodania diela od Zhotoviteľa vypracovať a dodať Objednávateľovi zoznam aktív/komponentov a ich vzájomných väzieb týkajúcich sa dodávaného systému v podrobnosti a stanovenom formáte. Otázka: Žiadame Objednávateľa upresniť „stanovený formát zoznamu aktív“ prípadne uviesť vzor zoznamu aktív v Objednávateľom požadovanom formáte do zadávacích podmienok.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje dodať zoznam vo formáte .xlsx príp. .csv, aktuálne s parametrami (meno zariadenia, typ zariadenia, OS/firmware, IP adresa, MAC adresa, MAC Vendor, Vendor, názov produktu, Seriové číslo, VLAN ID, Rola, Protokoly, Vytvorené od(dátum), Posledná aktivita(dátum)). Parametre môžu byť zo strany Verejného obstarávateľa aktualizované do času realizácie diela s ohľadom na zmeny legislatívnych požiadaviek alebo potrieb Verejného obstarávateľa.

31.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 2 - Zmluvné podmienky, v podčlánku 4.29 je uvedené, že ak Zhotoviteľ nedodrží povinnosti vyplývajúce mu z ustanovení Prílohy č. 2 body 1 až 6 Zmluvy KB vzniká Objednávateľovi nárok na zmluvnú pokutu, a to vo výške 500 (slovom: päťsto) EUR. Súčasne Zmluva KB v článku XIV uvádza, že sa „Zmluvné strany dohodli, že v prípade porušenia ktorejkoľvek povinnosti Poskytovateľa uvedenej v bode 1 až 7 prílohy č. 2 tejto Zmluvy je Objednávateľ oprávnený uložiť Poskytovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 500 EUR (slovom: päťsto eur).“

Otázka: Žiadame Objednávateľa upresniť, či sa jedná o dve rôzne pokuty, alebo sa jedná o duplicitu pokuty za porušenie rovnakej povinnosti Zhotoviteľa.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upresňuje, že sa jedná o identickú pokutu a vykoná úpravu textácie v rámci Zv. 2 ods. 4.29.

32.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 1 je v článku 1.3, bode 2 uvedené, že „Objednávateľ ako prevádzkovateľ základnej služby požaduje, aby úspešný Zhotoviteľ dodal dokumentáciu a dielo v súlade s ustanoveniami zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti“. Podľa zákona č. 69/2018, §20, odseku 6 sa bezpečnostné opatrenia prijímajú a realizujú na základe schválenej bezpečnostnej dokumentácie kybernetickej bezpečnosti. Podľa uvedeného zákona by mal mať Objednávateľ spracovanú aj Bezpečnostnú dokumentáciu kybernetickej bezpečnosti. Otázka: Dostane úspešný uchádzač od Objednávateľa pred podpisom Zmluvy o dielo kompletnú Bezpečnostnú dokumentáciu kybernetickej bezpečnosti spracovanú podľa vyhlášky NBU č. 362/2018 Z. z., ktorou sa ustanovuje obsah bezpečnostných opatrení, obsah a štruktúra bezpečnostnej dokumentácie a rozsah všeobecných bezpečnostných opatrení?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Úspešnému uchádzačovi bude poskytnutá zo strany Obstarávateľa bezpečnostná dokumentácia v rozsahu nevyhnutnom k výkonu jeho činností v zmysle ZoD a primeraná k času a stavu projektu.

33.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 4 je v článku 3, bode 3.50 uvedené, že DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, pričom Objednávateľ požaduje okrem iného PDZ integrovať do riadiaceho systému dopravy v SSÚD ZA (ROP ZA). Otázka: Pre potreby ocenenia požadovanej integrácie žiadame Objednávateľa doplniť do zadávacích podmienok dokumentáciu DRS alebo DSRS riadiaceho systému dopravy v SSÚD ZA (ROP ZA).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Zhotoviteľ vyvedie všetky signály (PDZ, meteozaariadenia, a kamery) na koniec úseku (v smere staničenia) tak, aby ich bolo možné integrovať do jestvujúceho systému. Pre úplnosť uvádzame, že integrácia nie je súčasťou tejto zákazky. Zhotoviteľ zrealizuje iba potrebné technické rozhranie na konci úseku tak, aby Zhotoviteľ nadchádzajúceho úseku, resp. SSÚD, mohol zrealizovať uvedenú integráciu.

PDZ musia byť zrealizované tak, aby ich bolo možné automaticky ovládať z CRS tunelov, ktoré budú integrované v Regionálnom operátorskom pracovisku.

34.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 4 je v článku 3, bode 3.50 uvedené, že DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, pričom Objednávateľ požaduje okrem iného integrovať kamery do jestvujúceho IS SSÚD ZA. Otázka: Pre potreby ocenenia požadovanej integrácie žiadame Objednávateľa doplniť do zadávacích podmienok dokumentáciu DRS alebo DSRS jestvujúceho IS SSÚD ZA.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Zhotoviteľ vyvedie všetky signály (PDZ, meteozaariadenia, a kamery) na koniec úseku (v smere staničenia) tak, aby ich bolo možné integrovať do jestvujúceho systému. Pre úplnosť uvádzame, že integrácia nie je súčasťou tejto zákazky. Zhotoviteľ zrealizuje iba potrebné technické rozhranie na konci úseku tak, aby Zhotoviteľ nadchádzajúceho úseku, resp. SSÚD, mohol zrealizovať uvedenú integráciu.

35.**Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 3, časť 4 je v článku 3, bode 3.50 uvedené, že DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, pričom Objednávateľ požaduje okrem iného zabezpečiť elektrickou zabezpečovacou signalizáciou (EVS) so signálmi vyvedenými na SSÚD ZA.

Otázka: Pre potreby ocenenia požadovanej integrácie žiadame Objednávateľa doplniť do zadávacích podmienok dokumentáciu DRS alebo DSRS jestvujúceho SSÚD ZA, alebo upresniť spôsob vyvedenia signálov na SSÚD ZA.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zhotoviteľ zrealizuje iba potrebné technické rozhranie na konci úseku tak, aby Zhotoviteľ nadchádzajúceho úseku, resp. SSÚD, mohol zrealizovať vyvedenie signálov do SSÚD ZA.

36.**Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 3, časť 4 je v článku 3, bode 3.50 uvedené, že DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, pričom Objednávateľ požaduje okrem iného doplniť minimálne 2 kamery a to v oblasti kruhovej križovatky smerom na Rajec (0-tý km) a niekde v oblúku medzi mostom 218-00 a km1. V praxi to znamená že bude potrebné dobudovať cca 3 km napájacej infraštruktúry nad rámec požiadaviek uvedených v SO671-00. Otázka: Má Zhotoviteľ uvažovať s dobudovaním napájacej infraštruktúry a optického kábla až po km0 nad rámec zadávacích podmienok?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď na otázku č. 23.

37.**Otázka záujemcu:**

Vo zväzku 3, časť 4 je v článku 3, bode 3.49 uvedené, že DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, musí byť zachovaný účel využitia objektu. Ak bude DP(DRS) akceptovaná Zhotoviteľom, stáva sa záväznou so zohľadnením ustanovení Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy a to bez navýšenia ceny diela a predĺženia lehoty výstavby.

Otázka: Ak Zhotoviteľ akceptuje DP (DSP), znamená to, že zhotoviteľ zrealizuje dielo iba v rozsahu DSP SO671-00 a prípadné ďalšie rozšírenie daného objektu zabezpečí Objednávateľ treťou stranou? Jedná sa napríklad o požiadavky vplývajúce z iných stavebných objektov, ako napríklad požiadavky vo zväzku 3, časť 4, článok 3, bod 3.50, ktoré majú priamy vplyv aj na potrebu rozšírenia napájacej infraštruktúry a doplnenie optického kábla.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie, všetky požiadavky uvedené v súťažných podkladoch sú súčasťou predmetu zákazky a teda Zhotoviteľ je povinný ich do diela zapracovať.

Vo Zväzku 3, časť 4, bod 3.49 sa uvádza, že ak bude DP(DRS) akceptovaná Zhotoviteľom, stáva sa záväznou so zohľadnením ustanovení Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy. V zmysle Zväzku 3 časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy je Zhotoviteľ zodpovedný za to, že Dielo a jeho všetky Materiály a Technologické zariadenia (stavebné výrobky) a práce súvisiace s Dielom budú v súlade so špecifikáciami posledných vydaní slovenských technických noriem (STN), európskych noriem (EN), ISO noriem, TKP (pokiaľ nie sú v rozpore s poslednými vydaniaми STN alebo s Požiadavkami Objednávateľa), ZTKP-0, katalógových listov, TP, VL,

nariadení alebo iných všeobecne záväzných predpisov a v súlade s Požiadavkami Objednávateľa. Súčasťou Požiadaviek objednávateľa je aj Zväzok 3, časť 4, kde sú vedené požiadavky na jednotlivé objekty stavby.

Nakoľko návrh technického riešenia uchádzača a následná realizácia diela sa bude riadiť Zmluvnými podminkami FIDIC – žltá kniha, verejný obstarávateľ v zmysle vyššie uvedeného zadefinoval vo Zväzku 3 (Požiadavky objednávateľa) svoje požiadavky, ktoré sú súčasťou predmetu zákazky a zhotoviteľ je povinný ich do diela zapracovať.

38.

Otázka záujemcu:

V technickej správe SO 671-00 Informačný systém privádzača - stavebná časť je uvedené, že napájacie vedenie CYKY-J 5x50mm² vyústi z rozvádzača zálohovaného UPS na 120 minút osadeného v prevádzkovej budove SSÚD Lietavská Lúčka.

Otázka: Žiadame o doplnenie bližších technických informácií ohľadne uvedeného rozvádzača UPS osadeného v prevádzkovej budove SSÚD Lietavská Lúčka.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v súčasnosti nedisponuje požadovanými technickými informáciami z dôvodu, že uvedený rozvádzač bude premetom dodania stavby SSÚD ZA, ktoré je v súčasnosti v štádiu pred vyhlásením VO a bude navrhnutý budúcim Zhotoviteľom SSÚD ZA.

39.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 1 je v článku 1.3, bode 9 uvedené, že „Zhotoviteľ je povinný navrhovať aj potencionálne budúce integrácie a úpravy v súlade s požiadavkami pre oblasť informačnej a kybernetickej bezpečnosti s ohľadom na ochranu prevádzkovaných základných služieb Objednávateľa.“

Otázka: Žiadame Objednávateľa upresniť, o aký rozsah potenciálnych budúcich integrácií sa jedná a aké technológie budú použité pri potenciálnych budúcich integráciách.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upresňuje, že je jedná o všeobecný záväzok, aby všetky technologické úkony v budúcnosti plánoval už v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa v oblasti informačnej a kybernetickej bezpečnosti.

40.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 4, časť 2 Formulár platieb je uvedené množstvo 1kpl pre všeobecnú položku č. 21 „Špecifikácia ceny za plnenie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy KB“. Vo zväzku 4, časť 1 Preambula je pre položku č.21 uvedené na strane 6: “ Platby podľa skutočne odpracovaných a zaznamenaných hodín“, avšak nie je uvedené či bude faktúra vystavená po každom úkone alebo na mesačnej báze, ako je klasická fakturácia ostatných položiek.

Otázka1: Fakturácia všeobecnej položky č.21 bude 1x za mesiac alebo po každom úkone vykonanom v súvislosti s kybernetickou bezpečnosťou?

Otázka 2: V zadávacích podmienkach sme nenašli zadefinovaný mechanizmus odsúhlasovania skutočne odpracovaných hodín. Kto bude kontrolovať a odsúhlasovať skutočne odpracované hodiny?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

O1: Verejný obstarávateľ upresňuje , že fakturácia bude 1x za mesiac v prípade položky č.21.

O2: Verejný obstarávateľ upresňuje, že identifikácia nedostupnosti systémov z dôvodu incidentu je riešená identicky ako aj pri štandardom výpadku technológie. V prípade budúceho výskytu požiadaviek verejného obstarávateľa v súvislosti s KB, ktoré nie sú k dnešnému dňu v rámci VO zahrnuté, Objednávateľ bude postupovať v zmysle Zmluvy a v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

41.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 4, časť 1 Preambula je pre položku č.21 uvedené na strane 6: "Platby podľa skutočne odpracovaných a zaznamenaných hodín". V prípade vzniku kybernetickej udalosti/incidentu je potrebné zvyčajne vykonať aj servisné úkony na technologických zariadeniach. V rozpočte nie je položka, ktorá stanovuje hodinovú sadzbu na činnosti, ktoré nie sú vadou alebo nesúvisia s výkonom záručného servisu. V bežných servisných zmluvách je takáto hodinová sadzba pre nepredvídané servisné činnosti štandardne uvádzaná priamo v zmluve ako samostatná položka. Zavedením „záručného servisu“ do ZoD nadobúda zmluva o dielo aj štatút klasickej servisnej zmluvy. V štandardných servisných zmluvách aj spoločnosti NDS je vždy uvedená hodinová sadzba pre nepredvídané servisné činnosti, ktoré nesúvisia s vadou alebo činnosťami podľa prevádzkového poriadku.

Otázka: Podľa akej hodinovej sadzby sa budú fakturovať práce, ktoré vyplynú z kybernetického incidentu, ale nesúvisia s výkonom záručného servisu podľa článku 11.15 Obchodných podmienok alebo nesúvisia s odstraňovaním vady na diele?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upresňuje, že identifikácia nedostupnosti systémov z dôvodu incidentu je riešená identicky ako aj pri štandardom výpadku technológie. V prípade budúceho výskytu požiadaviek Verejného obstarávateľa v súvislosti s KB, ktoré nie sú k dnešnému dňu v rámci VO zahrnuté, Objednávateľ bude postupovať v zmysle Zmluvy a v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

42.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 4, časť 2 Formulár platieb je v tabuľke „Špecifikácia ceny za plnenie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy KB“ v riadkoch 5.1 a 5.2 uvedené, že zhotoviteľ nemá vyplňať hodinovú sadzbu pracovníka vykonávajúceho pasívnu alebo aktívnu pohotovosť v súvislosti s plnením povinností vyplývajúcich zo Zmluvy o KB. Plnenie povinností vyplývajúcich zo zmluvy KB nesúvisí s výkonom záručného servisu (obsahovo aj personálne) a ani s odstraňovaním väd (kybernetický incident nie je vada) podľa článku 11.1 Obchodných podmienok. Nikde vo formulári platieb a ani v ostatných častiach zadávacích podmienok sme nenašli položku, na ktorú sa odvoláva riadok 5.2 a ani zadefinovaný mechanizmus odsúhlasovania odpracovaných hodín v súvislosti s činnosťami uvedenými v riadkoch 5.1 a 5.2 tabuľky „Špecifikácia ceny za plnenie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy KB“.

Otázka 1: Žiadame o upresnenie, ktorá konkrétna položka Formulára platieb rieši hodinovú sadzbu za činnosti uvedené v riadkoch 5.1 a 5.2 tabuľky „Špecifikácia ceny za plnenie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy KB“

Otázka 2: Kto bude kontrolovať a odsúhlasovať skutočne odpracované hodiny za vykonané činnosti uvedené v riadkoch 5.1 a 5.2 tabuľky „Špecifikácia ceny za plnenie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy KB“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

O1: : Verejný obstarávateľ má za to, že úspešný uchádzač v zmysle ZoD bude riešiť technické výpadky v lehotách definovaných ZoD napríklad ako havarijný stav, a v prípade výskytu špecifických činností to bude Objednávateľ

s úspešným uchádzaťom riešiť v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O2: Verejný obstarávateľ upresňuje, že kontrolovať a odsúhlasovať budú oprávnené osoby Objednávateľa za kontrolu prác z oblasti riadenia bezpečnosti a z oblasti riadenia prevádzky na základe predložených pracovných výkazy (forma univerzálna) so súpisom odpracovaných hodín a protokoloch o technických úkonoch, ktoré budú súčasťou fakturácie.

43.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 1 je v článku 1.3, bode 7 Objednávateľ požaduje v rámci spracovania DSRS a následného dodania diela od Zhotoviteľa vypracovať a dodať Objednávateľovi zoznam aktív/komponentov a ich vzájomných väzieb týkajúcich sa dodávaného systému v podrobnosti a stanovenom formáte. Otázka: Žiadame Objednávateľa upresniť „stanovený formát zoznamu aktív“ prípadne uviesť vzor zoznamu aktív v Objednávateľom požadovanom formáte do zadávacích podmienok.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje dodať zoznam vo formáte .xlsx príp. .csv , aktuálne s parametrami (meno zariadenia, typ zariadenia ,OS/firmware, IP adresa, MAC adresa, MAC Vendor, Vendor,názov produktu, Seriové číslo, VLAN ID, Rola, Protokoly, Vytvorené od(dátum), Posledná aktivita(dátum)). Parmetre môžu byť zo strany Verjeného obstarávateľa aktualizované do času realizácie diela s ohľadom na zmeny legislatívnych požiadaviek alebo potrieb Verejného obstarávateľa.

44.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 2 - Zmluvné podmienky, v podčlánku 4.29 je uvedené, že ak Zhotoviteľ nedodrží povinnosti vyplývajúce mu z ustanovení Prílohy č. 2 body 1 až 6 Zmluvy KB vzniká Objednávateľovi nárok na zmluvnú pokutu, a to vo výške 500 (slovom: päťsto) EUR. Súčasne Zmluva KB v článku XIV uvádza, že sa „Zmluvné strany dohodli, že v prípade porušenia ktorejkoľvek povinnosti Poskytovateľa uvedenej v bode 1 až 7 prílohy č. 2 tejto Zmluvy je Objednávateľ oprávnený uložiť Poskytovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 500 EUR (slovom: päťsto eur).“

Otázka: Žiadame Objednávateľa upresniť, či sa jedná o dve rôzne pokuty, alebo sa jedná o duplicitu pokuty za porušenie rovnakej povinnosti Zhotoviteľa.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upresňuje, že sa jedná o identickú pokutu a vykoná úpravu textácie v rámci Zv. 2 ods. 4.29.

45.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 1 je v článku 1.3, bode 2 uvedené, že „Objednávateľ ako prevádzkovateľ základnej služby požaduje, aby úspešný Zhotoviteľ dodal dokumentáciu a dielo v súlade s ustanoveniami zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti“. Podľa zákona č. 69/2018, §20, odseku 6 sa bezpečnostné opatrenia prijímajú a realizujú na základe schválenej bezpečnostnej dokumentácie kybernetickej bezpečnosti. Podľa uvedeného zákona by mal mať Objednávateľ spracovanú aj Bezpečnostnú dokumentáciu kybernetickej bezpečnosti. Otázka: Dostane úspešný uchádzač od Objednávateľa pred podpisom Zmluvy o dielo kompletnú Bezpečnostnú

dokumentáciu kybernetickej bezpečnosti spracovanú podľa vyhlášky NBU č. 362/2018 Z. z., ktorou sa ustanovuje obsah bezpečnostných opatrení, obsah a štruktúra bezpečnostnej dokumentácie a rozsah všeobecných bezpečnostných opatrení?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Úspešnému uchádzačovi bude poskytnutá zo strany Obstarávateľa bezpečnostná dokumentácia v rozsahu nevyhnutnom k výkonu jeho činností v zmysle ZoD a primeraná k času a stavu projektu.

46.

Otázka záujemcu:

Vo Vysvetlení č. 3., v odpovedi na otázky uchádzača č 5 a 6 verejný obstarávateľ uvádza, že:

- (1) Predmetom objektu SO 671-11 nie je portál v km 3,541 s dvoma LED DPZ a dvoma lamelovými PDZ F1 a
- (2) Predmetom objektu je portál v km 3,39 s dvoma lamelovými PDZ E4.

V zmysle uvedeného žiadame o doplnenie projektovej dokumentácie objektu SO 671-11 o typ a špecifikáciu portálu v km 3,39 a rozmer lamelových PDZ E4.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Návrh SO 671-00 bude predmetom verejného obstarávania (žltý Fidic – „naprojektuj a postav“) v rámci vypracovania DSP v podrobnosti DRS.

Vysvetlenie informácií č. 5 bude zverejnené v systéme JOSEPHINE na adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/62221/summary>

S pozdravom

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania