



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.  
Dúbravská cesta 14  
841 04 Bratislava  
Slovenská republika

Rozdeľovník  
/2025

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo  
7792/10301/2025

Vybavuje  
Barbora Lajková

Dátum  
17.02.2025

## VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 5

Názov zákazky:

„Diaľnica D3 Žilina, Brodno – Kysucké Nové Mesto“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 230/2024 zo dňa 26.11.2024 pod ozn. 719899 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 234/2024 dňa 27.11.2024 pod ozn. 29156 - MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

51.

### Otázka záujemcu:

792 - Informačný systém diaľnice

V technickej správe technologického objektu v časti 3. Zdôvodnenie objektu je uvedené:

„Principiálne zapojenie systému ISD ostáva ponechané ako v predchádzajúcich úsekoch diaľnice. Po dobudovaní diaľnice D1 a D3 bude tento úsek diaľnice spadať pod správu SSÚD Žilina.“

Ďalej v jednotlivých popisoch pre jednotlivé technologické systémy ISD je uvádzané, že budú vyvedené a integrované do SSUD bez pomenovanie presnej lokalizácie SSUD.

Môže Verejný obstarávateľ zdefinovať, či je požadovaná integrácia dotknutých technologických systémov ISD do SSUD Žilina a má byť táto integrácia súčasťou zadania pre realizáciu objektu 792 - Informačný systém diaľnice?

Doplní Verejný obstarávateľ informácie ohľadom plánovaného softvérového a hardvérového technologického vybavenia SSUD Žilina (dokumentáciu DRS alebo DSRS riadiaceho systému dopravy SSÚD Žilina), ktoré sú potrebné pre správne ocenenie integrácie dotknutých technologických systémov ISD do SSUD Žilina?

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ týmto spresňuje požiadavky k stavebnému/ISD objektu nasledovne:

1. **Kamerový dohľad** – všetky kamery budú vyvedené do SSÚD Oščadnica. Uchádzač/zhotoviteľ zrealizuje iba potrebné technické rozhranie na konci úseku tak, aby sa bolo možné napojiť na optický kábel úseku D3 KNM – Oščadnica.
2. **Dopravné značenie** – ktoré slúži na riadenie dopravy súvisiacej s prejazdom cez tunel Považský Chlmec, je potrebné integrovať do riadiaceho systému tunela Považský Chlmec, vrátane implementácie do vizualizačného programu na operátorskom pracovisku tunela Považský Chlmec (ide najmä o PDZ nachádzajúce sa v križovatke Brodno)

3. **EZS** - Signály z EZS budú vyvedené na SSÚD Oščadnica. Uchádzač/zhotoviteľ zrealizuje iba potrebné technické rozhranie na konci úseku tak, aby sa bolo možné napojiť na optický kábel úseku D3 KNM – Oščadnica.
4. **Meteozariadenia** - Signály z meteozariadení budú vyvedené na SSÚD Oščadnica. Uchádzač/zhotoviteľ zrealizuje iba potrebné technické rozhranie na konci úseku tak, aby sa bolo možné napojiť na optický kábel úseku D3 KNM – Oščadnica.

Výhľadovo bude riadiaci systém vyvedený do SSÚD Žilina. Verejný obstarávateľ v súčasnosti nedisponuje dokumentáciou DRS alebo DSRS riadiaceho systému dopravy SSÚD Žilina, nakoľko požadované HW a SW vybavenie pre ROP ZA bude premetom dodania stavby SSÚD ZA, ktoré je v súčasnosti v štádiu pred vyhlásením VO a bude navrhnutý budúcim Zhotoviteľom SSÚD ZA.

**53.**

**Otázka záujemcu:**

Žiadame o určenie poradia záväznosti pri ZV 5:

- Technická správa
- Výkresová časť

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Zväzok 5 je platný v celom rozsahu bez určenia poradia jednotlivých častí.

**54.**

**Otázka záujemcu:**

SO 335, vo VV je p.č.67120900 Doplnky, atypické konštrukcie – 506,33 kg, pre podhrabovú dosku. Záujemca má za to, že je nesprávne vykázané množstvo, chyba vo vzorci  $1*0,005$  m, čo by bolo pre hrúbku podhrabovej dosky 5mm, správne má byť hr.50mm, tým sa upraví množstvo  $1*0,3*0,05*43*7850 = 5063,3$  kg. Žiadame VO o kontrolu daného prepočtu a opravu množstva.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Položka č. 67120900 Doplnky, atypické konštrukcie v m.j kg bola nesprávna, lebo bola uvažovaná pre oceľový podhrabový plech, a preto sa nahradí novou položkou 15040701 Steny a priečky plotové, z dielcov betónových v m.j. m3, ktorá bude pre betónové podhrabové dosky.

Výkaz výmer bol upravený vo Vysvetlení informácií č. 4.

**55.**

**Otázka záujemcu:**

V SO 336 sa má zrealizovať oplatenie, kde podľa „pr.č.3 Výkres oplatenia“ sa nad stĺpikmi nenachádza ostnatý drôt, ale vo VV sa má do „pol.č.67110108 Oplatenie z drôteného pletiva pozinkovaného“ zahrnúť. Nakoľko sa Záujemca pri realizáciách podobných zákaziek nestretol s požiadavkou na ostnatý drôt domnieva sa správne, že jeho realizácia nie je požadovaná?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

V objekte 336 nie je ostnatý drôt navrhnutý. Uchádzač ocení v položke 67110108 Oplatenie z drôteného pletiva pozinkovaného, komplet dodávka a montáž podľa PD s napínacím drôtom,.. atď. - bez ostnatého drôtu. Popis položky vo výkaze výmer pre objekt 336 bol upravený vo Vysvetlení informácií č. 4.

56.

**Otázka záujemcu:**

V SO 335 a 337 sa má zrealizovať oplotenie, kde podľa „pr.č.10 Výkres oplatenia“ sa nad stĺpikmi nachádza ostnatý drôt.

Myslíme si správne, že je to omyl a oplatenie diaľnice a migračného priestoru bude bez ostnatého drôtu ?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Ostnatý drôt na konzolách otočených smerom od diaľnice v objekte 335 a 337 je navrhnutý a má byť zrealizovaný. Ostnatý drôt bráni preliezaniu zveri cez oplatenie. Pri návrhu sme vychádzali z požiadaviek TP067 obr. 22 a požiadaviek migračnej štúdie a požiadaviek ŠOP SR.

57.

**Otázka záujemcu:**

V SO 835 sa majú použiť betónové zvodidlá. V podrobnom VV je uvedená ú.z. H3 pre JBZ aj OBZ. V TS a situácii je pre JBZ uvedená ú.z. H2.

Žiadame o zjednotenie ú.z.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Na vetve A bude osadené obojstranné betónové zvodidlo min. výšky 1,0 m a úrovňou zachytenia H3 pred mostom 202 v 21,8 km obj 103, v celkovej dĺžke 100 m vľavo. Za mostom 202 bude osadené jednostranné betónové zvodidlo min. výšky 1,0 m, s úrovňou zachytenia H2 dĺžky 60m vľavo (km 0,03973 – 0,09973). Výkaz výmer bol upravený vo Vysvetlení informácií č. 4.

58.

**Otázka záujemcu:**

Chápeme správne, že v SO 284 je na akrylovej výplni na mostoch požiadavka na zvislé čierne pásiky (kvôli vtákom) a zároveň aj na zaliate vodorovné pásiky (t.j.polyamid.vlákná priamo v plexiskle, kvôli bezpečnosti pri rozbití PHS) ?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Transparentné výplne v hliníkovom ráme na mostoch musia mať zvislé čierne pásiky hrúbky 20mm a rozstupom 100mm, ktoré zabráňujú kolízii a nárazom vtákov, a zároveň musí spĺňať triedu bezpečnosti pri rozbití.

59.

**Otázka záujemcu:**

V SO 284 sme našli rôzne informácie k veľkosti HEB:

1/ v „pozrez3“ je HEB 180

2/ v „rezy a detaily“ je HEB 160

Žiadame o vysvetlenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

V legende výkresu „Pozdĺžny rez časť 3“ je preklep. Stĺpy S14, S15 a S16 sú HEB 160. Stĺpy sú podrobne rozpísané vo výkrese 009 „Rezy a detaily časť 1“.

**60.**

**Otázka záujemcu:**

OTÁZKA:

Objekt 629 Prípojky NN pre ISD

Žiadame obstarávateľa aby vysvetlil rozdiel v typoch a dĺžkach káblov uvedených v PD a vo VV na uvedenom objekte. Žiadame dodať PD a VV, ktoré budú korešpondovať a treba ich oceniť.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

V triedniku je iba jedna položka pre káble, je tam popísané CYKY do 120mm<sup>2</sup>. Dĺžky sú spočítané. Rôzne typy dimenzií sú kvôli vzdialenosti od pripojovacieho bodu. Kvôli úbytku napätia. A aj kvôli požiadavkám investora (výkonová rezerva do budúcnosti).

**61.**

**Otázka záujemcu:**

OTÁZKA:

V projektovej dokumentácii je uvedené:

1. C.2 Trvalé dopravné značenie – Technická správa, strana 15, v prvom riadku tabuľky sa uvádza že návestný rez NRPV9b obsahuje lamelovú PDZ 2010 a LED PDZ 2011 a 2012 označené ako 2xA1/B2.
2. Vo výkrese 0102-TDZ SIT 1 v časti podkladov C.2 je uvedené a zakreslené že návestný rez NRPV9b obsahuje lamelovú PDZ 2010 a LED PDZ 2011 a 2012 označené ako 2xA1/B2.
3. Vo výkaze výmer 792 Informačný systém diaľnice, položka 27 Svetidlá a osvetľovacie zariadenia - dopravné značky svetelné sa značky pod označením PDZ 2011 a 2012 ( 2xA1/B2) neuvádzajú. Platí výkres a technická správa a následne bude upravený obstarávateľom výkaz výmer o 2 ks PDZ 2011 a 2012 naviac alebo bude platiť výkaz výmer s pôvodným množstvom?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Ide o existujúce značky viď zdroj googlemaps -> PDZ 2011 a 2012 ( 2xA1/B2) preto sa neuvádzajú a doplnená lamelová zelená -> rozširuje sa RNR17 o technológiu pre zelenú lamelovú značku osadenú na konštrukcii, ktorá je momentálne modrá trvalá ale bude lamelová premenná zelená. Výkaz výmer sa nebude upravovať.

Zdroj googlemaps

[https://www.google.com/maps/@49.2545919,18.7480549,3a,75y,206.78h,87.97t/data=!3m7!1e1!3m5!1s0cdkyL2ylzy3v8Z1LlBprA!2e0!6shttps:%2F%2Fstreetviewpixels-pa.googleapis.com%2Fv1%2Fthumbnail%3Fcb\\_client%3Dmaps\\_sv.tactile%26w%3D900%26h%3D600%26pitch%3D2.0263111859620295%26panoid%3D0cdkyL2ylzy3v8Z1LlBprA%26yaw%3D206.77538024095364!7i16384!8i8192?entry=ttu&g\\_ep=EgoyMDI1MDIxMC4wIKXMDSoASAFQAw%3D%3D](https://www.google.com/maps/@49.2545919,18.7480549,3a,75y,206.78h,87.97t/data=!3m7!1e1!3m5!1s0cdkyL2ylzy3v8Z1LlBprA!2e0!6shttps:%2F%2Fstreetviewpixels-pa.googleapis.com%2Fv1%2Fthumbnail%3Fcb_client%3Dmaps_sv.tactile%26w%3D900%26h%3D600%26pitch%3D2.0263111859620295%26panoid%3D0cdkyL2ylzy3v8Z1LlBprA%26yaw%3D206.77538024095364!7i16384!8i8192?entry=ttu&g_ep=EgoyMDI1MDIxMC4wIKXMDSoASAFQAw%3D%3D)

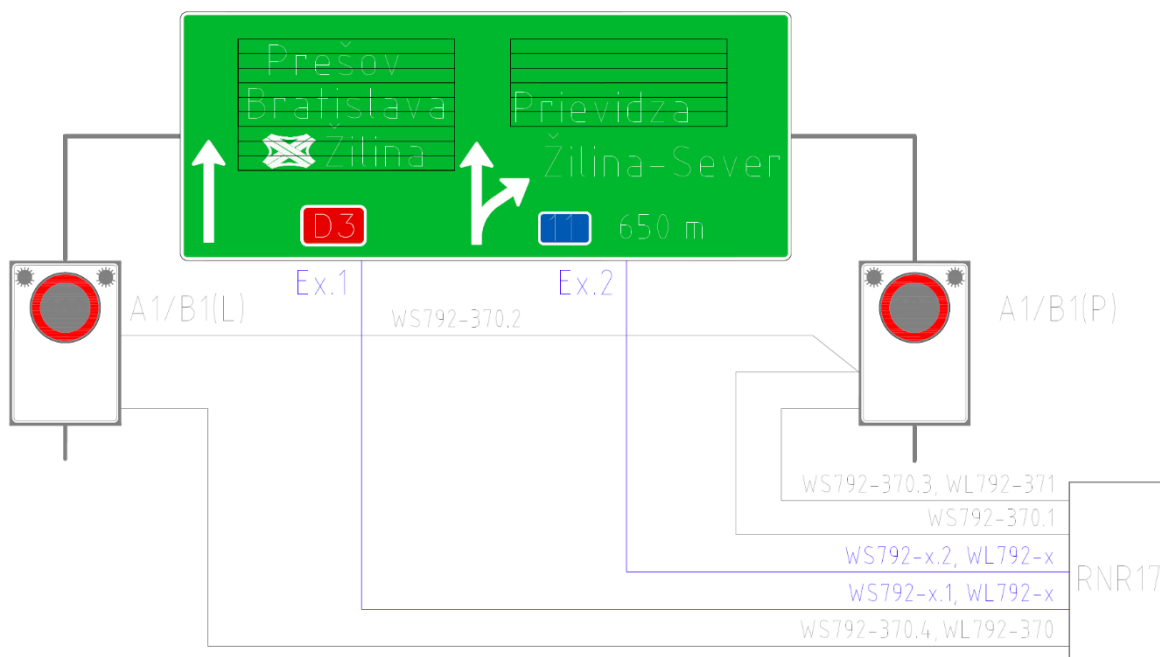
Príloha D3ZK-79200-C-DSP-D17017-X.pdf list 14, kde sa uvažuje s do vyzbrojením RNR17 a doplnením lamelovej zelenej značky + kabeláž.



Zdroj googlemaps

V rámci dodávky 792 je doplnenie ku existujúcim PDZ 2011 a 2012 ( 2xA1/B2) a preto len lamelová značka-zelená.

km 12,081  
**NRPCV9b**



POZNÁMKA: JESTVUJÚCI STAV ISD – SIVÁ FARBA, DOPLNENÁ LAMELOVÁ PDZ

POZNÁMKA: JESTVUJÚCI STAV ISD – SIVÁ FARBA, DOPLNENÁ LAMELOVÁ PDZ

**62.**

**Otázka záujemcu:**

Návrh uchazeče na úpravy a sjednocení položkové skladby rozpočtů mostů 202-00, 233-00, 237-00, 247-00 s technologií letmé betonáže.

S ohledem na obdobný charakter a technologii výstavby uvedených mostů a požadavek zadavatele na sjednocení cen na položkách se stejným kódem, navrhujeme upravit a sjednotit položkovou skladbu rozpočtů uvedených mostů následovně:

1. Na všech uvedených mostech doplnit položku „21251037 Doplnujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov, vozíky pre letmú betonáž“ (na SO 233-00 v rozpočtu chýbí).
2. S ohledem na různou obrátkovost technologie uvažovanou každým z uchazečů navrhujeme stanovit množství položky „21251037 Doplnujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov, vozíky pre letmú

betonáž“ ne projektantem určeným počtem nasazených vozíků, ale počtem letmo betonovaných vahadel tak, aby každý uchádzač na základe vlastných skúseností a HMG nasadil optimálny počet vozíkov.

3. Na všech uvedených mostech navrhujeme sjednotit kód položky bednění „11080511 Vodorovné nosné konštrukcie inžinierskych stavieb, mostné komorové, debnenie tradičné“ a sjednotit spôsob výpočtu množství na plochu bednění celých nosných konstrukcí, tj. lamel, zárodků, příčníků, krajních polí (v rozpočtech jsou různé položky s různým přístupem k výpočtu množství, SO 202-00, 233-00, 237-00 mají vykázané plochy bednění celých mostů, SO 247-00 má vykázanou jen plochu příčníků, zárodků a krajních polí).

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Podotázka č. 1: Do rozpočtu SO 233-00 sa doplní položka 21251037 Doplnujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov, vozíky pre letmú betonáž.

Podotázka č. 2: Počet betonárskych vozíkov uvedených v položke 21251037 Doplnujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov, je navrhnutý podľa konkrétneho postupu výstavby, ktorý je zohľadnený v statickom výpočte. Rozsah použitia technológie letmej betonáže a počet vahadiel je z dokumentácie zrejmý. V prípade, ak bude chcieť zhotoviteľ použiť iný spôsob výstavby, ako je navrhnutý v súťažných podkladoch, bude postupovať v súlade s článkom 13.2 a ďalšími Zmluvných podmienok.

Podotázka č. 3: Debnenie bude vykázané v položke 11080512 Vodorovné nosné konštrukcie inžinierskych stavieb, mostné komorové, debnenie z dielcov. Na SO 247-00 a SO 233-00 sa položka upraví. Na SO 247-00 sa zjednotí výpočet plochy debnenia s ostatnými mostnými objektami. Na objekte 233 sú zároveň upravené aj položky betón - NK, betonárska výstuž – NK a predpínacia výstuž – NK.

**63.**

**Otázka záujemcu:**

Objekt SO 013 - V súťažných podkladoch sa v zv.4\_časť4.2.10.\_Celkový výkaz výmer uvádza pri položke 45.00.00 00020607 Výluky na ŽSR

**Výluky na ŽSR**





Národná diaľničná spoločnosť, a.s.  
Dúbravská cesta 14  
841 04 Bratislava  
Slovenská republika

výluky na trati - etapa č.1+etapa č.2+ etapa č.5:  
 $5*8+2*8+7*8=112$  hod.

obmedzenie rýchlosti vlakov na trati - etapa č.1:  $7*8=56$  hod.

čo je 112 hodín výluk, avšak technická správa uvedeného objektu uvádza výluky v trvaní 72 hod. pre 2. a 5. etapu. V rámci 1. etapy sa uvažuje iba s obmedzením rýchlosti, čo nespadá pod výluky.

**S akou dĺžkou výluky má uchádzač uvažovať?**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**64.**

**Otázka záujemcu:**

Objekt SO 013 – V súťažných podkladoch sa uvádza:

- Zväzok 3, časť 3 ZTKP – Bod 1 – Úvod: „...Pred začatím prác na stavbe je Zhotoviteľ povinný najmä: zabezpečiť si potrebné výluky na ŽSR a nevyhnutnú náhradnú autobusovú dopravu počas nich na vlastné náklady...“

- Zväzok 3, časť 1 Všeobecné informácia a požiadavky – Bod. 4.4. – Výluky železníc: „...V prípade ak z technického riešenia Zhotoviteľa vyplynie výluka železnice, musí si Zhotoviteľ oceniť všetky náklady vyplývajúce zo spoplatnenia výluk v zmysle platných smerníc ŽSR. Popis predpokladaných výluk na ŽSR je súčasťou zväzku 5, je potrebné rešpektovať súhrnné stanovisko ŽSR. Počas realizácie prác sa predpokladá aj náhradná autobusová doprava počas výluky železničnej zastávky Brodno pre obsluhu mestskej časti Žilina – Brodno a Vranie a obce Rudinka. Uvedené činnosti sú predmetom príslušných položiek Rozpočtu (výkazov výmer dotknutých objektov) a všetky ďalšie náklady k výlukám, aj na iných objektoch si Zhotoviteľ zahrnie do svojej Navrhovanej zmluvnej ceny“

**Súčasťou ktorej položky majú byť náklady na zabezpečenie náhradnej autobusovej dopravy počas výluky v súvislosti s realizáciou objektu SO 013 ?**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**65.**

**Otázka záujemcu:**

SO 171, v súťažných podkladoch v zv.4\_časť4.2.10.\_Celkový výkaz výmer uvádza pri položke

POLOŽKA				VÝKAZ VÝMER	M.J.	MNOŽ.
Č.	KÓD CPV	KÓD SP	KÓD SPP			
28		22250184		Doplňujúce konštrukcie, zábradlie , plastové	m	130,00
			2225018402	Doplňujúce konštrukcie, zábradlie , plastové, cestné	m	130,00



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.  
Dúbravská cesta 14  
841 04 Bratislava  
Slovenská republika

				oceľové rúrkové zábradlie $h=1,1m$ s dĺžkou sekcie $2,00m$ (3 zvislé rúrky, 2 vodorovné, 1 madlo) s votknutím do betónového základu vrátane betónových pätiiek a povrchovej úpravy podľa PD	130,00		
--	--	--	--	--	--------	--	--

doplňujúci popis, že sa jedná o oceľové zábradlie s povrchovou úpravou podľa PD. Vo vzorovom priečnom reze na výkrese 0004-VPS.pdf sa uvádza ako kompozitné 2x, tak aj oceľové zábradlie 1x.

**Prosíme obstarávateľa o zodpovedanie otázky, aké zábradlie v akom rozsahu je potrebné oceniť v predmetnej položke, prípadne prosíme o opravu celkového výkazu výmer.**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

66.

**Otázka záujemcu:**

Otázka k objektu SO 242 Most na preložke cesty I/11 v km 1,810 nad MK v Brodne.

Žiadame obstarávateľa o opravu výmery položky č. 21251006 Doplnujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov oceľové.

Výpočet množstva má chybný výsledok. Správne má byť 1 505,61. Takto chybná výmera môže významne ovplyvniť cenu celého objektu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

67.

**Otázka záujemcu:**

V SO 173 v dokumentácii chýba vzorový priečny rez. Žiadame o jeho doplnenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

68.

**Otázka záujemcu:**

V SO 734 chýba položka na ošetrovanie trávniku. Ak Obstarávateľ na tomto SO požaduje ošetrovanie, žiadame o doplnenie položky do rozpočtu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

69.

**Otázka záujemcu:**

V SO 703 je pol. č. 10-Zlepšovanie základovej pôdy, výplň odvodňovacích rebier alebo trativodov oplášť. z geotextílie - nie je bližšie určená špecifikácia netkanej geotextílie. Doplní verejný obstarávateľ túto špecifikáciu?



**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**70.**

**Otázka záujemcu:**

Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie a zosúladenie nasledujúcej položky, ktorej popis zahŕňa aktívnu zónu aj dosypávku krajníc:

**1. 45.11.24-01040302 Konštrukcie z hornín - prechodové vrstvy so zhutnením**

Popis položky:

Konštrukcie z hornín - prechodové vrstvy so zhutnením zo sypanín kamenistých a balvanitých *dosypávky krajníc - nenamrzavý materiál - z nakupovaného materiálu s naložením a dovozom zhotovenie aktívnej zóny hr. 500 mm z nakupovaného materiálu s naložením a dovozom*

Dosypávka krajníc je ale uvedená v samostatnej položke:

**45.23.33-22010201 Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva, spevnenie krajníc zo zeminy**

b) V niektorých objektoch je uvedená položka Konštrukcie z hornín - prechodové vrstvy so zhutnením, ale zahŕňa len dosypávku krajníc, na čo je aj samostatná položka.

Žiadame Vás o zosúladenie položiek.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**71.**

**Otázka záujemcu:**

*SO 019 Demolácia objektov bývalého Automotoklubu v Budatínskej Lehote* rieši demoláciu objektov bývalého Autoklubu, objekty sú z ocelevej konštrukcie. Kto bude po vybúraní oceľových konštrukcií majiteľom vybúraného materiálu?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Ide o materiál vyzískaný stavbou. S vyzískaným materiálom je možné ďalej manipulovať a nakladať až po jeho odsúhlasení vlastníkom.

**72.**

**Otázka záujemcu:**

*020 Demolácia objektov SÚ SSC v Budatínskej Lehote* rieši demoláciu objektov SÚ SSC, v rámci areálu sú objekty z ocelevej konštrukcie. Kto bude po vybúraní oceľových konštrukcií majiteľom vybúraného materiálu?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Ide o materiál vyzískaný stavbou. S vyzískaným materiálom je možné ďalej manipulovať a nakladať až po jeho odsúhlasení vlastníkom.



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.  
Dúbravská cesta 14  
841 04 Bratislava  
Slovenská republika

73.

**Otázka záujemcu:**

V rámci SO 013, 226, 228 sú riešené výluky na ŽSR, z dôvodu rovnakého ocenenia položiek jednotlivými uchádzačmi žiadame VO o uvedenie pevnej ceny pre výluky, ktorá bude následne v realizácii čerpaná podľa skutočností.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

74.

**Otázka záujemcu:**

Vo ZV 3-časť3 je uvedené „Pred začatím prác na stavbe je Zhotoviteľ povinný najmä: zabezpečiť si potrebné výluky na ŽSR a nevyhnutnú náhradnú autobusovú dopravu počas nich na vlastné náklady“ Pre jednotné ocenenie položky uchádzačmi žiadame VO o upresnenie počtu náhradných spojov (grafikon) ako aj dĺžku trvania náhradnej autobusovej dopravy.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

75.

**Otázka záujemcu:**

Uvedie VO pevnú cenu na náhradnú autobusovú dopravu?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Náklady na zabezpečenie náhradnej autobusovej dopravy počas výluky železničnej dopravy je potrebné zahrnúť do ceny jednotlivých položiek tohto objektu. Výkaz výmer sa nebude upravovať.

76.

**Otázka záujemcu:**

Vo vysvetleniach č.4 Verejný obstarávateľ zverejnil, že dopĺňa Prílohu č.18 k Zv.3. časť 1 a zverejňuje záverečné stanovisko EIA pre navrhovanú činnosť – poprosíme o zverejnenie – v poskytnutých dokladoch sa nachádza len vrchný list.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ zároveň dopĺňa Prílohu č.18 k Zv.3, časť 1 a zverejňuje Záverečné stanovisko EIA pre navrhovanú činnosť „Diaľnica D3 Žilina, Brodno – Kysucké Nové Mesto“ vydané dňa 27.12.2024, č.j. 8966/2024-6.6/pc, 7189/2025-6.6, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.1.2024.

Záverečné stanovisko je verejne dostupné a zverejnené na enviroportáli odo dňa 27.12.2024, právoplatné záverečné stanovisko je zverejnené odo dňa 29.01.2025 na

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/dialnica-d3-zilina-brodno-kysucke-nove-mesto->

77.

**Otázka záujemcu:**

Vo vysvetleniach č. 4 Verejný obstarávateľ zverejnil, že dopĺňa Zväzok č. 3 časť 1 bod 3.13 – ochrana pred hlukom a vibráciami nasledovne: „Pre všetky protihlukové steny je pre ..... Prídavné zariadenie musí v rámci naprojektovanej výšky PHS plniť parametre uvedené podľa noriem STN EN..... – poprosíme o vysvetlenie o aké prídavné zariadenie sa jedná.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

78.

**Otázka záujemcu:**

Prílohou vysvetlenia č. 4 je ZV4\_doplnenia k otázkam – ZV 4\_časť 4.2.10 Celkový výkaz výmer\_Revízia 1, kde verejný obstarávateľ doplnil v objektoch PHS – SO 307. SO 306 a SO 289 – položku 22250262 (Doplňujúce konštrukcie, protihlukové steny kovové) o „atypické“ panely – žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie o aké „atypické“ panely sa jedná.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

79.

**Otázka záujemcu:**

V súťažných podkladoch vo Zv.4 časť 4.2.10 Celkový výkaz výmer je v SO 835 v položke č. 12 uvedené množstvo 7,56m<sup>3</sup>, ktoré nekorešponduje s podrobným popisom položky.

12 01010502 Pripravné práce, úprava zemín vápnom m<sup>3</sup> 7,56

0101050207 Pripravné práce, úprava zemín vápnom, tr. horniny 1-4 m<sup>3</sup> 7,56

úprava hydraulickým pojivom 30% z vykopanej zeminu pre spätné použitie do násypu 2 171,34

Opravi verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch uvedený nesúlad?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

80.

**Otázka záujemcu:**

Vysvetlenie č.4/otázka 46.

Vzhľadom k tejto odpovedi musí Uchádzač do ceny zapracovať aj strešné okná, ktorých cena sa od okien do fasády podstatne líši.

Preto pre účely kalkulácie ceny žiadame:

1/ určenie počtu strešných okien, ktoré má Uchádzač oceniť.

2/ v ktorej z položiek (45.21.13\_66040201 /45.21.13\_66040202 /45.21.13\_66040301) ich má Uchádzač oceniť?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

81.

**Otázka záujemcu:**

Má Uchádzač pravdu ak si myslí, že na základe odpovede vo Vysvetlení č.4/otázka 47, si je Obstarávateľ vedomý toho, že v rámci prípravy ponúk nemá Uchádzač časový priestor na konzultácie s vlastníckmi a že ak v rámci realizácie vznikne rozpor v tom čo uchádzač ocenil (farebnosť+typy otvárania a pod.) a čo požaduje vlastníck, vzniká Uchádzačovi (Zhotoviteľovi) právo na Nárok Zhotoviteľa?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

82.

**Otázka záujemcu:**

V niektorých prílohách poskytnutej projektovej dokumentácie pre mostné objekty, sa uvádzajú požiadavky na kotviaci materiál zvodidiel:

„Kotviace skrutky zvodidiel budú z nerezovej ocele min.triedy A4“ – napr. príloha č.406, SO 230

„Kotviaci materiál zvodidiel musí byť z nerezovej ocele triedy min. A4“ – napr. príloha č.406, SO 242

V otázke kotvenie mostných zvodidiel a zábradľových zvodidiel je potrebné uviesť, že kotvenie zvodidiel, konkrétne kotevné prvky (jednotlivé kotvy) sú súčasťou stavebného výrobku, ktorý bol odskúšaný nárazovými skúškami a pre ktorý bol vydaný certifikát nemennosti parametrov.

Dodatočnú požiadavku na použitie kotevných skrutiek mostných zvodidiel a zábradľových zvodidiel nie je možné splniť, pokiaľ zvodidlo s takýmito kotvami nebolo odskúšané, prípadne pokiaľ výrobca zvodidla nepodrobil jeho kotvenie modifikácii podľa ustanovení európskych noriem STN EN tr. 1317. Požiadavku na kotvy mostných zvodidiel a zábradľových zvodidiel z nereze tr. min. A4, na základe verejných informácií, napr. informácií z technických podmienok výrobcov (TPV) pre konkrétne typy zvodidiel, ktoré sú umiestnené na webovom sídla Ministerstva dopravy SR vyplýva, že takúto požiadavku spĺňa jediný výrobca zvodidiel z celého množstva výrobcov alebo dovozcov, ktorí majú oprávnenie osadiť svoje zvodidlá na cestách na Slovensku na základe splnenia všetkých zákonných a normových požiadaviek, ktoré naša a európska legislatíva pre záchytné bezpečnostné zariadenia vyžaduje.

Domnievame sa, že dodatočná požiadavka na kotevné skrutky z nereze tr. min. A4 do veľkej miery zasahuje do voľného trhu a obmedzuje ponuku zvodidiel iba na jedného výrobcu.

Treba dodať, že všetci výrobcovia a dovozcovia zvodidiel, ktoré majú oprávnenie pre osadenie zvodidiel na cestách na Slovensku, spĺňajú všetky technické požiadavky na vlastnosti zvodidiel a aj požiadavku na požadovanú životnosť zvodidiel, kde oceľové prvky, vrátane kotvenia, zaručujú svojim prevedením oveľa väčšiu fyzickú životnosť, ako môže byť funkčná a morálna životnosť vo vzťahu k zvyšujúcim sa nárokom na funkčné vlastnosti zvodidiel.

**Otázka:**

Môže verejný obstarávateľ vylúčiť požiadavku na kotevné skrutky kotiev mostných zvodidiel a zábradľových zvodidiel a požadovať použitie takých kotiev mostných zvodidiel a zábradľových zvodidiel, ktoré sú súčasťou odskúšaného systému stavebného výrobku, ku ktorému výrobca disponuje všetkými dokumentami preukazujúcimi splnenie požiadavky platných technických noriem a ostatných všeobecne záväzných dokumentov?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

„Verejný obstarávateľ vylučuje požiadavku na kotevné skrutky z nereze tr. min. A4 kotiev mostných zvodidiel a zábradľových zvodidiel za podmienky, že nie je tak uvedené v schválených technických podmienkach výrobcov (TPV) pre konkrétne typy zvodidiel“.

**83.**

**Otázka záujemcu:**

Súčasťou Vysvetlenia č.4 bol predložený aj Zv.4\_\_časť 4.2.10 Celkový výkaz výmer\_Revízia1 a Zv.4\_\_časť 4.2.1-9 Rozpočet\_Revízia 2.

V SO 335 bola doplnená položka č.15040701-Steny a priečky plotové, z dielov betónových, zároveň bola odstránená položka č.67120900 Doplnky, atypické konštrukcie.

Záujemca nenašiel vo Vysvetlení č.4 žiadne vysvetlenie k pridaniu a odstráneniu položky.

Žiadame VO o vysvetlenie úpravy.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**84.**

**Otázka záujemcu:**

V rámci objektu **SO - 202 Most na D3 nad riekou Kysuca v km 22,049** je v súťažných podkladoch, konkrétne vo Zväzku č. 4, a v prílohe „ZV 4\_\_časť 4.2.10 Celkový výkaz výmer“ predložený výkaz výmer pre tento objekt. Upozorňujeme a žiadame verejného obstarávateľa, o doplnenie položky pre debnenie základov pilierov 3,4,5,6,7,8.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**85.**

**Otázka záujemcu:**

V rámci objektu **SO 201 - Most na D3 nad Podhájskym potokom v km 21,339**, je v súťažných podkladoch, konkrétne vo Zväzku č. 4, a v prílohe „ZV 4\_\_časť 4.2.10 Celkový výkaz výmer“ uvedená položka č. 44. Podľa názoru uchádzača je chybné uvedená výmera betónu prefabrikovaných priečnikov 442,92 m<sup>3</sup> – správne má byť 99,42 m<sup>3</sup>. Opraví verejný obstarávateľ uvedenú výmeru?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**86.**

**Otázka záujemcu:**

V rámci objektu **SO 201 - Most na D3 nad Podhájskym potokom v km 21,339**, je v projektovej dokumentácii predloženej verejným obstarávateľom, viď príloha č. „408 – Úpravy pod mostom“ navrhnutá zahumusovanie časti plochy svahových kužeľov o hr. 0,2m (viď vykreslený detail č. 1). Po kontrole výkazu výmer je zrejmé, že s v ňom nenachádza položka pre realizáciu týchto prác. Žiadame verejného obstarávateľa o jej doplnenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**87.**

**Otázka záujemcu:**

V rámci objektu **SO 201 - Most na D3 nad Podhájskym potokom v km 21,339**, je v projektovej dokumentácii predloženej verejným obstarávateľom, viď príloha č. „001 – Technická správa“, v kapitole „... Spevnenie svahov a svahových kužeľov a prístup k opore“ uvedené: Plocha pod mostom slúži na prevedenie migračného tlaku popod mostný objekt, z tohto dôvodu bude táto plocha zrealizovaná ako nahrubo vyrovnaný rastlý terén..“ Nakoľko po kontrole výkazu výmer je zrejmé, že v ňom nie je uvedená položka pre tieto práce, žiadame verejného obstarávateľa o jej doplnenie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**88.**

**Otázka záujemcu:**

V rámci objektu **SO 248.1 Ekodukt nad preložkou poľnej cesty v km 13,300** je na výkrese 0007-Tvar nosnej konštrukcie.pdf znázornená monolitická dobetonávka ríms. Položky pre uvedené práce nie sú súčasťou predloženého výkazu výmer.

Žiadame obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich položiek (betón, debnenie, výstuž) do súpisu prác, tak ako sú vykázané aj v ostatných mostných objektoch.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**89.**

**Otázka záujemcu:**

Vo Vysvetleniach informácií č. 4 na otázku záujemcu č. 38 k objektu **SO 792 Informačný systém diaľnice** na Podotázku č. 1 ohľadne duplicitného vykázania položiek č. 17 a 26 odpovedal:

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Podotázka 1: Áno je, výkaz výmer nebude upravený. Odporúčam oceniť položku 26 je komplexnejšia. Do položky 17 dať 0 respektíve neoceniť a do položky 26 dať ocenenú cenu.

V súbore ZV 4\_časť 4.2.1 Celkový výkaz výmer\_Revízia 1.xlsx však pôvodnú položku č. 17 nevidujeme a položky sú poposúvané.

Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladienie svojich odpovedí so zmenami v predložených súťažných podkladoch a ich revidovaných verziách.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ odstránil pôvodnú položku č.17,,92020401 Vedenia vonkajšie, káblové (miestne siete) - káblovody z rúr.

90.

**Otázka záujemcu:**

**233 Most na D3 v km 17,200 nad Kysucou** v súťažných podkladoch vo výkrese 0302 a 0303-Postup výstavby.pdf je potrebné osadenie dočasných bárok na podopretie zárodokov pri pilieroch č. 9 na ľavom moste a 10 na pravom moste. Pre osadenie bárok ako aj montáž vozíkov je potrebné vybudovanie poloostrova ako prístupu v roku rieky.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie potrebných položiek (štetovnice, násyp, odkop) tak ako je to uvedené v stavebnom objekte SO 202.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

91.

**Otázka záujemcu:**

**237 Most na D3 v km 18,900 nad Kysucou** v súťažných podkladoch vo výkrese 0302 a 0303-Postup výstavby.pdf je potrebné osadenie dočasných bárok na podopretie zárodokov pri pilieroch č. 9 na ľavom moste a 10 na pravom moste. Pre osadenie bárok ako aj montáž vozíkov je potrebné vybudovanie poloostrova ako prístupu k pilierom v toku rieky.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie potrebných položiek (štetovnice, násyp, odkop) tak ako je to uvedené v stavebnom objekte SO 202.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

92.

**Otázka záujemcu:**

**228 Most na D3 v km 13,540 nad ŽSR a pozdĺž Kysuce** – V súťažných podkladoch sa uvádza:

- Zväzok 3, časť 3 ZTKP – Bod 1 – Úvod: „...Pred začatím prác na stavbe je Zhotoviteľ povinný najmä: zabezpečiť si potrebné výluky na ŽSR a nevyhnutnú náhradnú autobusovú dopravu počas nich na vlastné náklady...“

- Zväzok 3, časť 1 Všeobecné informácia a požiadavky – Bod. 4.4. – Výluky železníc: „...V prípade ak z technického riešenia Zhotoviteľa vyplynie výluka železnice, musí si Zhotoviteľ oceniť všetky náklady vyplývajúce zo spoplatnenia výluk v zmysle platných smerníc ŽSR. Popis predpokladaných výluk na ŽSR je súčasťou zväzku 5, je potrebné rešpektovať súhrnné stanovisko ŽSR. Počas realizácie prác sa predpokladá aj náhradná autobusová doprava počas výluky železničnej zastávky Brodno pre obsluhu mestskej časti Žilina – Brodno a Vranie a obce Rudinka. Uvedené činnosti sú predmetom príslušných položiek Rozpočtu (výkazov výmer dotknutých objektov) a všetky ďalšie náklady k výlukám, aj na iných objektoch si Zhotoviteľ zahrnie do svojej Navrhovanej zmluvnej ceny“

Súčasťou ktorej položky majú byť náklady na zabezpečenie náhradnej autobusovej dopravy počas výluky v súvislosti s realizáciou objektu SO 228 ?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.



93.

**Otázka záujemcu:**

**226 Most na preložke cesty I/11 v km 1,030 nad ŽSR a D3–** V súťažných podkladoch sa uvádza:

- Zväzok 3, časť 3 ZTKP – Bod 1 – Úvod: „...Pred začatím prác na stavbe je Zhotoviteľ povinný najmä: zabezpečiť si potrebné výluky na ŽSR a nevyhnutnú náhradnú autobusovú dopravu počas nich na vlastné náklady...“

- Zväzok 3, časť 1 Všeobecné informácia a požiadavky – Bod. 4.4. – Výluky železníc: „...V prípade ak z technického riešenia Zhotoviteľa vyplynie výluka železnice, musí si Zhotoviteľ oceniť všetky náklady vyplývajúce zo spoplatnenia výluk v zmysle platných smerníc ŽSR. Popis predpokladaných výluk na ŽSR je súčasťou zväzku 5, je potrebné rešpektovať súhrnné stanovisko ŽSR. Počas realizácie prác sa predpokladá aj náhradná autobusová doprava počas výluky železničnej zastávky Brodno pre obsluhu mestskej časti Žilina – Brodno a Vranie a obce Rudinka. Uvedené činnosti sú predmetom príslušných položiek Rozpočtu (výkazov výmer dotknutých objektov) a všetky ďalšie náklady k výlukám, aj na iných objektoch si Zhotoviteľ zahrnie do svojej Navrhovanej zmluvnej ceny“

**Súčasťou ktorej položky majú byť náklady na zabezpečenie náhradnej autobusovej dopravy počas výluky v súvislosti s realizáciou objektu SO 226 ?**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

94.

**Otázka záujemcu:**

Otázka ohľadom výrubu stromov – vo výkaze výmer je uvedené, že stromy patria po ich výrube (pne) vlastníkom pozemkov, na ktorých sa tieto stromy nachádzali. Vezmú si teda vlastníci predmetné pne samostatne? (na súčasnom projekte si stromy prebrala samostatne NDS, my sme z našej strany iba umiestnili stromy na miesto na skladovanie).

2.4. V opise sa uvádza, že Zhotoviteľ môže použiť materiál z tunelovania. Materiál sa nachádza v Sučanoch. Ide o tento materiál: <https://maps.app.goo.gl/9WzvuzL2syHZ4T9Y8> ? Kto je vlastníkom tohto materiálu a za akých podmienok je možné ho získať?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

1. Ide o materiál vyzískaný stavbou. S vyzískaným materiálom je možné ďalej manipulovať a nakladať až po jeho odsúhlasení vlastníkom

2. Nie, Verejný obstarávateľ informuje, že materiál na skládke v Sučanoch nebude k dispozícii pre potreby stavby D3 Žilina, Brodno - Kysucké Nové Mesto.

95.

**Otázka záujemcu:**

ZV\_4\_časť 4.2.10 Celkový výkaz výmer\_Revizia 1.xlsx sa v SO 230 nachádzajú položky 00020111-Prieskumné práce, geologický prieskum, inžiniersko-geologický a geotechnický a 00020113-Prieskumné práce, geologický prieskum, hydrogeologický. Rovnako sa v SO 242 nachádza položka 00020111-Prieskumné práce, geologický prieskum, inžiniersko-geologický a geotechnický.

Tieto položky sa však nenachádzajú v ZV4\_časť 4.2.1-9 Rozpočet\_Revizia 2.xlsx.

Žiadame verejného obstarávateľa položky zo ZV 4\_časť 4.2.10 Celkový výkaz výmer\_Revizia 1.xlsx. odstrániť.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

96.

**Otázka záujemcu:**

SO 230 Položka 21250906- Doplnujúce konštrukcie, drobné zariadenia oceľové, m.j t. Táto položka sa v ostatných objektoch vyčísluje v kg. Žiadame položku zosúladiť s ostatnými objektmi pridením rovnakej mernej jednotky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

97.

**Otázka záujemcu:**

SO 201; Položka 21250320- Doplnujúce konštrukcie, odvodnenie mostov, odvodňovače, je vo VV uvedené množstvo 15ks. Správny počet je 30ks. Poprosíme o opravu VV.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

98.

**Otázka záujemcu:**

SO 248; Položka 02050132- Steny štetovnicové baranené, z kovových dielcov.  
Výmera „podpera č.2“ je uvažovaná na výšku 8m, v projektovej dokumentácii je výška 5,5m. Zároveň podľa projektovej dokumentácie sú tieto štetovnice dočasné. Prosíme opraviť výmery pri podpere č.2 a zároveň opraviť položku 02050432- Steny - odstránenie štetovnic z kovových dielcov.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

99.

**Otázka záujemcu:**

Žiadame o zdôvodnenie prečo je v SO 103-00 požiadavka odvieť nasledovné položky na spoplatnenú skládku, keď ich vie stavba recyklovať a použiť:

- odstránenie betónových panelov existujúcej panelovej cesty / 613,37 t
- odstránenie asfaltového podkladu existujúcej asfaltovej vozovky / 4 932,60 t

Ak uvažujeme správne, žiadame o vyradenie ich množstva z poplatku za skládku.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

100.

**Otázka záujemcu:**

Uchádzač s ohľadom na Zväzok č. 4 Cenová časť, časť 4.2 Preambula:

- a) **žiada o vysvetlenie výkonu práva verejného obstarávateľa v rozpore s § 39 Občianskeho zákonníka (dobré mravy), v rozpore s § 265 Obchodného zákonníka ( v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku) a v rozpore s § 574 ods.2 Občianskeho zákonníka ( vzdanie sa práva vopred), a to obmedzenie práva uchádzačov na zaplatenie zisku a réžii a maximálne do výšky tendrovej jednotkovej ceny (položka**

45.00.00.00000102 Zariadenie staveniska – prevádzka). V prípade predĺženia Lehoty výstavby budú Zhotoviteľovi na prevádzku zariadenia staveniska priznané iba priame náklady súvisiace s touto položkou.

Uchádzač poukazuje na svoje ústavné právo, právo podnikat', pričom za podnikanie sa rozumie „sústavná činnosť vykonávaná samostatne podnikateľom vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť za účelom dosiahnutia zisku alebo na účel dosiahnutia merateľného pozitívneho sociálneho vplyvu, ak ide o hospodársku činnosť registrovaného sociálneho podniku podľa osobitného predpisu“.

S ohľadom na neurčitosť dôvodov predĺženia Lehoty výstavby a nemožnosť predvídať dĺžku prípadného predĺženia Lehoty výstavby nie je objektívne možné spracovať takéto riziko do ponuky.

Uchádzač navrhuje úpravu zadávacej dokumentácie nasledovne:

- 4.2.5. V prípade predĺženia Lehoty výstavby budú Zhotoviteľovi na prevádzku zariadenia staveniska priznané všetky preukázané náklady súvisiace s touto položkou vrátane režijných nákladov (správnej a výrobnéj réžie) vo výške 13,2 % z PN a zisku vo výške 2,6% (z PN+R). Výšku uvedených nákladov posúdi a odsúhlasí Stavebnotechnický dozor.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Vzhľadom k tomu, že sa nejedná o stavebné práce nie je možné priznať na všeobecnú položku Zariadenie staveniska - prevádzka kalkulačný vzorec uvedeť vo Zväzku 4 časť 4.1 Preambula. Ide o finančné náklady ako elektrina, nájom, atď. Platia súťažné podklady.

101.

**Otázka záujemcu:**

Verejný obstarávateľ vo Zväzku č. 4 Cenová časť, bod 4.2.6 Preambuly uvádza:

Pokyny, Nároky a Dodatky písomne schválené obidvomi zmluvnými stranami budú obsahovať všetky náklady potrebné na vykonanie prác vrátane réžie a zisku. Z uvedeného dôvodu nemá Zhotoviteľ nárok na náklady spojené s vedením a riadením týchto prác v predĺžení Lehoty výstavby.

- b) V akej výške prizná v takomto prípade Verejný obstarávateľ réžie ( výrobnú a správnu) a zisk ?

Uchádzač navrhuje úpravu zadávacej dokumentácie nasledovne:

- 4.2.6. Pokyny, Nároky a Dodatky písomne schválené obidvomi zmluvnými stranami budú obsahovať všetky náklady potrebné na vykonanie prác vrátane režijných nákladov (správnej a výrobnéj réžie) vo výške 13,2 % z PN a zisku vo výške 2,6% (z PN+R).

- c) má Zhotoviteľ právo v takomto prípade, t.j. počas realizácie prác do Pokynov, Nárokov a Dodatkov započítať si náklady s vedením a riadením týchto prác?

Ak je odpoveď verejného obstarávateľa na otázku v rámci písm. c) nie, uchádzač navrhuje úpravu zadávacej dokumentácie nasledovne:

4.2.6. Pokyny, Nároky a Dodatky písomne schválené obidvomi zmluvnými stranami budú obsahovať všetky náklady potrebné na vykonanie prác vrátane režijných nákladov (správnej a výrobnéj réžie) vo výške 13,2 % z PN a zisku vo výške 2,6% (z PN+R). **Z uvedeného dôvodu má Zhotoviteľ nárok na náklady spojené s vedením a riadením týchto prác v predĺžení Lehoty výstavby.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď k b):

Pokyny, Nároky a Dodatky majú spôsob oceňovania v článkoch 13 a 20.1. Platia súťažné podklady.

Odpoveď k c):

Pokyny, Nároky a Dodatky sú ocenené s réžiou, v ktorej sú započítané aj náklady s vedením a riadením týchto prác.

Platia súťažné podklady.

**102.**

**Otázka záujemcu:**

Verejný obstarávateľ vo Zväzku č. 4 Cenová časť, bod 4.2.6 Preambuly uvádza:

V prípade predĺženia Lehoty výstavby v súlade s pôvodným zadáním zo strany Objednávateľa budú Zhotoviteľovi priznané iba oprávnené náklady priamo súvisiace s prácami, ktoré spôsobili toto predĺženie s odkazom na obdobie, keď sa prejavil účinok rizikovej udalosti. Tieto náklady budú vyčíslené a preukázané cez členov projektového tímu požadovaného Objednávateľom vo Zväzku 3, časť 1, čl. 2.3.1 s výhradným naviazaním len na rozsah prác, ktoré spôsobili predĺženie Lehoty výstavby.

- a) na základe akého právneho titulu obmedzil Verejný obstarávateľ právo Zhotoviteľa na zaplatenie réžie (správnej a výrobnéj) a zisku, ak sa jedná o pôvodné zadanie zo strany Objednávateľa, resp. okolností za ktoré nenesie zodpovednosť Zhotoviteľ?
- b) môže Verejný obstarávateľ stanoviť jasnú a určitú metodiku pre kvantifikáciu finančných nárokov v prípade oneskorenia a predĺženia Lehoty výstavby?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ neobmedzuje právo Zhotoviteľa a jasne zadefinoval postup priznávania dodatočných nákladov vplyvom rizikových udalostí, ktoré majú vplyv na predĺženie Lehoty výstavby. Náklady budú priznané v súlade so zákonom č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov, vyhlášky MF SR č. 87/1996 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o cenách.

**103.**

**Otázka záujemcu:**

Objednávateľ na dostupnosť materiálu, ktorý je vo vlastníctve objednávateľa a je na skládke v Sučanoch odpovedal na inej súťaži (D3 Kysucké Nové mesto - Ošadnica), že nie je pre danú stavbu k dispozícii. Myslíme si správne, že je teda k dispozícii pre túto stavbu D3 Brodno - Kysucké Nové mesto, keďže je bližšie k Sučanom a teda je zjavná ekonomická výhodnosť použitia pre Objednávateľa a spoločnosť ako takú?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie, verejný obstarávateľ informuje, že materiál na skládke v Sučanoch nebude k dispozícii pre potreby stavby D3 Žilina, Brodno - Kysucké Nové Mesto.



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.  
Dúbravská cesta 14  
841 04 Bratislava  
Slovenská republika

104.

**Otázka záujemcu:**

V časti 4.2.1 je položka 00000102 Zariadenie staveniska – prevádzka s uvedeným množstvom 37 mesiacov. Počet mesiacov v zmysle Oznámenia ako aj zväzku 2 časť 3 Príloha k ponuke je nesprávne uvedená a má byť správne 43 mesiacov (1307 dní od začatia prác).

Prosíme obstarávateľa o úpravu množstva uvedenej položky a zaslanie upravenej časti 4.2.1.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

105.

**Otázka záujemcu:**

Na SO 233-00 chýba vo VV položka pre ocenenie betonárskych vozíkov. Žiadame doplniť do VV.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

106.

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 686 - Úprava VO ČSPL v Radoli opisuje položku bez popisu:

45.11.11	05090462	Doplnujúce práce, diamantové rezanie bitumenového krytu, podkladu	M	60,00
45.11.12	01010101		M2	60,00
45.11.12	01060204	Premiestnenie vodorovné nad 3 000 m	m3	12,00

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúceho popisu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

107.

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 693 - Úprava VO na chodníku pre peších v km 18,350 D3 opisuje položku bez popisu:

45.11.11	05090462	Doplnujúce práce, diamantové rezanie bitumenového krytu, podkladu	M	60,00
45.11.12	01010101		M2	1 460,00
45.11.12	01060204	Premiestnenie vodorovné nad 3 000 m	m3	12,00

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúceho popisu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

108.

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác uvádza menovaných podzhotoviteľov s určenou cenou pre stavebné objekty:

- 611 - Preložka 22 kV prípojky Biomasa, km 22,276
- 628 - Preložka rozvodov NN v km 1,800 c.l/11
- 639 - Preložka NN vedenia v km 16,920 D3
- 640 - Preložka NN vedenia v km 17,965-18,030 D3
- 644 - Preložka rozvodov NN k TS v km 1,0 c.l/11
- 657 - Preložka vedenia NN km 12,475 D3
- 671 - Preložka VN 22 kV km 13,715 D3
- 672 - Preložka VN 22 kV km 14,780 D3
- 673 - Preložka VN 22 kV km 15,465 D3
- 674 - Preložka VN 22 kV km 16,746 D3
- 675 - Preložka VN 22 kV km 17,653 D3
- 676 - Preložka VN 22 kV km 17,450-18,000 D3
- 677 - Preložka VN 22 kV km 20,115 D3
- 682 - Preložka VN 22 kV km 1,040-2,060 c.l/11
- 683 - Preložka VN 22 kV km 2,260 c.l/11
- 688 - Preložka TS km 17,965 D3
- 690 - Preložka TS km 1,0 cesty I/11
- 691 - Preložka prípojky VN k TS v km 1,0 c.l/11
- 710 - Preložka miestneho kábla v km 12,515 D3
- 712 - Preložka vedení Slovak Telekom a.s. v km 11,675 D3
- 713 - Preložka miestneho kábla v km 14,875 D3
- 714 - Úprava OOK KNM - Horný Vadičov v km 17,910 D3
- 725 - Úprava POOK Snežnica v km 14,870 D3
- 726 - Ochrana POOK Brodno a miestnych káblov v km 1,820 cesty I/11
- 742 - Preložka miestnych káblov v km 12,510 D3
- 743 - Preložka miestneho kábla v km 13,100 až 13,600 D3
- 746 - Úprava TF kábla v km 1,755 preložky c.l/11
- 752 - Prekládka vzdušného TF vedenia v km 19,770 D3
- 753 - Demontáž nadzemných TF káblov v km 18,060 D3
- 755 - Preložka TF kábla v km 17,885 D3
- 756 - Preložka TF kábla v km 17,895 D3
- 759 - Preložka optického a TF kábla pre ČSPL v Radoli
- 781 - Úprava DOK v km 19,730 D3
- 782 - Preložka DK a DKK v km 11,600-13,600 D3
- 787 - Úprava DOK v km 1,0-3,1 cesty I/11

Súčasťou stavby je aj objekt SO 705 Úprava VVN400 kV č.404 v km 16,0 D3.

Máme za to, že aj tento objekt by mal patriť do skupiny objektov s menovaným podzhotoviteľom a určenou cenou.



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.  
Dúbravská cesta 14  
841 04 Bratislava  
Slovenská republika

Doplní verejný obstarávateľ objekt SO 705 do skupiny objektov realizovaných menovanými podzhotoviteľmi s určenou cenou?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**109.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 015 - Demolácia provizórneho mosta cez Kysucu v Brodne opisuje položku:

45.26.22	02050432	Steny - odstránenie štetovnic z kovových dielcov	M2	220,80
----------	----------	--	----	--------

K uvedenej položke chýba položka zriadenia.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**110.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 103-00 - Diaľnica D3 km 11,100-22,300 - Diaľnica opisuje položku:

45.26.22	02050132	Steny štetovnicové baranené, z kovových dielcov	M2	283,20
----------	----------	---	----	--------

K uvedenej položke chýba položka odstránenia.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**111.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 226 - Most na preložke cesty I/11 v km 1,030 nad ŽSR a D3 opisuje položku:

45.26.22	02050132	Steny štetovnicové baranené, z kovových dielcov	M2	663,06
----------	----------	---	----	--------

K uvedenej položke chýba položka odstránenia.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.



112.

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 228 - Most na D3 v km 13,540 nad ŽSR a pozdĺž Kysuce - mostná konštrukcia opisuje položky:

45.26.22	02050132	Steny štetovnicové baranené, z kovových dielcov	M2	1 822,90
45.26.22	02050432	Steny - odstránenie štetovnic z kovových dielcov	M2	1 026,00

Uvedené položky nie sú výmerovo zosúladené.

Žiadame vysvetliť nesúladi výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

113.

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 229 - Estakáda na D3 v km 14,650 pozdĺž Kysuce - mostná konštrukcia opisuje položku:

45.26.22	02050133	Steny štetovnicové baranené do vrtu, z kovových dielcov	M2	2 124,00
----------	----------	---	----	----------

K uvedenej položke chýba položka odstránenia.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky.

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 242 - Most na preložke cesty I/11 v km 1,810 nad MK v Brodne opisuje položku:

45.26.22	02050133	Steny štetovnicové baranené do vrtu, z kovových dielcov	M2	1 060,80
----------	----------	---	----	----------

K uvedenej položke chýba položka odstránenia.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

114.

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 522 - Úprava jestvujúcich vyústení kanalizácií pri Kysuckom Novom Meste opisuje položku:

45.26.22	02050132	Steny štetovnicové baranené, z kovových dielcov	M2	91,20
----------	----------	---	----	-------

K uvedenej položke chýba položka odstránenia.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**115.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 202 - Most na D3 nad riekou Kysuca v km 22,049 - mostná konštrukcia opisuje položky realizácie pilót (vrty, výstuž, betón).

V súpise prác pre ocenenie chýba položka odbúrania hláv pilót.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky vrátane nadväzujúcich.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**116.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 226 - Most na preložke cesty I/11 v km 1,030 nad ŽSR a D3 opisuje položky realizácie pilót (vrty, výstuž, betón).

V súpise prác pre ocenenie chýba položka odbúrania hláv pilót.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky vrátane nadväzujúcich.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**117.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 227 - Most na D3 nad potokom Brodňanka v km 12,510 D3 opisuje položky realizácie pilót (vrty, výstuž, betón).

V súpise prác pre ocenenie chýba položka odbúrania hláv pilót.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky vrátane nadväzujúcich.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**118.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 229 - Estakáda na D3 v km 14,650 pozdĺž Kysuce - mostná konštrukcia opisuje položky realizácie pilót (vrty, výstuž, betón).

V súpise prác pre ocenenie chýba položka odbúrania hláv pilót.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky vrátane nadväzujúcich.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**119.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 237 - Most na D3 v km 18,900 nad Kysucou - mostná konštrukcia opisuje položky realizácie pilót (vrty, výstuž, betón).

V súpise prác pre ocenenie chýba položka odbúrania hláv pilót.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky vrátane nadväzujúcich.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**120.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 238 - Most na ceste III/2053 v km 0,189 nad Kysucou a D3 opisuje položky realizácie pilót (vrty, výstuž, betón).

V súpise prác pre ocenenie chýba položka odbúrania hláv pilót.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky vrátane nadväzujúcich.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**121.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 242 - Most na preložke cesty I/11 v km 1,810 nad MK v Brodne opisuje položky realizácie pilót (vrty, výstuž, betón).

V súpise prác pre ocenenie chýba položka odbúrania hláv pilót.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky vrátane nadväzujúcich.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**122.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 264 - Oporný múr v km 12,620-13,095 vľavo opisuje položky realizácie pilót (vrty, výstuž, betón).

V súpise prác pre ocenenie chýba položka odbúrania hláv pilót.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky vrátane nadväzujúcich.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.  
Dúbravská cesta 14  
841 04 Bratislava  
Slovenská republika

**123.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 265 - Oporný múr v km 13,095-13,355 vľavo opisuje položky realizácie pilót (vrty, výstuž, betón).

V súpise prác pre ocenenie chýba položka odbúrania hláv pilót.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky vrátane nadväzujúcich.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**124.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 266 - Oporný múr v km 13,685-14,180 v strede opisuje položky realizácie pilót (vrty, výstuž, betón).

V súpise prác pre ocenenie chýba položka odbúrania hláv pilót.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky vrátane nadväzujúcich.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**125.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 268 - Oporný múr v km 14,491-14,814 v strede opisuje položky realizácie pilót (vrty, výstuž, betón).

V súpise prác pre ocenenie chýba položka odbúrania hláv pilót.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky vrátane nadväzujúcich.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**126.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác opisuje položky realizácie pilót / mikropilót pre objekty:

103-03 - Diaľnica D3 km 11,100-22,300 - Zvislé dopravné značenie

201 - Most na D3 nad Podhájskym potokom v km 21,339 - mostná konštrukcia

202 - Most na D3 nad riekou Kysuca v km 22,049 - mostná konštrukcia

226 - Most na preložke cesty I/11 v km 1,030 nad ŽSR a D3

227 - Most na D3 nad potokom Brodňanka v km 12,510 D3

228 - Most na D3 v km 13,540 nad ŽSR a pozdĺž Kysuce - mostná konštrukcia

229 - Estakáda na D3 v km 14,650 pozdĺž Kysuce - mostná konštrukcia

230 - Most na D3 v km 15,000 nad Kysucou - mostná konštrukcia

233 - Most na D3 v km 17,200 nad Kysucou - mostná konštrukcia

237 - Most na D3 v km 18,900 nad Kysucou - mostná konštrukcia  
238 - Most na ceste III/2053 v km 0,189 nad Kysucou a D3  
242 - Most na preložke cesty I/11 v km 1,810 nad MK v Brodne  
247 - Estakáda na D3 v km 18,100 pozdĺž Kysuce - mostná konštrukcia  
248 - Ekodukt nad preložkou cesty I/11 a ŽSR v km 13,300 D3  
264 - Oporný múr v km 12,620-13,095 vľavo  
265 - Oporný múr v km 13,095-13,355 vľavo  
266 - Oporný múr v km 13,685-14,180 v strede  
268 - Oporný múr v km 14,491-14,814 v strede  
284 - PHS na D3 v km 11,493-14,191 vľavo  
285 - PHS na D3 v km 11,608-13,100 vpravo  
286 - Protihluková stena v km 16,230 D3 - 0,023 vetvy C križovatky KNM vľavo  
287 - PHS na D3 v km 16,375-16,755 vľavo  
288 - PHS na D3 v km 14,475-15,800 vľavo  
289 - PHS na D3 v km 14,350-16,100 vpravo  
295 - PHS na preložke cesty I/11 v km 1,310 - 2,375 vpravo  
298 - Clona proti osneniu na preložke cesty I/11 km 2,400-2,780 vľavo  
299 - PHS na preložke cesty I/11 v km 0,665 - 2,100 vľavo  
302 - PHS na D3 v km 19,400-20,248 vpravo  
306 - PHS na D3 v km 0,300 vetvy D križovatky KNM - 19,746 D3 vľavo  
306.1 - PHS na D3 v km 19,899-20,350 vľavo  
306.2 - Protihluková stena na D3 v km 20,600 - 21,000 vľavo  
306.3 - Protihluková stena na D3 v km 21,395 - 21,912 vľavo  
307 - PHS na D3 v km 0,205 vetvy B križovatky KNM - 19,275 D3 vpravo  
308 - PHS na D3 v km 22,140-22,300 vpravo

V súpise prác pre ocenenie chýba položka zaťažovacích skúšok

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky do jednotlivých objektov.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**127.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 226 - Most na preložke cesty I/11 v km 1,030 nad ŽSR a D3 opisuje položku ochranné vrstvy izolácie:

TOČKA	EVROPSKÝ REGISTROVÝ NÁRODNÝ IDENTIFIKAČNÝ ČÍSLO	OPIS PRÁCY	JM	PO, TS
45.23.32	22030744	Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, liaty asfalt, cestný	m3	180,88

Podrobný výkaz výmer opisuje ako ochrannú vrstvu izolácie z SMA 11 PMB:

58	22030744	Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, liaty asfalt, cestný	m3	180,88
	2203074405	Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, liaty asfalt cestný strednozrnný modifikovaný obrúsná vrstva vozovky SMA 11 PMB: $4019,462 \cdot 0,045 =$	m3	180,88

Projektová dokumentácia opisuje ako ochrannú vrstvu izolácie liaty asfalt:

Kryt vozovky	Asfaltový koberec mastixový, modifikovaný	SMA 11 PMB	40 mm
Spájací postrek	Spojovací postrek emulzný, modifikovaný	PS, CBP	
Zaklinenie	Pred obalená drva frakcie 4-8mm		
Ochranná vrstva	Liaty asfalt, modifikovaný	MA 16 PMB	45 mm
Spájací postrek	Spojovací postrek emulzný, modifikovaný	PS, CBP	
Izolačná vrstva	Natavovací asfaltový izolačný pás	NAIP	5 mm

Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné určenie prevedenia ochrannej vrstvy izolácie.

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

128.

#### Otázka záujemcu:

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 112 - Preložka cesty I/11 opisuje položku:

45.23.32	22250356	Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované	M	686,16
----------	----------	---	---	--------

Podrobný výkaz výmer:

42	22250356	Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované	m	686,16
	2225035602	Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované s ozubom-zámkom betónové zvodidlo jednostranné ú.z. H3 betónové zvodidlo jednostranné ú.z. H1	m	686,16
				285,98
				400,18
				686,16

PD nedefinuje okrem triedy zadržania ostatné parametre zvodidla.

Žiadame zadať výšku zvodidla, taktiež žiadame zadať či je požadovaný trojdielny smerový odrážač, tak ako je definovaný v iných objektoch.

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

129.

#### Otázka záujemcu:

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 112.2 - Autobusové zastávky na preložke cesty I/11 opisuje položku:

45.23.32	22250356	Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované	M	192,00
----------	----------	---	---	--------



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.  
Dúbravská cesta 14  
841 04 Bratislava  
Slovenská republika

Podrobný výkaz výmer:

4	22250356	Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované	m	192,00
	2225035602	Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované s ozubom-zámkom	m	192,00
		<i>zvodidlo betónové s odvodňovacími otvormi, ú.z. H2</i>	192,00	

PD nedefinuje okrem triedy zadržania ostatné parametre zvodidla.

Žiadame zadefinovať výšku zvodidla, taktiež žiadame zadefinovať či je požadovaný trojdielný smerový odrážač, tak ako je zadefinovaný v iných objektoch.

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

130.

#### Otázka záujemcu:

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 176 - Prístupová cesta a spevnené plochy skladu posypovej soli opisuje položku:

45.23.32	22250356	Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované	M	60,00
----------	----------	---	---	-------

Podrobný výkaz výmer:

25	22250356	Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované	m	60,00
	2225035602	Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované s ozubom-zámkom	m	60,00
		<i>betónové zvodidlo v.0,81m (H2)</i>	60,00	

Žiadame zadefinovať či je požadovaný trojdielný smerový odrážač, tak ako je zadefinovaný v iných objektoch.

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

131.

#### Otázka záujemcu:

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 835 - Dočasné napojenie D3 na I/11 opisuje položku:

45.23.32	22250356	Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované	M	160,00
----------	----------	---	---	--------

Podrobný výkaz výmer:

34	22250356	Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované	m	160,00
	2225035602	Doplňujúce konštrukcie, zvodidlá prefabrikované s ozubom-zámkom	m	160,00
		<i>zriadenie dočasnej komunikácie - zvodidlá betónové jednostranné ú.z. H3</i>	60,00	
		<i>zriadenie dočasnej komunikácie - zvodidlá betónové obojstranné ú.z. H3</i>	100,00	
		<i>vrátane trojdielny smerový odrážač na betónové zvodidlo - 16 ks</i>	160,00	
		<i>vrátane trojdielny smerový odrážač na bet. zvodidlo modrý - 16 ks</i>		





Národná diaľničná spoločnosť, a.s.  
Dúbravská cesta 14  
841 04 Bratislava  
Slovenská republika

PD nedefinuje okrem triedy zadržania ostatné parametre zvodidla.

Žiadame zadefinovať výšku zvodidla.

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

132.

### Otázka záujemcu:

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 103-00 Diaľnica D3 km 11,100-22,300 - Diaľnica opisuje položku:

a/

45.11.12	01010502	Pripravné práce, úprava zemín vápnom	m3	146 411,17
----------	----------	--------------------------------------	----	------------

Podrobný výkaz výmer k položke:

30	01010502	Pripravné práce, úprava zemín vápnom	m3	146 411,17
	0101050207	Pripravné práce, úprava zemín vápnom, tr. horniny 1-4 <i>SANÁCIA TYP 4 (hr. 0.9m)</i> zemina upravená hydraulickým pojivom hr. 0.4 m	m3	146 411,17
		20 018,00		
		úprava hydraulickým pojivom 30% z vykopanej zeminy pre spätné použitie do násypu		
		126 393,17		
		<b>spolu</b>		<b>146 411,17</b>

b/

45.11.24	01040402	Konštrukcie z hornín - zásypy so zhutnením	m3	264 908,13
----------	----------	--	----	------------

Podrobný výkaz výmer k položke:

48	01040402	Konštrukcie z hornín - zásypy so zhutnením	m3	264 908,13
	0104040203	Konštrukcie z hornín - zásypy so zhutnením, tr.horniny 4 <i>SANÁCIA TYP 1 (hr. 0.5 m)</i> štrkodrvina fr. 0/63 hr. 0.5 m: 0.50*(6055+9400+8326+6814+4370)	m3	244 890,13
		17 482,50		
		<i>SANÁCIA TYP 2 (hr. 1m)</i> štrkodrvina fr. 0/63 hr. 4x 0.25 m: 4*0.25*(2245+25935+47543+19796)		
		95 519,00		
		<i>SANÁCIA TYP 3 (hr. 1.5m)</i> štrkodrvina fr. 32/63 hr. 6x 0.25 m: 6*0.25*(14005+8435+22985+14667+9050)		
		103 713,00		
		<i>SANÁCIA TYP 4 (hr. 0.9m)</i> štrkodrvina fr. 0/32 hr. 0.5 m: 0,5*50045		
		25 022,50		
		<i>SANÁCIA TYP 5 (hr. 0.5m)</i> štrkodrvina fr. 0/63 hr. 2x 0.25 m: 2*0,25*6095		
		3 047,50		
		<i>priepravy - základová doska - štrkodrvina 0-63</i> prieprava v km 14,131 80 - výmena podložia: 24*0,5*2,9		
		34,80		
		prieprava v km 14,243 45 - lôžko: 48*2,5*0,15		
		18,00		
		prieprava v km 14,453 36 - lôžko: 46*2,2*0,15		
		15,18		
		67,98		
		<i>priepravy - betónový základ - štrkodrvina 0-63 - lôžko hr. 150 mm</i> prieprava v km 14,131 80: 1,2*0,15*2,2		
		0,40		
		prieprava v km 14,243 45: 1,5*0,15*2,5*2		
		1,13		
		prieprava v km 14,453 36: 1,5*2,5*0,15		
		0,56		
		2,08		
		<i>priepravy - betónový základ - štrkodrvina 0-63 - prísyp</i> prieprava v km 14,131 80: 1,5*0,15*2,7+0,3*1-1,2*0,15*2,2		
		0,51		
		prieprava v km 14,243 45: (0,6+0,2+0,2+0,4)*2,5+2*0,3*1-1,5*0,15*2,5*2		
		2,98		
		prieprava v km 14,453 36: (0,7+0,2)*2,2+0,3*1-1,5*2,5*0,15		
		1,72		
		5,20		

V oboch položkách, v podrobných výkazoch výmer figuruje "Sanácia typ 4" - zemina upravená hydraulickým pojivom hr. 0,4m o rovnakej výmere 20 018m<sup>3</sup>.

Máme za to, že sa jedná o duplicitu výmery.

Žiadame verejného obstarávateľa o kontrolu a úpravu výmery položky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**133.**

**Otázka záujemcu:**

Môže obstarávateľ potvrdiť, že k Dátumu začatia prác bude odovzdané zhotoviteľovi celé stavenisko k dispozícii pre vykonávanie stavebných prác?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Áno, verejný obstarávateľ potvrdzuje.

**134.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok č. 4, bod 1.3 Cena položky:

*"Pre tvorbu cien jednotlivých položiek sú záväzné pre uchádzača pokyny platného Triednika stavebných prác (TSP), - Metodický pokyn MVR SR. Je voľne dostupný na webovej stránke jeho spracovateľa [www.cenekon.sk/triednik](http://www.cenekon.sk/triednik)."*

*Na uvedenom odkaze nie je triednik dostupný. Žiadame o doplnenie triednika do súťažných podkladov*

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ aktualizuje webstránku platného Triednika stavebných prác: <https://www.cenekon.sk/tsp/>.

**135.**

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer pre SO 020 Demolácia objektov SÚ SSC v Budatínskej Lehote sa nachádza položka č. 17 05070200 Úprava vybúraných hmôt - tehál (prevádzková budova, odhad 70%"0,7\*4650) ..... 3 255 m<sup>3</sup>. Môže verejný obstarávateľ podrobnejšie určiť aké práce majú byť v danej položke ocenené?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**136.**

**Otázka záujemcu:**

Zo Zv. 2, časť 2.2, OZP, podčl. 4.1 (Všeobecné povinnosti Zhotoviteľa) ZP

vyplýva že " .... Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť odpredaj drevnej hmoty rastúcej mimo les, ktorá je majetkom Objednávateľa tretím osobám, a to na základe najvyššej ponukovej ceny záujemcu vyplývajúcej z vykonaného prieskumu trhu. .... Stavebnotechnický dozor odkontroluje predložené doklady, všetky predložené cenové ponuky, najmä, avšak nie len vážne lístky a s tým súvisiace podklady a Objednávateľ na základe potvrdených

*dokladov od Stavebnotechnického dozora a predloženej podpísanej zmluvy Zhotoviteľa s treťou osobou o kúpe a predaji drevnej hmoty (sprostredkovanie predaja) a vystavenej faktúry na túto tretiu osobu, vystaví faktúru Zhotoviteľovi....”*

Bude sa jednať o prebytočný majetok? Do akej miery bude pri kontrole Stavebnotechnický dozor a Objednávateľ prihliadať na interné predpisy NDS (nie sú prílohou Zmluvy) týkajúcich sa procesov odpredaja prebytočného materiálu (majetku - drevná hmota)?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Ide o materiál vyzískaný stavbou. S vyzískaným materiálom je možné ďalej manipulovať a nakladať až po jeho odsúhlasení vlastníkom.

**137.**

**Otázka záujemcu:**

Týka sa Zväzku 3, časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky, čl. 2.6.1. Geodetické a kartografické práce počas realizácie Diela.

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu požiadavky na kvalifikáciu hlavného geodeta Zhotoviteľa. Pravdepodobne omylom bolo zadefinované, že hlavný geodet Zhotoviteľa musí mať oprávnenie typu „C“, nakoľko aj oprávnenie typu „B“ plne postačuje na výkon hlavného geodeta Zhotoviteľa, čo potvrdzujú aj verejným obstarávateľom určené požiadavky na hlavného geodeta pri všetkých ostatných doteraz verejným obstarávateľom realizovaných a obstarávaných diaľničných projektoch.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platia súťažné podklady.

**138.**

**Otázka záujemcu:**

Kotvenie ríms na mostoch podľa výkazu výmer má byť ocenené

v položke č.11050602 : Zvislé konštrukcie inžinierskych stavieb, rímasy z betónu železového. Vzhľadom k tomu, že zaťaženia na rímsu budú známe až v realizácii stavby podľa vybraného bezpečnostného zariadenia sú určené parametre kotvenia (hlĺbka kotvenia, vzdialenosti kotiev, priemery kotiev a počty kotiev) veľmi orientačne, resp. vôbec. Preto žiadame z dôvodu neurčitosti pôvodnej položky betónu ríms doplnenie samostatnej položky pre kotvenie ríms napr. Pol.č. 21250906 Dopĺňujúce konštrukcie, drobné zariadenia oceľové.....(výmera v ks).

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**139.**

**Otázka záujemcu:**

V rozpočte mosta SO 202 chýba položka pre debnenie základov. Žiadame doplnenie položku č.11010312.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**140.**

**Otázka záujemcu:**

Vo výkazoch výmer pre SO 362, SO 363, SO 364, SO 365 je položka 3120010902 *Podkladné konštrukcie pod dlažbu, geotextília vo svahu s celkovou výmerou 68 688,45 m<sup>2</sup> (20 897,47 m<sup>2</sup> + 793,01 m<sup>2</sup> + 45 876,85 m<sup>2</sup> + 1 121,12 m<sup>2</sup>). Popis technických parametrov geotextílie uvedený vo vzorovom priečnom reze sa nezhoduje s popisom v technickej správe. Môže verejný obstarávateľ jednoznačne stanoviť technické parametre pre dodávku geotextílie (CBR, pozdĺžna a priečna pevnosť)?*

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**141.**

**Otázka záujemcu:**

Vo ZV4\_časť 4.2.7 sú v cene stavebných objektov menovaných podzhotoviteľov započítané aj geodetické služby (vytyčovanie, zameranie, elaboráty, dokumentácia skutočného realizovania stavby - geodetická časť, ...), resp. ide aj celá geodézia za menovanými podzhotoviteľmi a nemusí si ju tým pádom zhotoviteľ premietnuť do nákladov?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Nie. Od generálneho zhotoviteľa sú požadované aj geodetické merania, elaboráty, dokumentácia skutočného realizovania stavby a geometrické plány objektov, ktoré majú určeného menovaného zhotoviteľa. V zmysle Zv.4, nie je vyššie uvedené súčasťou predbežnej sumy.

**142.**

**Otázka záujemcu:**

Vo Zväzku 1, Príloha B2A je Míľník č.1 (Ukončenie stavebných prác na nosnej konštrukcii moste 226 vrátane spracovania Správy o vykonaní základnej statickej zaťažovacej skúšky mosta s cieľom umožniť jeho využitie pre dovoz materiálu k 242) bol upravený oproti harmonogramu v POV upravený z 300 dní na 510 dní. Míľník č.2 (Sprevádzkovanie preložky I/11) bol upravený zo 450 na 660 dní. Most č. 228 na D3 je situovaný v aktuálnej trase cesty I/11 a jeho výstavba v harmonograme z POV začína až po spojazdnení Preložky cesty I/11 - objekt SO112. Výstavba mosta č.228 je v harmonograme z POV plánovaná až do konca stavby.

Týmto posunom Míľníkov č.1 a 2 sa zrealizovala výstavba preložky I/11, ale je nereálny pôvodne plánovaný termín ukončenia stavby 1307 dní.

Vzhľadom k tomu, že predmetné objekty sú na kritickej ceste, žiadame obstarávateľa v súlade s so zrealizovanými lehotami míľníkov aj o úmerné predĺženie konečného termínu výstavby, teda o minimálne 210 dní.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platia súťažné podklady

**143.**

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer pre SO 362, 364 a 365 sa nachádza položka opisujúca dočasné presmerovanie toku počas výstavby. Jedná sa o položku „02050331 Steny tabuľové zo železobetónových dielcov“.

V projektovej dokumentácii daných stavebných objektov sa nenachádza výkresová časť kde by bolo presmerovanie toku zakreslené rovnako ani spomínané ŽB tabuľové steny. Žiadame obstarávateľa o doplnenie projektovej dokumentácie pre všetky 3 objekty.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**144.**

**Otázka záujemcu:**

V projektovej dokumentácii k objektu SO 112 - Preložka cesty I/11 chýba výkres č.8 - Vzorové priečne rezy. Žiadame doplniť chýbajúci výkres.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**145.**

**Otázka záujemcu:**

Podľa bilancie zemných prác ako aj položiek výkazu výmer je predpokladaný nedostatok zeminy do násypov. Sprievodná správa uvádza:

**2.10.2. Možné a odporučené zdroje hlavných materiálov, zemníkov a skládok**

**Zdroje násypového materiálu**

Násypové teleso sa bude podľa potreby budovať ako sendvičová konštrukcia, alebo zo zlepšených zemín tak, aby sa v maximálnej možnej miere využili zeminy z výkopov. Podľa bilancie zemných prác predpokladaný nedostatok zeminy do násypov je cca 930 096 m<sup>3</sup>. Treba počítať s dovozom vhodných zemín do násypov. Riešenie nedostatku vhodného násypového materiálu bude potrebné uvažovať s ťažbou z miestnych zdrojov - ťažba z existujúcich, prípadne nových ťažobných lokalít. Jedna z možností zabezpečenia násypového materiálu je použiť materiál z lomu Lopušné Pažitie (vápenec, Kamenivo Nord 2, s.r.o. Bratislava) vo vzdialenosti cca 3 km od križovatky cesty I/11 s cestou III/2054 v Radoli. Uvedený nedostatok násypového materiálu do zemného telesa diaľnice je v rozhodujúcej miere závislý od rozsahu vhodnosti materiálu získaného z úpravy rieky Kysuce. Ďalšou možnosťou je dovoz násypového materiálu získaného pri razení tunela „Višňové“, ktorý je v súčasnej dobe uložený na dočasnej depónii zeminy v Sučanoch.

**Ďalšie možné zdroje:**

Malá Bytča, štrkopiesky, Slovenské štrkopiesky, s.r.o. Veľký Slavkov  
Kotešová – Sihoľ – Oblazov, štrkopiesky, Obchod s palivami, s.r.o. Žilina  
Varín, štrkopiesky D.A.L. s.r.o. Považský Chlmec  
Turie 1, dolomit, PK Metrostav, a.s. Žilina  
Jablonové, vápenec, Kamenivo Nord 2 s.r.o. Bratislava  
Vrútky Dubná Skala, granodiorit, Eurovia – Kameňolomy s.r.o. Košice – Barca  
Veľká Čierna – Baranová, dolomit, KSR – Kameňolomy SR s.r.o. Zvolen

Na základe uvedeného ako aj podľa verejne dostupných informácií má verejný obstarávateľ k dispozícií materiál na skládke v Sučanoch.

- A) Je uvedený materiál k dispozícií pre uvedenú stavbu?
- B) Aké množstvo materiálu je k dispozícií?



- C) Je uvedený materiál na skládke nejako upravený (drvený, triedený a pod), alebo je to netriedená rúbanina?
- D) Je uvedený materiál k dispozícii bezodplatne, alebo sú s tým spojené nejaké poplatky?
- E) Môže Objednávateľ poskytnúť súvisiacu dokumentáciu k uvedenému materiálu na skládke Prefa Sučany?
- F) Je možná obhliadka skládky a prípadný odber vzoriek?
- G) Ak nie je k dispozícii pre túto stavbu, kam uvažuje tento materiál na skládke umiestniť objednávateľ?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Nie, verejný obstarávateľ informuje, že materiál na skládke v Sučanoch nebude k dispozícii pre potreby stavby D3 Žilina, Brodno - Kysucké Nové Mesto.

146.

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt SO 112 Preložka cesty I/11 opisuje položku:

45.23.33	22251384	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr plastových	M	69,52
----------	----------	--	---	-------

Podrobný výkaz výmer k položke:

58	22251384	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr plastových	m	69,52
	2225138402	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr plastových DN nad 600 mm do 1600 mm priepust v km 1,39985 z korugovanej rúry HDPE, DN 1000, UV stabilné, SN 16 so zarezaním podľa PD vrátane paženia zriadenie/odstránenie 43,16 m2 vrátane lôžka zo ŠD fr. 0/22 pod priepustom hr. 200 mm: 6,48 m3	m	69,52
		priepust v km 2,355 z korugovanej rúry HDPE, DN 1000, UV stabilné, SN 16 so zarezaním podľa PD vrátane paženia zriadenie/odstránenie 45,68 m2 vrátane lôžka zo ŠD fr. 0/22 pod priepustom hr. 200 mm: 6,88 m3	21,58	
		priepust v km 2,870 z korugovanej rúry HDPE, DN 1000, UV stabilné, SN 16 so zarezaním podľa PD vrátane paženia zriadenie/odstránenie 50,20 m2 vrátane lôžka zo ŠD fr. 0/22 pod priepustom hr. 200 mm: 7,59 m3	22,84	
			25,10	
			69,52	

Podľa popisu v podrobnom výkaze výmer položka opisuje okrem realizácie samotného priepustu aj realizáciu paženia (zriadenie / odstránenie) a štrkové lôžko.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie samostatných položiek zriadenia, odstránenia paženia, realizáciu štrkového lôžka priepustu vzhľadom na to, že obdobné položky sa v súpise položiek vyskytujú.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.  
Dúbravská cesta 14  
841 04 Bratislava  
Slovenská republika

147.

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 112.1 Preložka cesty I/11 - zjazd do časti Žilina - Brodno opisuje položku:

45.23.33	22251384	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr plastových	M	21,52
----------	----------	--	---	-------

Podrobný výkaz výmer k položke:

53	22251384	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr plastových	m	21,52
	2225138402	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr plastových DN nad 600 mm do 1600 mm priepust z korugovanej rúry HDPE, DN 1000, UV stabilné, SN 16 so zarezaním podľa PD vrátane paženia zriadenie/odstránenie 43,04 m2 vrátane lôžka zo ŠD fr. 0/22 pod priepustom hr. 200 mm: 6,78 m3	m	21,52

Podľa popisu v podrobnom výkaze výmer položka opisuje okrem realizácie samotného priepustu aj realizáciu paženia (zriadenie / odstránenie) a štrkové lôžko.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie samostatných položiek zriadenia, odstránenia paženia, realizáciu štrkového lôžka priepustu vzhľadom na to, že obdobné položky sa v súpise položiek vyskytujú.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

148.

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 112.3 Hospodársky zjazd v km 3,015 preložky cesty I/11 vpravo opisuje položku:

45.23.33	22251384	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr plastových	M	26,61
----------	----------	--	---	-------

Podrobný výkaz výmer k položke:

30	22251384	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr plastových	m	26,61
	2225138402	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr plastových DN nad 600 mm do 1600 mm priepust z korugovanej rúry HDPE, DN 1000, UV stabilné, SN 16 so zarezaním podľa PD vrátane paženia zriadenie/odstránenie 53,22 m2 vrátane lôžka zo ŠD fr. 0/22 pod priepustom hr. 200 mm: 10,76 m3	m	26,61

Podľa popisu v podrobnom výkaze výmer položka opisuje okrem realizácie samotného priepustu aj realizáciu paženia (zriadenie / odstránenie) a štrkové lôžko.



Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie samostatných položiek zariadenia, odstránenia paženia, realizáciu štrkového lôžka priepustu vzhľadom na to, že obdobné položky sa v súpise položiek vyskytujú.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**149.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 131 Poľná cesta na ľavom brehu Kysuce opisuje položku:

45.23.33	22251386	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr železobetónových	M	16,93
----------	----------	--	---	-------

Podrobný výkaz výmer k položke:

36	22251386	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr železobetónových	m	16,93
	2225138601	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr železobetónových DN do 600 mm	m	16,93
		priepust zo žb rúr DN600 so zarezaním podľa PD	16,93	
		vrátane prefabrikovaných betónových podkladných prahov 14 ks		
		vrátane podkladného betónu pod priepustom C20/25 XF3 hr. 100 mm: 0,10*15,93*1,50=2,39 m3		
		vrátane podsypu zo štrkopiesku pod priepustom hr. 100 mm: 0,10*15,93*1,5=2,39 m3		

Podľa popisu v podrobnom výkaze výmer položka opisuje okrem realizácie samotného priepustu aj realizáciu betónových prahov, podkladného betónu, podsypu zo štrku.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie samostatných položiek betónových prahov, podkladného betónu, realizáciu štrkového lôžka priepustu vzhľadom na to, že obdobné položky sa v súpise položiek vyskytujú.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**144.**

**Otázka záujemcu:**

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 139 Poľná cesta v Brodne žkm 253,400 - 254,500 opisuje položku:

45.23.33	22251384	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr plastových	M	12,46
----------	----------	--	---	-------

Podrobný výkaz výmer k položke:

27	22251384	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr plastových	m	12,46
	2225138402	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr plastových DN nad 600 mm do 1600 mm priepust z korugovanej rúry HDPE, DN 1000, UV stabilné, SN 16 so zarezaním podľa PD vrátane paženía zriadenie/odstránenie 24,92 m2 vrátane lôžka zo ŠD fr. 0/22 pod priepustom hr. 200 mm: 4,81 m3	m	12,46
			12,46	

Podľa popisu v podrobnom výkaze výmer položka opisuje okrem realizácie samotného priepustu aj realizáciu paženía (zriadenie / odstránenie) a štrkové lôžko.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie samostatných položiek zriadenia, odstránenia paženía, realizáciu štrkového lôžka priepustu vzhľadom na to, že obdobné položky sa v súpise položiek vyskytujú.

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

150.

#### Otázka záujemcu:

Zväzok 4, časť 4.2.1 - 9 Rozpočet\_Revízia 1; 4.2.8. Ocenený súpis prác, stavebný objekt 171 Chodník v km 1,700 a 3,000 preložky cesty I/11 opisuje položku:

45.23.33	22251384	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr plastových	M	15,79
----------	----------	--	---	-------

Podrobný výkaz výmer k položke:

34	22251384	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr plastových	m	15,79
	2225138402	Doplňujúce konštrukcie, priepusty, hospodárske prejazdy z rúr plastových DN nad 600 mm do 1600 mm priepust zo sklolaminátových rúr priepustu DN1000 so zarezaním podľa PD vrátane podkladného lôžka zo ŠD fr. 0/63 hr. 200 mm - 9,64 m3 vrátane pieskového lôžka hr. 100 mm - 3,00 m3	m	15,79
			15,79	

Podľa popisu v podrobnom výkaze výmer položka opisuje okrem realizácie samotného priepustu aj realizáciu podkladného lôžka zo ŠD a pieskového lôžka.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie samostatných položiek realizácie podkladného lôžka zo ŠD a pieskového lôžka priepustu vzhľadom na to, že obdobné položky sa v súpise položiek vyskytujú.

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

151.

#### Otázka záujemcu:

V zmysle Metodického pokynu Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 19/2022 (ďalej len „MP 19/2022“) sú verejní obstarávatelia povinní uplatňovať stanovený mechanizmus na úpravu ceny v dôsledku

zmien nákladov na realizáciu (ďalej len „mechanizmus indexácie“) pri všetkých obstarávaných stavbách. MP 19/2022 jednoznačne stanovuje mechanizmus uplatňovania a výpočtu úpravy cien a tento mechanizmus a výpočet nie je možné verejnými obstarávateľmi meniť ani upravovať.

Vzhľadom na uvedené žiadame, aby verejný obstarávateľ zosúladiť zmluvné podmienky s MP 19/2022, konkrétne aby z podčlánku 13.8 (Úpravy ceny v dôsledku zmien nákladov) zmluvných podmienok bodu (1) odstránil vetu „Všetky Všeobecné položky (označené pod kódom položky 45.00.00) sa vo fakturácii neupravujú“ a zároveň v zmysle uvedeného upravil aj bod 3.1 vo Zväzku 4 Časť 4.1 Preambula.

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Kvôli rôznym výkladom Metodického pokynu č.19/2022 a zamedzeniu prípadným budúcim sporom, Verejný obstarávateľ uviedol vo svojich súťažných podkladoch spresňujúce podmienky použitia úpravy cien v dôsledku zmien nákladov v podčl. 13.8 Zväzku 2, tak aby boli zachované rovnaké pravidla pre všetkých uchádzačov v súlade s princípmi verejného obstarávania a nediskriminačne. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady.

**152.**

#### Otázka záujemcu:

Zoznam projektovej dokumentácie k objektu SO 173 Chodník v km 18,340 D3 obsahuje pod č.04 - Vzorové priečne rezy.

Uvedený výkres sa medzi projektovou dokumentáciou nenachádza.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúceho výkresu.

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**153.**

#### Otázka záujemcu:

V cenovej časti sú definované ceny stavebných objektov, ktoré budú realizované menovanými Podzhotoviteľmi. V predložených súťažných podkladoch sme neidentifikovali žiadne zmluvné dokumenty týkajúce týchto stavebných objektov. Keďže nemáme žiadne ďalšie informácie k obsahu dodávky menovaných Podzhotoviteľov, predpokladáme, že ich dodávkou je komplexná realizácia objektu vrátane vytýčenia, dodania všetkej súvisiacej dokumentácie, kvality a ostatných dokumentov, ktoré sú nutné k zdarnému odovzdania časti stavby (objektu realizovaným menovaným Podzhotoviteľom). Je náš predpoklad správny?

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Náklady na samotnú realizáciu objektu Menovaného Podzhotoviteľa sú zahrnuté v príslušnej predbežnej sume stavebného objektu. Zhotoviteľ vo svojej ponuke ocení vypracovanie potrebnej dokumentácie vo Zv.4.2.3

**154.**

#### Otázka záujemcu:

Myslíme si správne, že menovaní Podzhotovitelia sú a budú zapísaní v Registri partnerov verejného sektora v čase podpísania Zmluvy o dielo?

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ poukazuje na Metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie č. 18603-5000/2024,3373-5000/2025 zo dňa 28.01.2025, cit.: „Ďalej dávame do pozornosti „Často kladené otázky – RPVS“, kde je na otázku „aké povinnosti má PVS – subdodávateľ?“ uvedené, cit.: „Zákon sa vzťahuje aj na subdodávateľov tých osôb, ktoré sú partnermi verejného sektora. Aj subdodávateľia sú partnermi verejného sektora a majú povinnosť zapísať sa do registra prostredníctvom oprávnených osôb a tieto zápisy sú povinné udržiavať. Zákon obsahuje vlastnú definíciu subdodávateľa. Na rozdiel od doteraz používanej definície podľa predpisov o verejnom obstarávaní nejde podľa novej úpravy o subdodávateľov v prvom rade, ale o všetkých subdodávateľov v celom rade, ktorí vedia alebo majú vedieť, že nimi poskytované plnenia alebo nadobúdaný majetok, práva k majetku alebo iné majetkové práva súvisia so zmluvou medzi hlavným dodávateľom a štátom. Zákonodarcu slovami „vie alebo má vedieť so zreteľom na všetky okolnosti“ rozumie prípady, kedy v súvislosti s činnosťou subdodávateľa dodávajúceho určité tovary či služby pre partnera verejného sektora musí jednoznačne mať vedomosť o tom s kým a na aký účel sa zmluvu uzatvára. Príkladom možno uviesť situáciu kedy bude subdodávateľ dodávať stavebný materiál na výstavbu diaľnic, či obdobných projektov. Tu sa prezumuje, že subdodávateľ musí o tejto skutočnosti vedieť a je teda jeho povinnosťou zapísať sa do registra. Odlišnou situáciou bude napr. dodanie výpočtovej techniky subdodávateľom A subjektu B, ktorý následne dodá túto techniku ministerstvu. Je zrejmé, že subdodávateľ A v tomto prípade pravdepodobne nevie a nemusí vedieť, že jeho plnenie bude súvisieť so zmluvou uvedenou v § 2 zákona. Samozrejme, aj v prípade subdodávateľov vzniká povinnosť zápisu do RPVS až vtedy, ak sú naplnené aj finančné limity uvedené v zákone.“

155.

### Otázka záujemcu:

V Celkovom výkaze výmer je v objekte SO 633 položka na ocenenie stožiarov v celkovom počte 20 ks v dĺžke 6m.

15	912001 01	91200101	Svietidlá a osvetľovacie zariadenia - stožiare osvetľovacie	ks	20,00
			Svietidlá a osvetľovacie zariadenia - stožiare osvetľovacie oceľové	ks	20,00
			osvetľovací stožiar PPP - 6m, pozink + náter RAL 7016	20,00	

V Technickej správe a Vytyčovacom výkrese sú pre objekt 633.1 uvedené stožiare v dĺžke 10 m v počte 5 ks a pre objekt 633.3 stožiare v dĺžke 6 m v počte 15ks.

Žiadame obstarávateľa o opravenie Výkazu výmer, ak sú platné informácie uvedené v Projektovej dokumentácii.

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

156.

### Otázka záujemcu:

V Technickej správe a aj vo výkresovej časti (Situácia 2) pre objekt SO 633 sú uvedené nové svietidlá líniové LED plastové v počte 4 ks. Vo Výkaze výmer však nie položka na ocenenie týchto svietidiel.

Žiadame obstarávateľa o doplnenie tejto položky do Výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

157.

**Otázka záujemcu:**

V Technickej správe a výkresoch k objektu SO 633 sú uvedené rôzne typy káblov, aj také ktoré nie sú vo Výkaze Výmer.

Majú byť vo nacenene len tie typy káblov, ktoré sú popísané vo Výkaze výmer?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

158.

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer a v rozpočte mosta SO 230 je nesprávne spočítaná výmera položky 12030305 : 45.22.11 - Piliere, stĺpy oblú z lomového kameňa

kamenný obklad pilierov 3L, 3P, 4L a 4P - kvádre z granitu 200x200x400mm: $3,14 \cdot 3,10 \cdot (6,00 + 5,00 + 6,50 + 6,00) \cdot 17 \cdot (0,20 \cdot 0,20 \cdot 0,40) =$	62.22
---	-------

Správny výpočet by mal byť:  $3,1415 \cdot 3,10 \cdot (6,00 + 5,00 + 6,50 + 6,00) \cdot 0,2 = 45,77$  alebo presnejšie  $(0,2 \cdot 0,2 \cdot 0,4) \cdot (3,1416 \cdot 3,1 / 0,42) \cdot (6 + 5 + 6,5 + 6) / 0,21 = 41,52$

Žiadame obstarávateľa o opravu výmery.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

159.

**Otázka záujemcu:**

V časti 4.1. Preambula, je definovaný popis položky 00000110 Archeologický prieskum. V texte je uvedené že citujem:

„V hodinovej zúčtovacej sadzbe odborníka je potrebné zahrnúť aj polohopisné a výškopisné **zameranie** preskúmaných archeologických objektov a nálezových situácií spolu so **spracovaním výsledkov výskumu a vyhotovenie výskumnej dokumentácie**. Súčasťou hodinovej sadzby odborníka musia byť aj **laboratórne práce**, ktoré budú realizované na výskumnom pracovisku mimo staveniska. V uvedenej sadzbe si uchádzač ocení aj odhadovaný možný **geofyzikálny prieskum** počas archeologického výskumu.“

- A) Celá uvedená citácia sa vzťahuje na položku **HZS-Odborný pracovník** s plánovaným potom HZS 4320 ?
- B) Znamená to že fakturácia týchto hodín cez HZS-Odborný pracovník, bude súčtom hodín Odborného pracovníka na stavbe (v teréne) ako aj hodín v laboratóriu a hodín v kancelárii spoločnosti vykonávajúcej archeologický prieskum?

- C) Položka HZS-Odborný pracovník bude fakturovaná aj za pracovníkov vykonávajúcich geofyzikálny prieskum, alebo na tieto činnosti bude využitá pre fakturáciu položka Geofyzikálny prieskum( s 224 HZS) uvedená v súbore 4.2.3 ?
- D) Ktoré profesie resp. činnosti budú fakturované cez položku HZS-technik (4320 HZS)?
- E) Ak položka HZS-Odborný pracovník obsahuje činnosti rôznych odborníkov jej HZS je váženým priemerom sadziieb viacerých profesií, pričom odhad podielu jednotlivých profesií je rizikom zhotoviteľa, alebo bude sadzba upravovaná podľa skutočného podielu jednotlivých odborníkov?
- F) Všetky HZS v položke 00000110 Archeologický prieskum zahŕňajú v nákladoch okrem mzdových nákladov aj ostatné náklady (autá, laboratórne vybavenie, nájom kancelárií strojné a meracie zariadenia...)?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

160.

**Otázka záujemcu:**

K položke 00010402 Zmluvné požiadavky poplatky za zemník, je v časti 4.1. Preambula uvedené, citujem „K fakturácii predloží zhotoviteľ stavebnotechnickému dozoru všetky oprávnené náklady. Náklady sa uvádzajú za m3.“

- A) Znamená to, že zo strany uchádzača ide len o predbežné ocenenie a budú hradené len skutočné oprávnené náklady?
- B) V prípade že bude prekročené množstvo tejto položky budú uhradené náklady za skutočné množstvo tejto položky?
- C) V prípade že predložené oprávnené náklady presiahnu cenu uvedenú v EUR/m3 pre túto položku, budú objednávateľom preplatené podľa doloženej výšky?
- D) K tejto položke pri preukazovaní oprávnených nákladov si bude môcť zhotoviteľ zahrnúť aj náklady na výrobnú réžiu, správnu réžiu a zisk a ak áno v akej výške resp. sadzbe?
- E) Ako bude meraná uvedená merná jednotka m3 ?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platia súťažné podklady.

161.

**Otázka záujemcu:**

K položke 00010401 Zmluvné požiadavky poplatky za skládky vybúraných hmôt a sutí, je v časti 4.1. Preambula uvedené, citujem „K fakturácii predloží zhotoviteľ stavebnotechnickému dozoru všetky oprávnené náklady t.j. doklady o prijatí vybúraných hmôt a sutí a to váženými listami, ktoré budú dokladom o skutočne odovzdanom množstve na skládku vybúraných hmôt mimo staveniska.“

- A) V prípade že bude prekročené množstvo tejto položky budú uhradené náklady za skutočné množstvo tejto položky?
- B) Vzhľadom k tomu, že uvedená položka obsahuje mix viacerých druhov materiálov vecne ako aj nákladovo, budú mesačné oprávnené náklady preukázané dokladmi v prepočte na 1 tonu kolísať. Bude

táto položka fakturovaná mesačne ponukovou cenou, alebo podľa preukázaných oprávnených nákladov?

- C) K tejto položke pri preukazovaní oprávnených nákladov si bude môcť zhotoviteľ zahrnúť aj náklady na výrobnú réžiu, správnu réžiu a zisk a ak áno v akej výške resp. sadzbe?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platia súťažné podklady.

**162.**

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer stavebných objektov 229-00, 230-00, 242-00 a 266-00 sú v položke "Vrty pre pilóty" združené vrty rôznych priemerov, napríklad na objekte 229-00 sú predvrty pre baranenie štetovnic Ø500 mm a zároveň vrty pre pilóty Ø1200 mm. Keďže sú jednotlivé typy vrtov v rozdielnych cenových hladinách, žiadame Verejného obstarávateľa o rozdelenie položky "Vrty pre pilóty" podľa priemeru vrtu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**163.**

**Otázka záujemcu:**

Vzhľadom na veľké množstvo mostných objektov a nasadenie mostných technológií je možné pri predĺženej dobe výstavby (o aspoň 6 mesiacov) značne znížiť náklady z dôvodu optimálneho využitia mostných technológií, čo by malo výrazný vplyv na hospodárnosť obstarávania.

Môže obstarávateľ v tejto fáze obstarávania predĺžiť lehotu výstavby?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Nie, platia súťažné podklady. Zrealizovanie Diela v Lehote výstavby patrí medzi absolútne kľúčové priority verejného obstarávateľa a zároveň je to jedna zo základných povinností zhotoviteľa. Verejný obstarávateľ hľadá skúseného zhotoviteľa schopného garantovať, že dielo zrealizuje v dojednanej Lehote výstavby. Ide o obchodné zmluvné podmienky, ktoré sú rovnaké pre všetkých uchádzačov.

**164.**

**Otázka záujemcu:**

V OZP v ustanovení 1.6 verejný obstarávateľ uvádza, že „Strany uzavru Zmluvu o Dielo v lehote viazanosti ponuky podľa § 46 Zákona o verejnom obstarávaní, nie však skôr ako v lehotách podľa § 56 Zákona o verejnom obstarávaní.“

**Otázka :** Za akých podmienok je verejný obstarávateľ ochotný uzavrieť zmluvu po lehote ustanovenej v § 46 ZVO ?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platia súťažné podklady

Verejný obstarávateľ má vždy snahu vyhodnotiť verejnú súťaž a uzavrieť zmluvu v lehote viazanosti ponúk, nakoľko ale nevie predvídať okolnosti revízných postupov v prípade ich uplatnenia, môže nastať situácia, že



uplynie najdlhšia možná lehota viazanosti v zmysle § 46 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene alebo doplnení niektorých zákonov, v zmysle viacerých metodických usmernení Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „Úrad“) aj v zmysle Dôvodovej správy k zákonu č. 345/2018 Z.z. v súvislosti s lehotou viazanosti ponúk sa uvádza, cit.: Za účelom vyváženia vzťahov medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom sa preto navrhuje, aby po uplynutí uvedeného obdobia neboli ponuky ďalej viazané zábezpekou. Znamená to, že po uplynutí lehoty viazanosti ponúk nastáva dôvod na vrátenie zábezpeky uchádzačom, pričom tí sú v tejto súvislosti oprávnení rozhodnúť sa, či budú v predmetnom postupe ďalej pokračovať alebo nie. Z pohľadu verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa uplynutie lehoty viazanosti ponúk automaticky nezakladá osobitný dôvod na zrušenie použitého postupu zadávania zákazky, a teda v postupe je možné ďalej pokračovať, prípadne je možné postup zrušiť v súlade s niektorým z dôvodov uvedeným v § 57 zákona o verejnom obstarávaní. V zmysle usmernenia Úradu č. 2958-5000/2021 zo dňa 25.02.2021 cit.: „V právnej úprave účinnej od 01. 01. 2019 (a vo vzťahu k verejným obstarávaniam, na ktoré sa táto úprava vzťahuje) lehota viazanosti ponúk obmedzená na maximálne 12 mesiacov. Dôvodová správa k zákonu č. 345/2018 Z. z. uvádza k § 46 ods. 2, cit.: „Zábezpeka predstavuje pre hospodárske subjekty (obzvlášť malé a stredné podniky) finančnú záťaž, pričom za uvedené obdobie môže nastať taká zmena trhových podmienok (napr. zmena cien komodít, zmena výšky miezd, realokácia pracovnej sily a pod.), že uchádzač nebude môcť dodržať podmienky svojej ponuky. Za účelom vyváženia vzťahov medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom sa preto navrhuje, aby po uplynutí uvedeného obdobia neboli ponuky ďalej viazané zábezpekou. Znamená to, že po uplynutí lehoty viazanosti ponúk nastáva dôvod na vrátenie zábezpeky uchádzačom, pričom tí sú v tejto súvislosti oprávnení rozhodnúť sa, či budú v predmetnom postupe ďalej pokračovať alebo nie. Tak ako zákon o verejnom obstarávaní nestanovuje povinnosť aplikovať inštitút zábezpeky, nestanovuje ani povinnú dĺžku obdobia, po ktorú má byť zábezpeka zložená (obmedzuje sa len na určenie maximálnej dĺžky jej trvania). Verejný obstarávateľ/obstarávateľ pritom nemusí stanoviť lehotu viazanosti presne na 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, môže ju určiť aj v kratšom časovom intervale. Taktiež nie je zákonom stanovené, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ musí stanovovať lehotu viazanosti mesiacmi, môže jej koniec viazať na konkrétny dátum. Zákon o verejnom obstarávaní v prípade dôvodného predĺženia lehoty na predkladanie ponúk verejného obstarávateľa/obstarávateľa nenúti automaticky predlžovať aj viazanosť ponúk. Napríklad, ak je koniec lehoty na predkladanie ponúk pôvodne určený na 30.4.2020 a koniec lehoty viazanosti ponúk je stanovený na 30.4.2021, pri „posunutí lehoty na predkladanie ponúk“ napr. na 15.5.2020, nie je nevyhnutné, aby dochádzalo aj k „posunu lehoty viazanosti ponúk“. V tomto kontexte je možné konštatovať, že prínos takéhoto posunu lehoty viazanosti ponúk cca o 2 týždne je otázny.“ Verejný obstarávateľ zároveň odkazuje aj na Metodické usmernenie Úradu č. 8436-5000/2020 zo dňa 26.05.2020, z ktorého cit.: „Uplynutie lehoty viazanosti predstavuje taxatívny dôvod na vrátenie zábezpeky uchádzačom [46 ods. 7 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní)], pričom tí sú v tejto súvislosti oprávnení rozhodnúť sa, či budú v predmetnom postupe ďalej pokračovať alebo nie. **Uplynutím lehoty viazanosti ponúk zostáva zachovaná možnosť pristúpiť k uzavretiu zmluvy s úspešným uchádzačom, pokiaľ tento, napriek tomu, že už nie je svojou ponukou viazaný, s tým prejaví súhlas.**“

165.

#### Otázka záujemcu:

V OZP v ustanovení 4.10 verejný obstarávateľ uvádza, že „Má sa za to, že údaje o Stavenisku podľa tohto podčlánku sú akékoľvek údaje uvedené v Zmluve a ostatne verejne dostupné údaje.“ Nakoľko medzi verejne

dostupné údaje patria akékoľvek údaje dostupné na internete, uchádzač považuje uvedenú otázku za príliš rozsiahlu.

**Otázka : Môže verejný obstarávateľ špecifikovať rozsah akýchkoľvek verejne dostupných údajov?**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platia súťažné podklady

**166.**

**Otázka záujemcu:**

V OZP v ustanovení 14.7 verejný obstarávateľ uvádza nasledovné:

Za bodom c) doplňte nasledujúci text:

„Faktúry musia obsahovať náležitosti podľa § 74 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov. Faktúry musia obsahovať aj nasledovné údaje: odvolávku na číslo Zmluvy, príp. dodatku, referenčné číslo u Objednávateľa, popis plnenia v zmysle predmetu Zmluvy, bankové spojenie, číslo stavby: R2/2007 podľa číselníka stavieb u Objednávateľa, číslo objektu.“

**Otázka : Opraví Verejný obstarávateľ čísla stavby na D3 ?**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ upravuje znenie ustanovenia podčl. 14.7 Osobitných zmluvných podmienok, pričom upravené znenie tvorí prílohu tohto vysvetlenia.

**167.**

**Otázka záujemcu:**

Otázka sa vzťahuje v OZP na ustanovenie 12.3, kde verejný obstarávateľ píše, že:

„Zhotoviteľ musí zohľadniť všetky požiadavky a povinnosti, či už výslovne uvedené alebo naznačené vo všetkých častiach zmluvnej dokumentácie a vhodne ich oceniť. Jednotkové ceny a sadzby musia preto zahrňovať všetky priame a nepriame náklady a náklady na riziká všetkých druhov ktoré nie sú zo Zmluvy vyňaté, v takej výške ako sú potrebné pre výstavbu a dokončenie Diela v súlade so Zmluvou.“

**Otázka: „Riziká, ktoré nie sú zo Zmluvy vyňaté“ znamenajú riziká, ktoré Zmluvou neboli prenesené na Objednávateľa ?**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Riziká, ktoré nie sú zo Zmluvy vyňaté predstavujú také riziká, ktoré Zmluva nevyklúčila zo zodpovednosti Zhotoviteľa.

**168.**

**Otázka záujemcu:**

Otázka sa týka OZP ustanovenia 12.3, ktorá znie nasledovne:

„Stavebnotechnický dozor je za predpokladu poskytnutia plnej súčinnosti Zhotoviteľa povinný v rámci pokynu na Zmenu, alebo schválenia Zmeny (postupom podľa článku 13), prípadne po vydaní pokynu na Zmenu, alebo schválenia Zmeny (pokiaľ nebude príslušná jednotková cena, alebo sadzba odsúhlasená, alebo rozhodnutá), určiť dočasnú jednotkovú cenu alebo sadzbu, z ktorej následne...“

**Otázka : Chápeme správne, že účel stanovenia dočasnej jednotkovej ceny je platba za práce včas ?**

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Účelom je stanovenie jednotkovej ceny dočasného charakteru pre účely Priebežných platobných potvrdení, a to do momentu kým nebude príslušná jednotková cena, alebo sadzba odsúhlasená, alebo rozhodnutá.

169.

#### Otázka záujemcu:

Táto otázka sa týka ustanovenia 2.6 Preambuly, kde verejný obstarávateľ píše nasledovné:

V podčlánku 13.1 OZP je uvedený:

*„Stavebnotechnický dozor je povinný obdržať k vydaniu pokynu ku Zmene písomný súhlas Objednávateľa. Pokiaľ pokyn ku Zmene nebol písomne odsúhlasený Objednávateľom, Zhotoviteľ Zmenu nemôže vykonať.“* „Zmena“ znamená akúkoľvek zmenu Diela, ktorá je nariadená alebo schválená ako Zmena podľa článku 13 (Zmeny a úpravy) s definíciou čo Zmena môže zahŕňať podľa 13.1. V podčlánku 13.3 VZP je uvedený: „Stavebný dozor, čo najskôr ako je to možné, po obdržaní takejto ponuky (podľa podčlánku 13.2 (Zlepšovacie návrh) alebo inak)) odpovie schválením, zamietnutím alebo pripomienkami. Počas čakania na odpoveď nebude Zhotoviteľ zdržiavať žiadne práce.“

V bežnej praxi dochádza k vydaniu pokynu ku Zmene písomným súhlasom Objednávateľa cestou stavebného dozoru až po zrealizovaní prác, predložení dokladov návrhu na Zmenu a súhlasným stanoviskom stavebného dozoru k Návrhu na Zmenu na Objednávateľa. Uvedený Zhotoviteľ v rámci dobrých vzťahov realizuje na svoje náklady a nemá možnosť ovplyvniť termíny Objednávateľa a tretích strán, ktoré sú potrebné pre vydanie pokynu Stavebnotechnickým dozorom na Zhotoviteľa.

**Otázka: Myslí si uchádzač správne, že Zhotoviteľ nemôže Zmenu vykonať (pokračovať v prácach) do doby pokiaľ Stavebnotechnický dozor nevydá Zhotoviteľovi pokyn ku Zmene, čo vylučuje podmienku podľa 13.3 VZP, že počas čakania na odpoveď nebude Zhotoviteľ zdržiavať žiadne práce ?**

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie. Zmenový proces môže (ale nemusí) byť iniciovaný aj vydaním pokynu Stavebnotechnického dozora podľa podčlánku 3.3 VZP v znení OZP (po predchádzajúcom súhlase Objednávateľa). Zhotoviteľ je povinný pokyny vydané Stavebnotechnickým dozorom plniť.

170.

#### Otázka záujemcu:

Otázka uchádzača sa týka ZV3 odseku 2.5.4.

**Otázka : Môže nám verejný obstarávateľ špecifikovať rozsah záručného servisu?**

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Záručný servis sa bude vykonávať na objekty v správe a majetku NDS. Záručný servis ako aj stanovenie frekvencie úkonov musí byť vždy vykonávaný podľa legislatívy SR, prípadne podľa pokynov výrobcov/dodávateľov daných technológií, zariadení, prípadne iných častí SO. Preto Objednávateľ nevidí dôvod prečo by mal dodatočne stanovovať, prípadne upravovať frekvenciu, prípadne podmienky vykonávania záručného servisu ak budú v súlade s legislatívou a pokynmi výrobcov daných častí SO a technológií.

171.

**Otázka záujemcu:**

Otázka sa týka ustanovenia 2.5.4 Zv3, znie nasledovne: „*Objednávateľ požaduje predložiť návrh manuálu, ktorý bude zahŕňať pravidlá údržby, opráv a prehliadok stavebnej časti min. v lehote 30 dní pred preberacím konaním daného stavebného objektu. V prípade, že manuál je už odsúhlasený majetkovým správcom musí byť predložený min 14 dní pred preberacím konaním. Požadované spracované materiály budú pred schválením zaslané na pripomienkovanie na prevádzkový úsek Objednávateľa! Tieto odsúhlasené dokumenty predloží Stavebnotechnickému dozoru súčasne s oznámením o dokončení prác na objekte.*“

Uchádzač má oceniť záručný servis v ponuke. Na to, aby to tak mohol spraviť musí poznať frekvenciu a podmienky vykonávania záručného servisu. Dávame do pozornosti, že pokiaľ by Zhotoviteľ nevykonával záručný servis podľa technických požiadaviek Diela, tak ide o jeho vlastné riziko, pretože by zodpovedal za vadu alebo poškodenie časti Diela. Preto ak si Zhotoviteľ stanoví nedostatočnú frekvenciu a podmienky vykonávania záručného servisu, tak ide o jeho vlastnú škodu a Objednávateľ nijako nebude poškodený. Pre Objednávateľa teda nie je potrebné, aby jeho prevádzkový úsek určoval podmienky záručného servisu, pretože ide o zodpovednosť zhotoviteľa.

**Otázka a:** Žiadame o stanovenie jednoznačných podkladov pre prípravu prevádzkových poriadkov a príručiek pre prevádzku a údržbu (napr. manuál prevádzkového úseku NDS, alebo iné).

**Otázka b:** Ak takéto podklady nemôžu byť dodané v súťažných podkladoch, tak žiadame o potvrdenie, že Objednávateľ nebude dodatočne stanovovať Zhotoviteľovi frekvenciu a podmienky vykonávania záručného servisu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Odpoveď a):

Manuály užívania vychádzajú a sú vytvárané pre každý SO objekt individuálne vzhľadom na rozmanitosť a zložitosť každého stavebného objektu. Nie je možné vytvoriť predlohový manuál užívania, ktorý bude slúžiť pre všetky SO. Prevádzkový poriadok je spracovávaný (napr. pre objekty kanalizácie) podľa platnej legislatívy SR, ktorá určuje všetky náležitosti, ktoré musí spĺňať a čo musí obsahovať. Preto NDS ako objednávateľ nevie žiadateľovi predložiť požadovanú príručku (predlohu).

Odpoveď b):

Záručný servis ako aj stanovenie frekvencie úkonov musí byť vždy vykonávaný podľa legislatívy SR, prípadne podľa pokynov výrobcov/dodávateľov daných technológií, zariadení, prípadne iných častí SO. Preto Objednávateľ nevidí dôvod prečo by mal dodatočne stanovovať, prípadne upravovať frekvenciu, prípadne podmienky vykonávania záručného servisu ak budú v súlade s legislatívou a pokynmi výrobcov daných častí SO a technológií.

172.

**Otázka záujemcu:**

Môže verejný obstarávateľ poskytnúť záujemcovi informáciu, či existuje rozdiel medzi pojmami „Podzhotoviteľ“ a „Subdodávateľ“? Záujemca vníma, že definované v Osobitných zmluvných podmienkach a vo FIDIC je slovo „Podzhotoviteľ“, kým na slovo „Subdodávateľ“ neexistuje žiadne vymedzenie. Záujemca si všimol, že napriek tejto skutočnosti, slovo „Subdodávateľ“ v bode 4.4b Osobitných zmluvných podmienok sa označuje veľkým začiatočným písmenom.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Zmluva neobsahuje definíciu Subdodávateľa/subdodávateľa. Pojem subdodávateľ/Subdodávateľ Zhotoviteľa má širší význam ako Podzhotoviteľ, nakoľko v sebe subsumuje tak Podzhotoviteľa, Priameho Podzhotoviteľa, ako aj Dodávateľa Zhotoviteľa.

**173.**

**Otázka záujemcu:**

Nakoľko na túto zmluvu sa uplatňuje Červená kniha FIDIC Zhotoviteľ by nemal mať žiadne technické riešenia Zhotoviteľa.

**Otázka : Môže verejný obstarávateľ vysvetliť čo myslí pod pojmom „technické riešenie Zhotoviteľa“?**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Na zmluvu sa uplatňuje červená kniha FIDIC. Platia súťažné podklady.

**174.**

**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka Pokynov, konkrétne Prílohy B2A a míľnikov 2 a 4.

**Otázka : Môže verejný obstarávateľ poskytnúť informáciu, či na základe uvedených ustanovení uvedenie preložky cesty do prevádzky zabezpečí verejný obstarávateľ?**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Kolaudáciu objektu uvedeného v míľniku 2 a 4 zabezpečuje objednávateľ.

**175.**

**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka OZP ustanovenia 4.10: „Zhotoviteľ je zodpovedný za zaobstaranie ďalších údajov a informácií o Stavenisku a ich interpretácií a taktiež je povinný zapracovať požiadavky a podmienky, ktoré vyplývajú zo stavebného povolenia a Záverečného stanoviska MŽP SR...“

**Otázka a) Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť, čo konkrétne myslí s povinnosťami Zhotoviteľa vyplývajúci z tohto ustanovenia, nakoľko táto zmluva je červený FIDIC ?**

**Otázka b) V akej súvislosti kedy bude prevzatie staveniska vzhľadom lehotu 180 dní na získanie stavebného povolenia ?**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

**a)** Ako vyplýva z uvedeného ustanovenia podčlánku 4.10 je Zhotoviteľ zodpovedný za zaobstaranie ďalších údajov a informácií o Stavenisku a ich interpretácií a taktiež je povinný zapracovať požiadavky a podmienky, ktoré vyplývajú zo stavebného povolenia a Záverečného stanoviska MŽP SR (*napr. naviac zábery, prieskumy, atď*). Verejný obstarávateľ má zato, že predmetné ustanovenia jasne definuje rozsah povinností Zhotoviteľa a teda okrem iného je povinnosťou Zhotoviteľa vysporiadať sa aj so všetkými požiadavkami, ktoré vyplývajú zo stavebného povolenia a Záverečného stanoviska.

**b)** Platia súťažné podklady, pričom Verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť najmä na znenie podčl. 2.1 Osobitných zmluvných podmienok.

176.

**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka Zväzku 3 SP:

**Otázka : boli požiadavky uvedené v Zväzku 3 SP zapracované do projektovej dokumentácie?**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platia súťažné podklady.

177.

**Otázka záujemcu:**

Uvedená otázka sa týka Preambuly, konkrétne položky 00010401, kde sa uvádza, že: „Zmena depónií nie je dôvodom na zmenu termínu ukončenia stavby, resp. na úpravu zmluvnej ceny stavby.“ Určenie depónií je stanovené v pláne organizácie výstavby, ktorý je súčasťou projektovej dokumentácie poskytnutej od verejného obstarávateľa. V tomto prípade uchádzač nevidí dôvod nesenia rizika a zodpovednosti v prípade zmene depónií.

**Otázka : Odstráni verejný obstarávateľ uvedené ustanovenia, nakoľko je podľa nášho názoru neprimerané ?**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Platia súťažné podklady.

178.

**Otázka záujemcu:**

Zhotoviteľ v zmysle súťažných podkladov je povinný oceniť náklady s deponovaním zeminy a iného materiálu zo stavby, kde objednávatel v zmysle dokumentácie časť POV určil miesta pre depónie.

Tak isto má zhotoviteľ povinnosť vybudovať pre svoju činnosť zariadenie staveniska na plochách na to určených a uvedených v projektovej dokumentácii časti POV. Ak by zhotoviteľ potreboval väčšie plochy je povinný si ich na vlastné náklady zabezpečiť. Na posúdenie týchto povinností by sme potrebovali zistiť výmery plôch uvedených v projektovej dokumentácii určených na depónie a zariadenie staveniska. Tieto výmery sa nám nepodarilo v dokumentácii nájsť a z výkresov v pdf. formáte sa to nedá presne určiť.

**Otázka : Môže nás verejný obstarávateľ usmerniť, kde v dokumentácii sú uvedené výmery jednotlivých plôch určených na depónie a zariadenie staveniska zakreslených v POV? Ak sa tam nenachádzajú žiadame o doplnenie týchto výmer.**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

179.

**Otázka záujemcu:**

Táto otázka sa týka záručného servisu poskytovaného Zhotoviteľom v zmysle súťažných podkladov.

**Otázka : Rozumieme tomu správne, že údržbu diela po jeho odovzdaní bude zabezpečovať Národná diaľničná spoločnosť a záručný servis Zhotoviteľa nezahŕňa túto údržbu?**



### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Zhotoviteľ pri preberacích konaniach NDS odovzdáva manuál užívania na všetky stavebné objekty, prípadne prevádzkový poriadok, kde sú uvedené všetky činnosti potrebné k vykonávaniu údržby predmetnej časti diaľnice.

Záručný servis vykonáva Zhotoviteľ počas plynutia záručnej doby. Keďže Zhotoviteľ realizuje stavebné dielo („Stavbu“), tak vie aké činnosti, práce ako aj úkony sú potrebné navrhnuť do záručného servisu, aby zabezpečil bezproblémový chod stavebných/technologických objektoch danej Stavby. Tieto činnosti, práce a úkony sú presne stanovené a schválené medzi Zhotoviteľom a Objednávateľom.

Po ukončení záručnej doby všetky úkony, práce a činnosti uvedené a vykonávané počas záručnej doby Zhotoviteľom prechádzajú na Objednávateľa (NDS).

**180.**

### Otázka záujemcu:

Jedná sa o SO 202, SO 233 a SO 247

V rozpočte uvedených Stavebných objektov sa nachádzajú položky pod kódom položky 45.22.11 21251037 s popisom položky : Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov, vozíky pre letmú betonáž

Podľa popisovníka položky v TSP je merná jednotka kus označená nasledovne :

" Ceny sú kalkulované pre 1 segment pojazdného vozíka debnenia dĺžky 5m."

Podľa výkazu výmer sú uvažované množstvá nasledovne :

1	21251037	Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov, vozíky pre letmú betonáž	ks	4,00
	2125103701	Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov, vozíky pre letmú betonáž priamopásové	ks	4,00
SO237				
2	21251037	Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov, vozíky pre letmú betonáž	ks	16,00
	2125103701	Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov, vozíky pre letmú betonáž priamopásové	ks	8,00
	2125103702	Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov, vozíky pre letmú betonáž klenbové	ks	8,00
SO247				
3	21251037	Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov, vozíky pre letmú betonáž	ks	24,00
	2125103701	Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov, vozíky pre letmú betonáž priamopásové	ks	16,00
	2125103702	Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov, vozíky pre letmú betonáž klenbové	ks	8,00

Podľa nášho názoru, rešpektujúc popis položky podľa TSP je nasledovný :

SO 202

Počet pilierov so zárodkom na ktorý sa budú osadzovať vozíky je Spolu ĽM+PM = 6 ks, z toho potom vyplýva počet vozíkov :  $6 \times 2 = 12$  ks

SO 237

Počet pilierov so zárodkom na ktorý sa budú osadzovať vozíky je Spolu ĽM+PM = 7 ks+6 ks=13ks, z toho potom vyplýva počet vozíkov :  $13 \times 2 = 26$  ks

SO 247

Počet pilierov so zárodkom na ktorý sa budú osadzovať vozíky je Spolu ĽM+PM = 4 ks+8 ks+5ks+4ks+7ks+7ks=35ks, z toho potom vyplýva počet vozíkov :  $35 \times 2 = 70$  ks

SO 233



Počet pilierov so zárodkom na ktorý sa budú osadzovať vozíky je Spolu LM+PM = 4 ks+5ks=9ks, z toho potom vyplýva počet vozíkov :  $9 \times 2 = 18$  ks

Celkom vozíkov

126 ks

**Otázka :**

**Ak je náš názor správny zmení verejný obstarávateľ počet kusov vozíkov v jednotlivých SO ?**

**Ak je náš názor nesprávny zdôvodní verejný obstarávateľ výpočet počtu kusov vozíkov v jednotlivých SO ?**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**181.**

**Otázka záujemcu:**

**Vo Vysvetlení verejného obstarávateľa č. 4 zo dňa 11.2.2025 je na poslednej strane uvedené :**

*Verejný obstarávateľ zároveň dopĺňa Prílohu č.18 k Zv.3, časť 1 a zverejňuje Záverečné stanovisko EIA pre navrhovanú činnosť „ Diaľnica D3 Žilina, Brodno – Kysucké Nové Mesto“ vydané dňa 28.01.2025, č.j. 8966/2024-6.6/pc, 7189/2025-6.6, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.1.2024.*

*Verejný obstarávateľ zároveň dopĺňa Zväzok 3 časť 1 bod 3.13 ochrana pred hlukom a vibráciami nasledovne:*

*„Pre všetky protihlukové steny je pre zvukovú odrazivosť v zmysle STN EN 1793-5 požadovaná jednočíselná hodnota DLRI (pohltivosti/odrazivosti zvuku) a pre zvukovú nepriezvučnosť je v zmysle STN EN 1793-6 požadovaná jednočíselná hodnota DLSI (vzduchovej nepriezvučnosti).*

*Vlastné charakteristiky PHS musia mať jednočíselnú veličinu odrazu zvuku:  $DLRI > 6$  dB, v prípade priehľadných odrazivých panelov hodnotou  $DLRI < 1$  dB. Jednostranné pohltivé protihlukové steny musia mať hodnotu nepriezvučnosti  $DLSI \geq 29$  dB (nepriezvučnosť pohltivého elementu + stípa, teda celková nepriezvučnosť PHS) a obojstranné pohltivé steny musia mať hodnotu nepriezvučnosti  $DLSI \geq 28$  dB (nepriezvučnosť pohltivého elementu + stípa, teda celková nepriezvučnosť PHS) v zmysle STN EN 1793-6.*

*Prídavné zariadenie musí v rámci naprojektovanej výšky PHS plniť parametre uvedené podľa noriem STN EN 1793-1  $DLa > 11$  dB, STN EN 1793-2  $DLR > 24$  dB, STN EN 1793-5  $DLRI > 6$ .*

*Pre návrh protihlukových stien je v zmysle STN EN 1793-1 v prípade pohltivých stien uvažované s parametrom zvukovej pohltivosti  $DLa > 11$  dB a v zmysle STN EN 1793-2 je uvažované s parametrom vzduchovej nepriezvučnosti  $DLR > 24$  dB.“*

**Otázka : Na ktorých objektoch máme uvažovať prídavné zariadenia o ktorých hovorí Verejný obstarávateľ ?**

**Ide o všetky objekty so sklami na mostoch a oporných múroch ?**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**182.**

**Otázka záujemcu:**

**Vo \_ZV 3\_časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky je ohľadom pasportizácie objektov v blízkosti stavby uvedené nasledovné :**

### **Pasportizácia objektov v blízkosti stavby**

*Pred zahájením stavebných prác Zhotoviteľ vykoná pasportizáciu objektov v blízkosti stavby, ktoré by mohli byť výstavbou poškodené. Vlastná pasportizácia pozostáva z prehliadky objektu s kvalitatívnym a kvantitatívnym popisom konštrukčných porúch, fotodokumentácie porúch, osadenia meracích bodov - deformetrov, zápisu s majiteľom/ správcom objektu o stave predmetného objektu. Následne sa vykoná kompletná obhliadka pozostávajúca z pasportizácie interiéru a exteriéru objektu vrátane oplatenia, studní, chodníkov a pod., s vyhotovením podrobného zápisu. Výsledkom vyhotovenej pasportizácie je zdokumentovanie stavebno-technického stavu objektov pred začiatkom stavebných prác. Ak počas výstavby Diela vznikne potreba operatívneho monitoringu vibrácií a otrasov na základe nepredvídateľných okolností, podnetov alebo havarijných stavov, Zhotoviteľ opätovne vykoná pasportizáciu dotknutých objektov, ktorá bude slúžiť na vylúčenie, poprípade potvrdenie času vzniku stupňov poškodenia objektu v príčinnej súvislosti s činnosťou Zhotoviteľa počas výstavby Diela. Po skončení prác sa prehliadka dotknutých budov zopakuje vrátane zmerania osadených deformetrov (repasportizácia).*

Z poskytnutých súťažných podkladov nie je jasné, v ktorých stavebných objektoch je potrebné osadenie meracích bodov – deformetrov.

#### **OTÁZKA:**

**Môže verejný obstarávateľ definovať, ktoré objekty je potrebné v rámci pasportizácie zdokumentovať ?**

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**183.**

#### **Otázka záujemcu:**

Predmet: SO 103-03 Diaľnica D3 km 11,100-22,300 – Zvislé dopravné značenie

Prosíme o pripojenie dokumentu „výkres č. 331“ uvedeného v položke „Pilóty betónované na mieste“. Nepodarilo sa nám nájsť predmetný podklad, prosíme o jeho poskytnutie alebo uvedenie lokality, na ktorej sa dokument nachádza.

0204022202	Pilóty betónované na mieste s vytiahnutím pažnice, beton železový C 25/30 výkres č. 331		m3	195,60
------------	---	--	----	--------

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**184.**

#### **Otázka záujemcu:**

Predmet: SO 173 Chodník v km 18,340 D3

Prosíme o poskytnutie názorného výkresu položky Objekty melioračné, drenážne vyústenie z betónových dielcov „trativodné vyústenie – vyústenie z BET C35/45 XC4, XD3, XF4 (SK) CI 0,1 Dmax 22, S4“.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.



Národná diaľničná spoločnosť, a.s.  
Dúbravská cesta 14  
841 04 Bratislava  
Slovenská republika

185.

**Otázka záujemcu:**

Prosíme o vysvetlenie rozdielu medzi položkovým rozpočtom a výkazom výmer pre objekt 230 Most na D3 v km 15,000 nad Kysucou – mostná konštrukcia v rozsahu KÓD CPV 45.00.00 KÓD SP 00020111. Prieskumné práce, geologický prieskum, inžiniersko-geologický a geotechnický prieskum.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

186.

**Otázka záujemcu:**

Prosíme o vysvetlenie rozdielu medzi položkovým rozpočtom a výkazom výmer pre objekt 230 Most na D3 v km 15,000 nad Kysucou – mostná konštrukcia v rozsahu KÓD CPV 45.00.00 KÓD SP 00020113. Prieskumné práce, geologický prieskum, hydrogeologický prieskum.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

187.

**Otázka záujemcu:**

Prosíme o vysvetlenie rozdielu medzi položkovým rozpočtom a výkazom výmer pre objekt 227 Most na D3 nad potokom Brodňanka v km 12,510 D3 v rozsahu KÓD CPV 45.12.00 KÓD SP 02020172 Vrty pre kotvenie, injektáž, mikropilóty a monitoring na povrchu, tr. horniny II.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

188.

**Otázka záujemcu:**

Prosíme o vysvetlenie rozdielu medzi položkovým rozpočtom a výkazom výmer pre objekt 227 Most na D3 nad potokom Brodňanka v km 12,510 D3 v rozsahu KÓD CPV 45.11.12 KÓD SP 01010502 Prípravné práce, úprava zemín vápnom.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

189.

**Otázka záujemcu:**

Projektová dokumentácia rieši zakladanie pilierov mostov SO 202, 230, 233 a 237 v koryte rieky Kysuca pomocou dočasných ostrovčekov. Tieto dočasné ostrovčeky sú v SO 202 rozpočtované v položkách p.č. 12 a 17, v SO 230 sú rozpočtované v položkách p.č. 10 a 17. V SO 233 a 237 sa obdobné položky nenachádzajú.

**Otázka : Doplní verejný obstarávateľ chýbajúce položky v SO 233 a 237 ?**

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**190.**

**Otázka záujemcu:**

Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie spôsobu, akým sú v objektoch mostov vykázané tvarovky pre odvodnenie povrchu izolácie. Napr. v objekte SO 201 sú súčasťou položky s názvom „Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, mostoviek pásmi“, v SO 202 sú súčasťou položky s názvom „Doplňujúce konštrukcie, odvodnenie mostov, odvodňovače“. Žiadame o úpravu výkazu výmer všetkých mostov tak, aby tieto práce boli vždy súčasťou rovnakej položky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**191.**

**Otázka záujemcu:**

V rámci objektu **SO 202 Most na D3 nad riekov Kysuca v km 22,049**, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie nezrovnalosti týkajúce sa zaťažovacích skúšok mikropilót. V projektovej dokumentácii, konkrétne v o výkrese č. „102 Zakladanie a výkopy“ je uvedené, že na každej podpere sa majú vykonať 3 statické zaťažovacie skúšky systémových mikropilót, čo je spolu 18 ks. Vo výkaze výmer, v popise položky s názvom „Pilóty - mikropilóty na povrchu, ťahové a tlakové“ je uvedených 15 ks. Žiadame o nápravu popisu položky.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**192.**

**Otázka záujemcu:**

V rámci objektu **SO 202 Most na D3 nad riekov Kysuca v km 22,049**, je v technickej správe k tomuto objektu uvedené (viď kapitola „9.2.1. Zakladanie mosta“): „... Na opore č.1 (pilóta č.11) a na opore č.10 (pilóta č.8) budú realizované statické zaťažovacie skúšky veľkopriemerových pilót..“ Po kontrole výkazu výmer k tomuto objektu je zrejmé, že tieto práce nie sú vykázané (uvedené) vo výkaze výmer. Žiadame doplniť.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**193.**

**Otázka záujemcu:**

V rámci objektu **226-00 Most na preložke cesty I/11 km 1,030 nad ŽSR a D3** je v technickej správe k tomuto objektu uvedené (viď kapitola „Požiadavky na zaťažovacie skúšky“): „... Pre overenie navrhovanej dĺžky a únosnosti pilót bude realizovaná statická zaťažovacia skúška pilót. Skúšobná pilóta bude realizovaná ako nesystémová t.j. nebude súčasťou základu mostného objektu...“ V rámci výkazu výmer, je v popise položky s názvom: „Pilóty betónované na mieste s vytiahnutím pažnice, beton železový“ uvedené: „... vrátane

zaťažovacích skúšok pilót - systémové pilóty (1ks/opora) - 3 ks...“ Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nesúlad medzi výkazom výmer a technickou správou?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**194.**

**Otázka záujemcu:**

V rámci objektu **247 Estakáda na D3 v km 18,100 pozdĺž Kysuce** je v súťažných podkladoch v PD 0002-Prehľadný výkres – DC1 vidno v priestore medzi piliermi 3/4 - 5/6 jestvujúca čerpacia stanica pohonných hmôt. V rámci technickej správy ani v rámci súpisu prác sme nenašli žiadnu zmienku o zabezpečení ochrany čerpacej stanice počas výstavby.

Bude čerpacia stanica funkčná počas realizácie prác na objekte SO 247 DC1, alebo je potrebné ju zabezpečiť napr. proti pádu predmetov počas výstavby. V prípade potreby zabezpečenia priestoru čerpacej stanice, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie potrebných prác do súpisu prác, ako aj ich špecifikácie do projektovej dokumentácie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**195.**

**Otázka záujemcu:**

Ako to je s platnosťou Územného rozhodnutia ? V zadávacej dokumentácii je posledný dátum predĺženia právoplatnosti z roku 2014. Sú podmienky územného rozhodnutia zapracované v projektovej dokumentácii? Do PD boli zapracované pôvodné podmienky z procesu EIA ale teraz je k dispozícii nové záverečné stanovisko ŽP. Aký dopad to bude mať do PD ?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Územné rozhodnutie pre stavbu „D3 Žilina, Brodno – Kysucké Nové Mesto“ bolo vydané pod číslom 2008/C-7489/HI zo dňa 05.02.2010, právoplatnosť nadobudlo dňa 12.02.2014. Na podklade predmetného územného rozhodnutia boli vydané stavebné povolenia na časť stavebných objektov, rozhodnutie č.j. 12613/2015/SCDPK/48047 zo dňa 07.08.2015 (právoplatné dňa 21.09.2015) a rozhodnutie č.j. 14666/2021/SCDPK/54911 zo dňa 07.06.2021 (právoplatné dňa 14.07.2021). Vyššie uvedené územné rozhodnutie je v platnosti, nakoľko časť stavby v k.ú. Brodno a v k.ú. Kysucké Nové Mesto bola zrealizovaná (v zmysle Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku § 40).

Zároveň Uznesením vlády č. 403/2024 zo dňa 10.07.2024 bol investičný projekt „Diaľnica D3 Žilina, Brodno - Kysucké Nové Mesto“ určený za strategickú investíciu podľa zákona č. 142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ministerstvo dopravy SR vydalo pre uvedený investičný projekt Osvedčenie o strategickkej investícii č. 20356/2024/SSD/59650-M zo dňa 19.7.2024.

V zmysle ustanovenia podčlánku 4.10 je Zhotoviteľ povinný zapracovať požiadavky a podmienky, ktoré vyplývajú zo stavebného povolenia a Záverečného stanoviska MŽP SR (napr. naviac zábery, prieskumy, atď). Verejný obstarávateľ má zato, že predmetné ustanovenia jasne definuje rozsah povinností Zhotoviteľa a teda okrem

iného je povinnosťou Zhotoviteľa vysporiadať sa aj so všetkými požiadavkami, ktoré vyplývajú zo stavebného povolenia a Záverečného stanoviska.

196.

**Otázka záujemcu:**

Vo vysvetleniach č.4 je zverejnená doložka právoplatnosti nového záverečného stanoviska ŽP z procesu EIA ale samotný dokument, ktorý samá stať prílohou č.18 vo zväzku 3 časť 1 chýba. Doplní objednávatel' zadávaciu dokumentáciu o záverečné stanovisko ?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ v otázke č.76 doplnil Prílohu č.18 k Zv.3, časť 1 a zverejňuje Záverečné stanovisko EIA pre navrhovanú činnosť „ Diaľnica D3 Žilina, Brodno – Kysucké Nové Mesto“ vydané dňa 27.12.2024, č.j. 8966/2024-6.6/pc, 7189/2025-6.6, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.1.2024.

Záverečné stanovisko je verejne dostupné a zverejnené na enviroportáli odo dňa 27.12.2024, právoplatné záverečné stanovisko je zverejnené odo dňa 29.01.2025 na

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/dialnica-d3-zilina-brodno-kysucke-nove-mesto->

197.

**Otázka záujemcu:**

Zadávací dokumentácia neobsahuje Povolenia na výrub stromov a kríkov. Ide o výrub v trvalom a dočasnom zábere stavby. Má objednávatel' k dispozícii všetky povolenia na výrub stromov a kríkov? Kedy poskytne povolenia na výrub objednávatel' uchádzačovi ?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ zabezpečuje všetky potrebné povolenia na výrub stromov a kríkov v zmysle DSP a poskytne ich úspešnému uchádzačovi po podpise zmluvy.

198.

**Otázka záujemcu:**

V zadávacej dokumentácii nie sú Rozhodnutia o vyňatí z poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesného fondu. Závazné údaje , ktoré tieto Rozhodnutia obsahujú sú potrebné pre uchádzača, ktorý má tieto Rozhodnutia plniť a údaje sú aj potrebné pre správne ocenenie a spracovanie ponuky. Ide o pomerne veľké plochy trvalého záberu a dočasného záberu cez 1 rok. Má ich už obstarávateľ a doplní obstarávateľ tieto rozhodnutia do zadávacej dokumentácie ?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ poskytne po podpise zmluvy úspešnému uchádzačovi rozhodnutia o vyňatí pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesného fondu.



199.

**Otázka záujemcu:**

Zadávací dokumentácia neobsahuje stavebné povolenie. Stavebné povolenie však obsahuje podmienky uskutočnenia jednotlivých objektov a uchádzač by ich mal vedieť už pri zostavovaní svojej ponuky a zahrnúť do ceny práce, ktoré nie sú vo výkaze výmer. Kedy objednávatel' bude mať stavebné povolenie a poskytne ho uchádzačovi?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ poskytne po podpise zmluvy úspešnému uchádzačovi stavebné povolenie.

200.

**Otázka záujemcu:**

V rámci súťažných podkladov súboru ZV 4\_časť 4.2.10 Celkový výkaz výmer\_Revízia 1.xlsx je v 238 Most na ceste III/2053 v km 0,189 nad Kysucou a D3 uvedená položka:

54	12030105	Piliere, stĺpy štvorhranné z lomového kameňa	m3	56,00
	1203010502	Piliere, stĺpy štvorhranné z lomového kameňa lícovaného kamenný, obklad podpery č. 2, 3 vrátane lepenia kotiev, škárovania cem. maltou a výplňového betónu	m3	56,00
			56,00	

Domnievame sa, že uvedená výmera nekorešponduje s predloženou projektovou dokumentáciou objektu. Prosíme verejného obstarávateľa o kontrolu zadanej výmery kamenného obkladu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

201.

**Otázka záujemcu:**

V zmysle ust. § 21 ods. 2 ZVO „Pri určení lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na predloženie žiadostí o účasť verejný obstarávateľ a obstarávateľ prihliadajú na zložitost' predmetu zákazky alebo koncesie a čas potrebný na vypracovanie ponúk; tým nie sú dotknuté minimálne lehoty na predkladanie ponúk a na predloženie žiadostí o účasť podľa tohto zákona.“

V zmysle § 21 ods. 4 ZVO „Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ primerane predĺžia lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov, ak

a) vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti nie je poskytnuté v lehotách podľa § 48 a § 108 ods. 8 aj napriek tomu, že bolo vyžiadané dostatočne vopred alebo

b) v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonajú podstatnú zmenu.“

S poukazom na vyššie citované ustanovenia ZVO, verejným obstarávateľom vykonané podstatné zmeny súťažných podkladov a zároveň na:

- zásadný vplyv niektorých odpovedí verejného obstarávateľa na dopracovanie ponúk uchádzačov tak, aby reflektovali na všetky požiadavky verejného obstarávateľa uvedené v súťažných podkladoch, resp. ich vysvetleniach a doplneniach,
- zložitosť predmetu zákazky z hľadiska technickej a cenovej prípravy, potrebu komunikácie záujemcu s množstvom podzhotoviteľov, dodávateľov technologických zariadení, materiálov a čas potrebný na úpravu jeho ponuky,
- súbor otázok zaslaných záujemcom v lehotách nielen podľa ZVO, ale aj podľa § 20 ods. 2 zákona č. 142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície (...), na ktoré zo strany verejného obstarávateľa doteraz nebolo poskytnuté vysvetlenie,
- uchádzačom očakávanú úprava súpisu prác kľúčových technologických položiek na mostných objektoch, ktorých dodávateľmi sú zahraničné subjekty, pri ktorých je potrebná znalosť presného počtu technologických celkov, vzhľadom na obmedzené možnosti výroby týchto celkov, resp. plánovanie ich výroby v celosvetovom meradle, záujemca v záujme spracovania kvalifikovanej a komplexnej ponuky, poskytnutia dostatočného času na prípravu ponuky a tak zapojenia čo najširšieho okruhu hospodárskych subjektov s cieľom podporiť hospodársku súťaž, týmto žiada verejného obstarávateľa o predĺženie verejným obstarávateľom stanovenej lehoty na predkladanie ponúk o ďalších 30 (tridsať) kalendárnych dní, tzn. do 25.03.2025.

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**202.**

#### Otázka záujemcu:

Prosím Vás o informáciu, ktorá výmera pre mostné provizorium je korektná. Podľa výkazu výmer je dĺžka mosta 68,83 m, zatiaľ čo podľa výkresov je to 57 m. Prosím o určenie správnej výmery.

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

**203.**

#### Otázka záujemcu:

Vo Zväzku 3, časť 1 sú v bode 5.1. Zariadenie staveniska uvedené rozporné požiadavky na dobu trvania zabezpečenia miestností pre Personál Objednávateľa:

- v prvej odrážke

- .... Zabezpečiť počas výstavby a 6 mesiacov po jej ukončení dve vhodné miestnosti ...

- v deviatej odrážke

- miestnosti pre Personál Objednávateľa, rokovacia miestnosť a prezentačná miestnosť budú k dispozícii jej užívateľom 14 dní po prvom odovzdaní staveniska a 12 mesiacov po doručení posledného preberacieho protokolu o odovzdaní a prevzatí Diela

Žiadame obstarávateľa o upresnenie požiadavky na rozsah požiadaviek pre Personál Objednávateľa a trvanie ich zabezpečenia.

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravuje vo zväzku 3 časť 1 bod 5.1

Prvú zarážku nasledovne:

- Vybaviť potrebné stavebné povolenia a ďalšie doklady, potrebné na vybudovanie, prevádzku a zrušenie zariadenia Staveniska, zabezpečiť dve miestnosti pre Personál Objednávateľa s plochou každej min. 20 m<sup>2</sup> a jednu miestnosť s plochou min. 20m<sup>2</sup>, vrátane pripojenia na internet, telefón a napojenia na inžinierske siete, jej vykurovania, klimatizácie, údržby a upratovania, vrátane prípadnej úhrady nájomného a všetkých nákladov spojených s užívaním miestnosti (prevádzka telekomunikačných zariadení, vodné a stočné, kúrenie a elektrická energia a pod.), vrátane kancelárskeho nábytku - 2 stoly a 2 stoličky do každej kancelárie, do jednej kancelárie rokovací stôl pre 6 osôb so stoličkami. Tretia miestnosť s plochou min. 20 m<sup>2</sup> bude slúžiť ako archív dokumentácie a bude vybavená regálmi.

Druhú odrážku nasledovne:

- Zabezpečiť rokovaciu miestnosť, vybavenú minimálne šiestimi stolmi a stoličkami (15 ks), vrátane jej vykurovania a klimatizácie, údržby a upratovania. Musí byť zabezpečené ich upratovanie, prípadná úhrada nájomného a všetkých nákladov spojených s užívaním miestností (vodné a stočné, kúrenie a elektrická energia, plyn a pod.).

**204.**

#### Otázka záujemcu:

Verejný obstarávateľ v Zväzku 1 – Pokyny pre záujemcov – uchádzačov v časti Popis míľnikov, pri Míľniku č. 2 uvádza, že „ukončenie stavebných prác na objektoch súvisiacich s uvedením cesty I/11 do prevádzky vrátane odstránenia nedorobkov, ktoré by bránili vydaniu rozhodnutia o predčasnom užívaní, spracovanie dokumentácie skutočného vyhotovenia stavby“.

**Otázka: môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že nakoľko zmluva je vyhotovená na základe Červenej knihy FIDIC, o povolenie o predčasnom užívaní požiada objednávatel’?**

#### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, o povolenie o predčasnom užívaní požiada objednávatel’.

**205.**

#### Otázka záujemcu:

Verejný obstarávateľ vo Zväzku 1 Pokyny pre záujemcov – uchádzačov pri Mieste a termíne plnenia predmetu zákazky v odseku 7.2 uvádza, že:

„Predpokladaná dĺžka trvania predmetu zákazky je: 1307 dní (1127 doba výstavby podľa projektovej dokumentácie a 180 dní na zapracovanie podmienok, ktoré môžu vyplývať zo stavebného povolenia a záverečného stanoviska).“

Ďalej verejný obstarávateľ vo Zväzku 2 Obchodných podmienok v bode 14. verejný obstarávateľ uvádza:

„Účinnosť táto Zmluvy nadobudne (i) dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia v Centrálnom registri zmlúv alebo (ii) dňom označeným Objednávateľom ako Dátum začatia prác, o ktorom sa Objednávateľ zaväzuje Zhotoviteľa riadne a včas informovať v písomnom oznámení adresovanom Zhotoviteľovi spolu s právoplatným Stavebným povolením, ktoré sa Objednávateľ zaväzuje Zhotoviteľa riadne a včas informovať v písomnom oznámení adresovanom Zhotoviteľovi spolu s právoplatným Stavebným povolením, ktoré sa Objednávateľ

*zaväzuje Zhotoviteľa doručiť minimálne 60 (šesťdesiat) kalendárnych dní pred dňom Dátumu začatia prác, a to podľa toho, ktorá okolnosť nastane skôr.“*

**Otázka č. 2a:** Môže verejný obstarávateľ špecifikovať, kedy plynú vyššie uvedená 60-dňová lehota? Plyní počas 180-dňovej lehoty, alebo najskôr uplynú 60-dňová a až po jej uplynutí začne plynúť 180-dňová?

**Otázka č. 2b:** Môže verejný obstarávateľ špecifikovať akým spôsobom budú fakturované činnosti zhotoviteľa „zapracovanie podmienok, ktoré môžu vyplývať zo stavebného povolenia a záverečného stanoviska“, nakoľko zmluva výslovne nerieši túto otázku a vo výkaze výmer je uvedená iba jedna pevná suma?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

- a) Najskôr uplynú 60-dňová lehota a až po jej uplynutí začne plynúť 180-dňová lehota.
- b) Prípadné zmeny stavby vyplývajúce zo zapracovania podmienok Záverečného stanoviska a stavebného povolenia budú riešené v zmysle zmluvy.

**206.**

**Otázka záujemcu:**

Vo výkaze výmer a rozpočte mosta č. 201 je nesprávna výmera položky prefabrikovaných priečnikov. Žiadame opraviť výmeru .

44	15080102	Vodorovné nosné konštrukcie pre mostné stavby, konštrukcie plošné z dielcov železobetónových	m3	442,92
		LM - prefabrikované priečniky:		
		2*1,40*0,45*13,15+2*2,80*0,45*13,15=		49,71
		PM - prefabrikované priečniky:		
		2*1,40*0,45*13,15+2*2,80*0,45*13,15=		49,71
				442,92

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka bude zodpovedaná ďalším Vysvetlením informácií.

Verejný obstarávateľ zároveň upravuje Zväzok 3 časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky – revízia 1, dopĺňa bod 3.13 zvýraznený farebne a upravuje bod 5.1 zarážka č.1 a zarážka č.2 – zvýraznené farebne.

Vysvetlenie informácií č. 5 bude zverejnené v systéme JOSEPHINE na adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/62343/summary>

S pozdravom

**Mgr. Zuzana Malček**  
vedúca odboru verejného obstarávania