

ZÁPISNICA O VYHODNOTENÍ PONÚK – ČASŤ 6

v zmysle § 53 ods. 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov

vo verejnom obstarávaní postupom super-reverznej verejnej súťaže na predmet zákazky: „*Stavebný dozor na vybraných investičných projektoch*“, a to pre časť 6 predmetu zákazky: *Stavebný dozor na stavbe „Nižná Myšľa – Ruskov, komplexná rekonštrukcia k.č.2“*, ktorého oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 28.11.2024 pod č. 2024/S 232-00725175 vo Vestníku verejného obstarávania č. 236/2024 dňa 29.11.2024 pod zn. 29408 - MSS

A. ZOZNAM ČLENOV KOMISIE

Členmi komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) boli v zmysle rozhodnutia verejného obstarávateľa:

1. **Ing. Štefan Sedláček,**
predseda komisie s právom vyhodnocovať ponuky
2. **Ing. Július Oláh,**
člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
3. **JUDr. Dávid Šišmič,**
člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
4. **Mgr. Soňa Melicherčíková,**
člen komisie bez právom vyhodnocovať ponuky

B. ZOZNAM VŠETKÝCH UCHÁDZAČOV, KTORÍ PREDLOŽILI PONUKY

V lehote na predkladanie ponúk predložili ponuku nasledovní uchádzači:

P. č.	Uchádzač
1.	DIPRO Consult, s.r.o. Štefanovičova 14 811 04 Bratislava
2.	AXA Projekt, s.r.o. Mierové námestie 3165/5 924 01 Galanta
3.	BUNG Slovensko s.r.o. Ružová dolina 6 821 08 Bratislava
4.	EUREDing, s.r.o. M. Pišúta 1311/29 031 01 Liptovský Mikuláš
5.	INFRAM SK s. r. o. Gallayova 11 841 02 Bratislava

	a SGS Czech Republic, s.r.o. K Hájm 12332 155 00 Praha (Česká republika)
6.	ERPOS, spol. s r.o. Vendelína Javorku 1609/29 010 01 Žilina

Po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk bola obstarávateľovi (08.01.2025 o 10:18 hod) predložená jedna ponuka. V tomto ohľade nie je známe, aký hospodársky subjekt danú ponuku predložil, keďže ponuka predložená po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk sa neotvára.

C. ZOZNAM VYLÚČENÝCH UCHÁDZAČOV S UVEDENÍM DÔVODU ICH VYLÚČENIA

Neuplatňuje sa.

D. DÔVODY VYLÚČENIA MIMORIADNE NÍZKYCH PONÚK

Ponuka úspešného uchádzača sa komisii v úvodnej fáze javila ako mimoriadne nízka ponuka.

Ako rozhodujúce faktory pre tento záver zobrala komisia do úvahy porovnanie celkovej ceny uchádzača (v globále) s predpokladanou hodnotou zákazky. Keďže ponuka úspešného uchádzača nedosiahla ani 75 % z predpokladanej hodnoty zákazky, komisia porovnala dotknutú ponuku s ostatnými predloženými ponukami. Ponuka úspešného uchádzača bola o 15 % nižšia ako priemer cien plnenia podľa ostatných ponúk, okrem ponuky s najnižšou cenou, a zároveň o 10 % nižšia ako cena plnenia podľa ponuky s druhou najnižšou cenou plnenia, a to v globále (nie porovnávaním jednotkovej ceny).

S ohľadom na to, že boli naplnené všetky tri sledované ukazovatele, komisia mala za to, že ponuka úspešného uchádzača vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky a požiadala ho o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky (najmä predloženie podrobnejšej kalkulácie ceny počas lehoty výstavby v rozložení podľa jednotlivých expertov nevyhnutných pre realizáciu predmetu zákazky).

Úspešný uchádzač komisii predložil vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, vrátane kalkulácie jeho ponuky. Z predmetného vysvetlenia vyplýva, že uchádzač má vytvorené určité zázemie v lokalite východného Slovenska, kde má dochádzať k realizácii hlavných aktivít predmetu zákazky. Zároveň z kalkulácie úspešného uchádzača nevyplývalo, že by úspešný uchádzač nekalkuloval aspoň s minimálnymi osobnými nákladmi, ktoré sú najpodstatnejším nákladom. Komisia osobitne pri vyhodnotení aspektu mimoriadne nízkej ponuky zohľadnila, že úspešný uchádzač po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk bude mať nárok na sadzbu na úrovni 75 % z ceny počas lehoty výstavby, pričom nasadenie niektorých expertov v tejto fáze bude výrazne nižšie ako počas lehoty výstavby.

Keďže cenová ponuka úspešného uchádzača po opätovnom posúdení komisiou nevykazovala podcenenie osobných nákladov, komisia dospela k finálnemu záveru, že nebola identifikovaná žiadna konkrétna skutočnosť, ktorá by bez pochybností vyvracala možnosť uchádzača realizovať predmet zákazky na danej cenovej úrovni.

Vo vyššie uvedených súvislostiach komisia nevylúčila z verejnej súťaže žiadnu ponuku z dôvodu, že by nejaká cenová ponuka bola mimoriadne nízka.

E. PORADIE UCHÁDZAČOV A IDENTIFIKÁCIA ÚSPEŠNÝCH UCHÁDZAČOV S UVEDENÍM DÔVODU ÚSPEŠNOSTI PONÚK; PODIEL SUBDODÁVKY, AK JE ZNÁMY; INFORMÁCIE O VYHODNOTENÍ SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

P. č.	Uchádzač	Cena za človekoden v lehote výstavby v EUR bez DPH
1.	DIPRO Consult, s.r.o. Štefanovičova 14 811 04 Bratislava	519,- EUR
2.	AXA Projekt, s.r.o. Mierové námestie 3165/5 924 01 Galanta	598,- EUR
3.	BUNG Slovensko s.r.o. Ružová dolina 6 821 08 Bratislava	600,- EUR
4.	EUREDing, s.r.o. M. Pišúta 1311/29 031 01 Liptovský Mikuláš	962,50 EUR
5.	INFRAM SK s. r. o. Gallayova 11 841 02 Bratislava a SGS Czech Republic, s.r.o. K Hájům 12332 155 00 Praha (Česká republika)	1 099,- EUR
6.	ERPOS, spol. s r.o. Vendelína Javorku 1609/29 010 01 Žilina	1 240,- EUR

Úspešným uchádzačom sa stala spoločnosť DIPRO Consult, s.r.o., keďže v rámci svojej ponuky ponúkla najnižšiu cenu za predmet zákazky, pričom jediným kritériom pre hodnotenie ponúk bola najnižšia cena vyjadrená v EUR bez DPH za jeden človekoden.

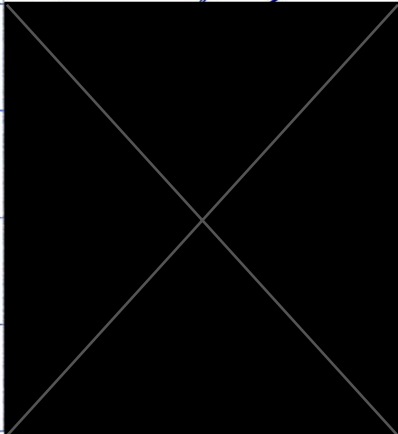
Informácie o subdodávkach v čase vyhodnotenia ponuky nie sú známe.

Výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti je obsahom zápisnice o vyhodnotení splnenia podmienok účasti, ktorá je súčasťou dokumentácie o verejnom obstarávaní (vyhodnotenie je zaznamenané v rámci dokumentácie na vyplnenom formulári).

F. DÔVODY, PRE KTORÉ ČLEN KOMISIE ODMIETOL PODPÍSAŤ ZÁPISNICU ALEBO PODPÍSAJ ZÁPISNICU S VÝHRADOU

Neuplatňuje sa.

G. PODPISY ČLENOV KOMISIE

P.č.	Meno a priezvisko	Funkcia	Podpis
1.	Ing. Štefan Sedláček	Predseda komisie	
2.	Ing. Július Oláh	Člen komisie	
3.	JUDr. Dávid Šišmič	Člen komisie	
4.	Mgr. Soňa Melicherčíková	Člen komisie	

V Bratislave, dňa 19.02.2025