



Warszawa, dnia: 19.02.2020r.

Uczestnicy Postępowania.

Nr referencyjny: **PZP/1/2020**

Dotyczy: zamówienia "Budowa zakładu rehabilitacyjnego „Klinika Budzik Dla Dorosłych"

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych udziela następujących wyjaśnień i odpowiedzi na pytania Wykonawców w zakresie treści SIWZ .

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych informuje o zmianie treści SIWZ .

141. Pkt 8 ppkt 3 (obroty): Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający w celu spełnienia warunku w zakresie obrotów dopuści wykonawcę, który wykaże, iż w ostatnich 3 latach obrotowych osiągnął łączny (suma obrotów z każdego z ostatnich 3 lat) obrót powyżej 150 mln zł?

Odpowiedź

Zamawiający jasno sformułował warunki udziału w postępowaniu, Zamawiający wymaga aby Wykonawca osiągnął w każdym z ostatnich 3 lat obrotowych minimalny obrót w wysokości nie mniejszej niż 50 000 000,00 zł. na etapie udzielenia odpowiedzi nie dokonuje oceny ich spełnienia.

142. Pkt 8 ppkt 3 (obroty): Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający w celu spełnienia warunku w zakresie obrotów dopuści wykazanie się obrotem, w każdym z ostatnich 3 lat, powyżej 39 mln zł?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia przedmiotowe postanowienia SIWZ bez zmian

143. Pkt 8 ppkt 3 (obroty): Prosimy o dopuszczenie, tak jak przy pozostałych warunkach udziału w postępowaniu, możliwości łącznego spełnienia warunku w zakresie obrotów przez wykonawców występujących wspólnie.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia przedmiotowe postanowienia SIWZ bez zmian

144. Pkt 8 ppkt 4 lit. i (wskaźnik płynności gotówkowej): Prosimy o usunięcie zapisu w całości lub modyfikację w ten sposób, iż wskaźnik liczony będzie następująco: Wskaźnik płynności gotówkowej klasyczny (płynność I stopnia) – inwestycje krótkoterminowe do sumy bieżących zobowiązań (pasywa B.I.2 część krótkoterminowa+B.III+BIV.2 krótkoterminowa). Zapis wskaźnika w obecnym brzmieniu, w oderwaniu od innych danych z zakresu analizy ekonomiczno- finansowej przedsiębiorstwa, nie może stanowić samodzielnej podstawy oceny kondycji finansowej wykonawcy, zwłaszcza że jest to wskaźnik obrazujący płynność finansową nie w danym okresie sprawozdawczym, ale na konkretny dzień, tj. na dzień bilansowy, zatem żądając określonego poziomu wskaźnika Zamawiający uzyskuje de facto informację o wysokości tego wskaźnika według stanu na jeden dzień bilansowy (vide WYROK KIO z dnia 19 czerwca 2017 r. Sygn. akt: KIO 1081/17, KIO 1084/17, KIO 1091/17).

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia przedmiotowe postanowienia SIWZ bez zmian

145. Pkt 18 ppkt 1): Mając na uwadze szacunkową wartość zamówienia prosimy o zmniejszenie wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 5%.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia przedmiotowe postanowienia SIWZ bez zmian

146. § 5 ust. 4: Prosimy o skrócenie terminu na wniesienie zastrzeżeń do projektu umowy z podwykonawcą robót budowlanych do 7 dni roboczych, co nie stoi w sprzeczności z aktualnie obowiązującym art. 6471 Kodeksu Cywilnego. Skrócenie terminu wpłynie pozytywnie na organizację procesu budowlanego ze względu na możliwość sukcesywnego, zgodnego z postępem robót, zawierania umów o podwykonawstwo.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia przedmiotowe postanowienia IPU bez zmian

147. § 12 ust. 6: Prosimy o usunięcie, modyfikację lub wyjaśnienie zapisu. Skoro przyszłego wykonawcę nie będzie łączył żaden stosunek prawny z Mazowieckim Szpitalem Bródnowskim, na jakiej podstawie będzie on zobowiązany do wykonywania poleceń tejże jednostki. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, iż ewentualne wstrzymanie realizacji z powodów określonych w/w ustępie, nie wyklucza przesunięcia ostatecznego terminu realizacji, a wykonawca nie poniesie z tego tytułu żadnych ujemnych konsekwencji np. z tytułu zapłaty kar umownych.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia przedmiotowe postanowienia IPU bez zmian, patrz odpowiedź na pytanie 111

148. § 16 ust. 6: Prosimy o potwierdzenie, iż ewentualne uwagi pozostają bez wpływu na odbiór częściowy robót, chyba że dotyczą wad istotnych.

Odpowiedź

Inżyniera w trakcie odbioru będzie indywidualnie oceniał wykonanie i decydował o możliwości odbioru danego elementu

149. § 22 ust. 1: Mając na uwadze jednolitą linię orzeczniczą sądów powszechnych w przedmiocie odpowiedzialności wykonawcy za wykonane roboty budowlane, w tym Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 lipca 2010 r. Sygn. akt KIO 1387/10, wedle którego: „(...) niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności (...)”, prosimy o zastąpienie słów „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia przedmiotowe postanowienia IPU bez zmian,

150. § 22 ust. 1 pkt 1-2: Prosimy o zmniejszenie kar umownych do poziomu 0,05%. Kary w obecnym brzmieniu, przy uwzględnieniu szacunkowej wartości zamówienia, przekroczą wartość 100 tys. zł za każdy dzień, a więc są rażąco wygórowane.

Odpowiedź

Zamawiający wprowadził modyfikacje przedmiotowego zakresu

151. § 22 ust. 1 pkt 2: Prosimy o usunięcie zapisu. Mając na uwadze pkt 1) § 22 zastrzeżenie kar za przekroczenie „Kamieni Milowych” oznacza praktycznie podwójne karanie wykonawcy za de facto tożsame przewinienie.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia przedmiotowe postanowienia IPU bez zmian,

152. § 22 ust. 1 pkt 3): Prosimy o zmniejszenie kary do poziomu 10%. Jednocześnie mając na uwadze równość stron stosunku umownego prosimy o zastrzeżenie tożsame kary płatnej na rzecz wykonawcy (za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego).

Odpowiedź

Zamawiający wprowadził modyfikacje przedmiotowego zakresu

153. § 22 ust. 1 pkt 11-12: Prosimy o usunięcie zapisu lub ściśle zdefiniowanie katalogu przewinień mieszczących się w pojęciu „utrudnienia”. W przeciwnym wypadku zapis jest niedookreślony, co w konsekwencji umożliwi Zamawiającemu niczym nieograniczoną możliwość naliczania kar umownych, praktycznie za „cokolwiek”.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia przedmiotowe postanowienia § 22 ust. 1 pkt 11-12 IPU bez zmian,

154. § 22 ust. 2 pkt 1, 2, 4: Prosimy o zmniejszenie wartości kar do poziomu 5 tys. zł za każdy przypadek.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia przedmiotowe postanowienia § 22 ust. 1 pkt 1,2,4 IPU bez zmian

155. Prosimy o udostępnienie pozwolenia na budowę dot. przedmiotowego zadania.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnił dwa pozwolenia na budowę: Budynku Zakładu Rehabilitacji „Klinika Budzik dla dorosłych” wraz z zagospodarowaniem i niezbędną infrastrukturą oraz Rozbudowy części sieci elektroenergetycznej zasilającej MSB.

156. Prosimy o potwierdzenie, iż wysokość podszybia i nadszybia dźwigu hydraulicznego jest wystarczająca – zaprojektowana w sposób prawidłowy (zgodnie z informacjami otrzymanymi od dostawców tego typu urządzeń, wysokości podszybia i nadszybia są niewystarczające dla dźwigu hydraulicznego o takiej wysokości podnoszenia).

Odpowiedź

Wysokość nadszybia nie jest standardowa i po stronie inwestora jest uzyskanie odstępstwa – sprawa jest w toku załatwiania. Podszybie jest standardowe.

157. Z uwagi na brak dostępności na rynku drzwi przeszklonych automatycznych centralnych o odporności ogniowej EI30Sm (dot. przystanku dźwigu hydraulicznego na poddaszu), prosimy o zamianę w kondygnacji poddasza drzwi szybowych z przeszklonych na wykonane ze stali nierdzewnej o odporności ogniowej EI30Sm (drzwi kabinowe pozostawiając jako przeszklone).

Zamawiający udzieli odpowiedzi w kolejnym terminie

158. Z uwagi na rozbieżności w opisie PW Architektury oraz Charakterystyki Dźwigów, prosimy o potwierdzenie wartości udźwigu dźwigów hydraulicznego i elektrycznego.

Dźwig hydrauliczny - UDŹWIG NOMINALNY: 1425 KG / 19 OSÓB

Dźwig elektryczny - UDŹWIG NOMINALNY: 2500 KG / 25 OSÓB

Odpowiedź

Zamawiający przekazuje skorygowana karta dźwigu elektrycznego DZ2.

ZMIANA

Zamawiający dokonuje modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia OPZ poprzez udostępnienie skorygowanej karty dźwigu elektrycznego DZ2.

159. Prosimy o zmianę prędkości jazdy dźwigu hydraulicznego z 1 m/s do poziomu 0,63 m/s (jest to wartość standardowa dla tego rodzaju urządzeń).

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza prędkość dźwigu hydraulicznego 0,63 m/s. W załączeniu skorygowana karta dźwigu hydraulicznego DZ1.

ZMIANA

Zamawiający dokonuje modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia OPZ poprzez udostępnienie skorygowanej karty dźwigu hydraulicznego DZ1.

160. Z uwagi na rozbieżności w opisie PW Architektury oraz Charakterystyki Dźwigów, prosimy o potwierdzenie wartości prędkości jazdy dźwigu elektrycznego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza prędkość dźwigu elektrycznego 1 m/s.

161. Z uwagi na nieprzekazanie przez Zamawiającego dokumentacji projektowej w formacie dwg (odpowiedź na pytanie nr 4 z dnia 03.02.2020 r.), prosimy o usunięcie obowiązku przekazania przez Wykonawcę dokumentacji powykonawczej w formacie edytowalnym (§ 8 ust. 1 pkt 6 IPU).

Odpowiedź

Postanowienia §8 ust 1 pkt 6 IPU pozostają bez zmian

Dokumentacja w formie edytowalnej (dwg) zostanie udostępniona wykonawcy z którym Inwestor zawrze umowę i będzie mogła zostać wykorzystana przez niego w celu opracowania dokumentacji powykonawczej i przekazania jej w formacie edytowanym, podtrzymuje się to wymaganie względem przyszłego wykonawcy.

162. W projekcie wykonawczym instalacji elektrycznych wewnętrznych jest zapis iż „szczegółową specyfikację agregatu ujęto w projekcie wykonawczym pt. „Agregat prądotwórczy” stanowiącym odrębne opracowanie projektowe”. Taka dokumentacja nie została załączona. Prosimy o uzupełnienie w/w dokumentacji.

Odpowiedź

Agregat prądotwórczy został zainstalowany i posadowiony na Terenie Budowy .

163. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający jest w posiadaniu porozumienia kolizyjnego bądź podpisanej umowy usunięcia kolizji z Innogy? Podpisane porozumienie i wniesienie I raty opłaty za usunięcie kolizji jest niezbędne do złożenia zlecenia nadzoru i dopuszczenia do prac w celu wyznaczenia przez Innogy inspektora nadzoru.

Odpowiedź

Zamawiający jest w trakcie uzgodnień z Innogi

164. Prosimy o potwierdzenie, iż agregat prądotwórczy wskazany w dokumentacji projektowej jest poza zakresem dostawy wykonawcy. Z informacji jakie posiadamy agregat o mocy wskazanej w dokumentacji projektowej został dostarczony na obiekt w grudniu 2019 r. Jeśli agregat prądotwórczy opisany w dokumentacji br. elektrycznej byłby w zakresie wykonawcy to prosimy o udostępnienie szczegółowej dokumentacji projektowej dotyczącej agregatu prądotwórczego.

Odpowiedź

Agregat prądotwórczy nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia

165. Prosimy o wyjaśnienie czy stanowiska do ładowania samochodów są w zakresie tego postępowania przetargowego i należy je dostarczyć czy też w zakresie wykonawcy będzie tylko wyprowadzenie kabli zasilających przy krawężniku?

Odpowiedź

Dostawa i montaż stanowisk ładowania samochodów winny być ujęte w ofercie

166. W piśmie MSWwW/702/076/166/19 Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego do

Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie opiniuje projekt usunięcia kolizji kabli energetycznych SN z uwagą, aby podczas przebudowy linii kablowych SN utrzymać zasilanie elektryczne stacji transformatorowej ST-J w sposób nieprzerwany. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie warunku utrzymania zasilania w sposób nieprzerwany stacji ST-J oraz o przekazanie schematów tej stacji. Analizując udostępnioną dokumentację wykonawca nie jest w stanie oszacować kosztów związanych z zapewnieniem ciągłości zasilania dla stacji transformatorowej ST-J.

Odpowiedź

Stacja jest zasilana dwoma liniami kablowymi SN-15 kV. Po ułożeniu nowych odcinków kablowych najpierw przełączenie dokonujemy pierwszego odcinka. W tym czasie stacja jest zasilana ze starej linii. Po przyłączeniu pierwszego odcinka i załączeniu go pod napięcie przełączamy drugi odcinek. Czyli stacja będzie miała zawsze napięcie. Harmonogram prac należy uzgodnić z Innogy i szpitalem.

167. Prosimy o potwierdzenie, iż zasilanie nowego budynku należy wykonać z istniejącej rozdzielnicą RNN Szpitala z wolnych pól liniowych, a ewentualna przebudowa/rozbudowa istniejącej rozdzielnic Szpitala nie jest w zakresie wykonawcy.

Odpowiedź

Zasilanie szpitala wykonać należy z pól rezerwowych.

168. Grzejniki w instalacji grzewczej zostały opisane jako płytowe bez radiatorów, lecz o gładkim froncie. Niestety jedno wymaganie wyklucza drugie; grzejniki wysokie (2100) bez radiatorów występują jedynie w standardowym dla grzejników płytowych wykończeniu blachy ryflowanym bądź wykończeniu blachy gładkim, lecz w tym przypadku posiadają one radiatory. Prosimy o uszczegółowienie wytycznych co do rodzaju grzejnika. Ze względu na rodzaj obiektu zakładamy, iż grzejniki powinny być łatwe w czyszczeniu czyli bez radiatorów, więc w tym wypadku z blachą ryflowaną.

Odpowiedź

Zaprojektowano grzejniki typu Vertical Plan w wykonaniu na zamówienie, czyli bez osłon bocznych, górnych, radiatorów, dodatkowo z płaską powierzchnią blachy nakładaną na blachę ryflowaną.

169. Z opisu instalacji grzewczych wynika, iż mają być zastosowane siłowniki zarówno na zaworach przy samych grzejnikach jak i rozdzielaczach. Biorąc pod uwagę, iż grzejniki są montowane na układzie rozdzielaczowym 1 do 1 oraz ze względu na sterowanie całym układem za pomocą BMSu, prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania przy grzejnikach zwykłych zaworów odcinających, zaś montaż siłowników na obiegach w rozdzielaczach.

Odpowiedź

Siłowniki na rozdzielaczach są tylko w przypadku ogrzewania podłogowego. Przy ogrzewaniu grzejnikowym nie ma zaworów z siłownikami przy rozdzielaczach, są natomiast przy grzejnikach.

170. Prosimy o wyjaśnienie czy projektowane podziemne zbiorniki – retencyjny kanalizacji

deszczowej oraz przepływowe wody, zaznaczone na PZT są w zakresie zamówienia? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej.

Odpowiedź

Tak są w zakresie zamówienia i ich projekty zlokalizowane są na rysunkach:

Zbiorniki wody – PW ZEWNĘTRZNYCH INSTALACJI WODOCIĄGOWYCH- CZ 2, rys. WK-02 + opis w części dot. wodociągu zewnętrznego

Zbiornik retencyjny –PW ZEWNĘTRZNYCH INSTALACJI KANALIZACJI DESZCZOWEJ, rys. WK-2 + opis w części dot. kan. deszczowej zewnętrznej.

171. Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej pergoli na dachu.

Odpowiedź

Projekt pergoli na dachu został zamieszczony w PW ZAKŁADU REHABILITACJI KLINIKA BUDZIK-RYSUNKI SZCZEGÓŁOWE I WYKAZY w części Wykazy w Rozdziale 17

172. Prosimy o udostępnienie kopii uzgodnienia dokumentacji technicznej z zakresu usunięcia kolizji linii kablowych SN w Inwestycjach Sieciowych SN i nN - Uzgodnienia Innogy Stoen Operator Sp. z o.o.

Odpowiedź

Trwają uzgodnienia tych sprawach, udostępniony projekt opisuje wymagania jakie będzie zobowiązany spełnić Wykonawca.

173. Prosimy o udostępnienie przedmiarów w formacie pdf i ath.

Odpowiedź

Oferta Wykonawcy ma zawierać wynagrodzenie ryczałtowe na realizację całości przedmiotu, Zamawiający nie udostępni przedmiarów.


Michał Męczkowski

