



Všetkým záujemcom

V Bratislave, dňa 23.04.2025

V e c : Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky 5

Obstarávateľ v zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky v zadávaní nadlimitnej zákazky na predmet zákazky „**Modernizácia železničnej trate Žilina – Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš – Poprad-Tatry (mimo), 5. etapa, Liptovský Hrádok – Paludza**“ vyhlásenej uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku Európskej únie č. 44282-2025 dňa 22.01.2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 16/2025 pod značkou 1537 - MSP dňa 23.01.2024 (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“) nasledovne:

Otázka č. 83

„OTÁZKA č. 1: (číslovanie záujemcu)

Vo Výkaze výmer sú Stavebné objekty nasledovne:

- Objekt: SO 410-31-01 Žst. Liptovský Mikuláš, odstránenie stavieb - Časť: SO 410-31-01.1 Žst. Liptovský Mikuláš, odstránenie stavieb, pozemné stavby
- Objekt: SO 410-31-01 Žst. Liptovský Mikuláš, odstránenie stavieb - Časť: SO 410-31-01.2 Žst. Liptovský Mikuláš, odstránenie stavieb, mosty a priepusty
- Objekt: SO 410-31-02 Žst. Liptovský Mikuláš, výrub stromov

K uvedeným stavebným objektom nie je Projektová dokumentácia

Žiadame Obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej projektovej dokumentácie.“

Odpoveď na otázku č. 83:

Obstarávateľ na predmetnú otázku pripravuje odpoveď.

Otázka(y) zo dňa 27.03.2025 07:22

Otázka č. 86

„OTÁZKA č. 1: (číslovanie záujemcu)

V súťažných podkladoch SO 411-33-21 Liptovský Mikuláš - Paludza, železničný tunel Paludza, tunelová rúra, sa uvádza, že pri hĺbení rýh pre lamely monolitických žb podzemných stien bude ich paženie zabezpečené bentonitovou suspenziou, ktorej výroba a čistenie bude zabezpečená v bentonitovom hospodárstve zriadenom v priestore staveniska. Výkaz výmer neobsahuje položku pre likvidáciu použitej bentonitovej suspenzie a ani jej zložiek.

Žiadame obstarávateľa o doplnenie položky pre likvidáciu použitej bentonitovej suspenzie a jej zložiek.“

Odpoveď na otázku č. 86:

Nakladanie s prebytočným materiálom (bentonitovou suspenziou a jej zložiek) v zmysle Právnych predpisov upravuje Zákon o odpadoch, ktorý stanovuje hierarchiu odpadového hospodárstva, podľa ktorej je prioritou - odpady/prebytky zo stavebných prác v max. možnej miere recyklovať príp. opätovne využiť. Preukázanie vhodnosti/nevhodnosti opätovného využitia je na strane úspešného uchádzača. Prebytočný

materiál z výroby bentonitovej suspenzie a jej zložiek je potrebné odovzdať osobe oprávnenej s ním ďalej nakladať. Úspešný uchádzač je povinný viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov/prebytkov, o ich zhodnocovaní a zneškodňovaní. Je na odbornom posúdení úspešného uchádzača, aby náklady na jej ďalšie spracovanie, resp. prípadnú likvidáciu primerane zahrnul do súvisiacich položiek podľa zvolenej technológie, receptúry a logistiky výstavby.

Položka pre likvidáciu použitej bentonitovej suspenzie a jej zložiek do VV doplnená nebude.

Otázka č. 87

„OTÁZKA č. 2 (číslovanie záujemcu)

Po preštudovaní projektovej dokumentácie sme zistili, že pre objekty SO 409-33-19.2 Most ponad železničnú trať na prístupovej komunikácii do Podturne a SO 411-33-07 Lipt. Mikuláš - Paludza, železničný most nad zálivom priehrady Liptovská Mara v nžkm 257,990 nie sú v projektovej dokumentácii výkresy odvodnenia.

Žiadame obstarávateľa o ich doplnenie.“

Odpoveď na otázku č. 87:

Objekt SO 409 33 19.2 je definovaný presypanou prefabrikovanou konštrukciou, kde voda je odvádzaná pozdĺžnym a priečnym sklonom komunikácie. Z tohto titulu sa žiadne odvodňovače na konštrukcii nenachádzajú.

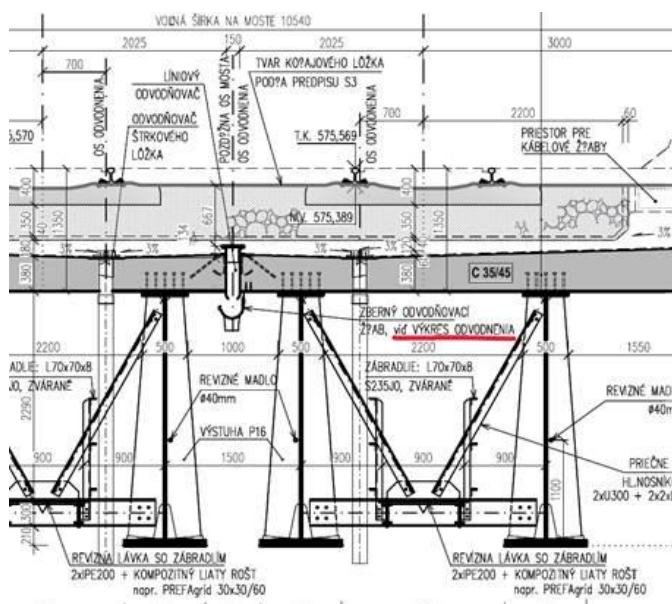
SO 411-33-07 Lipt. Mikuláš - Paludza, železničný most nad zálivom priehrady Liptovská Mara v nžkm 257,990 - Odvodnenie mosta je riešené v prílohe č. 12. Schéma odvodnenia.

Otázka(y) zo dňa 28.03.2025 08:31

Otázka č. 88

„OTÁZKA č. 1: (číslovanie záujemcu)

V súťažných podkladoch SO 411-33-07 Liptovský Mikuláš - Paludza, železničný most nad zálivom priehrady Liptovská Mara v nžkm 257,990, sa vo výkrese č. 4.3 Prehľadný výkres – priečne rezy B-B, C-C uvádza odkaz na výkres odvodnenia mosta. V PD sa tento výkres nenachádza, a preto nie je jasná špecifikácia odvodnenia nosnej konštrukcie mosta MK1 a MK2 (bodové odvodnenie, líniový odvodňovač, zberný odvodňovací žľab a pod.) . Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výkresovej dokumentácie s presnou špecifikáciou odvodnenia nosnej konštrukcie mosta MK1 a MK2. „



Odpoveď na otázku č. 88:

Odvodnenie mosta je riešené v prílohe č. 12. Schéma odvodnenia.

Otázka(y) zo dňa 2.04.2025 09:00

Otázka č. 89

„V PS 408-21-02 vo VV sú položky, ktoré sú určené pre zariadenia /SIMIS/. Pre nami dodávané Elektronické stavadlo sa tieto prvky nepoužívajú: káble A-2Y....., AJ-2Y....., riadiaca jednotka návěstidla, základ pod riadiacu jednotku. Ako máme postupovať pri oceňovaní týchto položiek vo VV?

Odpoveď na otázku č. 89:

Ak toto elektronické stavadlo nemá v mieste hlavného návěstidla a predzvesti vysunutú riadiacu časť týchto návěstidiel, potom ju zrejme má umiestnenú v rámci vnútorného zariadenia, tak ju bude mať nacenenu v rámci vnútornej časti zariadenia a tieto položky potom nenaceni. Použité káble musia byť so zvýšenou ochranou proti účinkom striedavej trakcie a v zhode s odporúčaniami dodávateľa technológie zabezpečovacieho zariadenia.

Otázka č. 90

„V PS 408-21-02 vo VV je uvedený KO Raycom SEW 95, je ich možné nahradiť KO SKP 76?“

Odpoveď na otázku č. 90:

Áno, je to možné. Obstarávateľ „pripúšťa ekvivalentné riešenie, ktoré musí spĺňať požiadavku kompatibility a musí byť plnohodnotne implementovateľné“, tak ako je uvedené v Súťažných podkladoch „Príloha č. 9 Opis predmetu zákazky“.

Otázka č. 91

„Vo viacerých PS vo VV sú uvedené káble A-2Y..... a AJ-2Y....., je ich možné nahradiť káblami TCEPKFLEZE/Y..... a TCEKFLEZE/Y.....?“

Odpoveď na otázku č. 91:

Použité káble musia byť so zvýšenou ochranou proti účinkom striedavej trakcie a v zhode s odporúčaniami dodávateľa technológie zabezpečovacieho zariadenia.

Otázka č. 92

„Vo viacerých VV sú uvedené káblové spojky VUKI ZRZE.... a ZRPEY....., VUKI ukončilo výrobu týchto spojok, je ich možné nahradiť spojkami RAYCOM rady XAGA.....?“

Odpoveď na otázku č. 92:

Áno, je to možné. Obstarávateľ „pripúšťa ekvivalentné riešenie, ktoré musí spĺňať požiadavku kompatibility a musí byť plnohodnotne implementovateľné“, tak ako je uvedené v Súťažných podkladoch „Príloha č. 9 Opis predmetu zákazky“.

Otázka č. 93

„Vo viacerých VV sú použité ističe LSN....., G60....., CBI, QY....., je ich možné nahradiť ističmi Eaton rady PL7..... pre zjednotnenie stavby?“

Odpoveď na otázku č. 93:

Áno, je to možné. Obstarávateľ „pripúšťa ekvivalentné riešenie, ktoré musí spĺňať požiadavku kompatibility a musí byť plnohodnotne implementovateľné“, tak ako je uvedené v Súťažných podkladoch „Príloha č. 9 Opis predmetu zákazky“.

Otázka č. 94

Vo viacerých VV sú uvedené káblové žlaby KŽ 20, je ich možné nahradiť za káblový žlab Zekan 4?“

Odpoveď na otázku č. 94:

Je možné použiť káblový žlab Zekan 4. Obstarávateľ „pripúšťa ekvivalentné riešenie, ktoré musí spĺňať požiadavku kompatibility a musí byť plnohodnotne implementovateľné“, tak ako je uvedené v Súťažných podkladoch „Príloha č. 9 Opis predmetu zákazky“.

Otázka(y) zo dňa 3.04.2025 08:21

Otázka č. 95

„OTÁZKA č. 1:

Vo výkazoch výmer SO 408-32-06, SO 409-32-07, SO 410-32-06, SO 410-32-07 LM, SO 411-32-05 sa uvádza, podľa nášho názoru nesprávne množstvo osiva. Na 1 m² tam pripadá až 300 g. Po správnosti by to však malo byť 30 g.

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie výmery potreby osiva.“

Odpoveď na otázku č. 95:

V objektoch SO 408-32-06, SO 409-32-07, SO 410-32-06, SO 411-32-05 boli opravené výmery osiva a sú zverejnené v Príloha_9b_k_SP_Výkaz výmer_oprava2.

Obstarávateľ poskytuje predmetné Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky 5 a súčasne bude zverejnené na webovom sídle JOSEPHINE na Karte obstarávania v rámci predmetnej zákazky v časti „Dokumenty“.

S pozdravom

ŽSR