



Všetkým záujemcom

V Bratislave, dňa 20.06.2025

V e c : Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky 7, doplnenie dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky a oznámenie o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk a otváranie ponúk

Obstarávateľ v zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky v zadávaní nadlimitnej zákazky na predmet zákazky „**Modernizácia železničnej trate Žilina – Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš – Poprad-Tatry (mimo), 5. etapa, Liptovský Hrádok – Paludza**“ vyhlásenej uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku Európskej únie č. 44282-2025 dňa 22.01.2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 16/2025 pod značkou 1537 - MSP dňa 23.01.2024 (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“) nasledovne:

Otázka č. 199

V Prílohe č.5 SP Podmienky účasti, bod 1.3.1. je uvedené o.i.

„Požaduje sa, aby uchádzač v rámci zoznamu a rozhodného obdobia preukázal nasledujúce stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky:

g) uskutočnenie aspoň jednej zákazky, predmetom ktorej bola výstavba razeného dvojkoľajného železničného tunela v minimálnej dĺžke 500 m.“

Ako uchádzač máme za to, že podstatou tejto podmienky účasti je preukázanie skúsenosti uchádzača s realizáciou železničného tunela v určitej stanovenej dĺžke. Nie je relevantné, či išlo o dvojkoľajný tunel, alebo tunel s dvoma rúrami s jednou koľajou pre každý smer, pretože stavebné činnosti sa v tomto ohľade zásadne nelíšia.

Otázka : Uzná verejný obstarávateľ ako referenciu aj razený dvojrúrový železničný tunel, v ktorom je v každej tunelovej rúre jedna koľaj ?

Odpoveď na otázku č. 199:

Vzhľadom na porovnateľnosť stavebno-technologických postupov pri výstavbe takéhoto tunela uzná obstarávateľ ako relevantnú, pre účely splnenia požiadavky uvedenej v bode 1.3.1 písm. g) Prílohy č. 5 súťažných podkladov, referenciu zhotoviteľa aj preukázaním razeného dvojrúrového jednokoľajného železničného tunela v minimálnej dĺžke 500 m.

Otázka(y) zo dňa 16.05.2025 08:36

Otázka č. 200

„K Prílohe 5 Súťažných podkladov, bodu 1.3.3., § 34 ods. 1, písm. j) ZVO, siedma odrážka

Pre možnosť uchádzať sa o predmetnú zákazku ale hlavne na preukázanie spôsobilosti realizovať práce na danej zákazke je irelevantné vlastníctvo „Súprava technologických zariadení na výrobu a dodávku betónových zmesí s možnosťou prepravy po koľaji v minimálnom počte 1 ks“. Vlastníctvo takéhoto zariadenia nijako nepreukazuje schopnosť uchádzača realizovať tak technologicky náročnú stavbu ako modernizácia daného úseku trate ŽSR je.

Takáto podmienka je z hľadiska možného zúčastnenia sa predmetného verejného obstarávania obmedzujúca a vedie k zúženiu možných uchádzačov, čo môže viesť pre Obstarávateľa obdržaniu ponúk neodpovedajúcich trhovému princípu vo Verejnom obstarávaní. Toto môže viesť k neefektívnemu a ne hospodárnemu nakladaniu verejných financií a prostriedkov poskytovaných z EÚ a preto žiadame o vypustenie tejto požiadavky.“

Odpoveď na otázku č. 200:

Obstarávateľ nepožaduje vlastníctvo zariadenia uvedeného v Prílohe č. 5 súťažných podkladov, bod 1.3.3 k § 34 ods. 1, písm. j) ZVO.

Požiadavka obstarávateľa smeruje na **preukázanie disponovania** konkrétnym strojovým, prevádzkovým alebo technickým vybavením potrebným na úspešné uskutočnenie stavebných prác, a to „Súpravou technologických zariadení na výrobu a dodávku betónových zmesí s možnosťou prepravy po koľaji v minimálnom počte 1 ks (siedma odrážka)“:

Podmienky týkajúce sa tejto požiadavky sú presne upravené v Prílohe č. 5 súťažných podkladov, bod 1.3.3 nasledovne:

Zoznam strojového, prevádzkového a technického vybavenia podľa vzoru Formulár „D“ musí obsahovať minimálne údaje: Druh, Typ, Názov/označenie; Evidenčné číslo v národnom registri dráhových vozidiel podľa právneho predpisu krajiny (*ak sa pre dané vozidlo/stroj vydáva*), VIN číslo (*ak sa pre dané vozidlo/stroj vydáva*), údaj o vlastníctva/držbe/prenájme a pod. Ak uchádzač **nevlastní požadované strojné, prevádzkové a technické vybavenie**, tak je povinný uviesť identifikačné údaje vlastníka/držiteľa/prenajímateľa strojového, prevádzkového a technického vybavenia.

V prípade, ak uchádzač nie je vlastníkom požadovaného strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia, resp. špeciálneho zariadenia, ale má ho v riadnej držbe, t.j. uchádzačovi zakladá právo disponovať s určitou vecou namiesto jej vlastníka, musí tento záväzok vyplývať z písomnej Zmluvy.

V prípade, ak uchádzač nie je vlastníkom strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia, resp. špeciálneho zariadenia, a nemá ho v riadnej držbe, uchádzač predloží písomnú Zmluvu, z ktorej bude vyplývať, že pri plnení zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, t.j. že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu.

Otázka č. 201

„V zmysle prílohy č. 5 súťažných podkladov – Podmienky účasti podľa bodu 1.3.2 písm. f.) a g.) v rámci požiadaviek na odbornú spôsobilosť špecialistov (konkrétne pre pozície: **špecialista pre oznamovaciu a zabezpečovaciu techniku** a **špecialista pre silnoprád a trakčné vedenie**) sa vyžaduje predloženie osvedčenia o odbornej spôsobilosti vydaných podľa slovenskej legislatívy – konkrétne v zmysle § 26 Vyhlášky MDPT SR č. 205/2010 Z. z. a osvedčenia SKSI podľa zákona č. 138/1992 Zb.

Súčasne sa však pripúšťa aj možnosť predloženia *ekvivalentného dokladu vydaného podľa právneho predpisu krajiny registrácie odborníka*. Vzhľadom na túto formuláciu a z pohľadu uplatňovania princípov voľného pohybu osôb a uznávania kvalifikácií v rámci EÚ, by sme sa chceli uistiť:

Bude obstarávateľ akceptovať oprávnenia zahraničných špecialistov vydané v inom členskom štáte EÚ, ktoré sú platné v domovskej krajine, ako ekvivalent k slovenským oprávneniam?

Inými slovami: postačuje, ak zahraničný špecialista preukáže, že disponuje oprávnením na výkon rovnakej alebo obdobnej činnosti v materskej krajine, pričom táto krajina je členským štátom EÚ?

Nakoľko v niektorých iných členských krajinách EÚ neexistujú osvedčenia typu E1 až E12, prípadne ich ekvivalenty, je pre uchádzača dôležité ozrejmienie skutočnosti, či aj v takomto prípade bude verejný obstarávateľ akceptovať preukázanie splnenia požiadaviek na odbornú spôsobilosť vyššie uvedených špecialistov, ktorí v domovskej krajine vykonávajú totožnú činnosť, no predmetnými osvedčeniami nedisponujú.

Budeme vďační za Vaše usmernenie, ktoré nám umožní zabezpečiť jednoznačný a nediskriminačný výklad pre uchádzačov v rámci procesu VO.“

Odpoveď na otázku č. 201:

Áno, obstarávateľ bude akceptovať aj oprávnenia zahraničných špecialistov vydané v inom členskom štáte EÚ ako ekvivalentné k slovenským oprávneniam.

Obstarávateľ v Prílohe č. 5 súťažných podkladov – Podmienky účasti podľa bodu 1.3.2 písm. f.) a g.) v rámci požiadaviek na odbornú spôsobilosť špecialistov uvádza (tretia odrážka):

- osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky na činnosť stavbyvedúci podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov pre výkon činnosti (kategórie): 20 – inžinierske stavby s odborným zameraním na (24) potrubné, energetické a iné líniové stavby; alebo pre výkon činnosti: 30 – technické, technologické a energetické vybavenie stavieb s odborným zameraním na (33) elektrotechnické zariadenia; v prípade osvedčenia vydaného SKSI po 1.1.2005, **uchádzač predloží okrem osvedčenia aj doklad o podrobnejšom členení odborného zamerania v rámci získaného osvedčenia; alebo ekvivalentný doklad vydaný podľa právneho predpisu krajiny registrácie odborníka.**

Otázka(y) zo dňa 16.05.2025 10:11

Otázka č. 202

„Vážený verejný obstarávateľ, s ohľadom na požiadavku uvedenú v súťažných podkladoch – Príloha č. 5 Podmienky účasti v bode 1.3.2 písm. j) týkajúcu sa odborníka zodpovedného za BOZP si dovoľujeme požiadať o potvrdenie, či je za zákazku „rovnakého alebo podobného charakteru“ možné považovať aj realizáciu stavebných prác na infraštruktúrnom (diaľničnom) projekte v hodnote nad 60 mil. ekvivalentnej alebo vyššej ako je uvedená požadovaná hodnota v rámci predmetného VO v EUR bez DPH. Vzhľadom na to, že ide o rozsiahlu líniovú stavbu s komplexnou BOZP agendou, považujeme túto referenciu za technicky a organizačne porovnateľnú so železničnými stavbami. Ďakujeme za upresnenie.“

Odpoveď na otázku č. 202:

Obstarávateľ stanovením podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) nemal v záujme obmedziť obdobie stavby iba na železničné stavby a pod obdobnými stavbami má na mysli iné líniové stavby, napr. stavbu železníc, diaľkových vedení, trolejových vedení (dráh a ciest vo všeobecnosti) a pod. Nakoľko takto boli definované podmienky účasti pre celú podskupinu odborníkov podľa bodu 1.3.2 časti Podmienky účasti, oznamujeme záujemcom, že tento výklad sa použije na požiadavky pre akéhokoľvek a všetkých odborníkov, vyžadovaných podľa § 34 ods. 1 písm. g) v tejto verejnej súťaži.

Otázka(y) zo dňa 26.05.2025 10:34

Otázka č. 203

„Má byť v traťovom úseku medzi K. Lehotou a L. Hrádkom najprv vybudované dočasné traťové zabezpečovacie zariadenie bez oddielových návěstidiel na trati (1 priestorový oddiel v medzistaničnom úseku) a následne v definitívnom stave má byť nahradené za definitívne zabezpečovacie zariadenie s oddielovými návěstidlami na trati (2 priestorové oddiely v medzistaničnom úseku), kt. bude integrované v logike SZZ?“

Odpoveď na otázku č. 203:

Áno, aktiváciou el. stavadla v ŽST L. Hrádok sa aktivuje aj definitívne TZZ smer K. Lehota s oddielovými návěstidlami AH Slemä.

Otázka(y) zo dňa 26.05.2025 10:35

Otázka č. 204

„V rámci výkazu výmer k PS 408-21-02 v položke č. 240, týkajúcej sa technológie SZZ sa okrem iného uvádza aj slovné spojenie „integrované TZZ“, táto textácia sa uvádza len ako informácia?, že uvedené SZZ má byť prispôbené pre integrovanie zvlášť rozpočtovaného TZZ, alebo je to požiadavka, kedy v rámci ceny tejto položky má byť rozpočtovaná cena technológie SZZ a aj TZZ (integrovaného)?, pretože v rámci toho istého výkazu výmer v PS 410-21-01 v položke č. 84, týkajúcej sa technológie SZZ sa toto slovné spojenie nenachádza, pričom z technických správ vyplýva požiadavka, že všetky dodávané technológie TZZ (aj keď majú separátne položky) majú byť integrované do SZZ.“

Odpoveď na otázku č. 204:

V rámci PS 408-21-02 je to v uvedenej položke ešte zvlášť zdôraznené, aby dodávateľ technológie el. stavadla si nacenil len 1x HW a SW el. stavadla tak, že už obsahuje aj integrované TZZ. Zvlášť rozpočtované TZZ obsahuje už len vonkajšie časti TZZ. Rovnako SZZ a TZZ HW a SW el. stavadla sa nachádza aj v PS 410-21-01 v položke č. 84.

Otázka(y) zo dňa 27.05.2025 10:17

Otázka č. 205

„Otázka č.1 k objektu SO 409-33-19.1 Most cez Váh na prístupovej komunikácii do Podturne

Čo je predmetom položky 389381001.S Dobetónovanie prefabrikovaných konštrukcií. Predpokladám že sa jedná o monolitické priečniky. Ak áno, Kde je vykázané debnenie k uvedenej monolitickej konštrukcii?“

Odpoveď na otázku č. 205:

Položka č. 389381001.S obsahuje aj debnenie monolitických priečnikov.

Otázka č. 206

„Otázka č.2 k objektu SO 409-33-19.1 Most cez Váh na prístupovej komunikácii do Podturne

Vo výkrese 0608_5_DRS_SO4093319.1_06_Vykres_lozisk.pdf je 10ks hrncových ložísk.

Vo výkaze výmer sa nachádza uvedený súbor položiek:

57	428941525.R	Osadenie mostného ložiska montovaného z dielcov hmotnosti jednotlivo do 600 kg	ks	48,000
58	428991223	Osadenie mostného ložiska montovaného z dielcov hmotnosti jednotlivo do 600 kg	ks	48,000
59	3235599920	Hrncové ložisko mostné - pevné	ks	4,000
60	3235599921	Hrncové ložisko mostné - pozdĺžne posuvné	ks	4,000
61	3235599922	Hrncové ložisko mostné - všesmerové	ks	20,000
62	3235599923	Hrncové ložisko mostné - priečne posuvné	ks	20,000

Žiadam o vysvetlenie obsahu položiek č. 57 a 58 a zosúladenie výkazu s PD.“

Odpoveď na otázku č. 206:**Úprava výmer v položkách**

Položka č. 57 – 10 ks

Položka č. 58 – ruší sa (duplicitná položka)

Položka č.59 – 1 ks

Položka č.60 – 4 ks

Položka č.61 – 4 ks

Položka č. 62 – 1 ks

Otázka č. 207

„Otázka č.3 k objektu SO 409-33-19.1 Most cez Váh na prístupovej komunikácii do Podturne

Z postupu výstavby z technickej správy a z PD nie je jasné či projektant predpokladá dočasné podopretie nosníkov v čase od osadenie do zmonolitnenia spriahovacou doskou. Ak sa predpokladá uvedené podopretie, chýba položka vo VV.“

Odpoveď na otázku č. 207:

Nie je uvažované podopretie nosníkov počas výstavby.

Otázka č. 208

„Otázka č.3 k objektu SO 409-33-19.1 Most cez Váh na prístupovej komunikácii do Podturne

Vo výkrese 0608_5_DRS_SO4093319.1_12_Vykres_odvodnenia.pdf je navrhnuté 8 ks odvodňovačov a 30ks drenážnych trubičiek.

Vo výkaze výmer sa nachádza uvedený súbor položiek:

82	936941211.S	Osadenie medeného odvodňovača mostovky do plastbetónu	ks	16,000
83	1412533510	Odvodňovač mostovky _ komplet	ks	16,000

767	Konštrukcie doplnkové kovové			
96	767995103.S	Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií nad 10 do 20 kg	kg	22,800
97	5974460810	Tvarovka pre odvodnenie izolácie Ms 100 mm	ks	76,000

Žiadam o zosúladienie PD a VV.“

Odpoveď na otázku č. 208:

Úprava výmer v položkách

Úprava položky č. 82 vo výmere 8 ks

Úprava položky č. 83 vo výmere 8 ks

Položka č. 96 sa týka montážnej časti tvaroviek (práce)

Položka č. 97 upraviť množstvo na 30 ks

Otázka č. 209

„Otázka č.4 k objektu SO 409-33-19.1 Most cez Váh na prístupovej komunikácii do Podturne

Vo výkrese 0608_5_DRS_SO4093319.1_10_Vystuz_rimsy.pdf je navrhnuté kotvenie rímsy do nosnej konštrukcie.

Kde je vo VV vykázané kotvenie rímsy?

Odpoveď na otázku č. 209:

Bude doplnená položka do VV.

M	5536609	Kotevný prvok rímsy z nerez ocele - podľa PD	ks	310,000
K	317171121.S	Kotvenie monolitického betónu rímsy do mostovky kotvou do vývrtu	ks	310,000
VV		155,0*2 "kotvenie monolitickej rímsy		310,000

Otázka č. 210

„Otázka č.5 k objektu SO 409-33-19.1 Most cez Váh na prístupovej komunikácii do Podturne

Vo výkrese 0608_5_DRS_SO4093319.1_12_Vykres odvodnenia.pdf je navrhnutý pozdĺžny drenážny kanálik z plastbetónu. Kde je vo VV vykázaný drenážny plastbetón?“

Odpoveď na otázku č. 210:

Bude doplnené do VV.

K	451478011.S	Podkladová vrstva plastbetónová drenážna na moste	m3	1,300
VV		254,6*0,1*0,05+0,027 "drenážny kanálik z plastbetónu na moste		1,300

Otázka č. 211

„Otázka č.6 k objektu SO 409-33-19.1 Most cez Váh na prístupovej komunikácii do Podturne

Podľa technickej správy je navrhnutý izolačný systém so zapečatujúcou vrstvou. Kde je vo VV vykázaná uvedená vrstva?“

Odpoveď na otázku č. 211:

Bude doplnená do VV.

K	711611011	Zhotovenie náteru na moste epoxidový penetračný - pečatenie	m2	1 002,000
---	-----------	---	----	-----------

Otázka č. 212

„Otázka č.7 k objektu SO 409-33-19.1 Most cez Váh na prístupovej komunikácii do Podturne

Podľa technickej správy je navrhnutý izolačný systém z NAIP 5mm. Vo VV je uvedená položka:

94	628310001000.S	Pás asfaltový s posypom hr. 3,5 mm vystužený sklenenou rohožou	m2	1 152,300
----	----------------	--	----	-----------

Žiadam o zosúladienie PD a VV.“

Odpoveď na otázku č. 212:

Položka č.94 bude nahradená touto položkou

M	628310000300.S	Pás ťažký asfaltový, IPA 380/SH S 40a	m2	1 152,300
---	----------------	---------------------------------------	----	-----------

Otázka č. 213

„Otázka č.8 k objektu SO 409-33-19.1 Most cez Váh na prístupovej komunikácii do Podturne

Medzi nosníkmi sa nachádza stratené debnenie, obvykle realizované z dosiek Centris. Kde je vo VV položka pre uvedené debnenie?“

Odpoveď na otázku č. 213:

Budú doplnené do VV.

K	423355315.S	Montáž strateného debnenia - spriahnutej dosky Centris	m2	256,000
VV		256 " z PD		256,000
VV		Súčet		256,000
M	591510001500.S	Cementotriesková doska hr. 20 mm, s hladkým cementovo šedým povrchom	m2	256,000

Otázka č. 214

„Otázka č.9 k objektu SO 409-33-19.1 Most cez Váh na prístupovej komunikácii do Podturne

Vzhľadom na uvedené nejasnosti a rozpory medzi PD a VV, žiadam o kompletne prepracovanie VV. Nakoľko vo VV sa nachádzajú položky takých konštrukčných častí a materiálov, ktoré nie sú vo výkresovej časti zakreslené, uchádzač nevie identifikovať čo má uvedená položka obsahovať. Uvedené skutočnosti môžu viesť k nejasnostiam pri vyhodnotení súťaže ako aj pri realizácii.“

Odpoveď na otázku č. 214:

Nedopatrením došlo k zámene výkazov výmer. Bolo opravené v rámci odpovede na otázku č. 180.

Otázka(y) zo dňa 27.05.2025 13:13

Otázka č. 215

„OTÁZKA č. 1:

SO 408-32-01 Žst. Liptovský Hrádok, železničný zvršok: Pri použití prechodových koľajníc z pol. č.:

7	134910001000.S	Koľajnica prechodová 60E2/R65	t	3,748
48	134910001000.SVR	Koľajnica prechodová 60E2/R65 - užitá	t	11,243

je v pol. č. 6:

Zhot. prechodových koľajníc tvaru UIC60/R65 na bet. podvaloch, upevnenie pružné bezpodkl./pružné, rozd. podvalov u	m	180,000
--	---	---------

- uvedené nesprávne množstvo.

Žiadame Obstarávateľa o úpravu výkazu výmer?“

Odpoveď na otázku č. 215:

Množstvo položky č. 6 bude upravené na 240,000 m.

Otázka č. 216

„OTÁZKA č. 2:

Do výkazu výmer boli doplnené položky:

SO 409-33-17 bola doplnená položka Obstarávateľom, pre štruktúrovanú matricu ako napr. NOEplast AMSTERDAM 2:

76	4233521113	Vložka do debnenia - vytvorenie reliéfneho vzoru zo štruktúrovaných matric ako napr. NOEplast AMSTERDAM 2	m2
----	------------	---	----

SO 408-33-32 bola doplnená položka Obstarávateľom, pre štruktúrovanú matricu ako napr. NOEplast, vzor BASEL 565000:

108	317353321.S	Vloženie matrice do debnenia mostných ríms	m2
-----	-------------	--	----

Výskyty položky 317353321.S - Vloženie matrice do debnenia mostných ríms v aktuálnom výkaze výmer sú nasledovné:

408-33-01	46	317353321.S	Vloženie matrice do debnenia mostných ríms	m2	4,000
408-33-32	108	317353321.S	Vloženie matrice do debnenia mostných ríms	m2	243,984
409-33-04	52	317353321.S	Vloženie matrice do debnenia mostných ríms	m2	4,000
411-32-13	32	317353321.S	Vloženie matrice do debnenia mostných ríms	m2	1,000
411-33-01	56	317353321.S	Vloženie matrice do debnenia mostných ríms	m2	2,000
411-33-02	41	317353321.S	Vloženie matrice do debnenia mostných ríms	m2	2,000
411-33-03	41	317353321.S	Vloženie matrice do debnenia mostných ríms	m2	2,000
411-33-05	31	317353321.S	Vloženie matrice do debnenia mostných ríms	m2	5,000

Matrica do debnenia pre vyznačenie letopočtu nemôže byť považovaná za rovnaký typ dodávky a ocenenia ako štruktúrovaná matrica do debnenia pre pohľadovú plochu betónu. Z uvedeného vyplýva nevhodnosť doplnenej položky 317353321.S - Vloženie matrice do debnenia mostných ríms do SO 408-33-32 pre účel dodávky a montáže štruktúrovanej matrice do debnenia pre pohľadovú plochu betónu, nakoľko táto položka predstavuje dodávku a montáž vyznačenia letopočtu napr. IS NOE 569000 rozm. 430x255 mm, jedná sa o iný predmet dodávky. S touto skutočnosťou priamo súvisí ocenenie položky, ktoré musí byť odlišné už zo svojej podstaty.

Žiadame Obstarávateľa, aby v SO 408-33-32 bola položka p.č.108 - 317353321.S Vloženie matrice do debnenia mostných ríms nahradená položkou 4233521113 Vložka do debnenia - vytvorenie reliéfného vzoru zo štruktúrovaných matric ako napr. NOEplast vzor AMSTERDAM 2, s upraveným názvom a kódom, pre SO 408-33-32 a matricu do debnenia vzor BASEL 565000.“

Odpoveď na otázku č. 216:

Predmetná položka 317353321.S Vloženie matrice do debnenia mostných ríms bola do objektu SO 408-33-32 doplnená v rámci odpovede na otázku č.17 (podotázka č.4). Doplnilo sa tým opatrenie dezénom pohľadovej plochy chodníkovej konzoly pomocou štrukturovaných matíc NOE plast, vzor BASEL 565000. Položka teda predstavuje úpravu pohľadovej plochy betónu, nepredstavuje dodávku a montáž vyznačenia letopočtu. Máme za to, že položka je správna.

Otázka(y) zo dňa 29.05.2025 07:59

Otázka č. 217

„Príloha č. 9 - Zmluva o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností podľa zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov

OTÁZKA č. 1:

Bod 4.8 Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení: „Dodávateľ je povinný pravidelne monitorovať, detegovať, evidovať a analyzovať informácie o BKI, a to vrátane monitorovania výstrah, brožíeb a informácií, ktoré sa týkajú potenciálnych BKI. Ďalej je Dodávateľ povinný spracovať postupy riešenia a riešiť BKI.“

Rozumie uchádzač správne, že uvedené má praktizovať v prípade, ak dôjde ku kybernetickému bezpečnostnému incidentu, alebo je povinný viesť evidenciu? V prípade kladnej odpovede na predchádzajúcu otázku by mohol Obstarávateľ zároveň vysvetliť, akým spôsobom je potrebné zabezpečiť vedenie evidencie/ resp. akým spôsobom má uchádzač postupovať pri riešení BKI?“

Odpoveď na otázku č. 217:

Predmetom úpravy je predchádzanie kybernetickým bezpečnostným incidentom (BKI) v zmysle celého Čl. IV. PREVENČIA PRED KYBERNETICKÝMI BEZPEČNOSTNÝMI INCIDENTAMI, podľa ktorého je dodávateľ/uchádzač povinný jeho dodržiavaním predchádzať kybernetickým bezpečnostným incidentom (BKI) pri poskytovaní služieb a vykonávaní činností pre PZS súvisiace s prevádzkou sietí a informačných systémov poskytovaných uchádzačom. Čiže súčasťou odst. 4.8 okrem evidencie BKI sú aj iné vymenované činnosti.

Evidenciu BKI je možné zabezpečiť v zmysle Prílohy č. 2 tejto zmluvy - Spôsob hlásenia BKI a kontaktné osoby. Pri riešení BKI uchádzač postupuje v zmysle Čl. V. RIEŠENIE KYBERNETICKÝCH INCIDENTOV tejto zmluvy.

Otázka č. 218

„OTÁZKA č. 2:

Bod 4.9 Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení: „Dodávateľ je povinný zasielať PZS včasné varovania pred incidentami, o ktorých sa dozvie z vlastnej činnosti, tzn. včasne hlásiť PZS varovania a hlásenia týkajúce sa potenciálnych hrozieb a už vzniknutých BKI a kedykoľvek na požiadanie PZS je povinný poskytnúť PZS informácie ohľadom kybernetickej bezpečnosti.“

Mohol by Obstarávateľ vysvetliť ako má uchádzač postupovať pri hlásení potencionálnej hrozby? Zároveň žiadame Obstarávateľa o uvedenie príkladu potencionálnej hrozby?“

Odpoveď na otázku č. 218:

Uchádzač môže postupovať pri hlásení potencionálnej hrozby prostredníctvom zoznamu a kontaktných údajov zamestnancov ŽSR pre oblasť kybernetickej bezpečnosti uvedených v Prílohe č. 2 tejto zmluvy - Spôsob hlásenia BKI a kontaktné osoby.

Potencionálne hrozby môže uchádzač monitorovať z vlastnej činnosti napríklad z nasledovných zdrojov:

- SK CERT: <https://www.sk-cert.sk/threat/index.html>
- NBÚ: <https://www.nbu.gov.sk/sk-cert-bezpecnostne-varovania/>
- Varovania a hlásenia od výrobcov technických prostriedkov patriacich uchádzačovi, ktoré uchádzač využíva na poskytovanie služieb pre PZS a od výrobcov dodávaných produktov súvisiacich s prevádzkou sietí a informačných systémov poskytovaných uchádzačom.

Otázka č. 219

„OTÁZKA č. 3:

Bod 4.10 Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení: „Dodávateľ sa zaväzuje vypracovať a následne aj pravidelne aktualizovať bezpečnostnú dokumentáciu, tak aby zohľadňovala štandardy kybernetickej bezpečnosti, sektorové bezpečnostné opatrenia a opatrenia špecifikované v bezpečnostných politikách PZS. Dodávateľ je povinný na požiadanie PZS predložiť originálne vyhotovenie a/alebo doručiť fotokópiu vyhotovenia vyššie uvedenej dokumentácie PZS.“

Mohol by Obstarávateľ uviesť ako má vyzeráť bezpečnostná dokumentácia ktorú má zabezpečiť a pravidelne aktualizovať uchádzač?“

Odpoveď na otázku č. 219:

Rozsah bezpečnostnej dokumentácie každej organizácie je možné vypracovať a riadiť napríklad:

- v zmysle medzinárodne uznávaných noriem ako sú napríklad ISO 270000, NIST a pod.
- v zmysle prílohy č. 1 k vyhláske č. 362/2018 Z. z. https://static.slov-lex.sk/pdf/prilohy/SK/ZZ/2018/362/20230901_5558486-2.pdf.

Otázka č. 220

„OTÁZKA č. 4:

Bod 4.10 Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení: „.....Dodávateľ sa zaväzuje vypracovať a následne aj pravidelne aktualizovať bezpečnostnú dokumentáciu, tak aby zohľadňovala štandardy kybernetickej bezpečnosti, sektorové bezpečnostné opatrenia a opatrenia špecifikované v bezpečnostných politikách PZS. Dodávateľ je povinný na požiadanie PZS predložiť originálne vyhotovenie a/alebo doručiť fotokópiu vyhotovenia vyššie uvedenej dokumentácie PZS.“

Mohol by Obstarávateľ uviesť ako má vyzeráť a aké požiadavky má spĺňať bezpečnostná dokumentácia, ktorú má zabezpečiť a pravidelne aktualizovať uchádzač? „

Odpoveď na otázku č. 220:

Rozsah bezpečnostnej dokumentácie každej organizácie je možné vypracovať a riadiť napríklad:

- v zmysle medzinárodne uznávaných noriem ako sú napríklad ISO 270000, NIST a pod.

- v zmysle prílohy č. 1 k vyhláške č. 362/2018 Z.z. https://static.slovlex.sk/pdf/prilohy/SK/ZZ/2018/362/20230901_5558486-2.pdf

Otázka č. 221

„OTÁZKA č. 5:

Bod 4.11 Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení: „Dodávateľ je povinný doručiť PZS zoznam zamestnancov, ktorí zabezpečujú v mene Dodávateľa pre PZS plnenie podľa Obchodnej zmluvy a/alebo, ktorí zabezpečujú v mene Dodávateľa plnenie povinností podľa tejto Zmluvy a/alebo ktorí majú prístup a nakladajú s informáciami týkajúcimi sa základnej služby PZS, a to najneskôr do 7 dní odo dňa platnosti a účinnosti tejto Zmluvy. Zoznam zamestnancov musí obsahovať vymedzenie pracovných rolí zamestnancov Dodávateľa a všetkých subdodávateľov. Uvedený zoznam je prílohou č. 1 k Zmluve a tvorí jej neoddeliteľnú súčasť.“

Mohol by Obstarávateľ príkladmo uviesť v akých prípadoch môže dodávateľ/subdodávateľ po podpise Zmluvy, ale pred protokolárnym odovzdaním a prevzatím staveniska vykonávať činnosti nad prvkami OT technológie? Máme zato, že akákoľvek Zmluva o Dielo oprávňuje Zhotoviteľa a jeho prípadných podzhotoviteľov k realizácii akýchkoľvek prác na diele až momentom odovzdania a prevzatia staveniska.

Z tohto dôvodu navrhujeme predmetný bod zmluvy upraviť nasledovne: *Dodávateľ je povinný doručiť PZS zoznam zamestnancov, ktorí zabezpečujú v mene Dodávateľa pre PZS plnenie podľa Obchodnej zmluvy a/alebo, ktorí zabezpečujú v mene Dodávateľa plnenie povinností podľa tejto Zmluvy a/alebo ktorí majú prístup a nakladajú s informáciami týkajúcimi sa základnej služby PZS, a to najneskôr do 7 dní odo dňa Zmluvy podpísania Protokolu o odovzdaní a prevzatí staveniska Zmluvnými stranami. Zoznam zamestnancov musí obsahovať vymedzenie pracovných rolí zamestnancov Dodávateľa a všetkých subdodávateľov. Uvedený zoznam je prílohou č. 1 k Zmluve a tvorí jej neoddeliteľnú súčasť.“*

Zároveň žiadame Obstarávateľa o vysvetlenie, či je v Prílohe č. 1 Zmluvy možné uviesť zodpovedné osoby iba za subdodávateľa za predpokladu, že dodávateľ nebude práce súvisiace s OT realizovať vlastnými kapacitami, ale prostredníctvom svojho subdodávateľa.“

Odpoveď na otázku č. 221:

S úpravou ods. 4.11 nesúhlasíme.

Dodávateľ/subdodávateľ po podpise Zmluvy pred protokolárnym odovzdaním a prevzatím staveniska môže:

- mať prístup a nakladať s informáciami týkajúcimi sa základnej služby PZS
- vykonávať činnosti nad prvkami OT technológie aj počas napríklad testovacej prevádzky OT technológie už len tým že bude požadované ich pripojenie do IKT infraštruktúry PZS .

V Prílohe č. 1 Zmluvy je možné uviesť zodpovedné osoby iba za subdodávateľa za predpokladu, že dodávateľ nebude práce súvisiace s OT realizovať vlastnými kapacitami ale prostredníctvom svojho subdodávateľa.

Otázka č. 222

„OTÁZKA č. 6:

Bod 4.13 Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení: „Zmluvné strany si pre účely tejto Zmluvy určujú spôsob, kontaktné osoby zodpovedné za prijímanie a evidenciu hlásení BKI a kontaktné osoby zodpovedné za vecnú a odbornú komunikáciu podľa prílohy č. 2.“

Mohol by Obstarávateľ bližšie špecifikovať, aké osoby majú byť uvedené v Prílohy č. 2 Zmluvy? Môžu tu byť uvedení administratívni zamestnanci dodávateľa, resp. môže mať uchádzač uvedené identické zodpovedné osoby v Prílohe č. 1 a Prílohe č. 2 Zmluvy?“

Odpoveď na otázku č. 222:

Zoznam a kontaktné údaje zamestnancov dodávateľa/ subdodávateľa pre oblasť kybernetickej bezpečnosti s ktorými budú môcť komunikovať zamestnanci ŽSR pre oblasť kybernetickej bezpečnosti podľa prílohy č. 2 zodpovedné za prijímanie a evidenciu hlásení BKI.

Uchádzač môže uviesť identické zodpovedné osoby v Prílohe č. 1 a Prílohe č. 2 Zmluvy, ak tým bude naplnený účel prijímania a evidencia hlásení BKI.

Otázka č. 223

„OTÁZKA č. 7:

V bode 4.16 čl. IV Zmluvy Obstarávateľ odkazuje na ustanovenia Zákona, ktorý už momentálne nie je účinný. Uchádzač preto žiada Obstarávateľa o úpravu znenia tohto ustanovenia v súlade s platnou a účinnou verziou právneho predpisu, t.j. v zmysle novely vyhlášky 362/2018 Z. z., účinnej od 01.09.2023.“

Odpoveď na otázku č. 223:

Aktuálne platné znenie v zmysle novely vyhlášky 362/2018 Z. z., účinnej od 01.09.2023:

4.16 Dodávateľ sa týmto zaväzuje dodržiavať, resp. prijať bezpečnostné opatrenia, a to v rozsahu najmenej podľa ust. § 20 ods. 3 písm. d), g) až i), k) a m) Zákona, ktoré sú bližšie upravené vo Vyhláške, alebo opatrenia s porovnateľným účinkom, a to v rozsahu zohľadňujúcom charakter a rozsah služieb poskytovaných Dodávateľom pre PZS. Pre oblasť technických opatrení musia byť tieto opatrenia aplikované na tie technické prostriedky patriace Dodávateľovi, ktoré Dodávateľ využíva na poskytovanie služieb pre PZS. V prípade, že si to činnosť Dodávateľa súvisiaca s prevádzkou sietí a informačných systémov poskytovaných Dodávateľom pre PZS bude vyžadovať a PZS na to Dodávateľa vyzve, zaväzuje sa Dodávateľ dodržiavať bezpečnostné opatrenia v rozsahu stanovenom PZS, no najviac v rozsahu opatrení podľa ust. § 20 ods. 3 písm. a) až o) Zákona, ktoré sú podrobne upravené v ust. § 5 až 17 Vyhlášky v rozsahu ust. § 20 ods. 3 Zákona.

Otázka č. 224

„OTÁZKA č. 8:

Bod 6.5 písm. c) Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení: „Dodávateľ je povinný počas Auditu preukázať PZS predovšetkým, že: jeho zamestnanci disponujú náležitými znalosťami na úseku kybernetickej bezpečnosti, vrátane vedomostí, ktoré musia mať na riadne plnenie povinností podľa Zmluvy a Obchodnej zmluvy.“

Mohol by Obstarávateľ bližšie špecifikovať akým spôsobom, resp. prostredníctvom akej dokumentácie má uchádzač preukázať splnenie predmetnej podmienky?“

Odpoveď na otázku č. 224:

Vykonanie auditu PZS u dodávateľa je jeho právom v zmysle Čl. VI. AUDIT najmä odst. 6.1.:

„PZS je oprávnený u Dodávateľa preveriť účinnosť prijatých bezpečnostných opatrení, plnenie požiadaviek stanovených Zmluvou, Zákonom a bezpečnostnou politikou PZS, vykonaním auditu kybernetickej bezpečnosti Dodávateľa“

Odporúčame uchádzačovi sa sústrediť na postupy v zmysle Čl. VI. AUDIT najmä odst. 6.4, 6.5, 6.9

Prioritne toto právo sa môže uplatňovať u uchádzača/subdodávateľa pri technických a personálnych prostriedkoch patriacich uchádzačovi/subdodávateľovi, ktoré uchádzač využíva na poskytovanie služieb pre PZS a dodávané produkty súvisiace s prevádzkou sietí a informačných systémov poskytovaných uchádzačom.

Otázka č. 225

„OTÁZKA č. 9:

Bod 7.5 Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení: „Dodávateľ je povinný najneskôr do 14 dní od skončenia trvania Zmluvy vrátiť, alebo previesť na PZS všetky informácie a dáta, ktoré mal od PZS na základe Zmluvy a Obchodnej zmluvy, alebo je povinný tieto informácie a dáta v súlade s pokynom PZS v rovnakej lehote zničiť a PZS preukázať ich zničenie.“

Mohol by Obstarávateľ bližšie špecifikovať, aké konkrétne dáta a informácie má na mysli?“

Odpoveď na otázku č. 225:

Dáta a informácie súvisiace s prevádzkou sietí a informačných systémov poskytovaných uchádzačom, ktoré budú predmetom realizácie diela, ktoré sú potrebné na zachovanie dôvernosti, kontinuity a dostupnosti poskytovania základnej služby PZS a neboli predmetom Protokolu o odovzdaní a prevzatí staveniska Zmluvnými stranami v zmysle Zmluvy o dielo.

Otázka č. 226

„OTÁZKA č. 10:

Bod 8.1 Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení: „Dodávateľ nie je oprávnený zapojiť do poskytovania služieb a plnenia tejto Zmluvy ďalšieho dodávateľa (subdodávateľa) bez predchádzajúceho písomného súhlasu PZS.“

Rozumie tomu uchádzač správne, že napriek tomu že textácia Zmluvy pripúšťa realizáciu prác OT aj prostredníctvom subdodávateľa je potrebné aby daný subdodávateľ bol ešte osobitne odsúhlasený prostredníctvom PZS?“

Odpoveď na otázku č. 226:

V prípade realizácie prác OT prostredníctvom subdodávateľa, ktorý je pre účel tejto zmluvy definovaný prostredníctvom prílohy č.1 a č.2. už pri jej podpise je požiadavka odst. 8.1. splnená.

Uvedené ustanovenie rieši prípad zapojenie ďalšieho dodávateľa (subdodávateľa), ktorý nebol známy pri podpise zmluvy prostredníctvom prílohy č.1 a č.2.

Otázka č. 227

„OTÁZKA č. 11:

Bod 8.3 Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení: „V prípade, že Dodávateľ plní Obchodnú zmluvu prostredníctvom svojich subdodávateľov a toto plnenie priamo súvisí s prevádzkou sietí a informačných systémov PZS, je Dodávateľ povinný zabezpečiť plnenie povinností na úseku kybernetickej bezpečnosti vyplývajúcich zo Zmluvy aj u svojich subdodávateľov a súčasne je povinný preukázať túto skutočnosť PZS.“

Mohol by Obstarávateľ bližšie špecifikovať akým spôsobom sa má táto skutočnosť preukazovať? Bolo by pre Obstarávateľa postačujúce, ak uchádzač zapracuje príslušné ustanovenia týkajúce kybernetickej bezpečnosti do subdodávateľskej zmluvy so svojím subdodávateľom?“

Odpoveď na otázku č. 227:

Áno pre obstarávateľa bude postačujúce, ak uchádzač zapracuje príslušné ustanovenia týkajúce kybernetickej bezpečnosti do subdodávateľskej zmluvy so svojím subdodávateľom.

Otázka č. 228

„OTÁZKA č. 12:

Bod 8.4 Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení: Dokumentáciu, ktorú má Dodávateľ a ktorá sa týka informačných systémov a ostatných informačno-komunikačných technológií na zabezpečenie plnenia podľa Zmluvy a Obchodnej zmluvy, je Dodávateľ povinný **uchovávať v zabezpečenom priestore** tak, aby nedošlo k jej narušeniu.

Mohol by Obstarávateľ bližšie špecifikovať aký priestor sa rozumie pod *pojmom „zabezpečený priestor“*“

Odpoveď na otázku č. 228:

Predmetom úpravy tohto odstavca je aby dodávateľ zabezpečil, že prístup k takejto dokumentácii mali len ním oprávnené osoby, nedošlo k narušeniu dôvernosti takejto dokumentácie a jej sprístupnenie neoprávneným osobám. T.j. dokumentácia v uzamknutých priestoroch (kanceláriách, trezoroch, uzamknuteľných zásuvkách (politika „čistého stola“)).

Otázka č. 229

„OTÁZKA č. 13:

Bod 8.8 Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení: „Dodávateľ je povinný po ukončení Zmluvy udeliť, poskytnúť, previesť alebo postúpiť všetky potrebné licencie, práva alebo súhlasy nevyhnutné na zabezpečenie kontinuity prevádzkovej základnej služby na PZS; uvedený záväzok Dodávateľa ostáva v platnosti aj po ukončení Zmluvy po dobu minimálne päť rokov po ukončení Zmluvy.“

Mohol by Obstarávateľ bližšie špecifikovať, ktoré sú tie všetky potrebné licencie, práva alebo súhlasy nevyhnutné na zabezpečenie kontinuity prevádzkovej základnej služby na PZS?“

Odpoveď na otázku č. 229:

Všetky, ktorými disponuje dodávateľ alebo subdodávateľ a ktoré po odovzdaní diela (ukončení zmluvy o dielo) by PZS znemožnilo zabezpečenie kontinuity prevádzkovej základnej služby prostredníctvom

dodávaných produktov súvisiacich s prevádzkou sietí a informačných systémov poskytovaných uchádzačom samotným PZS a neboli predmetom Protokolu o odovzdaní a prevzatí staveniska Zmluvnými stranami v zmysle Zmluvy o dielo.

Otázka č. 230

„OTÁZKA č. 14:

Bod 9.6 Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení: „Zmluva nadobúda platnosť a účinnosť dňom nadobudnutia účinnosti Obchodnej zmluvy.“

Uchádzač navrhuje upraviť okamih platnosti a účinnosti zmluvy nasledovne: „ Zmluva nadobúda platnosť a účinnosť dňom jej podpísania oboma zmluvnými stranami.““

Odpoveď na otázku č. 230:

Nesúhlasíme s navrhovanou úpravou.

Otázka č. 231

„OTÁZKA č. 15:

Vo výkaze výmer sú uvedené typy betónových podvalov, a to napr.:

Betónový podval BP-3 vystrojený, lxšxv 2600x300x220 mm na pružné upevnenie Skel 14, na koľajnicu UIC 60

Betónový podval BP-3 vystrojený, lxšxv 2600x300x220 mm na pružné upevnenie Skel 14, na koľajnicu UIC 60 s KTL úpravou

Betónový podval SB-8P vystrojený, lxšxv 2420x284x200 mm, pružné upevnenie Skel 24, pre koľajnicu UIC 60 .

Betónové podvaly s označením BP3 a SB vyrába konkrétny výrobca, tj. označenie/popis položky zodpovedá jednému konkrétnemu výrobcovi.

- a) Žiadame o vysvetlenie, či je možné použiť betónové podvaly aj od iných výrobcov, ktoré sú povolené a schválené v sieti ŽSR na základe Technicko - dodacích podmienok?
- b) Žiadame o upresnenie, či chápeme správne, že je možné zabudovať výrobok, ktorý spĺňa podmienky podľa smernice EÚ 2016/797 o interoperabilite železničného systému v EÚ? Alebo je možné zabudovať výrobok len podľa schválených predpisov ŽSR?“

Odpoveď na otázku č. 231:

AD a)

V zmysle dokumentu ŽSR „Všeobecné technické požiadavky kvality stavieb“ sa na ŽSR musia používať výrobky a konštrukčné prvky, ktoré spĺňajú ustanovenia platných zákonov, vyhlášok a príslušných technických noriem a predpisov, sú schválené v príslušnej technickej dokumentácii, pri ktorých bola preukázaná prevádzková použiteľnosť. Konštrukčné prvky a konštrukcie železničného zvršku môžu byť použité do koľají ŽSR, len ak prešli prebierkou kontrolórom kvality ŽSR a je o tom vystavený preberací protokol.

Pre každý výrobok (v tomto prípade betónový podval), ktorý je určený pre zabudovanie do železničných dráh ŽSR, musí byť vypracovaná dokumentácia stanovená v dokumente ŽSR „Všeobecné technické podmienky Betónové podvaly pre železničné dráhy“.

AD b)

Výrobok v tomto prípade (betónový podval), ktorý je určený pre zabudovanie do železničných dráh ŽSR, musí spĺňať podmienky stanovené v dokumentoch ŽSR „Všeobecné technické požiadavky kvality stavieb“ a „Všeobecné technické podmienky Betónové podvaly pre železničné dráhy“.

Otázka č. 232

„SO 408-33-05

Vo VV sa uvažuje s odvozom odkopu a uložením na skládku. Vo VV chýbajú položky na odkop. Taktiež nesedí bilancia medzi odvozom a poplatkom. Žiadame o kontrolu.“

Odpoveď na otázku č. 232:

Výkaz výmer pre SO 408-33-05 bude upravený nasledovne:

Odstráni sa položka: 113307225.S Odstránenie podkladu v ploche nad 200 m2 z kameniva hrubého drveného, hr. 400 do 500mm, -0,72000t

Doplní sa položka: 122201102.S Odkopávka a prekopávka nezapažená v hornine 3, nad 100 do 1000 m3: 621,400 m3

Bilancia medzi odvozom a poplatkom je v poriadku. Výmera odvoz na skl. - pol. 162501122.S + pol. 162501123.S: 221,8m3. Výmera poplatok za skl. – pol. 171209002.S: 221,8m3 x 1,8t/m3 = 399,24t

Otázka č. 233

„SO 408-33-05

Žiadame o kontrolu množstva kameniva pre zásyp na položke 583410004400.S“

Odpoveď na otázku č. 233:

V predmetnej materiálovej položke 583410004400.S je vykázané množstvo nového zhutneného zásypového materiálu (799,2m3 x 1,95t/m3 = 1558,44t). Pre zvyšok zásypu sa použije materiál z pôvodného výkopu.

Otázka č. 234

„SO 408-33-05.1

Chýba PD, žiadame o doplnenie“

Odpoveď na otázku č. 234:

Bolo zodpovedané v otázke č. 96

Otázka č. 235

„SO 408-33-31

V prípade položky

289971211.S	Zhotovenie vrstvy z geotextílie na upravenom povrchu sklon do 1 : 5 , šírky od 0 do 3 m
-------------	---

Žiadame o preverenie, či sa v rámci položky jedná o montáž pre dané geomreže vo VV. Ak áno, máme za to, že sa jedná o zle zadefinovanú položku.“

Odpoveď na otázku č. 235:

Jedná sa o geomrežu, položka sa zmení nasledovne:

289971211PC	Zhotovenie vrstvy z geomreže na upravenom povrchu sklon do 1 : 5 , šírky od 0 do 3 m
-------------	--

Otázka č. 236

SO 408 -33-31

Žiadame o kontrolu množstva na položke:

593001PC1	Prefabrikovaný kotevný blok rímasy oporného múra zo železového betónu tr. C 30/37-typ č.1	ks	741,000
-----------	---	----	---------

Odpoveď na otázku č. 236:

V množstve 741 ks je zohľadnené stratné (podľa prílohy 7.1.sa jedná o 734 ks, stratné je vo výške 1 %, výmera sa meniť nebude).

Otázka č. 237

„SO 408-33-32

Vo VV sa uvažuje s výkopom? Čo zo získaným materiálom?“

Odpoveď na otázku č. 237:

Vykopaný materiál bude deponovaný na vzdialenosť do 7 km na skládku odpadu resp. prebytočnej zeminy. Vid' položky č. 3 , 108 , 110 , 6 , 7 a 64 .

Otázka č. 238

„SO 408-33-32

Žiadame o preverenie či sú položky pre oddiel D 783 a D 25- M súčasťou daného objektu. Ak áno, na čo budú slúžiť dané položky?“

Odpoveď na otázku č. 238:

Položky č. 103 , 104 v oddieli D 783 a položky č. 105,106 a 107 v oddieli D 25 – M sa týkajú povrchovej úpravy zábradlí a sú súčasťou predmetného objektu . Položka č . 104 v oddieli D 783 sa týka zjednocovacieho náteru betónových konštrukcií a má chybnú výmeru . Správna výmere je 1900 m² V tomto zmysle bude upravený VV .

Otázka č. 239

„SO 408-33-32

Žiadame o kontrolu množstva pre zábradlia. Nesúlad medzi VV a PD. Žiadame o vyjadrenie sa k položke: 767161210.S. Máme za to, že sa jedná o zle zadefinovanú položku.“

Odpoveď na otázku č. 239:

Položka je v poriadku. Jedná sa o zábradlie plošiny vo vnútri akumuláčnej šachty.

Otázka č. 240

„SO 408-33-05

Vo VV sú položky pre osadenie tesniacej fólie a drenážnych geosyntetík. Sú tieto položky súčasťou daného objektu? Nie sú spomenuté ani v TS ani v PD.“

Odpoveď na otázku č. 240:

Výkaz výmer pre SO 408-33-05 bude upravený nasledovne:

Odstráni sa položka: 289971741.S Drenážne geosyntetiká pre odvodnenie a stabilizáciu podkladu, geokompozit laminovaný geotextíliou a fóliou, sklon do 1:5

Tesniaca fólia je súčasťou daného objektu, viď. výkres č.05.02

Otázka č. 241

„SO 408-33-05.2

Vo VV sú položky pre osadenie georohože a jednoosej geomreže.. Sú tieto položky súčasťou daného objektu? Chýba PD pre daný objekt. Žiadame o doplnenie.“

Odpoveď na otázku č. 241:

Položky georohože a jednoosej geomreže sú súčasťou predmetného stavebného objektu. Vyobrazené sú v prílohe č. 4. a 5. v PD daného SO.

Otázka č. 242

„SO 408-33-34

Vo VV sa uvažuje s osadením geotextílie 180 g /m². V PD je znázornená geotextília 350 g/m². Žiadame o vyjadrenie sa k nezrovnalosti.“

Odpoveď na otázku č. 242:

Jedná sa o zle zadefinovanú položku, vo VV sa uvedená položka (gtx 185) vypustí a nahradí sa položkou s gtx 350 g/m²

27	693110004100.S	Geotextília polypropylénová netkaná 180 g/m ²	m ²
	693 110003740.S	Geotextília polypropylénová netkaná 350 g/m ²	m ²

Otázka č. 243

„SO 408-38-02.1

V PD je znázornený drenážny geokompozit. Žiadame do VV doplniť položky, chýbajú vo VV.“

Odpoveď na otázku č. 243:

Drenážny geokompozit bol uvažovaný v položkách č. 57 a č. 58. Pre jednoznačnosť bude pre drenážny geokompozit vyčlenená nová položka

289971731.S	Drenážne geosyntetiká pre odvodnenie a stabilizáciu podkladu, geokompozit	m ²	65,000
-------------	---	----------------	--------

	obojsstranne laminovaný geotextíliou, sklon do 1:5		
--	--	--	--

Zároveň dôjde k úprave výmery položky č. 57 na hodnotu 6 m² a položky č. 58 na hodnotu 6,9 m².

Otázka č. 244

„SO 408-38-03

Vo VV je položka pre osadenie drenážnych geosyntetík. Je táto položka súčasťou daného objektu? Nie je spomenutá ani v TS ani v PD.“

Odpoveď na otázku č. 244:

Položka č. 53 je súčasťou daného objektu – materiál bude použitý na odvodnenie vrstvy CBGM v konštrukcii vozovky v miestach popri obrubníkoch na „spodnej“ strane priečného sklonu vozovky.

Otázka č. 245

„SO 408-38-04.3

Vo VV je 2x zahrnutá položka pre dlažbu hr. 60 mm v množstve 14,54 m². Žiadame o opravu VV.“

Odpoveď na otázku č. 245:

Položka č. 24 bude vypustená z VV.

Otázka č. 246

„SO 408-38-02.1

Žiadame o opravu m.j. na položkách č. 79 a 80 (podklad pod dlažbu). Uvedená je v mm².“

Odpoveď na otázku č. 246:

Merná jednotka daných položiek bude upravená na m².

Otázka č. 247

„SO 408-38-01.3

Vo VV sa uvažuje s položkou: Podklad zo štrkodrviny hr. 150 mm. Je v danej výmere zahrnutá aj výmera pre podklad pod zámkovú dlažbu?“

Odpoveď na otázku č. 247:

V danej výmere je zahrnutá aj výmera pre podklad pod zámkovú dlažbu.

Otázka č. 248

„SO 408-33-34

Vo VV je položka pre debnenie múrov a valov. Zahŕňa daná výmera aj debnenie pre základ múru?“

Odpoveď na otázku č. 248:

Vo VV sa položka výmera debnenia múrov a valov upraví na 2511 m², v množstve je zohľadnené aj debnenie základov (nadzemné časti).

37	327351211.S	Debnenie múrov a valov zvislých aj sklonených, výšky do 20 m zhotovenie	m ²	2 511,000
38	327351221.S	Debnenie múrov a valov zvislých aj sklonených, výšky do 20 m odstránenie	m ²	2 511,000

Otázka č. 249

„SO 408-38-04.1

Vo VV sa uvažuje s osadením kamenného obrubníka. Žiadame o doplnenie položiek pre materiál-(kamenný obrubník) ako je to pri ostatných typoch obrubníkov.“

Odpoveď na otázku č. 249:

Položky č. 115 a č. 116 pre osadenie kamenného obrubníka budú vypustené z VV.

Otázka č. 250

„SO 408-33-05.1

Žiadame o kontrolu VV v prípade položiek podpernej konštrukcie. Máme za to, že sa tam jedná o duplicitu demontáže.“

Odpoveď na otázku č. 250:

Položky č. 115 a č. 116 pre osadenie kamenného obrubníka budú vypustené z VV.

Otázka č. 251

„SO 408-33-09.4

Žiadame o kontrolu množstva pre položku 171201201.S- Uloženie na skládky. Taktiež v prípade správneho množstva pre poplatky, žiadame o prehodnotenie množstva pre vodorovné premiestnenie do 3 km.“

Odpoveď na otázku č. 251:

Predmetné položky 430864026.SR, 430864027.SR sú podľa nášho názoru vykázané správne.

Otázka č. 252

„SO 408-38-04.1

Žiadame o kontrolu množstva pre osadenie zábradlia. Nesúlad medzi VV a PD. Taktiež chýba schodiskové zábradlie. Žiadame doplniť do VV.“

Odpoveď na otázku č. 252:

Výmera položky č. 75 a č. 76 bude upravená na hodnotu 49,867m.

Otázka č. 253

„SO 408-38-01.1

Žiadame do VV doplniť položky pre schodiskové zábradlie. Vid PD.“

Odpoveď na otázku č. 253:

Schodiskové zábradlie je vykázané v položkách č. 54, č. 55 a č. 56.

Otázka č. 254

„SO 408-33-32

Vo VV sa uvažuje s položkou 979089612.S Poplatok za skládku. Chápeme správne, že sa jedná o materiál z hĺbenia pilót? Ak áno, chýbajú položky pre jeho naloženie, odvoz a uloženie. Žiadame doplniť do VV.“

Odpoveď na otázku č. 254:

Výmery z vývrtov pilot sú zahrnuté v manipulácii s výkopovým materiálom. Vid' odpoveď na otázku č. 237

Otázka č. 255

„SO 410-38-01

Žiadame do VV doplniť likvidáciu materiálu pre položku 113107141.S

Žiadame zosúladiť rozdiel VV verzus DP položka 567123814.S (materiál)

Žiadame zosúladiť rozdiel VV verzus DP položka 564871111.S (hrúbka)

Žiadame zosúladiť rozdiel VV verzus DP položka 565161111.S (materiál)

Žiadame zosúladiť rozdiel VV verzus DP položka 565171111.S (materiál)“

Odpoveď na otázku č. 255:

Z výkazu výmer sa vypustia položky: pol. č. 95, 100, 101 a 102.

Do výkazu výmer sa doplnia položky:

P.č.256 567123821.S Podklad z kameniva stmeleného cementom na diaľnici s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 5/6, po zhutnení hr. 150 mm - 9 801,001 m2

P.č.257 564861111.S Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 200 mm - 5 440,000 m2.

P.č.258 565161211.S Podklad z asfaltového betónu AC 22 P s rozprestretím a zhutnením v pruhu š. do 3 m, po zhutnení hr. 80 mm - 1 435,000 m2
P.č.259 565171211.S Podklad z asfaltového betónu AC 22 P s rozprestretím a zhutnením v pruhu š. do 3 m, po zhutnení hr. 100 mm - 4 710,000 m2.
P.č.260 979089112.S Poplatok za skládku - drevo, sklo, plasty (17 02), ostatné - 0,364 t
P.č.261 979089212.S Poplatok za skládku - bitúmenové zmesi, uholný decht, dechtové výrobky (17 03), ostatné - 112,195 t.

Upraví sa množstvá položiek:

Množstvo položky č. 244 sa upraví na 333,381 t.

Množstvo položky č. 245 sa upraví na 26 337,099 t.

Množstvo položky č. 246 sa upraví na 2,144 t.

Množstvo položky č. 247 sa upraví na 32,160 t.

Množstvo položky č. 250 sa upraví na 231,403 t.

Otázka č. 256

„SO 410-38-02

Žiadame zosúladiť rozdiel VV verzus DP položka 577154261.S (hrúbka)“

Odpoveď na otázku č. 256:

Hrúbka AC 11 je navrhnutá 40 mm, položka z VV vypadne a nahradí sa položkou s hr. 40 mm

30	577154261.S	Asfaltový betón vrstva obrusná AC 11 O v pruhu š. nad 3 m z modifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 60 mm	m2	1 105,000
----	-------------	---	----	-----------

577134241.S	Asfaltový betón vrstva obrusná AC 11 O v pruhu š. nad 3 m z nemodifik. asfaltu tr. II, po zhutnení hr. 40 mm	m2	1 105,000
-------------	--	----	-----------

Otázka č. 257

„SO 410-38-03

Žiadame zosúladiť rozdiel VV verzus DP položka 565161221.S (hrúbka)“

Odpoveď na otázku č. 257:

Vo VV sa množstvo položky zmení,

44	565161221.S	Podklad z asfaltového betónu AC 22 P s rozprestretím a zhutnením v pruhu š. nad 3 m, po zhutnení hr. 80 mm	m2	1 584,500
----	-------------	--	----	-----------

a pribudne nová položka

565151221.S	Podklad z asfaltového betónu AC 22 P s rozprestretím a zhutnením v pruhu š. nad 3 m, po zhutnení hr. 70 mm	m2	4 563,000
-------------	--	----	-----------

Otázka č. 258

„SO 410-38-03.1

Žiadame do VV doplniť likvidáciu materiálu pre položky 113107243.S a 113152230.S, Žiadame zosúladiť rozdiel VV verzus DP položka 567123114.S (materiál).“

Odpoveď na otázku č. 258:

Poplatok za likvidáciu materiálu pre položky 113107243.S a 113152230.S je zahrnutý v položke 87., 979089212.S Poplatok za skládku - bitúmenové zmesi, uholný decht, dechtové výrobky (17 03), ostatné

Materiálová položka (hr. 150 mm) sa z VV odstráni

567123114.S	Podklad z kameniva stmeleného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 5/6, po zhutnení hr. 150 mm	m2	571,100
-------------	--	----	---------

a nahradí sa položkou s hr. 200 mm

567133115.S	Podklad z kameniva stmeleného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 5/6, po zhutnení hr. 200 mm	m2	571,100
-------------	--	----	---------

Otázka č. 259

„SO 410-38-04

Žiadame do VV doplniť likvidáciu materiálu pre položky 113107241.S a 113152230.S.“

Odpoveď na otázku č. 259:

Poplatok za likvidáciu materiálu pre položky 113107241.S a 113152230.S je zahrnutý v položke 97., 979089212.S Poplatok za skládku - bitúmenové zmesi, uholný decht, dechtové výrobky (17 03), ostatné

Otázka č. 260

„SO 410-38-05

Žiadame do VV doplniť likvidáciu materiálu pre položky 113107241.S a 113152230.S, Položky 565151111.S, 577134111.S, 564851111.S patria VV ? V PD sa nenachádzajú.“

Odpoveď na otázku č. 260:

Položky 565151111.S, 577134111.S, 564851111.S patria do VV – sú to konštrukčné vrstvy na cyklocestu (708,8 m2) a spevnenie krajníc štrkodrvinou (708,80 m2+405 m2).

Poplatok za likvidáciu materiálu pre položky 113107241.S a 113152230.S je zahrnutý v položke 143., 979089212.S Poplatok za skládku - bitúmenové zmesi, uholný decht, dechtové výrobky (17 03), ostatné

Otázka č. 261

„SO 410-38-06

Žiadame do VV doplniť likvidáciu materiálu pre položky 113107142.S , 113107241.S a 113152220.S.“

Odpoveď na otázku č. 261:

Poplatok za likvidáciu materiálu pre položky 113107142.S , 113107241.S a 113152220.S. je zahrnutý v položke 120., 979089212.S Poplatok za skládku - bitúmenové zmesi, uholný decht, dechtové výrobky (17 03), ostatné

Otázka č. 262

„SO 410-38-07

Žiadame do VV doplniť likvidáciu materiálu pre položky 113107131.S a 113107141.S.“

Odpoveď na otázku č. 262:

Poplatok za likvidáciu materiálu pre položku 113107131.S je zahrnutá v pol. č. 17., 171209002.S Poplatok za skládku - zemina a kamenivo (17 05) ostatné

Poplatok za likvidáciu materiálu pre položku 113107141.S je zahrnutý v položke 93., 979089212.S Poplatok za skládku - bitúmenové zmesi, uholný decht, dechtové výrobky (17 03), ostatné

Otázka(y) zo dňa 03.06.2025 14:09

Otázka č. 263

„Stavba: „Modernizácia železničnej trate Žilina – Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš – Poprad-Tatry (mimo), 5. etapa, Liptovský Hrádok – Paludza“

OTÁZKA:

K uvedeným stavebným objektom chýba projektová dokumentácia:

Objekty: SO 408_34_01.4 Žst. Liptovský Hrádok, adaptácia priestorov výpravnej budovy_ Zdravotechnika + kanalizačná prípojka

SO 408_34_01.5 Žst. Liptovský Hrádok, adaptácia priestorov výpravnej budovy_ Vykurovanie

SO 408_34_01.7 Žst. Liptovský Hrádok, adaptácia priestorov výpravnej budovy_ Plynofikácia + plynová prípojka

SO 410-34-01.4 Žst. Liptovský Mikuláš, výpravná budova_ Zdravotechnika

SO 410-34-01.7 Žst. Liptovský Mikuláš, výpravná budova_ Plynoinštalácia

SO 410-34-01.8 Žst. Liptovský Mikuláš, výpravná budova_ Meranie a regulácia
Žiadame Zadávatel'a o doplnenie chýbajúcej projektovej dokumentácie.“

Odpoveď na otázku č. 263:

Dokumentácia bude opätovne v rámci otázky č. 263 doplnená.

Otázka(y) zo dňa 06.06.2025 09:07

Otázka č. 264

„Č.1 Objekt SO 409-33-16

Výkaz výmer uvádza 33,680 m mostných záverov, avšak šírka mosta je 10,9 m, pričom MZ sa nachádza len na oboch koncoch nosnej konštrukcie.

71	931941112.S	Osadenie dilatačného mostného záveru lamelového - posun do 100 mm	m	33,680
72	43783800001P	Asfaltový mostný záver - špecif. v PD	m	33,680

Žiadame o preverenie výmery.“

Odpoveď na otázku č. 264:

Obstarávateľ pripravuje odpoveď na otázku

„Otázka č. 265

Č.2 SO 409-33-19.2

Chýba položka Mostný záver a položka Osadenie mostného záveru vo výkaze výmer.“

Odpoveď na otázku č. 265:

Obstarávateľ pripravuje odpoveď na otázku

Otázka č. 267

„Č.3 SO 411-33-07

Žiadam o preverenie položky Osadenie dilatačného mostného záveru lamelového – posun do 960 mm, projektová dokumentácia uvádza mostný záver RW160 s úpravou pre železnice, statický výpočet uvažuje s celkovým posunom konštrukcie 138,05 mm (predĺženie 60,40mm, skrátenie 77,65mm).

107	931941113.S	Osadenie dilatačného mostného záveru lamelového - posun do 960 mm	m	22,400
108	5531421207P	Mostný záver jednolamelový, pre železn. mosty so štrk. lôžkom - špecifik. v PD, komplet dodávka vrát. PKO (+VTD)	m	22,400

Odpoveď na otázku č. 266:

Obstarávateľ pripravuje odpoveď na otázku

Otázka č. 267

„Č.4 SO 411-33-07

Žiadame doplniť výkres mostných záverov - výkres ukončenia mosta, ktorý sa spomína v prehľadnom výkrese - pozdĺžny rez A-A.“

Odpoveď na otázku č. 267:

Obstarávateľ pripravuje odpoveď na otázku

Otázka č. 268

„Č.5 SO 408-33-05

V projektovej dokumentácii sa uvádza navrhnutý kobercový mostný záver M140 (statický posudok), výkres 0608 - DRS - E - 408 - 33 - 05 00 - 005 02 uvádza kobercový mostný záver M60 (O1) a M140 (O2).

97	931941119	Osadenie dilatačného mostného záveru lamelového	m	68,240
98	5539159001.SR	Lamelový mostný záver vrátane dodania zálievky a kotviaceho materiálu	m	68,240

Takisto žiadame preveriť výmeru, šírka mosta je 15,0 m; mostné závery sú uvažované na oboch koncoch nosnej konštrukcie.“

Odpoveď na otázku č. 268:

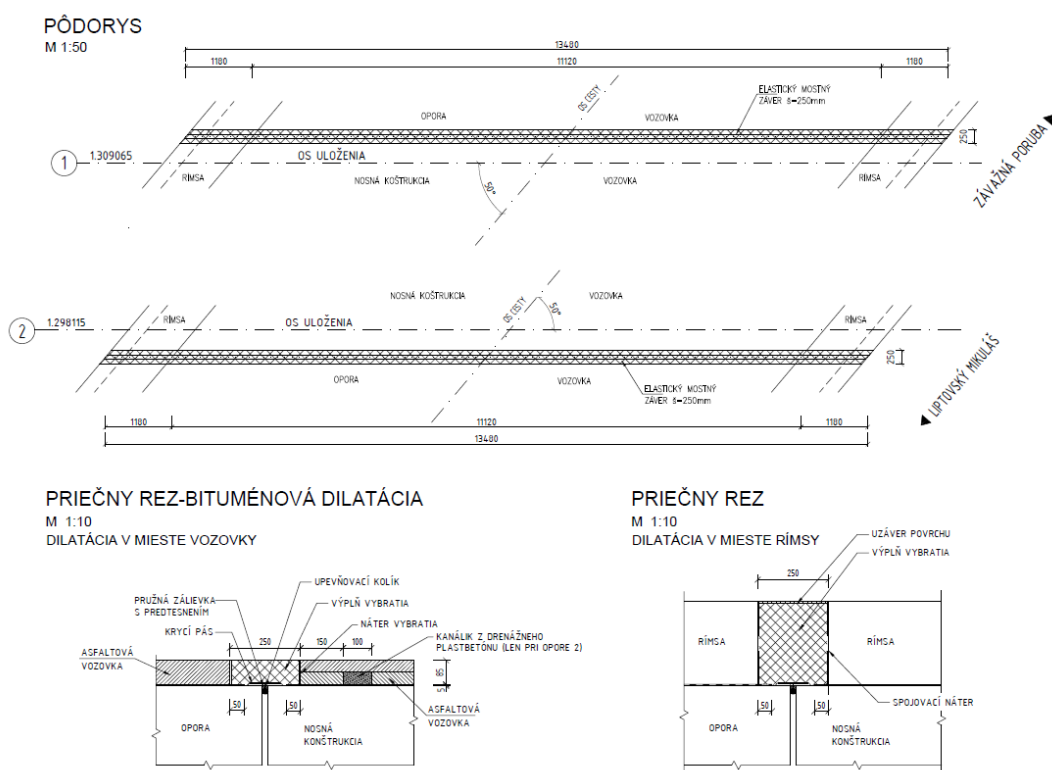
Obstarávateľ pripravuje odpoveď na otázku

Otázka č. 269

„Č.6 SO 409-33-15

Vo výkrese 0608 - DRS - E - 409 - 33 - 15 00 - 019 - 00 sú uvedené elastické bituménové mostné závery, vo VV sa uvádza osadenie MZ hrebeňového do 250 mm. Podľa statického výpočtu je celkový posun konštrukcie 12,566 mm, v technickej správe sa uvádza:

Na oboch stranách mosta sú navrhnuté podpovrchové mostné závery pružné – bitúmenové s kovovým profilom a dilatačnou zmesou pre dilatačný pohyb +/- 35 mm šírky 0,250 m, dĺžky 13,48m.



75	931941121.S	Osadenie dilatačného mostného záveru hrebeňového - posun do 250 mm	m	26,960
76	4378395010P	Mostný záver elastický, dl. 13,48 m - posun do 250 mm	ks	2,000

Žiadame zosúladiť technické riešenie a položky vo výkaze výmer.“

Odpoveď na otázku č. 269:

Obstarávateľ pripravuje odpoveď na otázku

Otázka č. 270

„PS 408-21-02 Žst. Liptovský Hrádok, elektronické stavadlo. Zadavateľ v odpovedi na dotaz č. 112 uvedl, že startovací a cieľové jámy jsou jakožto zemní práce definované v položkách č. 248 a 257.

Pol. č. 248 = „Relé NMŠM1-1500“

Pol.č. 257 = „Regulovanie a aktivovanie traťového zab.zar. v jednom smere“.

Odpoveď zadavateľa nedáva zmysl. Opätovne žiadame zadavateľa o overenie, do ktorej konkrétnej položky soupisu prác má uchazeč oceniť startovací a cieľové jámy pro protlaky, když vlastní položka č. 281 (pro protlaky) je definovaná bez výkopu, záhozu, tedy bez zemních prací?“

Odpoveď na otázku č. 270:

Obstarávateľ pripravuje odpoveď na otázku

Otázka č. 271

„PS 408-21-03 Kráľova Lehota - Liptovský Hrádok, zabezpečenie stav. Postupov. Zadavateľ v odpovedi na dotaz č. 120 uvedl, že je položka č. 104 ze soupisu prác odstránená. Zadavateľ ovšem položku neodstránil, ani nevynuloval její množství, tudíž položka zůstává stále v soupisu prác. Žádáme zadavatele nejlépe o změnu množství u pol. č. 104 na 0 ks, případně žádáme o její odstranění ze soupisu prác.“

Odpoveď na otázku č. 271:

Obstarávateľ pripravuje odpoveď na otázku

Otázka č. 272

„PS 408-21-03 Kráľova Lehota - Liptovský Hrádok, zabezpečenie stav. Postupov. Zadavateľ v odpovedi na dotaz č. 124 uvedl, že je položka č. 192 ze soupisu prác odstránená. Zadavateľ ovšem položku neodstránil, ani nevynuloval její množství, tudíž položka zůstává stále v soupisu prác. Žádáme zadavatele nejlépe o změnu množství u pol. č. 192 na 0 ks, případně žádáme o její odstranění ze soupisu prác.“

Odpoveď na otázku č. 272:

Obstarávateľ pripravuje odpoveď na otázku

Otázka č. 273

„PS 408-21-04 Žst. Liptovský Hrádok, zabezpečenie stav. Postupov. Zadavateľ v odpovedi na dotaz č. 127 uvedl, že se v soutěžní dokumentaci nacházejí schématické kabelové plány v každém stavebním postupu. Po opětovném prověření konstatujeme, že žádné schématické kabelové plány nejsou v zadávací dokumentaci pro tento PS k dispozici. Dále se domníváme, že by dotaz mohl souviset i s dotazem č. 140, ve kterém uvádíme absenci příloh č. 3 až 12 dle tabulky seznamu příloh. Tyto přílohy se v zadávací dokumentaci rovněž nevyskytují. Zadavateľ v odpovedi na dotaz č. 140 uvedl, že v dodatku přikládá chybějící přílohy, ale toto nebylo provedeno a zmíněné přílohy nebyly v dodatku nalezeny. V souvislosti s dotazy č. 127 a 140 znovu žádáme zadavatele o poskytnutí chybějících příloh a kabelových schémat.“

Odpoveď na otázku č. 273:

Obstarávateľ pripravuje odpoveď na otázku

Otázka č. 274

„PS 408-21-04 Žst. Liptovský Hrádok, zabezpečenie stav. Postupov. Zadavateľ v odpovedi na dotaz č. 137 neuvedl odpoveď na množství u pol. č. 210 až 215. Opětovně žádáme zadavatele o prověření množství u těchto položek.“

Odpoveď na otázku č. 274:

Obstarávateľ pripravuje odpoveď na otázku

Otázka č. 275

„Dotaz se týká zabezpečovacího zařízení.

- Dle TZ G.1, str. 9: „z dôvodu financovania stavby je demontáž pôvodného koľajiska a realizácia výstavby ETCS začatá až v posledných etapách výstavby. Správádzkovanie ETCS bude možné až po ukončení poslednej etapy výstavby.“
- Dle TZ G.1, str. 15 a 25: „realizácia prípravných prác pre výstavbu ETCS v celom úseku“
- Dle TS standardné, str. 10: „Súčasťou stavby je systém ETCS a sieť GSM-R“
- Dle TZ G.1, str. 26: „...10/2029 pre dokončenie častí stavby mimo CEF: zprevádzkovanie systému ETCS a demontáž existujúceho koľajiska“

Ale dokumentace obsahuje i zcela protichůdné informace.

- Dle TS standardné, str. 88, 89: „Systém ETCS L2 v rámci stavby nie je predmetom riešenia.“
- Dle TS standardné, str. 90: „...po realizácii súvisiacej stavby, ktorou je dobudovanie systému ETCS“

- Dle TZ PS 408-21-02, TZ PS 409-21-01, TZ PS 410-21-01, : „Systém ETCS nie je predmetom riešenia tejto stavby.“

V objektové skladbě a soupisech prací se nenachází žádné PS/položky pro ETCS, balízy atd. Předpokládáme správně, že vybudování systému ETCS není součástí této stavby a tedy, že bude součástí jiné/budoucí stavby? Žádáme zadavatele o sjednocení informací ohledně požadavků v zadávací dokumentaci na (ne)vybudování systému ETCS v této stavbě.“

Odpoveď na otázku č. 275:

Obstarávateľ pripravuje odpoveď na otázku

Otázka(y) zo dňa 09.06.2025 14:11

Otázka č. 276

„Otázka č.1 k SO 408-33-07 Žst. Liptovský Hrádok, prestavba mosta v nžkm 243,830 (sžkm 246,912)
V PD je navrhnuté izolačné súvrstvie v ktorom je izolačná fólia /napr. SIKAPLAN WP 1100-15HL/. Vo výkaze výmer sa nenachádza položka pre ocenenie tejto fólie.
Žiadam obstarávateľa o vysvetlenie, príp. o doplnenie položky.

Odpoveď na otázku č. 276:

Obstarávateľ pripravuje odpoveď na otázku

Otázka č. 277

„Otázka č.2 k SO 408-33-07 Žst. Liptovský Hrádok, prestavba mosta v nžkm 243,830 (sžkm 246,912)
V PD je navrhnuté izolačné súvrstvie v ktorom ochranu izolácie tvorí cementový poter z betónu C 20/25. Vo výkaze výmer sa nachádzajú uvedené položky:

21	631312651.S	Mazanina z betónu prostého (m2) hladená dreveným hladidlom, betón tr. C 20/25 hr. 60 mm	m2	17,000
22	632481112.S	Vložka z rabičového pletiva do cementového poteru alebo mazaniny s povrchom drôtu pozinkovaným	m2	420,000

Vykázaná plocha mazaniny nezodpovedá ploche izolácie a vložka z rabičového pletiva je v rozpore s plochou mazaniny.

Žiadam obstarávateľa o vysvetlenie, príp. o úpravu položiek.“

Odpoveď na otázku č. 277:

Obstarávateľ pripravuje odpoveď na otázku

Otázka(y) zo dňa 12.06.2025 09:57

Otázka č. 278

„Verejný obstarávateľ v zmysle súťažných podkladov požaduje zábezpeku ponuky vo výške 500 000,- EUR, ktorá môže byť poskytnutá aj formou zloženia bankovej záruky. Súťažné podklady neuvádzajú, či v prípade skupiny dodávateľov môže byť poskytnutá tzv. delená banková záruka, teda člen skupiny dodávateľov zabezpečí vystavenie bankovej záruky vo výške časti požadovanej zábezpeky ponuky a obdobne zabezpečí bankovú záruku aj iný člen skupiny, pričom súčet takýchto jednotlivých bankových záruk bude spolu vo výške zábezpeky ponuky, ktorú požaduje verejný obstarávateľ (napríklad jeden člen skupiny zabezpečí vystavenie bankovej záruky vo výške 250 000,- EUR a druhý člen vo výške 250 000,- EUR). Záujemca má za to, že tento spôsob umožňuje aj Úrad pre verejné obstarávanie SR v zmysle jeho Metodického usmernenia č. 7561-5000/2018 zo dňa 25.5.2018.

Otázka č. 1: Bude verejný obstarávateľ akceptovať ako zábezpeku ponuky tzv. delenú bankovú záruku, teda určitý člen skupiny dodávateľov zabezpečí vystavenie bankovej záruky vo výške časti požadovanej zábezpeky a obdobne iný člen skupiny dodávateľov zabezpečí vystavenie bankovej záruky vo výške časti požadovanej zábezpeky, pričom súčet takýchto jednotlivých bankových záruk bude spolu vo výške zábezpeky ponuky, ktorú požaduje verejný obstarávateľ ?“

Odpoveď na otázku č. 278:

Áno, ponuka musí byť zabezpečená. Obstarávateľ nebude obmedzovať hospodárske subjekty vo verejnom obstarávaní a súhlasí s predložením aj delenej zábezpeky na ponuku.

Oznámenie o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk a otváranie ponúk

Vzhľadom na poskytnuté doplnenie dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky obstarávateľ primerane predlžuje lehotu na predkladanie ponúk. Na základe uvedeného mení pôvodne stanovené lehoty uvedené v predmetnom oznámení o vyhlásení verejného obstarávania takto:

namiesto:

Lehota I

Lehota na predkladanie ponúk (dátum): 14.08.2025

Lehota na predkladanie ponúk (čas): 10:00

Informácie o otváraní ponúk

Dátum otvárania ponúk: 14.08.2025

Čas otvárania ponúk: 10:00

sa menia nasledovne:

Lehota I

Lehota na predkladanie ponúk (dátum): **17.09.2025**

Lehota na predkladanie ponúk (čas): 10:00

Informácie o otváraní ponúk

Dátum otvárania ponúk: **17.09.2025**

Čas otvárania ponúk: 10:00

Uvedené zmeny budú predmetom korigenda oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bude zverejnené v príslušných vestníkoch bezodkladne.

V zmysle uvedeného sa menia procesné lehoty aj na Karte obstarávania predmetnej zákazky v elektronickom prostriedku JOSEPHINE v časti „Termíny“:

namiesto:

Lehota na predkladanie ponúk: 14.08.2025 10:00

Plánované otváranie ponúk: 14.08.2025 10:00

sa menia nasledovne:

Lehota na predkladanie ponúk: **17.09.2025** 10:00

Plánované otváranie ponúk: **17.09.2025** 10:00

S pozdravom

ŽSR

Prílohy:

Príloha_9a_k_SP_DVZ PD doplnenie4

Príloha_9b_k_SP_Výkaz výmer_oprava4

Príloha_3_k_SP_Obchodné podmienky obstarávateľa_oprava2

Prílohy sú zverejnené na Karte obstarávania predmetnej zákazky v elektronickom prostriedku JOSEPHINE, v časti „Dokumenty“.