

Odpovede na otázky položené v rámci verejnej súťaže s predmetom zákazky „Dodávka informačného systému a hardware pre terminál v Haniske“ č. 6

1.

Stavební práce

Podle smlouvy (bod 2.3.2.) a zadávací dokumentace mají být stavební práce a stavební přípravou v kompetenci Dodavatele.

Je v rozporu s bodem 3.2. smlouvy, kde se píše "Dodávateľ sa zaväzuje, že inštalácie, resp. montáže technických komponentov Diela bude vykonané v súlade so stavebnou časťou (stavebná pripravenosť na vykonanie Diela), ktorú vykonáva Objednávateľ".

Dále podle rozhodnutí ze schůzky 7.1.2025 si to má Objednatel zajišťovat sám.

V bodě 7. smlouvy není zmínka o součinnosti Objednatele, co se týká stavební připravenosti.

Očekáváme, že stavební připravenost si bude Objednatel zajišťovat sám a žádáme tímto o potvrzení. Takto budeme koncipovat i naši nabídku a na základě této domluvy by došlo k úpravě nebo dodatku smlouvy, kde toto bude uvedeno.

Můžete nám to prosím potvrdit?

Odpověď:

Potvrzujeme, že v souladu s bodem 2.3.2. zadávací dokumentace a smlouvou je stavební připravenost v kompetenci Dodavatele. To zahrnuje veškeré práce nutné k zajištění správné instalace a montáže technických komponentů Díla.

Ustanovení bodu 3.2. smlouvy se vztahuje na to, že instalace musí být prováděna v souladu se stavební částí, avšak veškeré stavební práce a jejich připravenost jsou odpovědností Dodavatele.

2.

Majetková a autorská práce

Podle smlouvy, bod 13.3.1. (a dále také 13.5.1.1.) je povinnost Dodavatele předat dokumentaci včetně zdrojových kódů na el. nosiči (USB). Toto je potřeba předat, i když se jedná o vlastnictví Dodavatele a bude se poskytovat časově neomezené licence dle bodu 23.2. smlouvy. Dle 14.8. je potřeba dokonce tato povinnost Dodavatele předávat zdrojový kód po každém upgrade, opravě, doplnění.

S tímto bodem mají naši subdodavatelé problém. Jedná se o to, že to není programování na zelené louce, které by si zcela hradil Objednatel. Aplikace budou customizované a bude využité know-how, které

bude Objednateli poskytnuto formou licencií. Jeden dodavatel používá aplikaci třetí strany, které není běžně k dostání a kde je vyloučeno, aby byly poskytnuty zdrojové kódy, může být poskytnutá pouze licence.

Na naší nabídce tedy budeme muset zakomponovat tyto podmínky a otázka, jestli je to No-Go pro uzavření smlouvy, nebo tato skutečnost může být akceptována a opět to budeme moci řešit úpravou či dodatkem smlouvy.

Můžete nám to prosím potvrdit?

Odpověď:

Ano, toto je akceptovatelné. Budou předány pouze zdrojové kódy k těm částem, kde je to možné a které jsou vytvářeny nebo upravovány v rámci plnění smlouvy. Pro aplikace třetích stran, u nichž nelze zdrojové kódy poskytnout, bude dostačující poskytnutí odpovídající licence v souladu s bodem 23.2. smlouvy.

Zároveň platí, že pokud Dodavatel nebo jeho subdodavatelé doloží objektivní důvody, proč nelze určité zdrojové kódy poskytnout (např. ochrana vlastního know-how nebo licence třetí strany), nebude tato skutečnost považována za porušení smluvních podmínek. Došlo k doplnění bodu 13.6 do smlouvy. Zadavatel zveřejní upravené znění smlouvy v profilu zakázky mezi veřejně dostupnými dokumenty.

3.

Vývojové prostředí

Podle smlouvy, bod 14.1. je Dodavatel povinen předat Objednateli jak produkční, tak vývojové prostředí.

Jaká je představa? Toto není dost dobře možné, protože vývojové prostředí je na straně Dodavatele.

Je to chyba ve smlouvě, na což bychom v naší nabídce upozornili a řešili úpravou či dodatkem smlouvy?

Odpověď:

Ano, souhlasíme, že vývojové prostředí zůstává na straně Dodavatele a jeho předání Objednateli není běžně možné. Došlo k úpravě bodu 14.1 smlouvy. Zadavatel zveřejní upravené znění smlouvy v profilu zakázky mezi veřejně dostupnými dokumenty.

4.

Odpovědnost Dodavatele za nesrovnalosti v zadání

Podle smlouvy, bod 2.11. za chyby v zadání Objednatele nenese odpovědnost Objednatel a za případné

nesrovnalosti, nepřesnosti, nefunkčnosti apod., které vyplynou při implementaci nese odpovědnost Dodavatel a nemá to vliv na konečnou cenu díla.

Abychom mohli převzít odpovědnost za zadání, potřebovali bychom prostor a čas na detailní analýzu. Která by odhalila nepřesnosti, a zadání bychom mohli upravit.

Např. máme pochybnosti ohledně dostatku WIFI opakovačů, kde je uveden počet 12, který nepokryje potřeby dosahu signálu na překladišti a ve skladu. Nebo ohledně konfiguraci serverů, aby dostačoval požadavkům všech aplikací.

Kdybychom měli prostor na analýzu a úpravu zadání, tak by to mělo dva aspekty:

- Při vyhodnocení VŘ mezi více dodavateli by se porovnávala různá řešení, která by nebyla srovnatelná a znevýhodňovalo by to dodavatele, kteří by zadání upravovali tak, aby bylo realizovatelné.
- Úprava zadání je v přímém rozporu se soutěžními podmínkami v bodu 5. kde se píše, že variantní řešení se neumožňuje a když bude nabídnuto variantní řešení, tak se na to bude hledět, jako by řešení nebylo předloženo.

Předložíme tedy nabídku, která bude odpovídat zadání, v nabídce bychom poukázali na nesrovnalosti, které nyní vidíme, i když je nebudeme upravovat a úpravy naceňovat a na všechny nesrovnalosti bychom poukázali až v etapě detailní analýzy, kde bychom provedli úpravu zadání a případnou úpravu finální ceny, kdyby to na ni mělo nezanedbatelný vliv, a v této fázi bych za upravené zadání nesl odpovědnost již Dodavatel.

Prosím o potvrzení tohoto postupu, který bychom řešili úpravou či dodatkem smlouvy?

Odpověď:

Uvedené ustanovení neznámá, že objednatel žádá od dodavatele nějaké jiné řešení, které se mu zdá funkčnější, ale pouze to, že je ho povinen upozornit na nesrovnalosti v zadání, přičemž uvedené se vztahuje až na postup po uzavření smlouvy a není to třeba řešit v rámci nabídky.

5.

WMS – skladová evidence

Ze zadání není zcela zřejmé, jestli se bude ve skladu a mezi překladištěm a skladem manipulovat s celými paletami nebo je potřeba řešit rozpad až na úrovni produktů.

Někde se sice píše o produktech, ale pak se popisuje jen manipulace s paletami, není uvedeno, že by se sortiment vydával samostatně a kompletoval se do objednávek.

Jsou dvě možnosti řešení, ve kterých ke zásadní rozdíl, co se rozsahu řešení týká:

- a. Ve skladu se bude manipulovat jen s paletami, které budou mít své označení, budeme vědět, od jakého partnera jsou a jaký typ zboží na nich je bez evidence produktů a množství na paletě? Ve skladu se pak budou řešit manipulace na úrovni palet (příjem celých palet, jejich

manipulace, výdej, inventura, ...).

V tomto případě se bude jednat o zjednodušené WMS, které je realizovatelné s kapacitami subdodavatele, který bude implementovat TOS na jedné technologii.

- b. Ve skladu se bude řešit evidence a kontrola na úrovni jednotlivých produktů na paletách, které se budou i samostatně z palet vydávat a kompletovat na základě objednávek (včetně vykrývání produktů do objednávek, jejich samostatná manipulace, inventura, ...).

V tomto případě se bude jednat o implementaci komplexního a robustního WMS, což bude znamenat dost větší náklad na implementaci a zavedené další technologie, dalšího rozhraní, správy, ...

Prosím o potvrzení, které řešení je požadováno a je nutné pro potřeby překladiště. Podle toho bychom nabídku dále směřovali.

Odpověď:

Požadovaným řešením je manipulace na úrovni objektů, nikoli jednotlivých produktů. Ve skladu se bude evidovat a kontrolovat pohyb celých objektů, případně jejich označení, původ a typ zboží, bez detailní evidence jednotlivých produktů v rámci těchto objektů.

System tedy bude řešit příjem, skladování, přesuny v rámci skladu a překladiště, výdej a inventarizaci na úrovni objektů. Nebude se implementovat rozpad objektů na detailní úroveň produktů, jejich samostatná manipulace, kompletace objednávek ani jiné procesy vyžadující detailní evidenci jednotlivých produktů.

6.

Instalace SW jako on-premise nebo v cloudu

Většina subdodavatelů upřednostňují provoz SW v cloudu, aby odpadl problém se zajištěním provozu a garancí služby, která by závisela na garanci poskytovatele hostingu, který bývá okolo 99 % (ve smlouvě je nereálný požadavek na 99,9 %).

V případě vlastního HW je garance dostupnosti služby závislá na samotném provozovateli (Objednateli) a také na redundanci řešení (velký náklad pro dosažení 99,9 %). Dodavatel, kdy nemůže tuto dostupnost garantovat.

Dále subdodavatel, který by implementoval TOS, tak má řešení připraveno pro cloud a úprava na on-premise by řešení prodražovala.

Pouze u bezpečnostních kamer subdodavatel navrhuje instalaci on-premise s ohledem na bezpečnostní rizika.

Prosím o potvrzení, že je pro Objednatele akceptovatelné řešení také cloudu. Podle toho bychom nabídku dále směřovali.

Odpověď:

Ano, řešení v cloudu je pro Objednatele akceptovatelné, s výjimkou bezpečnostních systémů, kde bude instalace on-premise z důvodu bezpečnostních rizik, pokud to bude možné. Na základě tohoto potvrzení lze nabídku směřovat k preferovanému cloudovému řešení, přičemž je nutné zajistit odpovídající úroveň dostupnosti a bezpečnosti v souladu s požadavky zadávací dokumentace.

7.

Navázání požadavků na partnera/kontaktní osobu

Budou požadavky/avíza vázány na firmu a sdíleny mezi pracovníky (kontaktními osobami s různou úrovní práv) nebo budou navázány na kontaktní osobu bez možnosti sdílení?

Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

Požadavky a avíza budou navázány na firmu a sdíleny mezi pracovníky s různou úrovní přístupových práv. Tím bude zajištěna dostupnost informací pro všechny oprávněné osoby v rámci dané společnosti, přičemž přístup k jednotlivým údajům bude řízen podle definovaných oprávnění uživatelů.

8.

Import faktur do TOS (RTM 3.12)

TOS má být řídicí systém pro překladiště, a ne ekonomický systém pro evidenci fakturace. Je otázka, proč se import faktur dodavatelů řeší přes TOS. Navrhujeme tuto agendu řešit přes Helios, kde se s fakturami pracuje a po import faktur od dodavatelů by se řešil tam. Dodavatelské i odběratelské faktury (vytvořené na základě podkladů z TOS) by se vázaly k zakázkám, a nad nimi by se řešila rentabilita provozu překladiště, jak je požadováno.

Souhlasíte s tímto řešením?

Odpověď:

Ano, souhlasíme s tím, že TOS bude primárně poskytovat podklady pro fakturaci, zatímco samotná správa fakturační agendy bude probíhat v ekonomickém systému. IS Helios disponuje API rozhraním, které umožňuje kompletní řízení fakturace, včetně vystavení, archivace a kontroly fakturačních dokladů. Celý systém TOS může být na toto rozhraní plně napojen a přenášet do něj podklady pro fakturaci, nebo může mít vlastní fakturační modul a do Heliosu posílat již hotová data.

Je tedy na dodavateli, zda plně využije možnosti API Helios pro správu faktur, nebo zvolí řešení, kde bude fakturace zpracována v TOS a Helios bude sloužit pro evidenci a úhrady. V každém případě musí být zajištěna centralizovaná správa faktur a jednotná integrace s ekonomickým systémem.

9.

Počet vlastníků kontejnerů (rejdařů)

S kolika rejdaři je potřeba při implementaci počítat a případně jakými?

Tato informace má vliv na cenu s ohledem na integraci přes CODECO.

Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

Na základě aktuálních zjištění se předpokládá, že v rámci implementace bude potřeba počítat přibližně s šesti rejdaři.

Systém však musí být navržen s dostatečnou flexibilitou tak, aby umožňoval snadné rozšíření a integraci s dalšími rejdaři v budoucnosti bez zásadních úprav nebo dodatečných nákladů na základní architekturu.

10.

Reporting (RTM 4.10)

Je požadováno vyhodnocování práce v IS formou dynamických přehledů a reportů s možností využití datových skladů.

Pro jednoduchost řešení nyní navrhujeme sadu požadovaných reportů s možností exportu do XLS, kde by se dále dalo s daty dynamicky pracovat.

Je toto řešení dostatečné?

Anebo je skutečně požadováno vytvoření datového skladu s použitím nějakého dalšího nástroje (např. PowerBI), což bude řešení prodražovat?

Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

Systém by měl umožnit vyhodnocování provozních dat formou dynamických přehledů a reportů s možností jejich dalšího zpracování. Požadována je funkcionalita pro sledování, analýzu a optimalizaci výkonu operací, přičemž způsob technického řešení (např. využití datových skladů nebo jiných analytických nástrojů) závisí na dodavateli.

Důležité je zajistit snadný přístup k datům a možnost jejich exportu do strukturovaného formátu, který umožní další analýzu. Současně by měl systém podporovat vizualizaci dat a přehledné vyhodnocování v souladu s požadavky na reporting. Využití specifických technologií nebo nástrojů bude předmětem návrhu dodavatele s ohledem na celkovou optimalizaci řešení.

11.

Kontrolní mechanismy (RTM 5.10)

Je požadována možnost nastavení validací pro kontrolu správnosti vyplnění dat.

Navrhujeme mechanismy programově nastavitelné při přípravě analýzy bez možnosti uživatelského nastavování.

Je toto řešení akceptovatelné?

Odpověď:

Systém by měl obsahovat kontrolní mechanismy, které zajistí správnost a konzistenci vyplněných dat. Odpovědnost za návrh a implementaci těchto mechanismů je na dodavateli, který by měl zvolit takové řešení, jež efektivně minimalizuje chybovost a umožní spolehlivou správu dat.

Dodavatel má možnost navrhnout odpovídající validace dle požadavků na kvalitu a přesnost informací, přičemž systém by měl zajistit, že proces zadávání dat bude odpovídat provozním potřebám a bude dostatečně chráněn před chybnými vstupy. Výběr konkrétního způsobu nastavení validací závisí na celkové architektuře řešení a dodavatelově návrhu.

12.

EDI komunikace

V tabulce RTM tento požadavek není, přesto se o něm píše v technické specifikaci v DOC.

Je tedy potřeba EDI řešit? S jakými dopravci by to mohlo být využíváno? Jedná se totiž o implementaci EDIFACT, kterou subdodavatel TOS nemá vyřešenou a implementace je náročná.

Jestli je potřeba řešit elektronickou komunikaci, pak navrhujeme jednoduchou komunikaci přes XML nebo CSV, které i pro odběratele je lépe uchopitelná než EDI.

Souhlasíte s tímto návrhem?

Odpověď:

Systém by měl podporovat elektronickou výměnu dat tak, aby bylo možné efektivně komunikovat se zúčastněnými subjekty v rámci přepravních a logistických procesů. Konkrétní technické řešení této komunikace závisí na návrhu dodavatele, přičemž je důležité, aby bylo kompatibilní s požadavky dopravců a dalších partnerů.

Využití EDI komunikace je uvedeno v technické specifikaci, nicméně implementace konkrétního formátu (např. EDIFACT) není jednoznačně definována. Pokud bude nutné řešit elektronickou komunikaci, je důležité zvolit takový formát přenosu dat, který zajistí efektivní integraci mezi systémy a bude odpovídat požadavkům na interoperabilitu.

Volba konkrétní technologie přenosu dat, ať už ve formě EDI, XML nebo CSV, by měla být předmětem návrhu dodavatele s ohledem na kompatibilitu s externími systémy a provozní požadavky. Klíčové je, aby byl zajištěn spolehlivý a strukturovaný přenos dat, který umožní efektivní řízení logistických operací.

13.

Řízení jeřábu

V zadávací dokumentaci se požadováno automatické řízení jeřábu bez obsluhy. Takové řešení snad ani není možné s ohledem na bezpečnost, rizika škod apod. Není ani popsána technologie jeřábů, která by takový provoz umožňovala, abychom s tím mohli počítat.

Subdodavatel za automatické řešení nechce brát odpovědnost a počítá s tím, že jeřáb je potřeba řídit za pomoci dispečera.

Dále nám není jasná funkce jeřábových kamer, což prosíme upřesnit.

Souhlasíte, že v návrhu nebude implementováno automatické řízení jeřábu, případně prosím o upřesnění požadované funkcionality?

Odpověď:

Systém TOS zajistí integraci portálových jeřábů s velínem, umožní jejich centralizované řízení a monitorování provozu. Komunikace mezi TOS a jeřáby bude probíhat prostřednictvím definovaných rozhraní a podporovaných protokolů, přičemž konkrétní způsob integrace bude odpovídat specifikacím dodaných jeřábů. Automatizace operací jeřábů bude probíhat na základě předem definovaných scénářů, které budou vycházet z dostupné technologické podpory uvedené v dokumentaci. Veškeré automatizované operace budou vždy probíhat pod dohledem dispečera, který bude mít možnost zásahu v případě potřeby.

Funkce jeřábových kamer bude odpovídat jejich provoznímu účelu – mohou sloužit k monitorování manipulací, zvýšení bezpečnosti nebo asistenci při řízení. Jejich využití bude navrženo v souladu s požadavky na provozní efektivitu a bezpečnost práce.

14.

Automatizace vážení

Upřesnit, jak se bude párovat vážení jednotky ke konkrétní manipulaci/požadavku. Buďto to bude přes dispečera, anebo je potřeba řešit přes čtečky, které by musely být na váhách a se kterými se nyní v návrhu nepočítá.

Prosíme o upřesnění.

Odpoveď:

Vážení jednotky bude párováno ke konkrétní manipulaci či požadavku prostřednictvím dispečera v rámci systému. Dispečer bude mít přístup k údajům o vážení a bude provádět jejich přiřazení k odpovídající manipulaci na základě dostupných dat v TOS.

Toto řešení je plně dostačující a není potřeba doplňovat čtečky na váhy. Integrace vážních dat do systému bude probíhat automaticky a umožní následné ověření a kontrolu ze strany dispečera.

15.

Napojení bezpečnostních kamer

U bezpečnostních kamer je požadavek na napojení přes 5G síť. Dodavatel bezpečnostních kamer má k tomuto výhrady s ohledem na bezpečnostní rizika (rušení signálu, výpadky, ...) a nemůže v tomto případě garantovat službu a řešit její podporu.

Souhlasíte, že bezpečnostní kamery nebudou napojeny bezdrátově?

Odpoveď:

V areálu bude k dispozici 5G síť s garantovaným provozem dodavatelem této sítě, která bude primárním řešením pro připojení všech komponent včetně kamer.

Pro kamery v rizikových lokalitách, kde by mohlo dojít k rušení signálu nebo jiným provozním omezením, je možné využít optické připojení. Konkrétní způsob připojení bude upřesněn po detailní analýze podmínek a požadavků v rámci implementace systému.

16.

Drony

Překladiště je v ochranné oblasti blízkého letiště, podle mapy dokonce ve vzletové zóně. Podle dodavatele dronů by bylo potřeba pokaždé před vzlétnutím žádat o povolení.

Jak to bude v praxi vyřešeno?

Prosím o prověření a upřesnění, jestli jsou drony s tímto ohledem použitelné a jestliže ne, jaká bude alternativa.

Jestliže byste měli problematiku dronů vyřešenou a šlo by je použít, pak prosím o upřesnění počtu dronů (dva nebo více).

Odpoveď:

Dle prvotních informací by mělo být možné provozovat drony, avšak finální potvrzení závisí na detailní analýze regulací a podmínek provozu v ochranné oblasti letiště. Vzhledem k tomu, že se překladiště nachází ve vzletové zóně, bude nezbytné prověřit konkrétní podmínky pro získávání povolení k jednotlivým letům a případné možnosti provozu dronů v režimu předběžného schválení.

Pokud by z jakéhokoliv důvodu provoz dronů nebyl možný, dronová technologie se nepoužije a bezpečnost bude posílena jinými prvky, například rozšířením kamerového systému nebo jinými opatřeními pro monitoring areálu. Toto řešení může být upraveno na základě podrobné analýzy celého systému a požadavků na zabezpečení.

Počet dronů je stanoven na minimálně dva, což bude dostatečné pro zajištění požadovaných funkcionalit, jelikož drony budou operovat pouze v plánovaných intervalech, nikoli nepřetržitě. V případě potřeby může být jejich počet navýšen dle výsledků provozní analýzy a požadavků na efektivní pokrytí areálu.

17.

Instalace 5G sítě

Bude pro potřeby překladiště a skladu zajištění pokrytí 5G sítí, o které se v zadávací dokumentaci píše?

Jestli ano, lze ji využít pro mobilní terminály a tablety a nebude pak potřeba řešit problematiku WIFI sítě?

Jestli ne, upozorňujeme, že 12 opakovačů pro WIFI síť nebude dostatečné a ve fázi analýzy projektu bude potřeba vypracovat projekt na pokrytí areálu WIFI signálem.

Prosíme o upřesnění.

Odpoveď:

Ano, v areálu bude k dispozici **5G síť**, která bude využitelná pro mobilní terminály a tablety. Díky tomu nebude nutné spoléhat výhradně na WiFi síť, čímž se eliminuje potřeba rozšiřování počtu opakovačů.

V případě, že by během implementace vyvstala specifická potřeba pro WiFi pokrytí v určitých částech areálu, bude tato otázka řešena v rámci fáze analýzy projektu.

18.

Propojení infrastruktury serverů, pracovních stanic a dalších počítačových prvků

V zadávací dokumentaci se nepíše o způsobu propojení a připravenosti.

Zajišťuje si takovou infrastrukturu objednatel sám? Anebo se to očekává od Dodavatele, což bez znalostí rozmístění serverů, stanic, ..., je dosti komplikované a zvyšuje to náklady na realizaci řešení.

Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

Ano, objednatel aktuálně disponuje stávající IT infrastrukturou, která bude v rámci projektu pouze rozšířena. To zahrnuje servery, síťovou infrastrukturu a pracovní stanice.

Dodavatel se tedy nemusí starat o kompletní návrh a vybudování nové infrastruktury, ale pouze o její napojení na stávající systém a integraci nových prvků dle požadavků zadávací dokumentace. Přesné detaily umístění a propojení jednotlivých prvků budou řešeny v rámci implementace ve spolupráci s objednatelem.

Pokud je potřeba specifická technická příprava na straně dodavatele, bude upřesněna v rámci implementačního procesu.

19.

Náklady na SMS bránu a emailové notifikace

V zadání se počítá se SMS a emailovou notifikací.

Je potřeba v nabídce počítat s náklady na provoz SMS brány a emailových notifikací, anebo si poplatky za tento provoz zajišťujete Objednatel?

Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

SMS bránu a emailovou komunikaci zajišťuje Objednatel. Uchazeč tedy není povinen zahrnout do nabídky náklady na provoz SMS brány ani na odesílání emailových notifikací.

Systém však musí být připraven na integraci s poskytovatelem SMS a emailových služeb dle požadavků Objednatele. Přesné technické specifikace integrace budou upřesněny v průběhu implementace.

20.

Webový portál pro zákazníky

V zadání web portálu není příliš specifikováno, co se má na web portálu zobrazovat a řešit.

Prosíme o potvrzení funkcionality, případně o upřesnění rozsahu.

- Možnost přidávání skladových karet – NE, jen v TOS/WMS
- Možnost zakládání avíza příjmu – ANO
- Možnost zakládání avíza výdeje – ANO
- Možnost sledování stavu zpracování příjemek – NE, jen v TOS/WMS
- Možnost sledování stavu zpracování výdejek – NE, jen v TOA/WMS
- Možnost sledování a stažení skladových zásob – NE, jen v TOS/WMS
- Rezervace určitého časového okna obsluhy na terminále dopravcem – ANO
- Zadání upřesňujících informací od dopravce – SPZ tahače a návěsu, jméno a příjmení řidiče, číslo mobilního telefonu na řidiče, upřesňující informace o přepravě – ANO

Předem děkujeme

Odpověď:

Webový portál bude primárně sloužit jako klientský portál, který umožní zákazníkům a dopravcům sledovat průběh jejich zakázek a zjednodušit komunikaci s terminálem.

Potvrzujeme následující funkcionality webového portálu:

- Možnost zakládání avíza příjmu
- Možnost zakládání avíza výdeje
- Rezervace určitého časového okna obsluhy na terminále dopravcem
- Zadání upřesňujících informací od dopravce (SPZ tahače a návěsu, jméno a příjmení řidiče, číslo mobilního telefonu na řidiče, upřesňující informace o přepravě)

Následující funkcionality nebudou součástí webového portálu a budou dostupné pouze v rámci TOS/WMS:

- Možnost přidávání skladových karet
- Možnost sledování stavu zpracování příjemek
- Možnost sledování stavu zpracování výdejek
- Možnost sledování a stažení skladových zásob



Spolufinancovaný Európskou úniou z
Nástroja na prepájanie Európy

Cílem portálu je zvýšit přehlednost a usnadnit koordinaci mezi terminálem a jeho partnery.

Zadavatel zároveň informuje, že posouvá lhůtu pro předkládání nabídek do 28.02.2025 do 10:00 hodin.