

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI ČIASTKOVÁ ZÁPISNICA Č. 3 ZO DŇA 21.01.2021

§ 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Názov zákazky:	Zefektívnenie štátneho dozoru v starostlivosti o životné prostredie – Komplexný informačný systém environmentálneho dohľadu (KSED)
Oznámenie o vyhlásení VO:	ÚV EÚ z 31.01.2020 2020/S 022 - 048605 VVO č. 27/2020 z 03.02.2020 zn. 7017-MSS
Verejný obstarávateľ:	Slovenská inšpekcia životného prostredia - ústredie Grösslingová 5, 811 09 Bratislava

Postup zadávania zákazky:	nadlimitná zákazka na poskytnutie služby verejná súťaž
Predkladanie ponúk:	elektronicky – systém Josephine

1. Zoznam členov komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti/ponúk:

P. č.	Meno a priezvisko	Funkcia
1.	Mgr. Ing. Ján Jenčo	predseda komisie
2.	Mgr. Tomáš Šlachta	člen komisie
3.	RNDr. Tatiana Horecká, PhD.	člen komisie
4.	Ing. Tomáš Cholasta	člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
5.	Mgr. Beáta Šimorová	člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
6.	Mgr. Mariana Babiková	člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

2. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk:

P. č.	Obchodné meno a sídlo uchádzača
1.	Skupina dodávateľov: ASSECO Líder skupiny: Asseco Central Europe, a. s. Trenčianska 56/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 760 419 Člen skupiny: Asseco Central Europe, a. s. Budějovická 778/3a, Michle, 140 00 Praha 4, Česká republika, IČO: 270 74 358
2.	SEVITECH a. s. Mlynské nivy 71, 821 05 Bratislava, IČO: 31 605 052

3.	DITEC, a. s. Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31 385 401
4.	Solitea, a. s. Drobného 555/49, Ponava 602 00 Brno, Česká republika, IČO: 01 572 377
5.	YMS, a. s. Hornopotočná 1, 917 01 Trnava, IČO: 36 224 278

3. Vyhodnotenie ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk:

Verejný obstarávateľ v Kapitole A.3 súťažných podkladov stanovil kritérium na vyhodnotenie ponúk: **Najnižšia cena v EUR bez DPH.**

Na základe uplatnenia stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk verejný obstarávateľ stanovil nasledovné poradie uchádzačov, ktorí v lehote na predkladanie ponúk predložili svoju ponuku:

Obchodné meno a sídlo uchádzača	Návrh na plnenie kritéria cena v EUR bez DPH	Poradie uchádzača
SEVITECH a.s. Mlynské nivy 71, 821 05 Bratislava, IČO: 31 605 052	3 358 150,00	1.
DITEC, a.s. Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31 385 401	3 687 910,00	2.
YMS, a.s. Hornopotočná 1, 917 01 Trnava, IČO: 36 224 278	3 882 234,00	3.
Solitea, a.s. Drobného 555/49, Ponava, 602 00 Brno, Česká republika, IČO: 015 72 377	4 502 575,00	4.
Skupina dodávateľov: ASSECO Líder skupiny: Asseco Central Europe, a.s. Trenčianska 56/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 760 419 Člen skupiny: Asseco Central Europe, a.s. Budějovická 778/3a, Michle, 140 00 Praha 4, Česká republika, IČO: 270 74 358	4 998 320,00	5.

4. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačov:

Verejný obstarávateľ postupuje podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého komisia posúdi zloženie zábezpeky a vyhodnotí ponuky tak, že **vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedených v Kapitole A.3 súťažných podkladov, a to v prípade uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí.**

Na základe uplatneného kritéria na vyhodnotenie ponúk Najnižšia cena v EUR bez DPH bol ako **uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí vyhodnotený uchádzač SEVITECH a.s.,** Mlynské nivy 71, 821 05 Bratislava, IČO: 31 385 052 (ďalej len „SEVITECH“), komisia verejného obstarávateľa podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky len u tohto uchádzača.

Prílohu tejto zápisnice tvorí Hodnotiaci hárok z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti

uchádzača SEVITECH, ktorý v prípade opakovaných zasadnutí komisie verejného obstarávateľa bude priebežne aktualizovaný.

5. Zasadnutie komisie (priebeh):

Komisia verejného obstarávateľa na svojom zasadnutí 21.01.2021 o 10:00 hod. pristúpila k vyhodnoteniu doručených vysvetlení a predložených dokladov, ktoré na základe žiadosti o vysvetlenie a doplnenie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti predložil uchádzač SEVITECH.

6. Vysvetlenie podmienok účasti:

Obchodné meno a sídlo uchádzača **SEVITECH a. s.**, Mlynské nivy 71, 821 05 Bratislava, IČO: 31 605 052

Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti č. 2 zo dňa 01.12.2020 bola elektronicky prostredníctvom systému Josephine dňa 01.12.2020 odoslaná uchádzačovi. Verejný obstarávateľ stanovil lehotu na doručenie vysvetlenia 3 pracovné dni.

Uchádzač predložil prostredníctvom systému Josephine vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní dňa 04.12.2020 spolu s prílohami.

Komisia verejného obstarávateľa pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti na základe doručeného vysvetlenia č. 2 od uchádzača SEVITECH. Komisia verejného obstarávateľa sa na svojom zasadnutí zaoberala len tými skutočnosťami, ktoré žiadala vysvetliť alebo doplniť a to nasledovne:

1. Uchádzač SEVITECH vo svojej ponuke predložil referenciu ZB GIS rozvoj za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa Kapitoly A.2 Podmienky účasti bodu 4.1.1 v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej mal uchádzač preukázať splnenie minimálne jednej zákazky, ktorej predmetom bol návrh, vývoj a implementácia informačného systému s offline komponentami.

Komisia verejného obstarávateľa preskúmaním predloženej referencie zistila, že podľa „Rámcovej zmluvy na poskytovanie služieb rozvoja“, ktorú uchádzač na preukázanie splnenia stanovenej podmienky účasti predložil, **je predmetom tejto referencie a plnenia iba poskytovanie služieb rozvoja avšak nevyplýva z nej, že jej predmetom je aj návrh, vývoj a implementácia informačného systému s offline komponentami**, tak ako bolo požadované v zmysle stanovenej podmienky účasti v bode 4.1.1 súťažných podkladov

Vysvetlenie uchádzača č. 1:

Uchádzač vo svojom vysvetlení uviedol, že súčasťou plnenia bol návrh, vývoj a implementácia informačného systému s offline komponentami. V rámci IS ZB GIS boli pri plnení zmluvy ZB GIS rozvoj dodané aj komponenty/aplikácie pre zjednodušenie práce s údajmi v ZB GIS (ZB GIS nástroje), ktoré umožňujú používateľom aj offline úpravu dát. Uchádzač vymenoval, ktoré nástroje to sú.

Vyhodnotenie komisie verejného obstarávateľa č. 1:

Komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že uchádzač sa obmedzil iba na všeobecné konštatovanie, že ním predložené referenčné plnenie stanovenú podmienku účasti spĺňa. Napriek preštudovaniu znenia zmluvy v CRZ však komisii verejného obstarávateľa z jej obsahu stále nevyplýva, že súčasťou bol návrh, vývoj a implementácia informačného systému. Na základe vysvetlenia uchádzača komisii nie je zrejmé, na základe akých skutočností uchádzač považuje toto referenčné plnenie za také, ktoré podmienku účasti preukazuje.

Komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že uvedeným vysvetlením uchádzač nijako

nepreukázal splnenie stanovenej podmienky účasti. Je nevyhnutné uchádzača opakovane požiadať o vysvetlenie predložených dokladov.

Komisia verejného obstarávateľa je toho názoru, že za účelom zabezpečenia základných princípov vo verejnom obstarávaní je potrebné uchádzača požiadať o vysvetlenie splnenia stanovenej podmienky účasti opakovane a to tak, aby uchádzač hodnoverne preukázal splnenie ním stanovenej podmienky účasti.

Komisia verejného obstarávateľa tiež prijala záver, že plnenie uvedeného referenčného plnenia je potrebné overiť aj u samotného odberateľa.

Na základe uvedeného verejný obstarávateľ pristúpi opätovne k aplikovaniu § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a požiada uchádzača o vysvetlenie.

Vysvetlenie uchádzača č. 2:

Uchádzač splnenie podmienky účasti preukazuje referenciou ZB GIS rozvoj a opakovane sa odvoláva na vysvetlenie č. 1 a tvrdenie, že súčasťou plnenia bolo nielen poskytovanie rozvojových služieb pre už vytvorené dielo/informačný systém s názvom „Základná báza údajov pre geografický informačný systém“ ale aj návrh, vývoj a implementácia tohto informačného systému s offline komponentami. Uchádzač tiež uviedol, že je bežnou praxou pri „rozvojových zmluvách“ aj vytvorenie nových čiastkových diel – subsystémov pôvodných informačných systémov, t.j. súčasťou poskytovania rozvojových služieb sú často aj aktivity týkajúce sa návrhu, vývoja a implementácie nových čiastkových diel nadväzujúcich na pôvodné dielo. Uvedené sa týka aj uchádzačom predloženej zmluvy č. 37/2015/OIBKR, kde súčasťou plnenia bolo aj vytvorenie nového subsystému k IS ZB GIS s názvom „Mapový klient ZBGIS“. V rámci zmenových požiadaviek bol poskytovateľom SEVITECH vytvorený subsystém „Mapový klient“, ktorý bol realizovaný v 4 fázach v období od 04/2017 do 08/2020. V referenčnom období boli realizované 3 fázy, ktorých súčasťou boli služby týkajúce sa analýzy požiadaviek a návrhu riešenia (funkčná špecifikácia), vývoja a implementácie nového subsystému „Mapový klient ZBGIS“. Za účelom preukázania tvrdených skutočností uchádzač predložil Žiadosti odberateľa a Odovzdávacie a preberacie protokoly. Uchádzač opakovane odkázal verejného obstarávateľa na overenie si uvedených skutočností u odberateľa predmetných služieb.

Vyhodnotenie komisie verejného obstarávateľa č. 2:

Komisia verejného obstarávateľa sa zaoberala predloženým vysvetlením uchádzača SEVITECH a konštatuje, že uchádzač nepredložil žiadne nové doklady a ani nepreukázal ním tvrdené skutočnosti tak, aby komisia verejného obstarávateľa mohla konštatovať splnenie podmienok účasti. Komisia verejného obstarávateľa zotrváva na zistení, že predložené referenčné plnenie uchádzača nepreukazuje splnenie podmienky účasti tak ako je stanovené. Predmetná zmluva predstavuje iba zabezpečenie poskytovania služieb rozvoja ale v žiadnom doklade, dokumente, dôkaze ani zo samotnej zmluvy uchádzač nepreukázal, že predmetom plnenia bol aj návrh, vývoj a implementácia informačného systému s offline komponentami. Predložené referenčné plnenie predstavuje iba poskytovanie služieb rozvoja.

Komisia verejného obstarávateľa pristúpila k overeniu pravdivosti tvrdení aj u samotného odberateľa týchto služieb, čo napokon opakovane deklaroval aj samotný uchádzač. Mailom zo dňa 19.11.2020 požiadala o nasledovné, cit.: „Pre splnenie podmienky účasti, spočívajúcej v preukázaní „minimálne jednej zákazky, ktorej predmetom bol návrh, vývoj a implementácia informačného systému s offline komponentami“ nám (uchádzač SEVITECH a.s.) predložil referenciu na zákazku ZB GIS rozvoj (rámcová zmluva na poskytovanie služieb rozvoja č. 37/2015/OIBKR). Z rámcovej zmluvy a referencie je zrejmé, že išlo o rozvoj už existujúceho, skorej vyvinutého informačného systému a podľa vyjadrenia uchádzača obsahuje aj offline komponenty. Radi by sme Vás však ako zástupcu odberateľa požiadali o zodpovedanie otázky, či bol súčasťou plnenia aj návrh, vývoj a implementácia informačného systému. Z rámcovej zmluvy nám totiž vyplýva, že išlo len o rozvoj už existujúceho informačného systému.“

Zástupca odberateľa - vedúci oddelenia IT Úradu geodézie, kartografie a katastra SR verejnému obstarávateľovi odpovedal, a to emailom zo dňa 20.11.2020, v ktorom

jednoznačne uviedol cit.: „**Rozvojovú zmluvu máme so Sevitech, ale v rámci tejto zmluvy Sevitech nenavrhol, nevyvinul a neimplementoval IS, len rozvíjal už existujúci IS. Ten navrhli, vyvinuli a implementovali v rámci projektu OP IS a tam bola zmluva so Sevitech a NESS spolu ako partneri.**“

Na základe vyhodnotenia predloženej ponuky a dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti, predloženého vysvetlenia č. 1 a č. 2 vrátane doplnených dôkazov, komisia verejného obstarávateľa vyhodnotila všetky dôkazy jednotlivo aj vo vzájomnej súvislosti a prišla k záveru, že **uchádzač nepreukázal splnenie stanovenej podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a je potrebné ho vylúčiť podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní pre ich nesplnenie.**

Podrobné odôvodnenie nesplnenia podmienky účasti bude obsiahnuté v Oznámení o vylúčení uchádzača SEVITECH, v ktorom verejný obstarávateľ odôvodní nesplnenie stanovenej podmienky účasti.

2. Uchádzač SEVITECH vo svojej ponuke predložil dve referencie a to ZB GIS SLA a ZB GIS rozvoj za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa Kapitoly A.2 Podmienky účasti bodu 4.1.1 v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej mal uchádzač preukázať splnenie kumulatívnej hodnoty zákaziek s minimálnou hodnotou 780 000 EUR bez DPH, ktorých predmetom bolo poskytovanie maintenance služieb, služieb podpory a rozvoja informačného systému, z toho minimálne jednu zákazku, s minimálnou hodnotou 150 000 EUR bez DPH, ktorej predmetom bolo poskytovanie maintenance služieb, služieb podpory a rozvoja informačného systému.

Komisia verejného obstarávateľa preskúmaním predložených referencií zistila, že podľa zmluvy **ZB GIS SLA sa služby maintenance poskytovali iba v rokoch 2014 a 2015, čo je mimo stanoveného referenčného rámca.**

Tiež zistila, že podľa zmluvy **ZB GIS rozvoj, sú predmetom plnenia iba služby rozvoja ale nie služby maintenance a služby podpory.**

Vysvetlenie uchádzača č. 1:

Uchádzač deklaroval, že na splnenie podmienky účasti použil 2 referencie – ZB GIS SLA a ZB GIS rozvoj. Zmluva ZB GIS SLA sa viaže na Zmluvu na poskytovanie služieb podpory a prevádzky č. 107/2018/OIBRK zo dňa 07.11.2018 – ZB GIS SLA 2018. Podľa uchádzača z uvedeného vyplýva, že ide o služby, ktoré boli plnené v rozhodnom/referenčnom období od 02/2017 do 02/2020. Uchádzač tiež uviedol, že súčasťou tejto referencie boli okrem služieb maintenance a služieb podpory aj služby rozvoja informačného systému. Ako prílohu vysvetlenia uchádzač predložil Akceptačný protokol za obdobie od 04/2020 do 06/2020 z tejto ZB GIS SLA 2018 a reporty plnenia.

K zmluve ZB GIS rozvoj sa uchádzač nijako nevyjadril.

Vyhodnotenie komisie verejného obstarávateľa č. 1:

Komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že preskúmala obsah zmluvy a deklarovanej referencie ZB GIS SLA 2018 a zistila, že predmetom dodávky boli služby údržby (maintenance), služby podpory a prevádzky, nie však služby rozvoja.

Komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že uvedeným vysvetlením uchádzač nijako nepreukázal splnenie stanovenej podmienky účasti. Je nevyhnutné uchádzača opakovane požiadať o vysvetlenie predložených dokladov. Rovnako je potrebné požiadať uchádzača o vysvetlenie aj vo väzbe na predložený Akceptačný protokol č. 7 a reporty plnenia za obdobie 04/2020 – 06/2020, keďže rozhodným referenčným obdobím je 02/2017 – 02/2020.

Verejný obstarávateľ opakovane požiada uchádzača o vysvetlenie aj vo väzbe k referencie ZB GIS rozvoj, ku ktorej uchádzač neposkytol žiadne vysvetlenie.

Komisia verejného obstarávateľa je toho názoru, že za účelom zabezpečenia základných princípov vo verejnom obstarávaní je potrebné uchádzača požiadať

o vysvetlenie splnenia stanovenej podmienky účasti opakovane a to tak, aby uchádzač hodnoverne preukázal splnenie ním stanovenej podmienky účasti.

Komisia verejného obstarávateľa tiež prijala záver, že plnenie uvedeného referenčného plnenia je potrebné overiť aj u samotného odberateľa.

Na základe uvedeného verejný obstarávateľ pristúpi opätovne k aplikovaniu § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a požiada uchádzača o vysvetlenie.

Vysvetlenie uchádzača č. 2:

Uchádzač vo svojom vysvetlení uviedol, že splnenie uvedenej podmienky účasti preukazoval 2 referenciami, a to ZB GIS SLA a ZB GIS rozvoj. Nakoľko minimálnu úroveň štandardov tejto podmienky účasti kompletne spĺňa referenciou ZB GIS SLA, uvedená referencia ZB GIS rozvoj v jeho ponuke je z hľadiska vyhodnotenia splnenia podmienok účasti irelevantná. Opakovane uchádzač uvádza, že predmetom referencie ZB GIS SLA sú okrem služieb maintenance a služieb podpory aj služby rozvoja informačného systému. Uchádzač doplnil podpísané akceptačné protokoly s faktúrami a reporty plnenia, v ktorých sú uvedené zmenové požiadavky – poskytnuté služby rozvoja v rámci ZB GIS SLA 2018 (zoznam zmien za dané obdobie) a ktoré boli realizované v rozhodnom referenčnom období od 02/2017 do 02/2020. Všetky zmenové požiadavky/služby v rámci ZB GIS SLA 2018 sa vedú pod servisnou službou „SLA001 Manažment incidentov a problémov“. Uchádzač opäť odporučil verejného obstarávateľa na overenie si predkladaných skutočností u samotného odberateľa.

Vyhodnotenie komisie verejného obstarávateľa č. 2:

Komisia verejného obstarávateľa sa zaoberala predloženým vysvetlením uchádzača SEVITECH a konštatuje, že uchádzač nepredložil žiadne nové doklady a ani nepreukázal ním tvrdené skutočnosti tak, aby komisia verejného obstarávateľa mohla konštatovať splnenie podmienok účasti. Komisia verejného obstarávateľa zotrváva na zistení, že predložené referenčné plnenie uchádzača nepreukazuje splnenie podmienky účasti tak ako je stanovené. Komisia verejného obstarávateľa má za to, že zmluva ZB GIS SLA 2018 zabezpečuje iba služby servisnej podpory a prevádzky, jej predmetom však nie sú služby rozvoja. Uchádzač svoje tvrdenia o opaku nijako nepreukázal. Komisia verejného obstarávateľa vyhodnocovala aj referenciu ZB GIS rozvoj a to napriek tomu, že uchádzač ju označil za irelevantnú. Obsahom tohto plnenia sú len služby rozvoja, nie však poskytovanie maintenance služieb a služieb podpory.

Komisia verejného obstarávateľa pristúpila k overeniu pravdivosti tvrdení aj u samotného odberateľa týchto služieb, čo napokon opakovane deklaroval aj samotný uchádzač. Mailom zo dňa 09.11.2020 požiadala o nasledovné: „Uchádzač predložil v rámci vysvetľovania odkaz na Zmluvu ZMLUVA NA POSKYTOVANIE SLUŽIEB PODPORY A PREVÁDZKY 107/2018/OIBKR (<https://crz.gov.sk/3750458>). V zmluve č. 107/2018/OIBRK sa v čl. II Preambula, bod 2.3 uvádza „Účelom Zmluvy je zabezpečiť podporu a prevádzku ZBGIS a stanoviť práva a povinnosti Zmluvných strán pri zabezpečovaní servisných služieb podpory a prevádzky. Štruktúra a špecifikácia servisných služieb podpory a prevádzky je uvedená v Prílohe č. 1 Zmluvy.“.

K predmetnej zmluve sú v Evidencii referencií zverejnené nasledovné referencie: <https://www.uvo.gov.sk/evidencia-referencii/document/183878> a <https://www.uvo.gov.sk/evidencia-referencii/document/176408>.

V rámci oboch referencií je uvedené „Predmetom zmluvy je poskytovanie servisných služieb podpory a prevádzky systému...“ a „paušálny servis zahŕňajúci zabezpečovanie bežnej servisnej podpory, ako aj poskytovanie podpory pre zaistenie spoľahlivej, kontinuálnej a bezpečnej prevádzky...“. V obsahu predmetnej zmluvy a v zverejnených referenciách sa nám nepodarilo identifikovať, že by predmetom tejto zmluvy bol poskytovaný maintenance a rozvoj informačného systému. Tiež sa v texte zmluvy a jej príloh nevyskytovala ani žiadna cena (napr. jednotková cenu za MD), ktorý by sa týkal rozvoja informačného systému alebo dodávky maintenance.

Medzi objednávkami na adrese

<http://zverejnovanie.skgeodesy.sk/ugkk/objednavky/?search=sevitech&hladat=H%C4%9A>

[BEada%C5%A5](#) nie je zverejnená žiadna objednávka na referencovanú zmluvu 107/2018/OIBRK, či už na rozvoj alebo maintenance.

Medzi faktúrami na adrese

<http://zverejnovanie.skgeodesy.sk/ugkk/faktury/?search=sevitech&hladat=H%C4%BEada%C5%A5> sú zverejnené len faktúry za Servisné služby za daný kvartál. Nie je zverejnená žiadna faktúra viažuca sa k predmetnej zmluve, ktorou by spoločnosť Sevitech fakturovala poskytovanie služieb rozvoja alebo maintenance.

Vzhľadom na vyššie uvedené vás žiadame o potvrdenie, že vám v rámci zmluvy 107/2018/OIBRK spoločnosť Sevitech, a.s. v referenčnom období 02/2017-02/2020, okrem služieb podpory, poskytla aj služby maintenance a rozvoja informačného systému.“

Zástupca odberateľa vedúci oddelenia IT Úradu geodézie, kartografie a katastra SR verejnému obstarávateľovi odpovedal a to emailom zo dňa 19.11.2020, v ktorom jednoznačne uviedol cit.: „**potvrdzujeme, že spoločnosť Sevitech a.s. nám v rámci projektu ZBGIS poskytuje osobitne servis (<https://crz.gov.sk/3750458> 107/2018/OIBKR) a rozvoj (<https://crz.gov.sk/4293027> 101/2019/OIBKR) aplikácie, rovnako ako aj v predošlom období. Čo sa týka faktúr, na spomínanom linku nájdete FA k obom zmluvám, pri objednávkach nájdete iba rozvojové požiadavky – nakoľko servis platíme paušálne, kvartálne.“**

Na základe vyhodnotenia predloženej ponuky a dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti, predloženého vysvetlenia č. 1 a č. 2 vrátane doplnených dôkazov, komisia verejného obstarávateľa vyhodnotila všetky dôkazy jednotlivo aj vo vzájomnej súvislosti a prišla k záveru, že **uchádzač nepreukázal splnenie stanovenej podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a je potrebné ho vylúčiť podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní pre ich nesplnenie.**

Podrobné odôvodnenie nesplnenia podmienky účasti bude obsiahnuté v Oznámení o vylúčení uchádzača SEVITECH, v ktorom verejný obstarávateľ odôvodní nesplnenie stanovenej podmienky účasti.

3. Uchádzač SEVITECH vo svojej ponuke predložil dokumenty za Tomáša Pekaroviča, ako kľúčového experta č. 4 za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa Kapitoly A.2 Podmienky účasti bodu 4.4.1 v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní. Zo životopisu kľúčového experta č. 4 komisia verejného obstarávateľa zistila, že **na pozícii test manažéra pôsobil od októbra 2019 do októbra 2020, teda 1 rok a nie vyžadovaných 5 rokov.** Komisii verejného obstarávateľa tiež **nie je zrejmé splnenie požiadavky na skúsenosti s testovaním IS pri minimálne 3 IT projektoch v pozícii test manažéra ako ani požiadavky na minimálne jednu skúsenosť týkajúcu sa IS na elektronickú službu pre verejnosť na základe pravidiel určených všeobecne záväzným predpisom, pričom sa pri tomto IS realizovali penetračné, záťažové a UX testy.**

Vysvetlenie uchádzača č. 1:

Uchádzač uviedol, že v životopise kľúčového experta je síce uvedené, že od 10/2019 do súčasnosti pôsobí na pozícii „Test manažér“, avšak ekvivalentnou pozíciou len s iným názvom je aj pozícia s názvom „Senior Tester/Team Leader“. Náplň práce „Senior Testera/Team Leadera“ je svojím obsahom s náplňou práce totožná s pozíciou „Test manažéra“. Uchádzač má za to, že životopisom experta bol preukázaný požadovaný počet praktických skúseností s testovaním IS v pozícii test manažéra, konkrétne ide o projekty: ECARE2, ISMet, Ministerstvo financií Srbskej republiky, ESER, Slovenský mýtny systém.

Na preukázanie čiastkovej podmienky účasti pri kľúčovom expertovi č. 4 bola použitá skúsenosť pre Ministerstvo financií Srbskej republiky, ktorej predmetom bola dodávka komplexného IS, vytvoreného pre potreby Štátnej pokladnice a jej klientské organizácie z oblasti verejnej správy. Spĺňa náročné kritériá na dostupnosť a bezpečnosť celého systému, v rámci testovania boli dodávateľom realizované penetračné, záťažové a UX

testy. Uchádzač má za to, že spĺňa požiadavku na poskytnutie elektronickej služby pre verejnosť na základe pravidiel určených všeobecne záväzným právnymi predpisom.

Vyhodnotenie komisie verejného obstarávateľa č. 1:

Komisia verejného obstarávateľa posúdila uchádzačom predložené doklady a zistila, že v životopise expert uvádza, že pre 4 IT projekty pracoval v pozícii Senior Tester a len v jednom IT projekte pracoval na pozícii Senior Tester/Team Leader. Podľa údajov ISTQB úroveň Tester (či už Senior alebo Junior) nie je ekvivalentná s úrovňou Test manažéra.

Komisia verejného obstarávateľa je toho názoru, že za účelom zabezpečenia základných princípov vo verejnom obstarávaní je potrebné uchádzača požiadať o vysvetlenie za účelom posúdenia ekvivalentnosti pozície Test manažéra a Senior testera/Test team leadera, na ktorej pôsobil uvedený expert a požiadať ho o predloženie ďalších dôkazov (napr. podrobných opisov pracovných činností na projektoch), ktoré tvrdenia uchádzača preukážu.

Na základe uvedeného verejný obstarávateľ pristúpi opätovne k aplikovaniu § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a požiada uchádzača o vysvetlenie.

Vysvetlenie uchádzača č. 2:

Uchádzač uviedol, že trvá na splnení podmienky účasti prostredníctvom deklarovaného experta. Vo vysvetlení doplnil popis pracovnej pozície „Senior Tester/Team Leader“, ktorý p. Pekarovič zastával od 09/2011 do 12/2018 v spoločnosti ESET, spol. s r.o., kde mal na starosti vývoj automatizovaných testovacích scenárov pre produkty spoločnosti ESET, spol. s r.o. a vytvorenie automatizovaného testovacieho frameworku. Z popisu práce na pozícii „Senior Tester/Team Leader“ v spoločnosti ESET, spol. s r.o. vyplýva, že je svojím obsahom a popisom činností totožná s pozíciou „Test manažéra“. Na tejto pozícii vykonával/zodpovedal za:

- Vedenie tímu testerov a celková koordinácia testovacej fázy rozsiahleho streamu (viacerých) projektov,
- Priebežnú kontrolu kvality celého procesu testovania, dodržiavania metodiky a návrh vhodných spôsobov pre vyriešenie zistených nedostatkov,
- Zabezpečenie testovacej dokumentácie pre manažment a potreby zákazníka,
- Koordináciu práce zvereného test tímu ako i test tímov subdodávateľov,
- Koordináciu analýzy a riešenia defektov medzi jednotlivými funkčnými a technickými tímami,
- Komunikáciu s vrcholovým manažmentom a reportovanie stavu projektového streamu stakeholderom,
- Eskalovanie vzniknutých problémov vo zverenej oblasti,
- Spoluprácu s ďalšími rolami, ktoré vykonávajú súvisiace činnosti (IT vývoj, IT architektúra, IT Prevádzka, Biznis) tak, aby bola zaručená nadväznosť činnosti,
- Riadenie riešenia defektov počas ich celého životného cyklu od zadania po vyriešenie a uzavretie defektu,
- Stav, že zadané defekty sú dostatočne špecifikované, korektne kategorizované a prioritizované,
- Sledovanie stavu implementácie fixov a plánovanie ich nasadenia na príslušné testovacie prostredia až po nasadenie do produkčnej prevádzky,
- Sledovanie stavu deployment-u fixov medzi testovacími prostrediami a iniciovanie testovania fixov na jednotlivých prostrediach,
- Podporu interných klientov v priebehu testovania.

Uchádzač ďalej uviedol, že p. Pekarovič na pozícii „Senior Tester/Team Leader“ v spoločnosti ESET, spol. s r.o. riadil tieto projekty, kde výsledkom bol finálny SW produkt (každý SW produkt = 1 IT projekt) – ESET Enterprise Inspector, ESET Security

Management Center, ESET Secure Authentication, ESET Gateway Security, ESET Security pre Microsoft SharePoint Server.

Uchádzač opakovane odkázal na predložené referencie v rámci životopisu predloženého v ponuke uchádzača a tiež že p. Pekarovič disponuje najvyššou úrovňou certifikácie ISTQB – expertný stupeň (expert level), čo považuje za dôkaz jeho odbornosti a profesionality v oblasti testovania softvéru.

Vyhodnotenie komisie verejného obstarávateľa č. 2:

Komisia verejného obstarávateľa prijala vysvetlenie uchádzača a konštatuje, že **uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti** podľa Kapitoly A.2 Podmienky účasti bodu 4.4.1 v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní **pri kľúčovom expertovi č. 4.**

7. Záver:

Na základe uvedených skutočností komisia verejného obstarávateľa navrhuje verejnému obstarávateľovi vylúčiť uchádzača SEVITECH podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko nesplnil podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní tak ako je uvedené vyššie.

Podrobné odôvodnenie nesplnenia podmienok účasti verejný obstarávateľ uvedie v Oznámení o vylúčení uchádzača SEVITECH.

Komisia verejného obstarávateľa bude svoju ďalšiu činnosť pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti vykonávať v závislosti od skutočností, či vylúčený uchádzač uplatní revízne postupy a v zákonom stanovenej lehote podá námietky proti vylúčeniu alebo nie.

8. Podpisy členov komisie:

P. č.	Meno a priezvisko	Funkcia	Podpis
1.	Mgr. Ing. Ján Jenčo	predseda komisie	
2.	Mgr. Tomáš Šlachta	člen komisie	
3.	RNDr. Tatiana Horecká, PhD.	člen komisie	
4.	Ing. Tomáš Cholasta	člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	
5.	Mgr. Beáta Šimorová	člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	
6.	Mgr. Mariana Babiková	člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	

V Bratislave, 21.01.2021

Zapísal: Mgr. Beáta Šimorová