

GKO.271.1.1.2025

Konopnica, dnia 28.02.2025 r.

Gmina Konopnica

ul. Rynek 15

98-313 Konopnica

Do wszystkich zainteresowanych

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pod nazwą: **Dostawa pomocy dydaktycznych w ramach projektu pt. „Wsparcie edukacji przedszkolnej w Oddziale Wychowania Przedszkolnego w Szkole Podstawowej im. 72 Pułku Piechoty "Radom" w Konopnicy” i w ramach projektu pt. „Wspieramy rozwój dzieci z Oddziału Przedszkolnego w Rychłolicach oraz Oddziału Przedszkolnego w Szynkielowie w Gminie Konopnica”, w podziale na części.**

Dotyczy CZĘŚCI 5 – Dostawa pomocy dydaktycznych w ramach projektu pt. „Wspieramy rozwój dzieci z Oddziału Przedszkolnego w Rychłolicach oraz Oddziału Przedszkolnego w Szynkielowie w Gminie Konopnica" współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Program Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu w CZĘŚCI 5.

I. Informacja o wszystkich złożonych ofertach:**1. MOJE BAMBINO Sp. z o.o.**

ul. Graniczna 46

93-428 Łódź

Cena – 88 185, 78 zł

Długość okresu gwarancji – 36 miesięcy

2. Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe El Hydro s.c.

Suchowola 6

26-020 Chmielnik

Cena – 101 227,00 zł

Długość okresu gwarancji – 36 miesięcy

II. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:**MOJE BAMBINO Sp. z o.o.****ul. Graniczna 46****93-428 Łódź**

Punktacja:

Cena – 60,00 pkt

Długość okresu gwarancji – 40 pkt

W wyniku przeprowadzonej oceny oferta uzyskała 100 punktów.



W trakcie prowadzonego postępowania ustalono, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu.
Ustalono, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, a w związku z tym została uznana przez Zamawiającego na podstawie przyjętych w SWZ kryteriów zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, za ofertę najkorzystniejszą na realizację danej części.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy jako najkorzystniejszą.

III. Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w CZEŚCI 5 odrzucono oferty n/w Wykonawców:

- 1) Oferta złożona przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe El Hydro s.c., Suchowola 6, 26-020 Chmielnik** została odrzucona, na podstawie:
 - a) art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne:

Ad. 1) Odrzucenie oferty Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe El Hydro s.c., Suchowola 6, 26-020 Chmielnik:

- a) Zgodność treści oferty z warunkami zamówienia dotyczy przede wszystkim ustalenia, czy treść złożonej oferty jest zgodna z treścią opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego treść specyfikacji. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia, jeżeli odpowiada wymogom merytorycznym określonym przez zamawiającego w SWZ.

Zamawiający określił w SWZ, iż Wykonawca jest zobowiązany zaoferować towar spełniający wymagania określone w zestawieniu rzeczowo – ilościowym (szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia) stanowiącym formularz cenowy - załącznik nr 1E do SWZ. Jednocześnie wymagał aby Wykonawca

w zestawieniu cenowo asortymentowym określił producenta, model i nazwę oferowanego towaru, z zastrzeżeniem że jeśli model posiada wiele wersji produktu, to dodatkowo należy podać szczegółową specyfikację, bądź kod producenta lub link do oferowanego produktu (o ile kod/ link wskazuje na szczegółową specyfikację produktu).

Zamawiający na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w zestawieniu asortymentowo cenowym złożonym wraz z ofertą dokonał oceny spełniania określonych wymagań.

W wyniku dokonanej przez Zamawiającego oceny należy stwierdzić, iż zaoferowane przez Wykonawcę pomoce dydaktyczne nie spełniają wymagań określonych przez Zamawiającego w załączniku nr 1E do SWZ w następującym zakresie:

Poz. 83 Moje sylabki 2

Zamawiający oczekiwał zestawu Moje sylabki 2 o zawartości:

- min. 37 kart z sylabami otwartymi ze spółgłoskami: s, z, k, g, j, n, zestawami - samogłoska + sylaba otwarta, wyrazami do czytania globalnego, wyrazami dwusylabowymi zbudowanymi z sylab otwartych, zadaniami i tekstami,
- teczka na karty,
- broszura z opisem metody i poleceniami do ćwiczeń.

Wykonawca zaoferował zestaw Moje sylabki 1 o zawartości:

- 64 karty z samogłoskami, wyrażeniami dźwiękonaśladowczymi, sylabami otwartymi ze spółgłoskami: p, m, b, l, f, w, t, d, wyrazami do czytania globalnego, zestawami - samogłoska + sylaba otwarta, wyrazami dwusylabowymi zbudowanymi z sylab otwartych, zadaniami i tekstami,
- teczka na karty,
- broszura z opisem metody i poleceniami do ćwiczeń.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca składający ofertę ma obowiązek dostosować się do wymagań stawianych przez Zamawiającego. Podstawą odrzucenia oferty jest merytoryczna niezgodność treści oferty z SWZ. Zaistniała wada oferty jest nieusuwalna. Zestawienie cenowo asortymentowe stanowi bowiem treść oferty, które podlega merytorycznej weryfikacji w zakresie zgodności z opisem przedmiotu zamówienia określonym przez Zamawiającego. Jeżeli zatem Wykonawca nie zastosował się do postanowień SWZ i nie uwzględnił jej brzmienia w zestawieniu cenowo asortymentowym składanym wraz z ofertą, uznać należy, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W opisanym stanie faktycznym i prawnym odrzucenie oferty jest uzasadnione.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Pzp, przysługuje prawo do wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Ponadto Zamawiający informuje, że umowa zostanie zawarta, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania niniejszej informacji.

***Wójt Gminy Konopnica
Jacek Kurowski***

Kierownik Zamawiającego