

Zn. spr.: ZG.270.14.2019.MK

**Wszyscy Wykonawcy  
ubiegający się o udzielenie zamówienia**

Dot.: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. "Przebudowa wielofunkcyjnego zbiornika wodnego o charakterze retencyjnym w leśnictwie Piasek oddz. 14o".

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY**

Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Koszęcin, ul. Sobieskiego 1, 42-286 Koszęcin, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. "Przebudowa wielofunkcyjnego zbiornika wodnego o charakterze retencyjnym w leśnictwie Piasek oddz. 14o", prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego stosownie do treści art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U.2019.1843 t.j., dalej „PZP”) zawiadamia o:

odrzuceniu oferty złożonej przez Wykonawcę: AGC Bytom Sp. z o.o., ul. Golfowa 3, 41-907 Bytom, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP, ze względu na niezgodność złożonej oferty z SIWZ, polegającą na:

- braku w kosztorysie Wykonawcy jednej z pozycji przedmiaru – 3.4, KNR 2-11 0404-0300 ST-01.03, Wykonanie podsypek grubości 10 cm z kłińca 6-20 mm (ujęcie + mnich piętrząco - spustowy) 26 m<sup>2</sup>.
- braku w kosztorysie Wykonawcy zestawienia dotyczącego robocizny, materiałów i sprzętu (RMS).

**UZASADNIENIE**

Zamawiający w pkt 11.6. lit. e) SIWZ wymagał złożenia wraz z ofertą między innymi kosztorysu ofertowego sporządzonego metodą kalkulacji szczegółowej na podstawie przekazanego przez Zamawiającego przedmiaru robót wraz z zestawieniem cen sprzętu, materiałów i robocizny. Co więcej w pkt 13.4. SIWZ Zamawiający

przesądził, iż wynagrodzenie ma charakter kosztorysowy, nadając w ten sposób kosztorysowi ofertowemu szczególny walor. Nadto w tej samej jednostce redakcyjnej SIWZ Zamawiający zastrzegł, iż w cenie oferty należy uwzględnić cały zakres przedmiotu zamówienia. Z kolei w pkt 3.2 SIWZ określone zostało, że szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został określony m.in. w przedmiarze robót.

Tymczasem Wykonawca AGC Bytom Sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu wraz z ofertą złożył niekompletny kosztorys, poprzez pominięcie w jego treści jednej z pozycji przedmiaru – 3.4, KNR 2-11 0404-0300 ST-01.03, Wykonanie podsypek grubości 10 cm z kłińca 6-20 mm (ujęcie + mnich piętrząco - spustowy) 26 m<sup>2</sup>. Dodatkowo Wykonawca zaniechał dołączenia zestawienia dotyczącego robocizny, materiałów i sprzętu (RMS). Powyższe okoliczności powodują, iż oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ, w szczególności nie obejmuje swym zakresem całego przedmiotu zamówienia, co z kolei implikuje konieczność jej odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP.

Potwierdzeniem tego stanowiska jest orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym *"Pominięcie ceny jednostkowej, gdy kosztorys ofertowy jest przedstawiany, jako wyliczenie wynagrodzenia kosztorysowego stanowi podstawę do uznania niezgodności treści oferty z treścią SIWZ, a zarazem podstawę do jej odrzucenia w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p."* (vide m.in. wyrok z dnia 13.03.2015 r. KIO 437/15). Zatem pominięcie całej pozycji kosztorysowej przesądza o jeszcze dalej idącej niezgodności oferty z SIWZ, sprowadzającej się w istocie do okoliczności, iż oferta Wykonawcy nie obejmuje swoim zakresem pominiętego fragmentu przedmiotu zamówienia. Co więcej niezłożenie, wbrew wymaganiom zamawiającego, zestawienia dotyczącego cen nakładów rzeczowych, sprzętowych i materiałowych również przesądza, iż oferta została sporządzona w sposób niezgodny z postanowieniami SIWZ.

Jednocześnie powszechnie przyjmuje się, iż żaden z powyższych dokumentów nie może zostać uzupełniony lub poprawiony w trybie art. 26 ust. 3 PZP.

Mając powyższe na uwadze odrzucenie oferty Wykonawcy AGC Bytom Sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP jest konieczne i w pełni uzasadnione.

NADLEŚNICZY  
Nadleśnictwa Koszęcin  
Adam Chudzik

10.03/2020