

Gmina Pawonków
ul. Lubliniecka 16
42-772 Pawonków

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Zawiadomienie o wyniku postępowania i odrzuceniu oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „**Budowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Kośmidry wraz z wykonaniem ujęcia wód podziemnych w Kośmidrach oraz budową podziemnego zbiornika na wodę w miejscowości Pawonków**” ZP.2/2025

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym w przedmiocie „**Budowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Kośmidry wraz z wykonaniem ujęcia wód podziemnych w Kośmidrach oraz budową podziemnego zbiornika na wodę w miejscowości Pawonków**” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W wyniku porównania i oceny złożonych ofert, za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

GRUPA KDM Sp. z o.o.; ul. Połczyńska 53, 01-336 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320). Oferta, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia i otrzymała najwyższą liczbę punktów. Jednocześnie Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Zamawiający wskazuje jednocześnie nazwy (firmy) oraz siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty na zamówienia, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach		Łączna liczba punktów
	Cena (60 pkt)	Okres gwarancji (40 pkt)	
BLANCA PLUS Sp. z o.o. ul. Wąska 1, 05-552 Wola Mrokwoska	59,76	40,00	99,76
Zakład Usług Studziennych Bernard Marian Wójcik Sp. z o.o. ul. Spacerowa 5, 25-026 Kielce	-	-	oferta odrzucona
„FUNAM” Sp. z o.o. ul. Mokronoska 2, 52-407 Wrocław	-	-	oferta odrzucona
Przedsiębiorstwo Budownictwa i Instalacji ABT Sp. z o.o. ul. Bór 139, 42-202 Częstochowa	49,64	40,00	89,64
GRUPA KDM Sp. z o.o. ul. Połczyńska 53, 01-336 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Informacje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawców:

1. Zakład Usług Studiennych Bernard Marian Wójcik Sp. z o.o., ul. Spacerowa 5; 25-026 Kielce

Uzasadnienie prawne

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt. 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne

Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużającą się procedurą wyboru Wykonawcy, Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni.

W przesłanym wniosku Zamawiający zawarł informację, że aby złożone oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w okresie związania ofertą tj. do 17.04.2025 oraz, że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem tej oferty. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.226 ust.1 pkt. 12 ustawy PZP, gdyż nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

2. „FUNAM” Sp. z o.o.; ul. Mokronoska 2, 52-407 Wrocław

Uzasadnienie prawne

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt. 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne

Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużającą się procedurą wyboru Wykonawcy, Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni.

W przesłanym wniosku Zamawiający zawarł informację, że aby złożone oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w okresie związania ofertą tj. do 17.04.2025 oraz, że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem tej oferty. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.226 ust.1 pkt. 12 ustawy PZP, gdyż nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

w z. Wójta
Grażyna Poloczek
Zastępca Wójta
/-podpisano elektronicznie/