



Všetkým záujemcom/uchádzačom

Dňa 25.04.2025 prijal verejný obstarávateľ žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov (2) v rámci vyhlásenej nadlimitnej zákazky na predmet: **Doplnenie prístrojového vybavenia – CT prístroj pre RDGaZM**, ktorej oznámenie bolo zverejnené v Dodatku k Úradnému vestníku EÚ OJ 59/2025 zo dňa 25.03.2025 pod označením 190739-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 61/2025 zo dňa 26.03.2025 pod označením 5689-MST.

Záujemca žiada o vysvetlenie nasledujúcich skutočností:

Otázka záujemcu č. 1 :

Otázka sa týka hodnotiaceho parametra "Otvor gantry", uvedeného v hodnotiacich kritériách. Aktuálny hodnotiaci systém je nasledovný:

- Ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 78 cm, ale najviac rovnú 80 cm, uchádzač získa 3 body.
- Ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 80 cm, uchádzač získa 6 bodov.
- Ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 78 cm, uchádzač získa 0 bodov.

Domnievame sa, že tento hodnotiaci systém má diskriminačnú povahu voči veľkosti otvoru gantry 80 cm. Podľa aktuálnych kritérií je veľkosť otvoru presne 80 cm ohodnotená iba 3 bodmi, zatiaľ čo veľkosť otvoru presahujúca 80 cm je ohodnotená 6 bodmi. To vytvára nespravodlivú nevýhodu pre uchádzačov, ktorí uvádzajú veľkosť otvoru 80 cm, napriek tomu, že ide o vysoko konkurenčnú a žiadanú špecifikáciu.

Argumentácia záujemcu:

1. Diskriminačný dopad: Aktuálny hodnotiaci systém nespravodlivo penalizuje uchádzačov, ktorí uvádzajú veľkosť otvoru 80 cm. Táto veľkosť je široko uznávaná ako optimálna pre mnohé aplikácie a hodnotiaci systém by mal primerane odrážať jej hodnotu.

2. Konzistentnosť a spravodlivosť: Udelenie 6 bodov za veľkosti otvoru nad 80 cm, ale iba 3 bodov za presne 80 cm, postráda konzistentnosť. Je nevyhnutné zabezpečiť, aby hodnotiaci systém bol spravodlivý a rovný, poskytujúci rovnaké príležitosti pre všetkých uchádzačov.

Pravidlá verejného obstarávania EÚ: Podľa pravidiel verejného obstarávania EÚ musia byť hodnotiace kritériá transparentné, nediskriminačné a zabezpečovať rovnaké zaobchádzanie so všetkými uchádzačmi. Aktuálny hodnotiaci systém porušuje tieto princípy tým, že diskriminuje konkrétnu veľkosť otvoru.

Trhové štandardy: Veľkosť otvoru 80 cm je štandardnou špecifikáciou na trhu a mnohí uchádzači môžu túto veľkosť zvoliť pre jej efektívnosť a účinnosť. Penalizácia tejto voľby podkopáva trhové štandardy a môže odradiť účasť kvalifikovaných uchádzačov.

Trváme na tom, aby bol hodnotiaci systém upravený tak, aby udeľoval 6 bodov za veľkosť otvoru 80 cm a viac. Táto úprava by zabezpečila spravodlivé a rovné zaobchádzanie so všetkými uchádzačmi a primerane uznala hodnotu veľkosti otvoru 80 cm.

Abys zabezpečila spravodlivosť a konzistentnosť, navrhujeme nasledujúci upravený hodnotiaci systém:

-Ak uchádzač uvedie hodnotu vyššiu ako 78 cm, ale najviac rovnú 80 cm, uchádzač získa 3 body

-Ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú alebo vyššiu ako 80 cm, uchádzač získa 6 bodov .

-Ak uchádzač uvedie hodnotu nižšiu ako 78 cm, uchádzač získa 0 bodov.

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 1:

Verejný obstarávateľ posúdil otázku záujemcu č. 1, argumentáciu záujemcu a aj navrhovanú úpravu hodnotiaceho parametra záujemcov v bode 1.

Verejný obstarávateľ **trvá na stanovenom hodnotiacom parametri v súťažnej dokumentácii (Príloha č. 7.2**

Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium č. 2 (špecifikácia predmetu, necenové kritérium - bodové hodnotenie):

„Otvor gantry“ – min. 78 cm

„ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 78 nanajvýš rovnú 80 cm - uchádzač získa 3 body , ak uchádzač uvedie vyššiu hodnotu ako 80 cm, uchádzač získa 6 bodov, ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú 78 cm - získa 0 bodov“

Odôvodnenie:

Verejný obstarávateľ nevyhovie záujemcovi v bode otázky č. 1, ktorá sa týka úpravy znenia hodnotiaceho parametra ako navrhuje záujemca z dôvodu, že navrhovaná úprava hodnotiaceho parametra záujemcom v bode 1: cit.: „Ak uchádzač uvedie hodnotu vyššiu ako 78 cm, ale najviac rovnú 80 cm, uchádzač získa 3 body, Ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú alebo vyššiu ako 80 cm, uchádzač získa 6 bodov“ je podľa verejného obstarávateľa stanovená nejasne.

V prípade, ak by uchádzač v ponuke predložil prístroj, ktorého parameter „otvor gántry“ je 80 cm – z navrhovanej úpravy hodnotiaceho parametra záujemcu by došlo v rámci hodnotenia ponuky a priradeniu bodov k nejasnosti a zároveň rozporu - koľko bodov by uchádzač získal, keďže hodnota 80 cm by splnila aj hodnotiace kritérium parametra „ak uchádzač uvedie hodnotu vyššiu ako 78cm, ale najviac rovná 80cm – získa 3 body“ a „ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú alebo vyššiu ako 80 cm uchádzač získa 6 bodov“

Verejný obstarávateľ má za to, že hodnotiaci parameter stanovil jasne, zrozumiteľne a transparentne s ohľadom na to, že na trhu sú dostupné aj CT systémy, ktoré majú väčší otvor gantry ako 80 cm, ktoré poskytujú výhody z hľadiska komfortu pacienta, jednoduchšej manipulácie pri vyšetreniach a možnosti vyšetrenia pacientov. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že obstarávaný CT prístroj má byť inštalovaný na pracovisku verejného obstarávateľa, ktoré je úrazovým centrom regiónu a otvor gantry je dôležitým momentom v rámci manažmentu polytraumatizovaných pacientov. Verejný obstarávateľ zároveň má zato, že ak by upravil hodnotiaci parameter podľa návrhu záujemcu, znevýhodnil a diskriminoval by uchádzačov, ktorí majú v záujme predložiť prístroj s vyššími parametrami a zároveň by hodnotiaci parameter stanovil verejný obstarávateľ nejasne.

Otázka záujemcu č. 2:

Otázka sa týka hodnotiaceho parametra "Najkratší čas rotácie" uvedenému v hodnotiacich kritériách. Aktuálny hodnotiaci systém je nasledovný:

Ak uchádzač uvedie hodnotu nižšiu ako $0,28 \text{ s}/360^\circ$, uchádzač získa 1 bod., Ak uchádzač uvedie hodnotu rovnú $0,28 \text{ s}/360^\circ$, uchádzač získa 0 bodov.

Domnievame sa, že tento hodnotiaci systém je diskriminačný voči rotačnému času $0,28 \text{ s}/3600$. Podľa aktuálnych kritérií je rotačný čas presne $0,28 \text{ s}/360^\circ$ ohodnotený iba 0 bodmi, zatiaľ čo rotačný čas nižší ako $0,28 \text{ s}/360^\circ$ je ohodnotený 1 bodom. To vytvára nespravodlivú nevýhodu pre uchádzačov, ktorí uvádzajú rotačný čas $0,28 \text{ s}/360^\circ$, napriek tomu, že ide o vysoko konkurenčnú a žiadanú špecifikáciu.

Argumentácia:

1. Diskriminačný dopad: Aktuálny hodnotiaci systém nespravodlivo penalizuje uchádzačov, ktorí uvádzajú rotačný čas $0,28 \text{ s}/360^\circ$. Táto hodnota je široko uznávaná ako optimálna pre mnohé aplikácie a hodnotiaci systém by mal primerane odrážať jej hodnotu.

2. Konzistentnosť a spravodlivosť: Udelenie 1 bodu za rotačný čas nižší ako $0,28 \text{ s}/360^\circ$, ale iba 0 bodov za presne $0,28 \text{ s}/360^\circ$, postráda konzistentnosť. Je nevyhnutné zabezpečiť, aby hodnotiaci systém bol spravodlivý a rovný, poskytujúci rovnaké príležitosti pre všetkých uchádzačov.

3. Pravidlá verejného obstarávania EÚ: Podľa pravidiel verejného obstarávania EÚ musia byť hodnotiace kritériá transparentné, nediskriminačné a zabezpečovať rovnaké zaobchádzanie so všetkými uchádzačmi. Aktuálny hodnotiaci systém porušuje tieto princípy tým, že diskriminuje konkrétnu hodnotu rotačného času.

4. Trhové štandardy: Rotačný čas $0,28 \text{ s}/360^\circ$ je štandardnou špecifikáciou na trhu a mnohí uchádzači môžu túto hodnotu zvoliť pre jej efektívnosť a účinnosť. Penalizácia tejto voľby podkopáva trhové štandardy a môže odradiť účasť kvalifikovaných uchádzačov.



Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice Rastislavova 43, 041 90 Košice

štátna príspevková organizácia zriadená Zriaďovacou listinou MZ SR č. 1842/1990-A/I-2 zo dňa 18.12.1990



Trváme na tom, aby bol hodnotiaci systém upravený tak, aby udeľoval 1 bod za rotačný čas 0,28 s/360° a menej. Táto úprava by zabezpečila spravodlivé a rovné zaobchádzanie so všetkými uchádzačmi a primerane uznala hodnotu rotačného času 0,28 s/360°.

Aby sme zabezpečili spravodlivosť a konzistentnosť, navrhujeme nasledujúci upravený hodnotiaci systém:

-Ak uchádzač uvedie hodnotu nižšiu alebo rovnú 0,28 s/360°, uchádzač získa 1 bod.

-Ak uchádzač uvedie hodnotu vyššiu ako 0,28 s/360°, uchádzač získa 0 bodov.

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 2:

Verejný obstarávateľ prehodnotil otázku záujemcu v bode 2, argumentáciu záujemcu a aj navrhovanú úpravu.

Verejný obstarávateľ **trvá na stanovenom hodnotiacom parametri v znení, ktoré je uvedené v súťažnej dokumentácii (Príloha č. 7.2 Kritérium na vyhodnotenie ponúk, kritérium č. 2 (špecifikácia predmetu, necenové kritérium - bodové hodnotenie):**

„Najkratší čas rotácie, neuvádzať rotačný čas pre kardio akvizíciu alebo parciálne akvizičné časy – max. 0,28 s/360°

Ak uchádzač uvedie hodnotu nižšiu ako 0,28 s./360° získa 1 bod.

Odôvodnenie:

Na trhu sú dostupné CT systémy, ktoré umožňujú rotáciu za 0,275 s/360°, ale aj systémy s rýchlejšou rotáciou – 0,25 s/360°. Hodnoty nižšie ako 0,28s/360° poskytujú technicky vyspelejšie riešenia od priemerných CT systémov.

Každá nižšia rýchlostná výhoda (parameter) ako 0,28 s/360° má vplyv na kvalitu zobrazovania, najmä pri dynamických skenoch, kde je rozhodujúca minimalizácia pohybových artefaktov:

Angiografia: Kratší rotačný čas zvyšuje presnosť pri zobrazovaní cievnych štruktúr a znižuje riziko pohybových artefaktov, čím sa zlepšuje diagnostická spoľahlivosť pri hodnotení stenóz a aneuryziem.

Pediatrické vyšetrenia: U detských pacientov je skrátenie času expozície kritické, pretože deti majú tendenciu sa viac pohybovať počas vyšetrenia. Rýchlejšia rotácia znižuje potrebu opakovania skenov a minimalizuje radiačnú záťaž.

Trauma: Pri urgentných prípadoch, kde je rýchlosť rozhodujúca, kratší rotačný čas umožňuje rýchlejšie získanie diagnostických údajov, čo je nevyhnutné pri polytraumách a stavoch vyžadujúcich okamžitú intervenciu.

Neuro perfúzia: Pri hodnotení mozgového prietoku krvi a detekcii cievnych mozgových príhod je dôležité získať presné časové snímky s minimálnym pohybovým rozmazaním. Rýchlejšia rotácia umožňuje kvalitnejšie zobrazenie ischemických oblastí.

V nadväznosti na vyššie uvedené verejný obstarávateľ má za to, že hodnotiaci parameter je stanovený transparentne a motivuje uchádzačov, aby v ponuke predložili prístroj s nižšou hodnotou parametra, za ktorý uchádzač získa 1 bod. Zároveň verejný obstarávateľ konštatuje, že úpravou hodnotiaceho parametra v znení záujemcu v bode 2, by sa stratil význam hodnotenia parametra, keďže hodnota 0,28 s./360° je stanovená ako maximálna.

Otázka záujemcu č. 3:

Z obhliadky priestorov pre nový CT systém, ktorá sa uskutočnila dňa 15. apríla 2025 sme pochopili, že nový CT systém nahradí existujúci CT systém Siemens Definition AS.

Radi by sme sa opýtali na nasledujúce body:

Nakladanie so starým CT systémom:

Mohli by ste prosím potvrdiť, či zákazník plánuje:

Presunúť starý CT systém do iného zariadenia,

Predať starý CT systém, alebo

Požiadat o ekologickú likvidáciu starého CT systému?

Predaj starého CT systému: Ak zákazník plánuje predaj starého CT systému, očakáva, že cenová ponuka bude zahrnutá v aktuálnom tendri na nový CT systém? Ak áno, mohli by ste poskytnúť podrobnosti o tom, ako by to malo byť štruktúrované?

Podrobnosti o starom CT systéme:



Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice Rastislavova 43, 041 90 Košice

štátna príspevková organizácia zriadená Zriaďovacou listinou MZ SR č. 1842/1990-A/I-2 zo dňa 18.12.1990



Uvítali by sme viac informácií o CT systéme Siemens Definition AS, konkrétne:

- Rok výroby
- Celkový počet skenovacích sekúnd,
- Dátum poslednej výmeny röntgenovej trubice, a
- Celkový stav systému.

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 3:

Verejný obstarávateľ v čase vyhláseného verejného obstarávania nevie presne definovať, či CT prístroj, ktorý aktuálne využíva bude ďalej používať v rámci svojej prevádzky (a teda bude presunutý pred dodaním nového CT prístroja, ktorý je predmetom verejného obstarávania) alebo bude predmetom odpredaja v súlade so zákonom o Zákon č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu.

V nadväznosti na vyššie uvedené, verejný obstarávateľ nebude odpovedať v súčasnosti na otázky o stave CT prístroja, ktorý aktuálne v rámci svojej činnosti využíva.

V nadväznosti na predložené vysvetlenie súťažných podkladov (2) nebude verejný obstarávateľ predlžovať lehotu na predkladanie ponúk. Verejný obstarávateľ na záver uvádza, že opis predmetu zákazky a aj hodnotiace parametre v predmetnom verejnom obstarávaní stanovil na základe svojich individuálnych potrieb, plánovaným využitím prístroja a jeho umiestnenia, a zároveň s ohľadom na dodržanie princípov rovnakého zaobchádzania, princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípu transparentnosti, princípu proporcionality a princípu hospodárnosti a efektívnosti.