

Teresin, dnia 09.04.2025 r.

ZP.042.4.2025

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ZAMAWIAJĄCY - GMINA TERESIN INFORMUJE

O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA PN:

„PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ NR 380847W W MIEJSCOWOŚCI SEROKI WIEŚ”

Działając zgodnie z art. 287 ust. 1 w związku z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp” (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że dokonuje rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 380847W w miejscowości Seroki Wieś”:

- 1. Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę – Marcina Głuchowskiego przedsiębiorcę prowadzącego działalność pod firmą DROG – BET Marcin Głuchowski, stałe miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: ul. Gawłowska 179a, 96-500 Sochaczew (zwany dalej: „DROG – BET”).**

Oferta Wykonawcy - „DROG – BET” wraz z oświadczeniami i dokumentami złożonymi na wezwanie Zamawiającego, spełnia wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a tym samym jego oferta nie została odrzucona.

Wykonawca – „DROG – BET” uzyskał 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ, tj.

- kryterium oceny ofert: „cena” – 60%;
- kryterium oceny ofert: „okres gwarancji jakości” – 40%.

Wykonawca – „DROG – BET” zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę w wysokości 536.483,77 złotych brutto (słownie złotych: pięćset trzydzieści sześć tysięcy czterysta osiemdziesiąt trzy i 77/100 groszy), w tym obowiązująca stawka podatku VAT w wysokości 23%.

Wykonawca – „DROG – BET” udzielił na wykonany przedmiot zamówienia 60 miesięcy gwarancji jakości.

Brakujące środki na sfinansowanie przedmiotu zamówienia zostały zabezpieczone w budżecie Gminy Teresin.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej).

2. **Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę – Ryszarda Chłystka przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RYDMAR Ryszard Chłystek, stałe miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: Juliopol 96, 96 – 512 Młodzieszyn (zwany dalej: „RYDMAR”), na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp, z uwagi na fakt, że oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.**

Zamawiający, pismem z dnia 27 marca 2025 r., zgodnie z art. 224 ust. 1 w związku z art. 224 ust. 2 pkt. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę - „RYDMAR”, do udzielenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, w szczególności w zakresie określonym w art. 224 ust. 3 ustawy Pzp. Cena całkowita oferty Wykonawcy - „RYDMAR” jest niższa o ponad 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (wartość zamówienia zgodnie z kosztorysem inwestorskim wynosi 1.313.831,09 złotych brutto).

Wykonawca - „RYDMAR” zobowiązany był do złożenia Zamawiającemu - w nieprzekraczalnym terminie do dnia 3 kwietnia 2025 r. - wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.

W w/w terminie, Wykonawca - „RYDMAR”, nie przedłożył Zamawiającemu żadnych wyjaśnień w wymaganym zakresie.

3. **Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę – Grzegorza Leonowicza przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ROBOKOP Grzegorz Leonowicz, stałe miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: ul. Dębowa 8/45, 05- 822 Milanówek (zwany dalej: „ROBOKOP”), na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp, z uwagi na fakt, że oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.**

Zamawiający, pismem z dnia 27 marca 2025 r., zgodnie z art. 224 ust. 1 w związku z art. 224 ust. 2 pkt. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę - „ROBOKOP”, do udzielenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, w szczególności w zakresie określonym w art. 224 ust. 3 ustawy Pzp. Cena całkowita oferty Wykonawcy - „ROBOKOP” jest niższa o ponad 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (wartość zamówienia zgodnie z kosztorysem inwestorskim wynosi 1.313.831,09 złotych brutto).

Wykonawca - „ROBOKOP” zobowiązany był do złożenia Zamawiającemu - w nieprzekraczalnym terminie do dnia 3 kwietnia 2025 r. - wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.

W w/w terminie, Wykonawca - „ROBOKOP”, nie przedłożył Zamawiającemu żadnych wyjaśnień w wymaganym zakresie.

4. Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę – Infrastruktura BUD – 59 Sp. z o.o., siedziba: ul. Zygmunta Modzelewskiego 35/42, 02-679 Warszawa (zwany dalej: „Infrastruktura BUD”), na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp, z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył oświadczenia o którym mowa w art.125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający, pismem z dnia 27 marca 2025 r., wezwał Wykonawcę - „Infrastruktura BUD” do uzupełnienia złożonego przez Wykonawcę oświadczenia o którym mowa w art.125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z brakiem oświadczenia w zakresie spełnienia warunku udziału w postępowaniu o którym mowa w Rozdziale 17 ust. 2 pkt. 4 lit. b Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwana dalej: „SWZ”).

Wykonawca - „Infrastruktura BUD” zobowiązany był do złożenia Zamawiającemu nowego oświadczenia wskazującego, że spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Rozdziale 17 ust. 2 pkt. 1, 2, 3 i 4 lit. a i lit. b SWZ, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 1 kwietnia 2025 r.

W w/w terminie, Wykonawca - „Infrastruktura BUD”, nie przedłożył Zamawiającemu uzupełnionego oświadczenia o którym mowa w art.125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

GMINA TERESIN
96-515 Teresin, ul. Zielona 20
tel. (0-46) 861-38-15 do 17
NIP 837 11 25 49; REGON 14159632

z up. WÓJTA
Paweł Wróblewski
ZASTĘPCA WÓJTA

W załączeniu:

zestawienie ofert oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Załącznik Nr 1

**ZESTAWIENIE OFERT ORAZ STRESZCZENIE
 OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena	Okres gwarancji jakości	Ilość punktów przyznanych Wykonawcy zgodnie z SWZ
1	DROG – BET Marcin Gluchowski Ul. Gawłowska 179A 96 – 500 Sochaczew	536.483,77 złotych brutto	60 miesięcy	60,00 (cena) + 40,00 (okres gwarancji) = 100,00
2	Usługi Transportowe – Daniel Dziewulski Ul. Stołeczna 126 a 05-083 Zaborów	925.137,12 złotych brutto	60 miesięcy	34,79 (cena) + 40,00 (okres gwarancji) = 74,79
3	PBI Infrastruktura S.A. Ul. Kolejowa 10e 23-200 Kraśnik	687.566,48 złotych brutto	60 miesięcy	46,82 (cena) + 40,00 (okres gwarancji) = 86,82
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RYDMAR Ryszard Chłystek Juliopol 96 96-512 Młodzieszyn	699.661,15 złotych brutto	60 miesięcy	Oferta Wykonawcy została odrzucona
5	ROBOKOP Grzegorz Leonowicz Ul. Dębowa 8/45 05- 822 Milanówek	774.900,00 złotych brutto	60 miesięcy	Oferta Wykonawcy została odrzucona
6	Budromex Radom Sp. z o. o. Ul. Wolanowska 228 26-600 Radom	924.877,65 złotych brutto	60 miesięcy	34,81 (cena) + 40,00 (okres gwarancji) = 74,81
7	TIT BRUK Tomasz Knopik Ul. Tomaszowska 42/30 lok. 9 26-420 Nowe Miasto nad Pilicą	1.084.232,70 złotych brutto	60 miesięcy	29,69 (cena) + 40,00 (okres gwarancji) = 69,69

8	<p>Infrastruktura BUD – 59 Sp. z o.o. Ul. Zygmunta Modzelewskiego 35/42 02-679 Warszawa</p>	798.954,02 złotych brutto	60 miesięcy	Oferta Wykonawcy została odrzucona
9	<p>STRABAG Sp. z o. o. Ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków</p>	764.131,81 złotych brutto	60 miesięcy	42,13 (cena) + 40,00 (okres gwarancji) = 82,13
10	<p>Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o. o. Ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki</p>	980.908,22 złotych brutto	60 miesięcy	32,82 (cena) + 40,00 (okres gwarancji) = 72,82

z up. WÓJTA

Paweł Włodkowski
ZASTĘPCA WÓJTA