

ROZDEĽOVNÍK

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo

9141/44590/10302/2025

Vybavuje

Mgr. Szabóová

Dátum

29.04.2025

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ V.

Názov zákazky:

„Nákup komunálnych vozidiel na zimnú a letnú údržbu ciest“.

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. 47/2025 zo dňa 07.03.2025 pod označením 151199-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 48/2025 zo dňa 10.03.2025 pod označením 4764 - MST.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“ alebo „zákon“) poskytuje na základe otázok záujemcu nasledovné informácie:

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

Otázka záujemcu:

„V SP, v MINIMÁLNE POŽIADAVKY NA PREDMET ZÁKAZKY, požadovaná technická špecifikácia, parametre a funkcionality predmetu zákazky okrem iného požadujete:

„Bod E.1.4.Verejný obstarávateľ požaduje zahrnúť do ceny predmetu zákazky plánovanú servisnú činnosť a údržbu (zahŕňa prácu a materiál) kompletného predmetu dodávky podľa špecifikácií typu A, B, C a D podľa plánovaných servisných intervalov/pokynov výrobcov podvozku, jednotlivých nadstavieb a prídavných zariadení po dobu 60 mesiacov v intervale min. 1x za 12 mesiacov, ktorá začína plynúť od dátumu uvedeného na preberacom protokole.

Bod E.1.5.Verejný obstarávateľ požaduje vykonanie plánovanej servisnej činnosti, ktorá zahŕňa plánovaný servisný interval každých 12 mesiacov v priestoroch autorizovaného pracoviska dodávateľa na území Slovenskej republiky, alebo SSÚD alebo SSÚR kupujúceho a konkrétne miesto vykonávania plánovanej servisnej činnosti bude uvedené v objednávke, ak sa strany rámcovej dohody nedohodnú inak.

Bod E.1.6.Plánovaná servisná činnosť a údržba vozidla vrátane poskytnutia k tomu potrebných originálnych náhradných dielov zahŕňa min. nasledovné požadované úkony:... až po bod E.1.8“

a zároveň

„Bod E.1.16. v cene záručný servis na celý predmet zákazky v min. dĺžke 24 mesiacov vrátane originálneho materiálu a práce, v ktorej bude zahrnutá cena za výjazd servisného vozidla,“

Máme za to, že služby - práca a tovar - materiál požadovaný verejným obstarávateľom zahrnúť do ceny premetu zákazky v bodoch E.1.4 – E.1.8 a služby - práca a tovar - materiál požadovaný verejným obstarávateľom zahrnúť do ceny predmetu zákazky v bode E.1.16. môže byť chápaný ako totožný a ten istý. Ide teda o rovnaké servisné činnosti vrátane dodania náhradných dielov. Rozdiel je ale v požadovanej dĺžke a teda cene týchto služieb, ktoré verejný obstarávateľ požaduje od uchádzačov zahrnúť do ceny predmetu zákazky. Požadovaný rozsah servisných činností s dodaním náhradných dielov v bode E.1.4. je na dobu 60 mesiacov a v bode E.1.16. je na dobu len 24 mesiacov. Tento rozdiel môže mať fatálny vplyv na cenu predkladanú uchádzačom a pre odstránenie nejasností a zmätočných informácií je nevyhnutné, aby verejný obstarávateľ v čo najkratšom možnom čase jednoznačne vysvetlil, akú servisné činnosti vrátane dodania náhradných dielov a na akú dlhú dobu požaduje od uchádzačov zahrnúť do ceny predmetu zákazky.

Rovnakú nejasnosť vytvára aj požiadavka v bode E.1.5.: „Verejný obstarávateľ požaduje vykonanie plánovanej servisnej činnosti, ktorá zahŕňa plánovaný servisný interval každých 12 mesiacov v priestoroch autorizovaného pracoviska dodávateľa na území Slovenskej republiky, alebo SSÚD alebo SSÚR kupujúceho a konkrétne miesto vykonávania plánovanej servisnej činnosti bude uvedené v objednávke, ak sa strany rámcovej dohody nedohodnú inak.“

Miesto výkonu plánovanej servisnej činnosti má rovnako veľký vplyv na cenu samostatnej plánovanej servisnej činnosti. V požiadavke v bode E.1.5. verejný obstarávateľ definuje miesto výkonu servisnej činnosti veľmi abstraktne, vágne a nejasne. Z uvedenej formulácie bodu E.1.5. uchádzač nemôže s istotou vedieť, kde sa bude realizovať výkon plánovanej servisnej činnosti a preto je nereálne správne nacenenie predmetu zákazky zo strany uchádzača.

Navyše, verejný obstarávateľ formuláciou „ak sa strany rámcovej dohody nedohodnú inak“ vytvára dojem možného zvýhodňovania niektorého z uchádzačov, ktorý má „dobré vzťahy“ s personálom verejného obstarávateľa - kupujúceho. Súťažné podklady a zadanie predmetu zákazky by mali byť definované jasne, presne a zrozumiteľne, bez možnosti rozdielného výkladu alebo odlišného prístupu k jednotlivým uchádzačom.

Pre presné a jednoznačné nacenenie predmetu zákazky teda bezodkladne žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie znenia bodu E.1.5. a presné zadefinovanie miesta výkonu plánovanej servisnej činnosti a údržby predmetu zákazky, požadovanej verejným obstarávateľom zahrnúť do ceny predmetu zákazky. Zároveň žiadame, aby bola táto podmienka a definícia miesta výkonu plánovanej servisnej činnosti a údržby zakotvená aj v samotnej rámcovej zmluve, pre možné vylúčenie rozdielného prístupu k uchádzačom už pri realizácii predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ nesmie ponechať rozhodnutie o mieste výkonu plánovaných servisných činností a údržby na individuálnu dohodu medzi uchádzačom a personálom verejného obstarávateľa. Táto požiadavka má zásadný vplyv na výslednú cenu, priamo ovplyvňuje cenotvorbu predmetu zákazky, a preto musí byť stanovená jasne a jednoznačne, bez možnosti rôzneho výkladu alebo nejasností.

Verejný obstarávateľ by mal pri definovaní predmetu zákazky a požadovaných služieb, ktoré vstupujú do cenotvorby, dôsledne dbať aj na princíp ekonomickej efektívnosti verejného obstarávania. Predmet zákazky a súvisiace požiadavky musí stanoviť presne a jednoznačne, aby sa predišlo rôznemu výkladu a zabezpečilo hospodárne nakladanie s verejnými prostriedkami.

Príklad:

Uchádzač nacení v rámci predmetu zákazky výkon požadovaných plánovaných servisných činností a údržby v mieste verejného obstarávateľa (napr. v stredisku SSÚD alebo SSÚR kupujúceho).

Počas realizácie zákazky sa však na základe dohody s personálom kupujúceho výkon týchto činností presunie do priestorov autorizovaného pracoviska dodávateľa. Tým vznikne verejnemu obstarávateľovi reálna škoda,

pretože výkon plánovaných servisných činností a údržby v priestoroch dodávateľa je podstatne lacnejší ako ich výkon priamo v strediskách verejného obstarávateľa (SSÚD alebo SSÚR).

Otázka č. 1.: Požaduje verejný obstarávateľ rovnaké služby a prislúchajúci tovar definovaný v bodoch E.1.4 – E.1.8 ako v bode E.1.16.?

Otázka č. 2.: Aký je rozdiel v požadovaných službách a prislúchajúcom tovare definovanom verejným obstarávateľom v bodoch E.1.4 – E.1.8 ako v bode E.1.16.?

Otázka č. 3.: Požaduje verejný obstarávateľ vykonanie plánovanej servisnej činnosti, ktorá zahŕňa plánovaný servisný interval každých 12 mesiacov v priestoroch autorizovaného pracoviska dodávateľa na území Slovenskej republiky?

Otázka č. 4.: Požaduje verejný obstarávateľ vykonanie plánovanej servisnej činnosti a údržby, ktorá zahŕňa plánovaný servisný interval každých 12 mesiacov v priestoroch kupujúceho - SSÚD alebo SSÚR?

Otázka č. 5.: Je a bude možné aby sa úspešný uchádzač a personál kupujúceho dodatočne dohadovali na mieste vykonania plánovanej servisnej činnosti a údržby, aj napriek tomu, že miesto výkonu tejto činnosti vstupuje do cenotvorby tejto zákazky?

Otázka č.6.: Bude definícia miesta výkonu plánovaných servisných činností a údržby zakotvená aj v rámcovej zmluve?

Podľa § 42 ods. 1 ZVO:

Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ zodpovedá za správnosť a úplnosť súťažných podkladov.

Vyhlasovateľ súťaže je povinný opísať každý predmet zákazky a podmienky zákazky jasne jednoznačne, presne a úplne. Iba bezpodmienečné splnenie tejto povinnosti yabeypení, že si každý záujemca vysvetlí súťažní podmienky rovnako bude v rámci svojej ponuky naceňovať rovnaký druh a aj rozsah požadovaného plnenia. N druhej strane, nedostatočné splnenie predmetnej povinnosti zo strany verejného obstarávateľa, predstavuje nejednoznačné vymedzenie predmetu zákazky, bude v tomto prípade viesť k situácii, že budú predložené ponuky objektívne neporovnateľné a tým pádom verejným obstarávateľom nedôjde k vyhodnoteniu ponúk v súlade s princípmi VO.

Dovolíme si konštatovať, že vplyv neúplného a nejasného opisu na ocenenie a realizovateľnosť zákazky je v predmetnom prípade tak relevantný, aby sa to zásadným spôsobom prejavilo na cene a tým aj na výsledku verejného obstarávania.

Opis predmetu zákazky musí byť formulovaný výlučne v zadávacej dokumentácii alebo v oznámení, a to takým spôsobom, aby ich akýkoľvek primerane informovaný a primerane usilovný uchádzači interpretovali rovnako. Súdny dvor EU uviedol, že opis predmetu zákazky musí byť zadávateľom počas celého zadávacieho procesu vykladané rovnako, a ďalej uviedol, že je potrebné, aby verejný obstarávateľ kritériá súvisiace s vyhodnocovaním ponúk aplikoval na každého uchádzača rovnako a objektívne. Napokon v zmysle rozsudku z 24. novembra 2005 vo veci C-331/04, ATI EAC, je nevyhnutné, aby v čase prípravy svojich ponúk potencionálni uchádzači poznali:

- Všetky prvky, ktoré obstarávateľ zohľadní pri určení ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, a ak je to možné, aj ich vzájomnú dôležitosť,

- V rámci opisu a kritérií na vyhodnocovanie nesmie byť skutočnosť, ktorú nevie verejný obstarávateľ vierohodne preskúmať.

Podľa dôvodovej správy k zákonu možno princíp transparentnosti zhrnúť ako hlavnú zásadu pre celé verejné obstarávanie, pričom podmienkou dodržania tohto princípu je priebeh verejného obstarávania, ktorá sa navonok javí ako férový a riadny. Motívy jednotlivých osôb participujúcich na výbere uchádzačov o zákazku (či by išlo o motívy plne, zákonné, dané len neschopnosťou navonok pôsobiť férovo a riadne, prípadne nezákonne alebo dokonca kriminálne) sú v tomto ohľade pre posúdenie porušenia zásady transparentnosti irelevantné. Porušenie zásady transparentnosti nastáva nezávisle na tom, či sa podarí preukázať porušenie, niektoré zákonnej povinnosti.

Text súťažných podkladov musí byť napísaný jednoznačne, aby neumožňoval viacero výkladov a aby odborne zdatný uchádzač vedel, čo sa po ňom chce. V prípade pochybnosti platí výklad priaznivejší pre uchádzača, resp. výklad objektívny, čo súvisí so zodpovednosťou samotného verejného obstarávateľa za kompletnosť, jasnosť a zrozumiteľnosť súťažných podkladov, ktoré verejný obstarávateľ sám (vo vlastnej réžii) vypracoval.

Porušenie princípu transparentnosti úrad zistil napr. v nasledujúcich prípadoch:

verejný obstarávateľ formuloval niektoré body súťažných podkladov tak, že mu dávali možnosť v priebehu platnosti rámcovej dohody rozšíriť predmet zákazky o tovary s cenami nezahrnutými v prílohe č. 3 súťažných podkladov, ktorá je podkladom pri vyhodnocovaní ponúk; verejným obstarávateľom určené podmienky umožňovali nielen rozličné interpretácie skutočností, čo presne bude predmetom plnenia rámcovej dohody, ale aj za akú cenu.

V súvislosti s týmto dokumentom napr. dávame do pozornosti niektoré identifikované porušenia princípov hospodárnosti a efektívnosti v rámci dohľadu ÚVO:

- *nejednoznačný a neúplný opis predmetu zákazky má vplyv na spôsob tvorby cenových ponúk a zabezpečenie výberu ponuky odrážajúcej jeden zo základných princípov VO, a to princíp*

hospodárnosti, pričom takýto opis predmetu zákazky môže od účasti vo VO odradiť potenciálnych uchádzačov schopných dodať predmet zákazky, keďže na základe nejednoznačne a neúplne definovaného opisu predmetu zákazky záujemcovia nie sú schopní vypracovať objektívne a porovnateľné cenové ponuky na požadovaný predmet zákazky;

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď na otázku č. 1.:

Verejný obstarávateľ má za to, že služby a prislúchajúci tovar v bodoch E.1.4. až E.1.8. a E.1.16. sú definované v týchto SP jasne a zrozumiteľne.

Odpoveď na otázku č. 2.:

Verejný obstarávateľ jasne definoval jednotlivé služby a prislúchajúci tovar v bodoch E 1.4. až E 1.8. a E 1.16.

Odpoveď na otázku č. 3.:

Verejný obstarávateľ pre jednoznačnosť a úplnosť SP požaduje vykonávanie plánovanej servisnej činnosti, ktorá zahŕňa plánovaný servisný interval každých 12 mesiacov, v priestoroch autorizovaného pracoviska dodávateľa na území Slovenskej republiky. Na základe uvedeného vypúšťa zo SP možnosť vykonania plánovaného servisného intervalu v priestoroch kupujúceho a tým upravuje SP a prílohu č. 1 k časti B.1 nasledovne:

časť B.1 Opis predmetu zákazky, bod E.1.5. a Príloha č. 1 k časti B.1 SP, bod E.1.5

Verejný obstarávateľ v časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov upravuje pôvodné znenie bodu E.1.5: Verejný obstarávateľ požaduje vykonanie plánovanej servisnej činnosti, ktorá zahŕňa plánovaný servisný interval každých 12 mesiacov v priestoroch autorizovaného pracoviska dodávateľa na území Slovenskej republiky, alebo SSÚD alebo SSÚR kupujúceho a konkrétne miesto vykonávania plánovanej servisnej činnosti bude uvedené v objednávke, ak sa strany rámcovej dohody nedohodnú inak na nasledovné znenie:

E.1.5: Verejný obstarávateľ požaduje vykonanie plánovanej servisnej činnosti, ktorá zahŕňa plánovaný servisný interval každých 12 mesiacov v priestoroch autorizovaného pracoviska dodávateľa na území Slovenskej republiky.

Verejný obstarávateľ v časti B.2 Spôsob určenia ceny súťažných podkladov upravuje pôvodné znenie bodu 4 V jednotkových cenách je zahrnutá cena za plánovanú servisnú činnosť a údržbu (zahŕňa prácu a materiál) kompletného predmetu dodávky podľa špecifikácií typu A, B, C a D podľa plánovaných servisných intervalov/pokynov výrobcov podvozku, jednotlivých nadstavieb a prídavných zariadení po dobu 60 mesiacov v intervale min. 1x za 12 mesiacov, ktorá začína plynúť od dátumu uvedeného na preberacom protokole, s dostupnosťou poskytovania asistenčných služieb 24 hod. denne počas celej doby poskytovania plánovanej servisnej činnosti v priestoroch autorizovaného pracoviska dodávateľa na území Slovenskej republiky alebo Strediska správy a údržby diaľnic (ďalej len „SSÚD“) alebo Strediska správy a údržby rýchlostných ciest (ďalej len „SSÚR“) na nasledovné znenie:

B.2 Spôsob určenia ceny, bod 4: V jednotkových cenách je zahrnutá cena za plánovanú servisnú činnosť a údržbu (zahŕňa prácu a materiál) kompletného predmetu dodávky podľa špecifikácií typu A, B, C a D podľa plánovaných servisných intervalov/pokynov výrobcov podvozku, jednotlivých nadstavieb a prídavných zariadení po dobu 60 mesiacov v intervale min. 1x za 12 mesiacov, ktorá začína plynúť od dátumu uvedeného na preberacom protokole, s dostupnosťou poskytovania asistenčných služieb 24 hod. denne počas celej doby poskytovania plánovanej servisnej činnosti v priestoroch autorizovaného pracoviska dodávateľa na území Slovenskej republiky.

Verejný obstarávateľ v časti B.3. Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky, upravuje pôvodné znenie bodu 13.7. Plán a rozpis predpísaných servisných úkonov v sídle prevádzkovateľa, resp. sídle servisného strediska autorizovaného servisu, alebo SSÚD/SSÚR na dobu 60 mesiacov na nasledovné znenie:

B.3. Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky bod 13.7.: Plán a rozpis predpísaných servisných úkonov v sídle servisného strediska autorizovaného servisu.

Odpoveď na otázky č. 4., 5., 6.:

Odpoveďou na otázku č. 3 sa otázky č. 4, 5, 6 stávajú bezpredmetnými.

Na základe vyššie vysvetleného Verejný obstarávateľ **nebude** predlžovať lehotu na predkladanie ponúk nakoľko má za to, že odpoveďami na žiadosť o vysvetlenie a zmenami nedochádza k podstatnej zmene súťažných podkladov.

S pozdravom

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania