



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Dr Jan Kostěnek**

**MHMP 1821829/2024**

**236 002 176**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **2/0**

**S-MHMP 1752948/2024**

Datum:

**30.09.2024**

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, Českého rozhlasu, Vinohradská 12, Praha 2, IČ 45245053, kterou podal Ing. Jaroslav Borovička, Frýdlandská 6, Praha 8, IČ 69475644, v zastoupení na základě plné moci ze dne 29.4.2024, o vydání závazného stanoviska ve věci udržovacích prací na **nemovitosti č.p. 385, k.ú. Vinohrady, Římská 13, Praha 2**, která je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

### spočívající ve výměně výtahů V2 a V3 s následujícími podrobnostmi:

- demontáž obou výtahů umístěných ve společné šachtě,
- nové výtahy stejných parametrů jako stávající – 10 stanic, nosnost 630 kg, 8 osob,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

**Navrhované práce** v rozsahu předložené dokumentace pro stavební řízení „Výměna výtahů V2 a V3“, kterou zpracovali Ing. Jaroslav Borovička a Ing. Jan Macek, Q PROJEKT v 3/2024, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** bez podmínek.



### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 4.9.2024 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených udržovacích prací v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plnou moc
- projekt identifikovaný.

V souladu s § 178 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl MHMP OPP usnesením č. j. 1766921/2024 ze dne 10.9.2024, že lhůta pro vydání závazného stanoviska činí 60 dnů od podání bezvadné žádosti o závazné stanovisko.

MHMP OPP požádal dne 10.9.2024 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/83362/2024 ze dne 26.9.2024, které MHMP OPP obdržel dne 27.9.2024. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné bez podmínek.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že navrhované práce jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Dotčená nemovitost, administrativní budova z let 1996 – 2000, je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vzhledem k tomu, že se nemovitost nachází na území památkové zóny, vztahují se na ní ustanovení příslušné vyhlášky Hl. m. Prahy: Předmětem památkové ochrany je dle vyhlášky HMP o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny v daném prostoru urbanistická struktura a uliční interiér a u uvedeného objektu jeho architektura, uplatnění této architektury v lokálních i dálkových pohledech, charakter objektu a pozemku, exteriér a veřejné interiéry domu, včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků a včetně historických prostor s klenbami. V případě navržených prací je předmětem ochrany vzhled veřejného interiéru budovy.

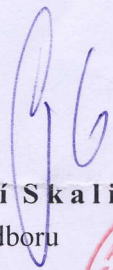
Navržené práce jsou v souladu s režimem památkové ochrany na dotčeném území.



Protože se záměr dotýká pouze veřejného zájmu na úseku památkové péče, který za Magistrát hlavního města Prahy hájí MHMP OPP, neuplatní se postup vydání koordinovaného závazného stanoviska dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a k záměru je vydáno toto závazné stanovisko, které je podle § 29 odst. 2 písm. b), § 14 odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

  
Mgr. Jiří Skalický  
ředitel odboru

podepsáno elektronicky



#### **Rozdělovník:**

- I. Doručuje se do vlastních rukou:  
Ing. Jaroslav Borovička, Frýdlandská 6, 182 00 Praha 8
- II. Na vědomí:  
NPÚ (DS; vložení do Evidence stavebních postupů)  
Stavební úřad Praha 2 (DS; vložení do Evidence stavebních postupů)
- III. MHMP OPP - spis