



Bratislava, 15.10.2025

**Všetkým záujemcom**

## Vysvetlenie súťažných podkladov č. 29-42 a informácia o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Vybudovanie cyklotrasy Devín – Sihot’**“, vyhlásenej pod značkou [15153 - MSP](#) vo Vestníku verejného obstarávania č. 191/2025 zo dňa 22. 9. 2025, boli doručené nasledovné otázky:

### **Otázka č. 29:**

Prosíme o spresnenie špecifikácie elektrického pohonu na posuvné brány hmotnosti do 1200kg pre objekty SO 105.2 a 105.3, či sa jedná o diaľkovo ovládaný posun, ak áno, koľko DO je potrebné dodať s posunom, alebo sa jedná o pohon s uzamykateľným tlačidlom na ovládanie posunu ...

Prosíme o upresnenie posuvnej brány SO 105.3, či aj táto brána má mať elektrické ovládanie otvárania, alebo sa jedná o manuálnu bránu

### **Odpoveď č. 29:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že brány do areálu kameňolomu žiada investor a budúci užívateľ vybaviť nasledovne:

- Prvá brána vľavo smerom od Botanickej na Devín - SO 105.3 - manuálne poháňaná brána bez elektromotora a diaľkového ovládania.
- Druhá brána vľavo smerom od Botanickej na Devín - SO 106.2 - dvojkrídlová elektromotormi poháňaná brána s diaľkovým ovládaním - ovládanie z vrátnice a automobilov.
- Tretia brána vľavo smerom od Botanickej na Devín - SO 105.2 - dvojkrídlová elektromotormi poháňaná posuvná brána s diaľkovým ovládaním - ovládanie z vrátnice a automobilov.

### **Otázka č. 30:**

Vzhľadom na obťažnosť stavby, je možné použiť pri plnení zákazky a teda súčasne pri preukázaní splnenia podmienky účasti dvoch geotechnikov súčasne?

### **Odpoveď č. 30:**

Verejný obstarávateľ neobmedzuje uchádzača pokiaľ ide o počet geotechnikov na stavbe. Zároveň však platí, že uchádzač musí disponovať práve jedným kľúčovým odborníkom č. 2 - Geotechnik, prostredníctvom ktorého preukáže splnenie podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa bodu 3.9, ČASŤ B Podmienky účasti súťažných podkladov. Zároveň však platí, že práve túto osobu predkladá aj pre účely kritérií č. 4 a 5 na vyhodnotenie



ponúk (K4 : Skúsenosti geotechnika (dĺžka vybudovaných oporných múrov) K5 : Skúsenosti geotechnika (počet skúsenosti s vybudovaných oporných múrov)). Uvedenú podmienku účasti a kritériá na vyhodnotenie ponúk nemožno preukazovať viacerými osobami. Zároveň platí, že osoba, ktorou sa preukazujú podmienka účasti a kritériá na vyhodnotenie ponúk sa musí podieľať na plnení, počas celého obdobia realizácie stavby.

**Otázka č. 31:**

V objektovej časti SO 101.2 – úprava komunikácie, úsek B, sa vo výkaze výmer nachádzajú dve položky:

- P.č. 6: Frézovanie asfaltového podkladu bez prekrytia, plocha do 500 m<sup>2</sup>, pruh šírky do 0,5 m, hr. 50 mm (0,125 t),
- P.č. 52: Frézovanie asfaltového podkladu bez prekrytia, plocha cez 100 do 1000 m<sup>2</sup>, pruh šírky do 1 m, hr. 50 mm (0,125 t).

Prosíme o vysvetlenie, či ide o duplicitné zahrnutie tej istej práce, alebo majú tieto položky odlišné technické alebo vecné určenie, ktoré nie je zrejmé z výkazu výmer ani projektovej dokumentácie.

**Odpoveď č. 31:**

Verejný obstarávateľ pristupuje k odstráneniu položky č. 52 vo výkaze výmer k objektu „SO 101.2 Úprava komunikácie - Devínska cesta, úsek B“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

52	K	113152530.S	<del>Frézovanie asf. podkladu alebo krytu bez prek., plochy cez 100 do 1000 m<sup>2</sup>, pruh š. do 1 m, hr. 50 mm 0,125 t</del>	m <sup>2</sup>	114,000
----	---	-------------	--	----------------	---------

**Otázka č. 32:**

V objektovej časti SO 101.2 – úprava komunikácie, úsek B, je uvedená položka:

- p.č. 25: Geokompozit HDPE geosieť s PP obojstrannou geotextíliou.

Vo výkaze výmer chýba montážna položka k jeho zabudovaniu.

Prosíme o doplnenie alebo vysvetlenie, či sa montáž geokompozitu má zahrnúť do inej položky, alebo ide o opomenutie, ktoré je potrebné upraviť.

**Odpoveď č. 32:**

Pre nacenenie montáže a zabudovania geotextílie sa použije položka č. 41.

**Otázka č. 33:**

V objektovej časti SO 101.3 – úprava komunikácie, úsek C v položke číslo 54 výkazu výmer je uvedený obrubník s rozmermi 1000 × 100 × 300 mm, označený ako „Obrubník rovný, prírodný“.

V projektovej dokumentácii, konkrétne vo výkrese pod označením „04\_vzorove\_priečne\_rezy“, v časti vzorový priečný rez pre úsek km 0,242 – 0,452, je však zadefinovaný betónový obrubník bez skosenia s rozmermi 300 × 150 mm.



Prosíme o vysvetlenie rozdielu medzi rozmermi uvedenými vo výkaze výmer a projektovej dokumentácii, prípadne o úpravu výkazu výmer tak, aby zodpovedal technickému návrhu.

**Odpoveď č. 33:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že položka č. 53 vo výkaze výmer obsahuje 210 m obrubníka bez skosenia a 85 m obrubníka so skosením. Oba typy obrubníka sú teda zarátané v položke č. 53.

**Otázka č. 34:**

V objektivej časti SO 101.3 – úprava komunikácie, úsek C je v položkách číslo 61 a 88 výkazu výmer je uvedené:

61 M 553550000100.S Zvodidlo cestné jednostranné oceľové (vrátane nábehov), vzdialenosť stĺpikov 3,0 m, úroveň zachytenia N2, komplet + drevený obklad m 23,000

88 M 611980005100.R Drevená polgulatina DN 100 mm s povrchovou úpravou 23x2 m 46,000

Na základe predchádzajúcich vysvetlení k iným objektom, boli tieto položky odstránene / upravené, žiadame o rovnakú úpravu aj v tomto objekte – t. j. odstránenie p.č.88 a upravenie popisu položky 61 z výkazu výmer.

**Odpoveď č. 34:**

Verejný obstarávateľ pristupuje k výmazu položky č. 88 a zároveň k úprave položky č. 61 vo výkaze výmer k objektu „SO 101.3 Úprava komunikácie - Devínska cesta, úsek C“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

88	M	611980005100.R	<del>Drevená polgulatina DN 100 mm s povrchovou úpravou 23x2</del>	<del>m</del>	<del>46,000</del>
61	M	553550000100.S	<del>Zvodidlo cestné obojstranné jednostranné drevo oceľové, vzdialenosť stĺpikov 3,0 m, úroveň zachytenia min. N2, komplet + drevený obklad</del>	<del>m</del>	<del>23,000</del>

**Otázka č. 35:**

Vo výkaze výmer objektu SO 101.4 je v položke číslo 34 uvedený obrubník: Obrubník cestný nábehový, lxšxv 1000x200x150(100) mm, avšak absentuje montážna položka na jeho osadenie. Prosíme o vysvetlenie, či sa montáž zahrňuje do inej položky, alebo ide o opomenutie, ktoré je potrebné doplniť.

**Odpoveď č. 35:**

Verejný obstarávateľ pristupuje k úprave položky č. 40 vo výkaze výmer k objektu „SO 101.4 Úprava komunikácie - Devínska cesta, úsek D“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

40	K	916331112.S	Osadenie cestného obrubníka betónového ležatého do lôžka z betónu prostého tr. C 16/20	m	<del>10,000</del> 22,000
----	---	-------------	--	---	-----------------------------

V prípade uvedenej úpravy ide o doplnenie montáže obrubníka pre položku č. 34.



**Otázka č. 36:**

Vo výkaze výmer objektu SO 101.4 je v položke číslo 37 uvedená montáž: Kladenie dlažby z kociek veľkých do lôžka z kameniva ťaženého-predláždenie vjazdu, avšak absentuje materiálová položka. Prosíme o potvrdenie, či ide o chybu vo VV, a ak áno, žiadame o jej doplnenie

**Odpoveď č. 36:**

Pre montáž sa použije jestvujúci materiál.

**Otázka č. 37:**

Vo výkaze výmer objektu SO 101.5 sú v položkách P.č. 27 a P.č. 46 uvedené rovnaké popisy a takmer aj množstvá. Prosíme o vysvetlenie, či ide o duplicitu, alebo majú tieto položky odlišné technické určenie. Ak nejde o duplicitu, žiadame o informáciu, kde sa každá z týchto prác nachádza v projektovej dokumentácii.

**Odpoveď č. 37:**

Verejný obstarávateľ pristupuje k odstráneniu položky č. 27 vo výkaze výmer k objektu „SO 101.5 Úprava komunikácie - Devínska cesta, úsek F“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

27	K	569751111.S	<del>Spevnenie krajnic alebo komun. pre peších s rozpr. a zhutnením, kamenivom drveným hr. 150 mm x2</del>	m2	454,000
----	---	-------------	--	----	---------

**Otázka č. 38:**

Vo výkaze výmer objektu 102.1 OM sú v položkách P.č. 47, 49, 50 a 51 uvedené práce súvisiace so zábradlím, avšak absentuje samostatná položka pre montáž zábradlia do zeme.

Podľa projektovej dokumentácie v Úseku „A“ (km 0,000 – 0,646) sa nachádzajú:

- ŽB oporný múr: 12 m
- Gabionový OM-1: 272 m
- Zábradlie na zemnom telese: 38 m
- Gabionový OM-2: 120 m
- Zábradlie na zemnom telese: 20 m
- Gabionový OM-3: 184 m

Spolu: 646 m

Ďalej sú definované zábradlové dielce:

- Na zemnom telese (zemný vrút), dĺžka dielca 2,0 m – 30 dielcov (58 m)
- Na rímse (kotvné platne), dĺžka dielca 2,0 m – 294 dielcov (588 m)

Vo VV je pri položke č. 47 uvedená dĺžka 588 m, pričom skutočná dĺžka podľa PD je 588 m + 58 m = 646 m.



Prosíme o vysvetlenie, či sa montáž týchto zábradlových dielcov zahrňuje do inej položky, alebo ide o opomenutie, ktoré je potrebné doplniť.

Táto otázka sa týka aj pre objekt: 102.4 OM a 102.5 OM

**Odpoveď č. 38:**

Verejný obstarávateľ pristupuje k úprave položky č. 49 vo výkaze výmer k objektu „SO 102.1 OM - úsek A“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

49	K	767995205.S	Výroba atypického zábradlia rovného z profilovanej ocele a dreva, vrátane montáže dielcov do zemného telesa	kg	25 525,750
----	---	-------------	---	----	------------

Verejný obstarávateľ pristupuje k úprave položky č. 37 vo výkaze výmer k objektu „SO 102.4 OM - úsek D“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

37	K	767995205.S	Výroba atypického zábradlia rovného z profilovanej ocele a dreva, vrátane montáže dielcov do zemného telesa	kg	14 684,120
----	---	-------------	---	----	------------

Verejný obstarávateľ pristupuje k úprave položky č. 37 vo výkaze výmer k objektu „SO 102.5 OM - úsek F“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

37	K	767995205.S	Výroba atypického zábradlia rovného z profilovanej ocele a dreva, vrátane montáže dielcov do zemného telesa	kg	27 868,400
----	---	-------------	---	----	------------

**Otázka č. 39:**

Vo výkaze výmer objektu 102.1 OM sú položky P.č. 50 a P.č. 53 podľa projektovej dokumentácie duplicitne zarátané.

Podľa výkresu pod označením „10\_VykresZabradlia“ je výpis prvkov rozdelený zvlášť pre zámočnicke výrobky, skrutky, vruty, kotvy a zvlášť drevené prvky.

V položke P.č. 50 je uvedené:

„Profilová oceľ, podľa EN ISO S235JR“ – množstvo 11,228 t,

v tejto položke sú už zahrnuté svorníky, ktoré sú duplicitne uvedené v položke P.č. 53:

„Svorník d M12 mm, dl. 220 mm pre chemickú kotvu, pozinkovaný“ – množstvo 2 352 ks.

Prosíme o potvrdenie, či ide o duplicitu, a ak áno, žiadame o úpravu výkazu výmer.

Táto otázka sa týka aj pre objekt: 102.4 OM a 102.5 OM

**Odpoveď č. 39:**

Verejný obstarávateľ pristupuje k odstráneniu položky č. 53 vo výkaze výmer k objektu „SO 102.1 OM - úsek A“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):



53	M	311990000700.S	Svorník d M12mm, dl. 220 mm pre chemickú kotvu, pozinkovaný	ks	2 352,000
----	---	----------------	---	----	-----------

Verejný obstarávateľ pristupuje k odstráneniu položky č. 41 vo výkaze výmer k objektu „SO 102.4 OM - úsek D“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

41	M	311990000700.S	Svorník d M12mm, dl. 220 mm pre chemickú kotvu, pozinkovaný	ks	1296,000
----	---	----------------	---	----	----------

Verejný obstarávateľ pristupuje k odstráneniu položky č. 41 vo výkaze výmer k objektu „SO 102.5 OM - úsek F“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

41	M	311990000700.S	Svorník d M12mm, dl. 220 mm pre chemickú kotvu, pozinkovaný	ks	2552,000
----	---	----------------	---	----	----------

#### Otázka č. 40:

Vo výkaze výmer objektu 102.1 OM je v položke P.č. 47 uvedené:

„Osadenie ocelového zábradlia trvalého do betónu ríms priamo“ – množstvo 588 m.

Podľa projektovej dokumentácie sa však jedná o drevené zábradlie, nie ocelové.

Táto otázka sa týka aj pre objekt: 102.4 OM a 102.5 OM

#### Odpoveď č. 40:

Verejný obstarávateľ uvádza, že časť zábradlia osádzaná do monolitických ríms je ocelová. Položka vo výkaze výmer je správna.

#### Otázka č. 41:

Prosíme o bližšiu špecifikáciu nasledovných prvkov:

- Pevný stĺpik s kotviacou doskou + retroreflexná úprava
- Cestná závera otočná pre cestu
- Závera pre cestu otočná žiarovo pozinkovaná

#### Odpoveď č. 41:

Záujemca neidentifikoval objekt ani položky, ktorých sa špecifikácia má týkať.

Verejný obstarávateľ ale k jednotlivým prvkom uvádza nasledovné:

**Pevný stĺpik s kotviacou doskou + retroreflexná úprava** - ide o reflexné prvky na začiatkoch a koncoch zábradlí, v rozmeroch cca. 5x20cm.

**Cestné závory, Závera pre cestu otočná žiarovo pozinkovaná** - verejný obstarávateľ v plnom rozsahu poukazuje na vysvetlenie súťažných podkladov č. 1.

#### Otázka č. 42:

Vo výkaze výmer pre oplotenie SO 104.1 a SO 104.2 chýbajú položky pre dodanie a montáž Betónových monolitických základov C20/25 FX4

Prosíme o doplnenie týchto položiek do výkazu výmer



**Odpoveď č. 42:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa novú položku č. 26 vo výkaze výmer k objektu „SO 104.1 Oplotenie - úsek A“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

26	K	275313612.S	Betón základových pätiiek prostý tr. C 20/25	m3	1,300
----	---	-------------	--	----	-------

Pokiaľ ide o objekt „104.2 - SO 104.2 Oplotenie - úsek B“ verejný obstarávateľ má za to, že dodanie a montáž je poskytovaná v rámci položky č. 13

13	K	274321511.S	Betón múrov - sokel, železový (bez výstuže), tr. C 30/37	m3	277,000
----	---	-------------	--	----	---------

Verejný obstarávateľ zároveň informuje o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk do **22.10.2025, do 10.00 hod a o predĺžení lehoty na otváranie ponúk do 22.10.2025, do 10.05 hod.**

Verejný obstarávateľ upozorňuje na to, že v súlade s [§ 48](#) zákona o verejnom obstarávaní bezodkladne poskytne vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky všetkým záujemcom, ale iba za predpokladu, **že o vysvetlenie záujemca požiada dostatočne vopred.**

Verejný obstarávateľ bude posudzovať každú žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov osobitne a **upozorňuje, že v prípade ak o vysvetlenie záujemca nepožiada dostatočne vopred, môže pristúpiť aj k rozhodnutiu, že otázku nezodpovie v lehote na predkladanie ponúk.**

S pozdravom

Mgr. Eva Grambličková  
poverená vedením referátu č.1  
oddelenie verejného obstarávania