

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Lipniki”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXV SWZ.

Wybrana została oferta złożona przez:

Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe „Wapnopol” Adam Nowakowski

Ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck

z ceną w wysokości **338.566,48 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%, termin gwarancji – 40%*):

L.p.	Nazwa i Adres Wykonawcy	Cena -60 pkt		Okres gwarancji – 40%		SUMA PUNKTÓW
		punkty	zł	punkty	miesiące	punkty
1	Przedsiębiorstwo Drogowo Budowlane Sp. z o. o. Ul. Długa 27, 87-300 Brodnica	51,98	390.807,41 zł	40	60	91,98
2	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o. Ul. Wojska Polskiego 8, 87-600 Lipno	---	408.973,89 zł	---	60	---
3	Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe „Wapnopol” Adam Nowakowski Ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck	60,00	338.566,48 zł	40	60	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe „Wapnopol” Adam Nowakowski Ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXV SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, dalej „ustawa PZP”), Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o., Ul. Wojska Polskiego 8, 87-600 Lipno.**

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 20 czerwca 2025 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących podmiotowych i przedmiotowych środków dowodowych, w postaci złożenia oświadczenia wykonawcy że:

- nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację w Ukrainie,
- nie zachodzą w stosunku do niego przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w

zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego - załącznik nr 9 do SWZ.

Termin na złożenie uzupełnień upływał 26 czerwca 2025 r. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, przez co nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: „została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w wyznaczonym terminie podmiotowych lub przedmiotowych środków dowodowych, oświadczenia lub innych dokumentów, o których mowa w art. 128 ust. 1, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub zgodność oferty z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP