

VYSVETLENIE

súťažných podkladov č. 1 – z 08.08.2025

podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Zhodnotenie kuchynského biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu“ vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 142/2025 pod číslom 11640 – MSS dňa 17.07.2025, bola doručená žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov.

Otázka č. 1

V zmysle čl.3 súťažných podkladov je možné ponúknuť len jednu časť zákazky v predpokladanom množstve 16 500 ton. Predpokladáme, že zákazky budú rozdelené v čase a po časti 1 nastane čerpanie časti 2. Aký je časový predpoklad dočerpania celkového množstva z časti 1 a začatie realizácie časti 2?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V bode 3.1 Súťažných podkladov je uvedené: „Predmet zákazky je rozdelený na dve rovnaké časti kvantitatívnym spôsobom tak, že predmetom zákazky každej časti je odber a zhodnotenie K-BRO s katalógovým číslom odpadu 20 01 08 v maximálnom predpokladanom množstve 16 500 ton“ a zároveň „Uchádzač môže predložiť ponuku na jednu alebo na obidve časti zákazky“. V obchodných podmienkach verejný obstarávateľ v bode 5.1 Rámcovej zmluvy o zhodnotení odpadu uvádza: „Táto zmluva sa uzatvára na dobu určitú, na štyridsaťosem (48) mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy alebo do vyčerpania stanoveného finančného limitu...“. Čerpanie zmlúv ktoré budú výsledkom prvej a druhej časti zákazky bude na základe prevádzkových potrieb verejného obstarávateľa.

Otázka č. 2

V Časti B1 súťažných podkladov je uvedené „Miesto odovzdania odpadu musí byť vybavené digitálnou váhou na kompletnú dĺžku súpravy vozidla čo je min. 18 m s max. váhou súpravy 44 000 kg“. Bude obstarávateľ akceptovať váhu schopnú vážiť len súpravu vrátane vleku, alebo bude akceptovať aj váhu s dĺžkou umožňujúcou vážiť len samostatné auto bez vleku?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ bude akceptovať váhu s dĺžkou umožňujúcou vážiť len samostatné auto bez vleku a samostatne vlek. **V zmysle uvedeného verejný obstarávateľ upraví v časti B.1 Opis predmetu zákazky spôsob váženia vozidiel a doplní možnosť postupného váženia súpravy vozidla.**

Otázka č. 3

V časti A2, čl.2, bod 2.1 obstarávateľ požaduje „rozhodnutie o udelení súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. d) Zákona o odpadoch“. Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. c) Zákona o odpadoch?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v bode 2.1 v časti A2 Súťažných podkladov uvádza: *„Uchádzač predloží rozhodnutie o udelení súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. d) Zákona o odpadoch a/alebo rozhodnutie/rozhodnutia o udelení súhlasu pre činnosť R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov) vyplývajúcich z § 97 Zákona o odpadoch.“*

Z uvedeného bodu 2.1 časti A2 Súťažných podkladov vyplýva, že splnenie podmienok účasti týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. j ZVO uchádzač preukáže:

- predložením súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. c) a d) Zákona o odpadoch v prípade že uchádzač bude preberať odpad v zariadení na zber odpadov a následne prepravovať do zariadenia na zhodnocovanie odpadu
- predložením súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. c) Zákona o odpadoch pre činnosť R3 v prípade že uchádzač bude preberať odpad priamo do zariadenia na zhodnocovanie odpadu.

Otázka č. 4

Záujemca si týmto dovoľuje požiadať Obstarávateľa o objasnenie ustanovenia 5.7. časti B.2 OBCHODNÉ PODMIENKY DODANIA PREDMETU ZÁKAZKY - RÁMCOVÁ ZMLUVA O ZHODNOTENÍ ODPADU Súťažných podkladov (ďalej len „**Zmluva**“), ktoré uvádza: *„Zmluvu je Držiteľ odpadu oprávnený kedykoľvek vypovedať. Výpovedná lehota je dva (2) mesiace a začína plynúť prvým (1.) dňom mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola druhej zmluvnej strane doručená výpoveď.“*

Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZVO**“) platí, že Obstarávateľ je povinný dodržiavať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Ustálená rozhodovacia prax Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „**UVO**“) zaujala stanovisko, že predmetné princípy predstavujú základný interpretačný kľúč k ustanoveniam ZVO ako aj súťažných podkladov (vyplýva okrem iného z rozhodnutia 3890-5000/2019 z 14.2.2019). Vo vzťahu k princípu transparentnosti platí, že tento predstavuje okrem iného *„predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa zo strany uchádzačov, ale aj preskúmateľnosť úkonov verejného obstarávateľa zo strany kontrolných orgánov.“* (rozhodnutie UVO č. 10946-6000/2021-OD/7). UVO tiež v predmetnom rozhodnutí

poukázal na to, že „**aj zmluvné podmienky by mali byť stanovené transparentným spôsobom, aby neprišlo k pripusteniu svojvôle verejného obstarávateľa vo vzťahu k uplatneniu zmluvnej podmienky voči určitému hospodárskemu subjektu a zabránilo sa tak pochybnosti o tom, či by bola zmluvná podmienka aplikovaná v súlade s princípom rovnakého zaobchádzania, t. j. spôsobom, ktorý podporuje čestnú hospodársku súťaž.**“ Tento záver potvrdil UVO aj v novšom rozhodnutí č. 939-5000/2025 zo dňa 27.1.2025, kde okrem iného uviedol: „**Cieľom princípu transparentnosti, ktorý dopĺňa princíp rovnakého zaobchádzania, je zabrániť ... svojvoľnému prístupu verejného obstarávateľa. ... aj zmluvné podmienky by mali byť stanovené transparentným spôsobom, aby neprišlo k pripusteniu svojvôle verejného obstarávateľa....**“

V tejto súvislosti si dovoľujeme požiadať Obstarávateľa o vysvetlenie, či pri koncipovaní bodu 5.7. Zmluvy dostatočne zvážil uplatnenie princípu transparentnosti okrem iného z toho pohľadu, že by mu dané ustanovenie umožňovalo nerešpektovať výsledok verejného obstarávania a bez uvedenia dôvodu ukončiť Zmluvu pred uplynutím doby štyroch rokov, na ktoré bola uzatvorená? Pričom platí, že inštitút výpovede sa používa pri zmluvách na dobu neurčitú, nie pri zmluvách na dobu určitú.

Obdobne si dovoľujeme v tejto súvislosti požiadať o stanovisko k bodu 4.5. Zmluvy, ktoré považuje nedodržanie termínu preberania odpadu po dobu dlhšiu ako jeden deň za podstatné porušenie Zmluvy a teda je dôvodom pre odstúpenie od zmluvy podľa bodu 5.6. Zmluvy. V kontexte prevádzkových podmienok na strane spracovateľov odpadu je pri jednorazovom porušení dané menej závažným porušením Zmluvy. Rozhodne má Obstarávateľ mať právo uplatniť zmluvnú pokutu a prípadnú ďalšiu škodu, ak mu vznikla, ale umožniť z tohto dôvodu odstúpenie od Zmluvy sa javí neproporcionálne ustanovenej povinnosti a zároveň umožňuje netransparentný postup ako v prípade ustanovenia bodu 5.7. Zmluvy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri koncipovaní bodu 5.7. Rámcovej zmluvy o zhodnotení odpadu dôkladne zvážil nielen uplatnenie princípu transparentnosti, ale všetkých princípov a zásad v zmysle cit. ust. § 10 ods. 2 ZVO. Inštitút výpovede zmluvy podľa bodu 5.7. Rámcovej zmluvy o zhodnotení odpadu je štandardným zmluvným ustanovením koncipovaným plne v súlade so ZVO, ako aj Obchodným zákonníkom, najmä jeho ust. §§ 263 a 264.

Rovnako v zmluvných záväzkových vzťahoch verejného obstarávateľa s tretími stranami je štandardné aj znenie bodu 4.5 Rámcovej zmluvy o zhodnotení odpadu. Každému záujemcovi a následne zmluvnej strane je plne v súlade s ust. § 10 ods. 2 ZVO vopred známe, ktoré nedodržanie zmluvných povinností sa považuje za podstatné porušenie zmluvných povinností, s následkami uvedenými podľa ďalších bodov zmluvy. Uvedený zmluvný záväzok považuje verejný obstarávateľ za precízny, umožňujúci vypracovanie relevantnej ponuky každému záujemcovi. Uplatnenie jednotlivých zmluvných inštitútov, ktoré smerujú k zabezpečeniu riadneho a včasného plnenia zmluvy, a to aj kumulatívne, nie sú v rozpore s ust. § 10 ods. 2 ZVO a nie sú v rozpore ani so žiadnym relevantným ustanovením Obchodného zákonníka.

Otázka č. 5

Ako uvádzame vyššie podľa § 10 ods. 2 ZVO je povinný Obstarávateľ dodržiavať vyššie uvedené princípy verejného obstarávania, ktoré sa uplatnia okrem iného aj pri interpretácii súťažných podkladov, podmienok účasti a pod. Medzi tieto princípy patrí zároveň aj nediskriminácia hospodárskych subjektov.

Zo Súťažných podkladov vyplýva, že úspešný uchádzač bude povinný „*preberať dovezený odpad minimálne v pracovných dňoch t.j. pondelok – piatok v čase od 07:00 hod. do 18:00 hod., v sobotu od 07:00 hod. do 14:00 hod., počas sviatkov, ak nepripadajú na nedeľu v čase od 07:00 hod. do 18:00 hod.*“, pričom sa predpokladá odovzdanie odpadu v objeme 33 000 ton za zmluvné obdobie. Platí, teda že menší spracovatelia pre splnenie zákazky budú musieť upraviť procesy odberu odpadu a odkloniť súčasné odbery tak, aby boli schopní plniť zákazku spôsobom ustanoveným v Súťažných podkladoch. V nadväznosti však platí, že Obstarávateľ môže bez uvedenia dôvodu zmluvu aj pred uplynutím doby určitej vypovedať. Táto skutočnosť zásadne diskriminuje menšie hospodárske subjekty, nakoľko musia na obdobie štyroch rokov prispôbiť odber odpadu danej zákazke a pri jej predčasnom ukončení môže byť dané pre nich až likvidačné. Z uvedeného dôvodu takáto zmluvná podmienka ako je uvedená v bode 5.7. Zmluvy diskriminuje menšie hospodárske subjekty.

V tejto súvislosti si dovoľujeme požiadať Obstarávateľa o vysvetlenie, či pri koncipovaní bodu 5.7. Zmluvy dostatočne zväzil uplatnenie princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov okrem iného z toho pohľadu, že by dané ustanovenie mohlo diskriminovať menších odberateľov odpadu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Zmluvný záväzok podľa bodu 2.2. Rámcovej zmluvy o zhodnotení odpadu (prevádzková doba miesta odovzdania odpadu pre potreby Držiteľa odpadu) je pre verejného obstarávateľa fundamentálny, zohľadňujúci jeho základné a nevyhnutné hospodárske a prevádzkové potreby, ktoré zabezpečia riadny a kontinuálny odvoz odpadu.

Otázka č. 6

Zároveň si dovoľujeme poukázať na skutočnosť, že bod 2.2 Zmluvy v spojení s článkom VII. Zmluvy, **môže byť pri danom množstve odpadu a období platnosti Zmluvy diskriminačný**, pričom je v prospech kompostární a výrazne v neprospech prevádzkovateľov bioplynových staníc.

Riziko, že nastane porucha alebo havária v kompostárni je minimálne. V tejto súvislosti je nastavenie prísnych podmienok pre uplatnenie výluky zo zmluvnej zodpovednosti z dôvodov vyššej moci zásadne diskriminačné. Navyše nastavenie bodu 7.1 a nasl. Zmluvy je extrémne prísne a jeho prepojenie s bodom 2.2 a 2.3 Zmluvy znamená takmer praktickú nemožnosť dovolania sa dôvodov vyššej moci ako podmienky pre vylúčenie zodpovednosti pri porušení povinnosti zo Zmluvy.

Avšak, aj samotné nastavenie bodu 2.2 a 2.3 Zmluvy, je v kontexte zhodnotiteľa, ktorým je bioplynová stanica takmer neuskutočniteľné, a to najmä s prihliadnutím na spomínané zmluvné obdobie štyroch rokov, ako aj na skutočnosť, že bioplynová stanica je tzv. živý organizmus. Je zásadne neprimerané a neproporcionálne požadovať od uchádzača, ktorým môže byť bioplynová stanica, aby po dobu štyroch rokov de facto ani na jeden deň nemohol neprijatť odpad bez hrozby odstúpenia od zmluvy zo strany verejného obstarávateľa a hrozby uplatnenia zmluvnej pokuty zo strany verejného obstarávateľa. Dané platí najmä s ohľadom na očakávanú viazanosť štyroch rokov bez akejkoľvek istoty, že úspešný uchádzač obdrží čo i len tonu zo Zmluvou predpokladaného množstva.

Zároveň, verejný obstarávateľ môže udeliť úspešnému uchádzačovi zmluvnú pokutu za každý deň neprijatia odpadu vo výške 100,- EUR/deň (napr. v prípade prevádzkových porúch, ktoré nespĺňajú prísne podmienky vyššej moci podľa Zmluvy), neodstúpiť po celú dobu štyroch rokov od Zmluvy a medzitým môže uzatvoriť novú zmluvu s iným záujemcom na základe nového verejného obstarávania.

V tejto súvislosti si dovoľujeme požiadať Obstarávateľa o vysvetlenie, či pri koncipovaní bodu 7.1 a nasl. ako aj bodov 2.2 a 2.3 Zmluvy dostatočne zvážil uplatnenie princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov, proporcionality a transparentnosti s odkazom na vyššie uvádzané skutočnosti.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri koncipovaní bodu 7.1 a nasl., ako aj bodov 2.2 a 2.3 Rámcovej zmluvy o zhodnotení odpadu uplatnil všetky povinnosti kladené mu ZVO, vrátane ust. § 10 ods. 2 ZVO. Zmluvný záväzok vymedzený v časti VII. Rámcovej zmluvy o zhodnotení odpadu je opäť štandardným zmluvným ustanovením v súlade so ZVO a aj Obchodným zákonníkom, ktorý verejný obstarávateľ bežne vo svojich záväzkových vzťahoch používa. Časť VII. Zmluvy je zrozumiteľná, vysoko špecifická a plne využiteľná obidvoma zmluvnými stranami v kontexte všetkých ostatných jej ustanovení (napr. bodu 2.3 - výskyt mimoriadnych udalostí, za ktorý sa považuje aj nevyhnutná odstávka, havária alebo porucha zariadenia na zhodnotenie odpadu).

Verejný obstarávateľ týmto poskytol vysvetlenie všetkým záujemcom napriek zhodnoteniu, že doručené otázky č. 4, 5 a 6 neobsahujú v zmysle cit. ust. 48 ZVO, resp. bodu 10.3. Súťažných podkladov predmetnej zákazky, presnú otázku smerujúcu k vysvetleniu informácií potrebných na vypracovanie ponuky, podmienok účasti alebo údajov uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v súťažných podkladoch alebo inej sprievodnej dokumentácii.

Nad rámec vyššie uvedeného verejný obstarávateľ konštatuje, že ustanovenia Rámcovej zmluvy o zhodnotení odpadu je nutné aplikovať nielen jednotlivo, ale v ich vzájomnej súvislosti a previazanosti, v rámci ktorého tvoria jeden koncízny celok, umožňujúci efektívne zabezpečiť konkrétne hospodárske potreby verejného obstarávateľa.

Verejný obstarávateľ pri koncipovaní Rámcovej zmluvy o zhodnotení odpadu postupoval v súlade s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti, v súlade ust. § 10 ods. 2 ZVO, pričom uvedené princípy verejný obstarávateľ uplatnil nielen jednotlivo, ale predovšetkým aj v ich vzájomnej súvislosti a nadväznosti.

Vzhľadom na obsah poskytnutého vysvetlenia a rozsah vykonanej úpravy súťažných podkladov verejný obstarávateľ primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk do 22.08.2025 do 10:00 hod.