

MESTO KOŠICE
Magistrát mesta Košice
Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice

Spis č. MK/A/2025/19238

Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti

*v zmysle § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)*

Verejný obstarávateľ Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice
Názov zákazky „**KONTO KOŠIČANA**“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. OJ S 119/2025 – 25/06/2025 pod zn. 406277-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 127/2025 – 26.06.2025 pod zn. 10338 – MSS.

a) Zoznam členov komisie

Ing. Branislav Ondřík, PhD.	- predseda komisie
Ing. Anna Tóthová	- člen komisie
Ing. Dominika Sedláková	- člen komisie
Ing. Peter Stavný	- člen komisie
JUDr. Martin Šustrík	- člen komisie bez práva vyhodnocovať

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

Uchádzač č. 1 Nuaktiv a.s., Žižkova 8096/26, 811 02 Bratislava, IČO: 35 722 533

Názov kritéria	Jednotka	Návrh na plnenie kritéria
Celková cena v EUR s DPH	komplet	539 035,20
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M1	kalendárny deň	17
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M2	kalendárny deň	20
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M3	kalendárny deň	32
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M4	kalendárny deň	38
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M5	kalendárny deň	40
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M6	kalendárny deň	25
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M7	kalendárny deň	53
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M8	kalendárny deň	17
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M9	kalendárny deň	44
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M10	kalendárny deň	51
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M11	kalendárny deň	65

Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M12	kalendárny deň	31
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M13	kalendárny deň	25
Čas dodania jednotlivých setov – Set 1	kalendárny deň	118
Čas dodania jednotlivých setov – Set 2	kalendárny deň	56
Čas dodania jednotlivých setov – Set 3	kalendárny deň	55
Čas dodania jednotlivých setov – Set 4	kalendárny deň	137

Uchádzač č. 2 ANTİK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice, IČO: 36 191 400

Názov kritéria	Jednotka	Návrh na plnenie kritéria
Celková cena v EUR s DPH	komplet	770 681,10
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M1	kalendárny deň	50
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M2	kalendárny deň	50
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M3	kalendárny deň	40
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M4	kalendárny deň	50
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M5	kalendárny deň	60
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M6	kalendárny deň	50
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M7	kalendárny deň	50
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M8	kalendárny deň	50
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M9	kalendárny deň	40
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M10	kalendárny deň	30
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M11	kalendárny deň	30
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M12	kalendárny deň	30
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M13	kalendárny deň	30
Čas dodania jednotlivých setov – Set 1	kalendárny deň	230
Čas dodania jednotlivých setov – Set 2	kalendárny deň	100

Čas dodania jednotlivých setov – Set 3	kalendárny deň	90
Čas dodania jednotlivých setov – Set 4	kalendárny deň	120

Uchádzač č. 3 InQool, a.s., Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno, ČR IČO: 292 22 389

Názov kritéria	Jednotka	Návrh na plnenie kritéria
Celková cena v EUR s DPH	komplet	509 889,12
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M1	kalendárny deň	24
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M2	kalendárny deň	31
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M3	kalendárny deň	43
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M4	kalendárny deň	36
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M5	kalendárny deň	29
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M6	kalendárny deň	19
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M7	kalendárny deň	44
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M8	kalendárny deň	24
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M9	kalendárny deň	39
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M10	kalendárny deň	43
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M11	kalendárny deň	44
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M12	kalendárny deň	27
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M13	kalendárny deň	22
Čas dodania jednotlivých setov – Set 1	kalendárny deň	180
Čas dodania jednotlivých setov – Set 2	kalendárny deň	210
Čas dodania jednotlivých setov – Set 3	kalendárny deň	240
Čas dodania jednotlivých setov – Set 4	kalendárny deň	270

Uchádzač č. 4 Unique People, s.r.o., Štúrova 50, 040 01 Košice, IČO: 46 789 146

Názov kritéria	Jednotka	Návrh na plnenie kritéria
Celková cena v EUR s DPH	komplet	640 350,30
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M1	kalendárny deň	30
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M2	kalendárny deň	30
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M3	kalendárny deň	48
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M4	kalendárny deň	40
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M5	kalendárny deň	8
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M6	kalendárny deň	10
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M7	kalendárny deň	28
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M8	kalendárny deň	10
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M9	kalendárny deň	48
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M10	kalendárny deň	45
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M11	kalendárny deň	33
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M12	kalendárny deň	50
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M13	kalendárny deň	10
Čas dodania jednotlivých setov – Set 1	kalendárny deň	102
Čas dodania jednotlivých setov – Set 2	kalendárny deň	38
Čas dodania jednotlivých setov – Set 3	kalendárny deň	58
Čas dodania jednotlivých setov – Set 4	kalendárny deň	112

Uchádzač č. 5 INTELSTOFT EAST, spol. s r.o., Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, IČO: 36 595 705

Názov kritéria	Jednotka	Návrh na plnenie kritéria
Celková cena v EUR s DPH	komplet	688 437,15
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M1	kalendárny deň	25

Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M2	kalendárny deň	29
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M3	kalendárny deň	61
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M4	kalendárny deň	55
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M5	kalendárny deň	33
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M6	kalendárny deň	35
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M7	kalendárny deň	51
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M8	kalendárny deň	38
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M9	kalendárny deň	57
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M10	kalendárny deň	114
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M11	kalendárny deň	85
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M12	kalendárny deň	56
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M13	kalendárny deň	46
Čas dodania jednotlivých setov – Set 1	kalendárny deň	82
Čas dodania jednotlivých setov – Set 2	kalendárny deň	142
Čas dodania jednotlivých setov – Set 3	kalendárny deň	187
Čas dodania jednotlivých setov – Set 4	kalendárny deň	256

Uchádzač č. 6

Skupina dodávateľov: MAXNETWORK + GenConsulting

Vedúci člen skupiny:

MAXNETWORK, s.r.o., Kapitána Jána Nálepku 866/18, 925 22 Veľké Úľany, IČO: 36 250 481

Člen skupiny:

GenConsulting s.r.o., Vápenná 9, 821 04 Bratislava, IČO: 51 733 722

Názov kritéria	Jednotka	Návrh na plnenie kritéria
Celková cena v EUR s DPH	komplet	551 741,10
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M1	kalendárny deň	80

Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M2	kalendárny deň	80
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M3	kalendárny deň	90
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M4	kalendárny deň	120
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M5	kalendárny deň	90
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M6	kalendárny deň	30
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M7	kalendárny deň	120
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M8	kalendárny deň	50
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M9	kalendárny deň	95
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M10	kalendárny deň	100
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M11	kalendárny deň	120
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M12	kalendárny deň	50
Čas realizácie jednotlivých modulov – Modul M13	kalendárny deň	40
Čas dodania jednotlivých setov – Set 1	kalendárny deň	150
Čas dodania jednotlivých setov – Set 2	kalendárny deň	270
Čas dodania jednotlivých setov – Set 3	kalendárny deň	300
Čas dodania jednotlivých setov – Set 4	kalendárny deň	360

Priebeh hodnotenia

Nakoľko verejné obstarávanie bolo vyhlásené reverzným postupom, komisia hodnotila podmienky účasti až po vyhodnotení ponúk na základe kritérií a to v súlade s bodom 26.2 súťažných podkladov len u uchádzača, ktorý sa po vyhodnotení ponúk umiestnil na prvom mieste v predbežnom poradí. Podľa bodu 26.3 súťažných podkladov v prípade vylúčenia uchádzača umiestneného na prvom mieste v predbežnom poradí, komisia vyhodnocovala ďalšieho uchádzača v predbežnom poradí.

Uchádzač: Nuaktiv a.s., Žižkova 8096/26, 811 02 Bratislava, IČO: 35 722 533

Komisia vyhodnocovala ponuku uchádzača, ktorý sa po vyhodnotení kritérií umiestnil na prvom mieste v predbežnom poradí. Nakoľko verejný obstarávateľ vylúčil uchádzača z verejného obstarávania predmetnej zákazky v zmysle § 53 ods. 4 písm. b) a d) zákona z dôvodu, že predložená ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky a predložené vysvetlenia ponuky nie sú svojím obsahom v súlade s požiadavkou podľa § 53 ods. 1 zákona, komisia u uchádzača nevyhodnocovala splnenie podmienok účasti.

Uchádzač: Unique People, s.r.o., Štúrova 50, 040 01 Košice, IČO: 46 789 146

Komisia vyhodnocovala ponuku uchádzača, ktorý sa po vylúčení uchádzača a vyhodnotení kritérií umiestnil na ďalšom mieste v predbežnom poradí. Z dôvodu, že uchádzač na základe žiadosti o vysvetlenie ponuky

nedoručil písomné vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote dvoch pracovných dní, verejný obstarávateľ vylúčil ponuku uchádzača v zmysle § 53 ods. 4 písm. c) bod 1 zákona, komisia u uchádzača nevyhodnocovala splnenie podmienok účasti.

Uchádzač: InQool, a.s., Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno, ČR IČO: 292 22 389

Uchádzač (InQool, a.s.) (ďalej len „uchádzač“) pri predložení ponuky predbežne splnil podmienky účasti prostredníctvom predloženého jednotného európskeho dokumentu. Komisia požiadala uchádzača žiadosťou zo dňa 10.09.2025 o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti. Uchádzač predložil predmetné doklady v stanovenej lehote dňa 17.09.2025.

Komisia doklady predložené uchádzačom hodnotila v súlade s podmienkami stanovenými verejným obstarávateľom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a zákonom, pričom podrobný zápis z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti tvorí prílohu číslo 1 tejto zápisnice.

Z dokladov predložených v ponuke a doručených vysvetlení dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti mala komisia za to, že uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti osobného postavenia a technickej a odbornej spôsobilosti.

Nakoľko uchádzač preukázal splnenie stanovených podmienok účasti a jeho ponuka spĺňa podmienky stanovené verejným obstarávateľom, uchádzač sa stal úspešným uchádzačom zákazky.

c) Zoznam vybraných záujemcov a dôvody ich výberu v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, v súťažnom dialógu, v inovatívnom partnerstve, v koncesnom dialógu

Neaplikuje sa; verejné obstarávanie nebolo realizované užšou súťažou, rokovacím konaním so zverejnením, súťažným dialógom, inovatívnym partnerstvom ani koncesným dialógom.

d) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Nuaktiv a.s., Žižkova 8096/26, 811 02 Bratislava, IČO: 35 722 533

Ponuka uchádzača Nuaktiv a.s. nesplnila požiadavky na predmet zákazky a vysvetlením ponuky uchádzač vykonal zmenu ponuky – kritérií, a to časov dodania jednotlivých setov v rozpore s § 53 ods. 1 zákona. Verejný obstarávateľ vylúčil ponuku uchádzača Nuaktiv a.s. z predmetného verejného obstarávania podľa § 53 ods. 4 písm. b) a d) zákona.

Unique People, s.r.o., Štúrova 50, 040 01 Košice, IČO: 46 789 146

Uchádzač Unique People, s.r.o. na základe žiadosti nedoručil písomné vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote. Verejný obstarávateľ vylúčil ponuku uchádzača Unique People, s.r.o. z predmetného verejného obstarávania podľa § 53 ods. 4 písm. c) bod 1 zákona.

e) Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky, na rokovanie alebo na dialóg s uvedením dôvodu

Neaplikuje sa; verejné obstarávanie nebolo realizované užšou súťažou, rokovacím konaním so zverejnením ani súťažným dialógom.

f) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou

Neaplikuje sa; žiaden člen komisie neodmietol podpísať zápisnicu ani nepodpísal zápisnicu s výhradou.

g) Vyhlásenia členov komisie

Členovia komisie vyhlasujú, že si naďalej nie sú vedomí existencie konfliktu záujmu a svoju funkciu člena komisie vykonávali vážne, vedome a v záujme chrániť dobré meno verejného obstarávateľa

Členovia komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Komisia:

V Košiciach, dňa 28.11.2025

Ing. Branislav Ondřík, PhD.

Ing. Anna Tóthová

Ing. Dominika Sedláková

Ing. Peter Stavný

JUDr. Martin Šustrík

V Košiciach, 28.11.2025

Zápisnicu vyhotovil: JUDr. Martin Šustrík

MESTO KOŠICE

Magistrát mesta Košice

Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice

Príloha číslo 1 k zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti

Verejný obstarávateľ	Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice
Názov zákazky	KONTO KOŠIČANA
Vyhodnotenie ponuky uchádzača	InQool, a.s. , Svatopeľská 35/7, Komárov, 617 00 Brno, ČR IČO: 292 22 389

	Podmienka účasti	Splnená (áno/nie)	Vyhodnotenie predložených dokladov
1	Osobné postavenie splnenie podmienky účasti uvedenej v § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v platnom znení (ďalej len „zákon“), že uchádzač, ani jeho štatutárny orgán, ani člen štatutárneho orgánu, ani člen dozorného orgánu, ani prokurista nebol právoplatne odsúdený za trestný čin korupcie, trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností, trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti, trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestný čin založenia, zosnovania alebo podporovania teroristickej skupiny, trestný čin terorizmu a niektorých foriem účasti na terorizme, trestný čin obchodovania s ľuďmi, trestný čin, ktorého skutková podstata súvisí s podnikaním alebo trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe	áno	V zázname zo zoznamu hospodárskych subjektov sa nachádza - výpis z registra trestov právnickej osoby - výpis z registra trestov predsedu predstavenstva: TSZINQMNGMT, s.r.o. - výpis z registra trestov člena predstavenstva: PHINQMNGMT, s.r.o. - výpis z registra trestov člena dozornej rady: Ing. Karel Dobeš - výpis z registra trestov člena dozornej rady: Ing. Jiří Jirásek - výpis z registra trestov predseda dozornej rady: Mgr. Matúš Zamborský Nakoľko zápis v Zozname hospodárskych subjektov nie je starší ako 3 roky, uchádzač v súlade s § 152 zákona preukázal splnenie podmienky účasti.
2	Osobné postavenie splnenie podmienky účasti uvedenej v § 32 ods. 1 písm. b) zákona, že uchádzač nemá nedoplatky poisťného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu	áno	V zázname zo zoznamu hospodárskych subjektov sa nachádzajú potvrdenia: Union zdravotná poisťovňa a.s., DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Sociálna poisťovňa - ústredie, Sociálnej poisťovne a zdravotnej poisťovne na základe výpisu se seznamu kvalifikovaných dodavateľů, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

			Nakoľko zápis v Zozname hospodárskych subjektov nie je starší ako 3 roky a komisia na základe predložených dokladov zo sociálnej poisťovne ani z verejne dostupných informácií zverejnených na https://www.socpoist.sk/zoznam-dlznikov-emw/487s https://www.vszp.sk/platitelia/platenie-poistneho/zoznam-dlznikov.html https://www.dovera.sk/overenia/dlznici/zoznam-dlznikov https://www.union.sk/zoznam-dlznikov, nezistila žiadne iné nedoplatky resp. pohľadávky po splatnosti, uchádzač v súlade s § 152 zákona preukázal splnenie podmienky účasti.
3	Osobné postavenie splnenie podmienky účasti uvedenej v § 32 ods. 1 písm. c) zákona, že uchádzač nemá evidované daňové nedoplatky voči daňovému úradu a colnému úradu podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu	áno	V zázname zo zoznamu hospodárskych subjektov sa nachádza potvrdenie: Daňový úrad Bratislava, Colný úrad Bratislava, Celní úrad pro Jihomoravský kraj Brno, daňového úrad na základe výpisu se seznamu kvalifikovaných dodavateľů, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Nakoľko zápis v Zozname hospodárskych subjektov nie je starší ako 3 roky a komisia nedoplatky nezistila ani vo verejne dostupných zdrojoch https://www.financnasprava.sk/sk/elektronicke-sluzby/verejne-sluzby/zoznamy/detail/_f4211cf3-eb6d-4b43-928e-a62800e27a3a, uchádzač v súlade s § 152 Zákona o VO preukázal splnenie podmienky účasti.
4	Osobné postavenie splnenie podmienky účasti uvedenej v § 32 ods. 1 písm. d) zákona, že nebol na majetok uchádzača vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku	áno	V zázname zo zoznamu hospodárskych subjektov sa nachádzajú potvrdenia Krajského soudu v Brně týkajúce sa konkurzu, reštrukturalizácie a likvidácie. Nakoľko zápis v Zozname hospodárskych subjektov nie je starší ako 3 roky, uchádzač v súlade s § 152 zákona preukázal splnenie podmienky účasti.
5	Osobné postavenie splnenie podmienky účasti uvedenej v § 32 ods. 1 písm. e) zákona, že uchádzač je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu	áno	V zázname zo zoznamu hospodárskych subjektov sa nachádza predmet podnikania „poskytovanie software, poradenstvo v oblasti informačných technológií, spracovanie dát, hostingové a súvisiace činnosti a webové portály“. Nakoľko zápis v Zozname hospodárskych subjektov nie je starší ako 3 roky a komisia si predmety podnikania preverila aj na https://or.justice.cz/, uchádzač v súlade s § 152 zákona preukázal splnenie podmienky účasti.
6	Osobné postavenie splnenie podmienky účasti uvedenej v § 32 ods. 1 písm. f) zákona, že uchádzač nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu	áno	Uchádzač predložil čestné vyhlásenie, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu. V zázname zo zoznamu hospodárskych subjektov sa nachádza čestné vyhlásenie uchádzača. Komisia si pravdivosť vyhlásenia preverila a zistila, že uchádzač sa nenachádza v registri osôb so zákazom účasti vo verejnom obstarávaní zverejnenom na internetovej stránke Úradu pre verejné obstarávanie https://www.uvo.gov.sk/udaje-o-hospodarskych-subjektoch-vedene-uradom/register-osob-so-zakazom

			Nakoľko zápis v Zozname hospodárskych subjektov nie je starší ako 3 roky, uchádzač v súlade s § 152 zákona preukázal splnenie podmienky účasti.
7	Osobné postavenie splnenie podmienky účasti uvedenej v § 32 ods. 1 písm. a) zákona inými osobami podľa § 32 ods. 7 a 8 zákona	áno	Uchádzač predložil čestné vyhlásenie v ktorom uviedol, že má iné nasledovné osoby, na ktoré by sa vzťahuje ustanovenie § 32 ods. 1 písm. a) zákona: Ing. Karel Dobeš, člen dozorného orgánu Mgr. Matúš Zamborský, člen predstavenstva Mgr. Peter Halmo, člen predstavenstva Mgr. Tibor Szabó, predseda predstavenstva Ing. Jiří Jirásek, člen dozorného orgánu Uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti.
8	Ekonomické a finančné postavenie	Nepožaduje sa	
9	Technická a odborná spôsobilosť splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) Zákona o VO. Uchádzač preukáže technickú alebo odbornú spôsobilosť predložením: Zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania, s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ – vzor formulár pre Zoznam poskytnutých služieb - <i>Príloha č. 6 SP</i> . Zoznam má byť potvrdený uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača. a) Aspoň jednej referencie na dodávku služieb, ktorej predmetom bola implementácia softvérového riešenia obsahujúca vývoj IT systému obce resp. OVM (Orgánu verejnej moci) . Predmetom dodania bola realizácia testovania používateľnosti alebo kvantitatívnej či kvalitatívnej metódy na získanie vstupov od používateľov. Následná implementácia zistení do návrhu riešenia využitím UX a CX princípov. Referencia bude za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia dodávok, pričom hodnota aspoň jedného plnenia musí byť v hodnote minimálne 50 000,00 EUR bez DPH . a b) Aspoň jednej referencie na dodávku služieb, ktorej predmetom bola implementácia softvérového riešenia obsahujúca integrácie medzi systémami organizácie a ich prevádzka na úrovni výmeny údajov prostredníctvom integračnej platformy OpenAPI štandardov . Predmetom integrácie bola integrácia informačného systému s min. 1 organizáciou resp. subjektom.	áno	Uchádzač pri predložení ponuky predbežne splnil podmienky účasti prostredníctvom predloženého jednotného európskeho dokumentu. Komisia požiadala uchádzača žiadosťou zo dňa 10.09.2025 o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti. Uchádzač predložil predmetné doklady v stanovenej lehote dňa 17.09.2025. K preukázaniu splnenia podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona uchádzač predložil Zoznam poskytnutých služieb podľa Prílohy č. 6 súťažných podkladov. Nakoľko komisia z predložených dokladov nemohla posúdiť splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 zákona požiadala uchádzača žiadosťou zo dňa 23.09.2025 o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov podľa časti A1.28 súťažných podkladov v spojení s § 40 ods. 4 zákona. Uchádzač doručil vysvetlenie dokladov v stanovenej lehote 2 pracovných dní dňa 25.09.2025. Komisia žiadosťou o vysvetlenie dokladov zo dňa 23.09.2025 žiadala uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie nasledovného. V uvedenom zozname poskytnutých služieb uchádzač pri cene za služby uviedol: „Viac ako 200.00,- EUR bez DPH, z toho viac ako 50.000,- EUR bez DPH“ a „Viac ako 800.000,- EUR bez DPH“. V zozname poskytnutých služieb uviedol meno a priezvisko, emailovú adresu kontaktných osôb odberateľov, avšak uchádzač neuviedol telefónne číslo na kontaktné osoby odberateľov. Komisia verejného obstarávateľa

Predmetom implementácia resp. integrácia na služby Azure Cloudu, protokoly OIDC a OAuth2. Referencia bude za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia dodávok, pričom hodnota aspoň jedného plnenia musí byť v hodnote minimálne 50 000,00 EUR bez DPH. Zoznam poskytnutých služieb musí obsahovať minimálne - podľa Prílohy č.6 SP (vzor) : • Odberateľ (obchodné meno a IČO), • Názov a stručný opis poskytnutých služieb, • Cena poskytnutých služieb v € bez DPH celkom za požadované obdobie, • Lehoty poskytovania služieb, začatie – ukončenie, mesiac a rok, • Odberateľ - kontaktné údaje odberateľa, kde je možné uvedené informácie overiť (kontaktná osoba - meno a priezvisko, telefónne číslo, e-mail), • odkaz na referenciu uvedenú v evidencii referencií podľa § 12 ZVO (ak je to aplikovateľné).	žiadala uchádzača o uvedenie konkrétnych presných cien poskytnutých služieb v EUR bez DPH a uvedenie telefónnych čísel na kontaktné osoby odberateľov pri oboch referenciách a doplnenie Zoznamu poskytnutých služieb v súlade so súťažnými podkladmi. Komisii pri hodnotení jednotlivých referencií uvedených v Zozname poskytnutých služieb zároveň vznikli nejasnosti, ktoré komisia žiadala uchádzača vysvetliť: 1. Zákazku „Servis a rozvoj informačného systému ISSŘ“ uchádzač realizoval pre odberateľa Servodata a.s.. Predmetom poskytnutých služieb bola post-implementačná podpora resp. SLA s rozvojom? Participoval uchádzač na vývoji, alebo len poskytovali servis existujúceho riešenia? Do akej miery sa uchádzač podieľal na vývoji nových funkcionalít? 2. Kto konkrétne riešil na projekte bezpečnostné aspekty projektu, teda posúdenie bezpečnosti ako aj tvorbu bezpečnostného projektu? 3. Z oficiálnej technickej dokumentácie zverejnenej Ministerstvom pro místní rozvoj v projekte bola realizovaná autentifikácia cez JIP/KAAS – SAML2 a správu účtov v LDAP. Komisia nenašla zmienku o OIDC a OAuth2. Ak uchádzač participoval na vývoji s technológiami OAUTH2 a OID na referenčnom projekte, komisia žiadala uchádzača o predloženie návrhu riešenia, detailnú funkčnú špecifikáciu alebo odovzdávaciu dokumentáciu, z ktorého/ktorej by jasne vyplývalo, že dané technické prostriedky boli implementované a použité v referenčnom projekte. 4. V oficiálnej technickej dokumentácie zverejnenej Ministerstvom pro místní rozvoj v projekte nie je spomenutá implementácia resp. integrácia na služby Azure Cloudu. Verejný obstarávateľ rovnako žiadal o predloženie návrhu riešenia, detailnú funkčnú špecifikáciu alebo odovzdávaciu dokumentáciu, z ktorého/ktorej by jasne vyplývalo, že dané technické prostriedky boli implementované a použité v referenčnom projekte. Komisia požiadala uchádzača žiadosťou zo dňa 02.10.2025 o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov podľa časti A1.28 súťažných podkladov v spojení s § 40 ods. 4 zákona. Uchádzač doručil vysvetlenie dokladov v stanovenej lehote 2 pracovných dní dňa 06.10.2025. Komisia
---	--

			žiadosťou o vysvetlenie dokladov zo dňa 02.10.2025 žiadala uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie nasledovného. Z dôvodu, že uchádzač nedoplnil Zoznam poskytnutých služieb podľa Prílohy č. 6 súťažných podkladov, komisia verejného obstarávateľa opätovne žiadala uchádzača o doplnenie nasledovných informácií k predloženým referenciám a doplnenie zoznamu poskytnutých služieb: - Uvedenie konkrétnych presných cien poskytnutých služieb v EUR bez DPH za jednotlivé referencie, tak aby z uvedených údajov bolo jednoznačné, aký finančný podiel uchádzač mal na realizácii danej zákazky, - Uvedenie telefónnych čísel na kontaktné osoby odberateľov uvedených v referenciách, - Doplnenie Zoznamu poskytnutých služieb tak, aby bol v súlade s požiadavkami uvedenými v súťažných podkladoch. Vo vysvetlení dokladov zo dňa 06.10.2025 uchádzač predložil aktualizovaný zoznam poskytnutých služieb podľa stanovených požiadaviek. Vo vysvetlení dokladov zo dňa 25.09.2025 uchádzač uviedol: „Bezpečnostné aspekty, vrátane bezpečnostného projektu, zaisťovala naša spoločnosť.“ Komisia žiadala uchádzača o uvedenie konkrétnej osoby, ktorá bezpečnostný projekt spracovala vrátane mena, pracovnej pozície, kontaktné údaje odberateľa (objednávateľa projektu) – meno, emailový a telefonický kontakt. Vo vysvetlení dokladov zo dňa 06.10.2025 uchádzač uviedol osobu Experta č. 6, ktorý spracoval bezpečnostný projekt. Vo vysvetlení dokladov zo dňa 25.09.2025 uchádzač uviedol: „Pre doloženie tohto špecifického technologického požiadavku uvádzame obecnú high-level aplikačnú architektúru celého riešenia digitalizácie stavebného riadenia, kedy konkrétne komponenta Portál stavebníka(v pravej časti) je prevádzkovaná v Microsoft Azure Cloud, využíva služby Azure Cloud a jej súčasťou sú aj integrácie na služby Azure Cloud, konkrétne menované a požadované technológie OICD/Auth2.0. Obsahom prác, ktoré boli objednávané a zadávané našej spoločnosti v rámci realizácie referenčného projektu, zahrňovali aj práce v oblasti konkrétne týchto integračných komponent a služieb. Dopĺňujeme, že tieto informácie je možné overiť aj u kontaktnej osoby spoločnosti Servodata a.s..“ Komisia konštatovala, že z predloženého obrázku diagramu hi-level architektúry nie je zrejmé, či ide o pôvodné riešenie projektu, jeho vývoj,
--	--	--	--

		ani či boli technológie OIDC a OAuth2 skutočne implementované a použité v referenčnom projekte, preto komisia žiadala uchádzača o doplnenie požadovaných dokumentov, z ktorých bude jednoznačne zrejmé, že technické prostriedky OIDC a OAuth2 boli v referenčnom projekte implementované a reálne použité. Môže ísť o návrh riešenia, detailnú funkčnú špecifikáciu, odovzdávaciu dokumentáciu. Vo vysvetlení dokladov zo dňa 25.09.2025 uchádzač uviedol: „<i>V tejto odpovedi poukazujeme na odpoveď v bode 3 a potvrdzujeme, že súčasťou realizácie predmetného referenčného projektu boli aj integrácie na služby Azure Cloud.</i>“ Komisia zároveň konštatovala, že z predloženého obrázku diagramu hi-level architektúry nie je jednoznačne zrejmé, či ide o pôvodné riešenie projektu, jeho vývoj, ani či boli služby Microsoft Azure skutočne implementované a reálne použité v referenčnom projekte, preto komisia žiadala uchádzača o doplnenie technickej dokumentácie, z ktorej bude jasne a preukázateľne vyplývať, že služby Azure Cloud boli v projekte implementované. Môže ísť o návrh riešenia, detailnú funkčnú špecifikáciu, odovzdávaciu dokumentáciu. Komisia požiadala uchádzača žiadosťou zo dňa 15.10.2025 o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov podľa časti A1.28 súťažných podkladov v spojení s § 40 ods. 4 zákona. Uchádzač doručil vysvetlenie dokladov v stanovenej lehote 5 pracovných dní dňa 22.10.2025. Komisia žiadosťou o vysvetlenie dokladov zo dňa 15.10.2025 žiadala uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie nasledovného. Vo vysvetlení zo dňa 06.10.2025 uchádzač predložil výsek „Analýza ISSŘ“ s technickým popisom, avšak z predloženého výseku nebolo možné jednoznačne určiť, konkrétny projekt, čas realizácie a rozsah ku ktorému dokumentácia prislúcha. Komisia preto konštatovala, že výsek dokumentu nie je postačujúci a preto opätovne žiadala o predloženie kompletnej dokumentácie, z ktorej bude jednoznačne zrejmé, že technické prostriedky OIDC a OAuth2 boli v referenčnom projekte implementované a reálne použité. Za relevantné sa považovala predloženie niektorého z nasledovných dokumentov: Návrh riešenia, detailnú funkčnú špecifikáciu, odovzdávaciu dokumentáciu. Z dokumentácie musí byť jasne
--	--	---

			identifikovateľné: Rozsah realizovaného riešenia, technické riešenie, konkrétny projekt, ku ktorému dokumentácia prislúcha, kontakt na referenciu (na objednávateľa projektu) – vrátane mena, telefónneho čísla a e-mailu kontaktnej osoby. Komisia požiadala uchádzača žiadosťou zo dňa 28.10.2025 o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov podľa časti A1.28 súťažných podkladov v spojení s § 40 ods. 4 zákona. Uchádzač doručil vysvetlenie dokladov v stanovenej lehote 5 pracovných dní dňa 04.11.2025. Komisia žiadosťou o vysvetlenie dokladov zo dňa 28.10.2025 žiadala uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie nasledovného. Vo vysvetlení dokladov zo dňa 22.10.2025 uchádzač uviedol: <i>„Vami požadované odborné činnosti boli vykonávané pre koncového odberateľa – Ministerstvo pro místní rozvoj ČR na základe zmluvy, ktorá je publikovaná tu: https://smlouvy.gov.cz/smlouva/30086356?backlink=13pks</i> <i>Pracovné činnosti, ktoré zahŕňali technické prostriedky OIDC a OAuth2, boli realizované na základe objednávok (požiadaviek) zo zmluvy uzatvorenej v zavedenom dynamickom nákupnom systéme. Verejný obstarávateľ objednával pracovné kapacity – role v zmysle čl. 2.10.2 uzatvorenej zmluvy od generálneho dodávateľa. Náš klient bol v tomto prípade subdodávateľom generálneho dodávateľa v zmluvnom režime „back-to-back“, to znamená, že obsah zmluvy medzi odberateľom a generálnym dodávateľom a zmluvy so subdodávateľom je zhodný. To znamená, že na tieto práce neexistuje komplexná technická špecifikácia, tak ako sa domnieva verejný obstarávateľ. Details tvorby a činností boli ponechané na poskytovateľovi a odovzdanie prebiehalo formou potvrdených výkazov prác. Prikladáme výkaz prác, z ktorého vyplýva, že zamestnanci vykonávajúci dané role, skutočne poskytovali odborné práce, ktoré sa týkali technických prostriedkov OIDC a OAuth2, a tieto boli potvrdením výkazu akceptované a uhradené. Ďalej predkladáme potvrdenie od generálneho dodávateľa, pre ktorého klient poskytoval služby v rámci plnenia zmluvy s odberateľom.“</i> Komisia verejného obstarávateľa na základe predchádzajúcich vysvetlení uchádzača trvala na dodaní požadovaných podkladov, a to najmä:
--	--	--	--

			konkrétnych požiadaviek (taskov), výkazov prác, akceptačných protokolov a relevantnej technickej dokumentácie. Komisia požiadala uchádzača žiadosťou zo dňa 07.11.2025 o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov podľa časti A1.28 súťažných podkladov v spojení s § 40 ods. 4 zákona. Uchádzač doručil vysvetlenie dokladov v stanovenej lehote 3 pracovných dní dňa 12.11.2025. Komisia žiadosťou o vysvetlenie dokladov zo dňa 07.11.2025 žiadala uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie nasledovného. Vo vysvetlení dokladov zo dňa 04.11.2025 uchádzač uviedol: <i>„Tento bod žiadosti sa týka preukázania skúsenosti s technickými prostriedkami OI DC a OAuth2. https://smlouvy.gov.cz/smlouva/30086356?backlink=I3pks</i> <i>Vaším cieľom je získať dokument – zadanie od koncového klienta, ktorým je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, z ktorého by vyplývalo, že klient diktuje použitie uvedených technických prostriedkov. V tejto súvislosti uvádzame, že Požiadavky v zmysle uvedenej zmluvy boli formulované väčšinou obecné a konkrétne detaily realizácie boli ponechané na uvážení poskytovateľa, pričom my sme použili, okrem iného, aj uvedené technológie. Zmluva o dielo rozlišovala 2 druhy plnenia: 1. úkol (ucelené dielo) 2. ad hoc (izolované činnosti – parciálne dielo). K tomu bližšie viď bod 2.10 zmluvy. U ad hoc izolovaných činností sa neodovzdávala dokumentácia v miere detailu ako pri plnení podľa bodu 2.10.2 zmluvy, keďže sa nejednalo o dielo definované objednávateľom, ale o výstup na základe plnenia rolí. Tieto práce sa preukazovali výkazmi, tak ako je uvedené v bode 2.10.1. zmluvy. Žiadna iná technická dokumentácia, ktorá by relevantne prekazovala použitie predmetných technológií OI CD/OAUTH2, okrem už predloženej, neexistuje a nebola tým pádom ani odovzdaná smerom k ministerstvu, keďže to nepredpokladá ani zmluva. Ak by takýto zmluvný defekt nastal, nebola by práca akceptovaná a zaplatená, čo sa ale nestalo.</i> <i>Uchádzač za účelom naplnenia dodatočných požiadaviek zákazníka a úplného vylúčenia pochybností pristúpil ku kompletovaniu špecifických dokumentov nad rámec zmluvných ustanovení a príkladá nasledovné sady podkladov:</i> <i>1) Technologickú analýzu sieťovej komunikácie systému ISSŘ na ktorej je jasne demonštrované použitie mechanizmov (endpoitov atd) technológie</i>
--	--	--	---

			<i>OICD/OAUTH2 a to vrátane vysvetľujúceho štruktúrovaného komentáru v samostatnom súbore. Jedná sa o prílohu č. 1 a prílohu č. 2.</i> <i>2) Technické zadanie vo forme objednávky, kde medzi jednotlivými požadovanými kapacitami odborníkov sprístupňujeme tie role, ktoré sa na konkrétne týchto technológiách podieľali a to vrátane obecného popisu požiadavku na ich prácu. Toto zároveň dopĺňujeme akceptačným protokolom, ktorý ďalej potvrdzuje, že dané práce boli nielen objednané ale aj reálne dodané a akceptované. Jedná sa o prílohy č. 3, 4, 5 a 6.</i> <i>Z týchto (a taktiež predchádzajúcich) podkladov vyplýva produkčné využitie týchto technológií a konkrétne realizované práce našimi odborníkmi v rámci plnenia danej zmluvy a jej výstupov. Uchádzač upozorňuje, že splnenie požadovanej skúsenosti je možné aj dôkazmi, ktoré uzná za vhodné uchádzač, ak tieto majú objektívnu výpovednú hodnotu. Nie je možné inštitút žiadosti o vysvetlenie interpretovať tak, že by verejný obstarávateľ svojou žiadosťou fixne mohol určiť jediné možné podklady a doklady, ktoré akceptuje, najmä ak požaduje dokumenty ktoré neexistujú, a ktoré sú zároveň materiálne nahraditeľné obdobnými dokumentami.“</i> Komisia predložené podklady akceptovala a považuje ich za relevantné a dostatočné na preukázanie požadovanej skúsenosti s technickými prostriedkami OICD a OAuth2. Na základe predložených dokumentov komisia konštatuje, že tieto podklady majú objektívnu výpovednú hodnotu a preukazujú realizáciu prác a využitie uvedených technológií v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa. Na základe vyššie uvedeného komisia vyhodnotila, že uchádzač predložil po vysvetlení a doplnení dokladov zoznam poskytnutých služieb podľa požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch. V predloženom zozname uchádzač uviedol požadované údaje – cenu, lehoty dodania a odberateľov. Zoznam bol potvrdený štatutárnym orgánom uchádzača. Uchádzač predložil zoznam poskytnutých služieb v ktorom uviedol poskytnutie služby pre odberateľa Mesto Žilina, ktorej predmetom bola Dodávka, servis a rozvoj mestského informačného systému (portálu), vrátane testovania použiteľnosti a kvalitatívnej metódy na získanie vstupov od používateľov. Taktiež obsahovalo následnú implementácia zistení do návrhu riešenia využitím UX a CX princípov. Cena služby bola 210 028,- EUR bez DPH, z toho 61 208,- EUR bez DPH v rozsahu testovania použiteľnosti, UX a CX metodík a implementácií. Lehota
--	--	--	--

			poskytovania bola 02/2023 – 05/2025 a uchádzač uviedol kontaktné údaje na odberateľa. Uchádzač v zozname poskytnutých služieb uviedol poskytnutie služby pre odberateľa Servodata a.s., ktorej predmetom bol servis a rozvoj informačného systému ISSŘ, vrátane integrácií na služby Azure Cloud a integráciu medzi systémami organizácie(ministerstva pre miestny rozvoj ČR) cez štandard OpenAPI a taktiež integráciu viac ako 1 externej organizácie (stavebných úradov). Súčasťou integračných komponent je aj využitie technológií OAuth2 a OIDC. Cena služby bola 826 326,- EUR bez DPH. Lehota poskytovania bola 09/2024 – 05/2025 a uchádzač uviedol kontaktné údaje na odberateľa. Uchádzač v rámci vysvetľovania predložil aj potvrdenie odberateľa o realizácii predmetnej zákazky. Komisia na základe predložených dokladov a poskytnutých vysvetlení a doplnených dokladov vyhodnotila, že uchádzač preukázal splnenie stanovenej podmienky účasti.
10	Technická a odborná spôsobilosť splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) Zákona o VO Údaje o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov. Vyžaduje sa uviesť údaje menovite odborníkov/expertov, ktorými bude uchádzač garantovať kvalitu služieb. Uchádzač musí v ponuke predložiť doklady, ktorými preukazuje svoju technickú alebo odbornú spôsobilosť v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) ZVO. Verejný obstarávateľ nepožaduje všetkých expertov preukázať samostatnými fyzickými osobami, to znamená, že požiadavky na expertov sa môžu kumulovať v jednej alebo viacerých fyzických osobách. Uchádzač predloží za každého experta: a) vyplnenú a vlastnoručne (expertom) podpísanú Prílohu č.8 - Referenčný list Expertu alebo obdobný doklad, ktorý musí poskytovať minimálne nasledovné informácie: 1. Označenie pozície 2. Meno a priezvisko príslušného experta 3. Súčasná pracovná pozícia 4. Zamestnávateľ – vzťah k uchádzačovi 5. Počet rokov praxe v oblasti výkonu činnosti	áno	Uchádzač pri predložení ponuky predbežne splnil podmienky účasti prostredníctvom predloženého jednotného európskeho dokumentu. Komisia požiadala uchádzača žiadosťou zo dňa 10.09.2025 o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti. Uchádzač predložil predmetné doklady v stanovenej lehote dňa 17.09.2025. Nakoľko komisia z predložených dokladov nemohla posúdiť splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 zákona požiadala uchádzača žiadosťou zo dňa 23.09.2025 o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov podľa časti A1.28 súťažných podkladov v spojení s § 40 ods. 4 zákona. Uchádzač doručil vysvetlenie dokladov v stanovenej lehote 2 pracovných dní dňa 25.09.2025. Komisia žiadosťou o vysvetlenie dokladov zo dňa 23.09.2025 žiadala uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie nasledovného. K preukázaniu splnenia podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona uchádzač predložil vyplnené a podpísané Referenčné listy Expertov č. 1 až č. 8 podľa Prílohy č. 8 súťažných podkladov. V jednotlivých referenčných listoch Expertov č. 1 až č. 8 v zmysle bodu A2.7.2 súťažných pokladov uchádzač neuviedol nasledovné informácie:

6. Skúsenosti - história zamestnania/odbornej praxe príslušného experta (zamestnávateľ, trvanie pracovného pomeru/odbornej praxe rok a mesiac od – do), pozícia, ktorú príslušný expert zastával), praktické skúsenosti príslušného experta (názov zmluvy/projektu, pozícia na projekte/predmete zmluvy, stručný opis projektu/predmetu plnenia zmluvy, technológie a nástroje použité na projekte/predmete plnenia zmluvy; obdobie rok a mesiac od - do, kontaktné údaje odberateľa – názov, sídlo, emailový a telefonický kontakt, kde si bude môcť verejný obstarávateľ overiť informácie) 7. Dátum a podpis príslušného experta Verejný obstarávateľ požaduje predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii pre nasledujúce pozície: 1. IT analytik 2. IT architekt 3. IT programátor/vývojár 4. IT tester 5. Projektový manažér IT projektu 6. Špecialista pre bezpečnosť IT 7. Špecialista pre infraštruktúru/HW špecialista 8. Špecialista UX Podrobný popis požiadaviek pre jednotlivé pozície expertov: Expert č. 1 – IT analytik Požiadavky na prax Minimálne 3 roky odbornej praxe na pracovnej pozícii, na ktorej expert aktívne vykonával činnosti softvérových analýz a modelovania informačných systémov. Požiadavky na praktické skúsenosti Minimálne 1 profesionálna praktická skúsenosť spĺňajúca nasledovné podmienky: • Odborník na danom projekte zastával pozíciu zodpovedajúcu za vypracovanie a dohľad nad všetkými aktivitami pri tvorbe detailného návrhu riešenia (DNR) projektu informačného systému. • Jednalo sa o vypracovanie DNR projektu v oblasti analýzy a modelovania integrovaných systémov. • Znalosť UML (Unified Modeling Language) alebo ekvivalentu Expert č. 2 - IT architekt Požiadavky na prax Minimálne 5 rokov odbornej praxe na pracovnej pozícii, na ktorej expert aktívne vykonával činnosti navrhovania architektúry riešenia informačných systémov. Požiadavky na praktické skúsenosti	1. Trvanie pracovného pomeru/odbornej praxe expertov rok a mesiac od – do, 2. Pri opise projektov/predmetu plnenia zmluvy obdobie pôsobenia expertov rok a mesiac od – do na projektoch, 3. Kontaktné údaje odberateľa – názov, sídlo, emailový a telefonický kontakt, kde si bude môcť verejný obstarávateľ overiť informácie. Komisia verejného obstarávateľa žiadala uchádzača o uvedenie vyššie uvedených informácií a doplnenie referenčných listov Expertov v súlade so súťažnými podkladmi. Následne pri hodnotení jednotlivých referenčných listov Expertov vznikli nasledovné nejasnosti, ktoré komisia žiadala uchádzača vysvetliť a doplniť predložením dokladov: 4. Pre pozíciu IT analytik – Expert č. 1, žiadala preukázať pracovno-právny vzťah k uvedenému zamestnancovi napr. pracovnou zmluvou, z ktorej bude vyplývať trvanie pracovného pomeru a pracovná pozícia. 5. Pre pozíciu IT tester – Expert č. 4, žiadala preukázať pracovno-právny vzťah k uvedenému zamestnancovi napr. pracovnou zmluvou, z ktorej bude vyplývať trvanie pracovného pomeru a pracovná pozícia. V referenčnom liste uchádzač uviedol, že zamestnanec pôsobí na pozícii Senior tester viac ako 4 roky. Žiadala uchádzača o doplnenie informácií alebo relevantných dokladov, ktoré budú preukazovať odbornú prax a kvalifikáciu na uvedenú pozíciu v požadovanom rozsahu. 6. Pre pozíciu Špecialista pre bezpečnosť IT – Expert č. 6, žiadala preukázať pracovno-právny vzťah k uvedenému zamestnancovi napr. pracovnou zmluvou, z ktorej bude vyplývať trvanie pracovného pomeru a pracovná pozícia. V referenčnom liste uchádzač uviedol, že zamestnanec zodpovedal za implementáciu bezpečnostných opatrení IS vrátane realizácie bezpečnostného projektu. Žiadala uchádzača o doplnenie informácií alebo relevantných dokladov, ktoré budú preukazovať realizáciu bezpečnostného projektu uvedeným odborníkom. 7. Pre pozíciu Špecialista UX – Expert č. 8, žiadala preukázať pracovno-právny vzťah k uvedenému zamestnancovi napr.
--	---

Minimálne 1 profesionálna praktická skúsenosť spĺňajúca nasledovné podmienky • Odborník na danom projekte zastával pozíciu zodpovednej za návrh architektúry informačného systému; • Jednalo sa o činnosti odborníka a návrh architektúry informačného systému, pri ktorých boli splnené nasledovné podmienky: • návrh architektúry bol vytvorený podľa notácie jazyka modelovacieho nástroja pre architektúry informačných systémov; Architektúra obsahovala minimálne: • Návrh biznis architektúry • Návrh aplikačnej architektúry • Návrh dátovej architektúry • Návrh technologickej architektúry • Informačný systém bol vytvorený tzv. 3 vrstvou architektúrou, t. j. obsahoval portálovú časť (front-end), časť biznis-logiky (back-end) a databázovú časť. • Skúsenosti s Azure Cloudom a Azure AD • Znalosť TOGAF a Archimate 3 alebo ekvivalentov Expert č. 3 –IT Programátor / Vývojár Požiadavky na prax Minimálne 5 rokov odbornej praxe na pracovnej pozícii, na ktorej expert aktívne vykonával činnosti vývoj kódu a navrhovania integračných rozhraní informačných systémov. Požiadavky na praktické skúsenosti Minimálne 1 profesionálna praktická skúsenosť spĺňajúca nasledovné podmienky • Odborník zastával pozíciu osoby zodpovednej za vývoj kódu väčších častí kódu a integráciu informačného systému / systémov na iný informačný systém. • Odborník kodoval v jazykoch java alebo c# alebo javascript/react.js. • Odborník pracoval na tvorbe a integrácii informačného systému, ktorý spĺňal nasledovné podmienky: • Integrácia pomocou REST API komunikácie • Integrácia OIDC, OAuth2 a JWT autentifikácie a autorizácie • Predmetom projektu bola integrácia systémov medzi organizáciami na úrovni výmeny údajov prostredníctvom integračnej platformy minimálne medzi 1 organizáciou • Predmetom projektu bola mobilná platforma Expert č. 4 Tester (IT tester) Požiadavky na prax Minimálne 3 roky odbornej praxe na pracovnej pozícii, na ktorej expert aktívne vykonával činnosti testovania informačných systémov. Požiadavky na praktické skúsenosti	pracovnou zmluvou, z ktorej bude vyplývať trvanie pracovného pomeru a pracovná pozícia. Komisia požiadala uchádzača žiadosťou zo dňa 02.10.2025 o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov podľa časti A1.28 súťažných podkladov v spojení s § 40 ods. 4 zákona. Uchádzač doručil vysvetlenie dokladov v stanovenej lehote 2 pracovných dní dňa 06.10.2025. Komisia žiadosťou o vysvetlenie dokladov zo dňa 02.10.2025 žiadala uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie nasledovného. K preukázaniu splnenia podmienky účasti uchádzač vo vysvetlení dokladov zo dňa 25.09.2025 predložil aktualizované referenčné listy Expertov č. 1 až č. 8 podľa Prílohy č. 8 súťažných podkladov. V súvislosti s preukazovaním požadovaných odborných skúseností expertov na danej pozícii komisia žiadala uchádzača o doplnenie pracovných pomerov/ odbornej praxe expertov (rok, mesiac, od – do) a referenčných projektov do predložených referenčných listov, pričom projekty musia pokrývať celé obdobie požadovaných skúseností. Pre každý projekt žiadala uviesť názov projektu, odberateľa (objednávateľa, zákazníka pre ktorého bol projekt realizovaný), obdobie realizácie (rok a mesiac, od – do), technológie a nástroje použité na projekte, kontaktnú osobu odberateľa, objednávateľa, zákazníka (meno, e-mail, telefónne číslo), pozíciu, ktorú daná osoba na projekte zastávala. Uchádzač vo vysvetlení dokladov zo dňa 25.09.2025 predložil anonymizované vzorky pracovných zmlúv daných expertov. V nadväznosti na predložené dokumenty komisia žiadala uchádzača o doloženie úplného znenia pracovných zmlúv a obdobných zmlúv uvedených 4 expertov, ktorými preukazuje splnenie podmienok účasti, vrátane všetkých strán a podpisov. Predložené výrezy zmlúv neboli pre komisiu postačujúce na overenie pracovnoprávného vzťahu a obdobia trvania pracovného pomeru. Komisia požiadala uchádzača žiadosťou zo dňa 15.10.2025 o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov podľa časti A1.28 súťažných podkladov v spojení s § 40 ods. 4 zákona. Uchádzač doručil vysvetlenie dokladov v stanovenej lehote 5 pracovných dní dňa 22.10.2025. Komisia žiadosťou o vysvetlenie dokladov zo dňa 15.10.2025 žiadala uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie nasledovného.
---	---

Minimálne 1 profesionálna praktická skúsenosť spĺňajúca nasledovné podmienky • Odborník na danom projekte zastával pozíciu osoby zodpovednej za testovanie informačného systému, pričom zodpovedal minimálne za nasledovný rozsah činností: • tvorba testovacích scenárov; • analýza biznis zadaní; • komunikácia s vývojárskym tímom; • príprava a realizácia manuálnych a automatizovaných testov s použitím trackovacích nástrojov (napr. JIRA). • Jednalo sa o testovanie informačného systému, ktorý spĺňal nasledovné podmienky: • predmetom projektu bola integrácia systémov medzi organizáciami na úrovni výmeny údajov prostredníctvom integračnej platformy. Expert č. 5 - Projektový manažér IT projektu Požiadavky na prax Minimálne 3 roky odbornej praxe na pracovnej pozícii, na ktorej expert aktívne vykonával činnosti projektového riadenia projektov v oblasti informačných technológií. Požiadavky na praktické skúsenosti Minimálne 1 profesionálna praktická skúsenosť spĺňajúca nasledovné podmienky: • Odborník na danom projekte zastával pozíciu projektového manažéra riadiaceho celý projektový tím; • Jednalo sa o projekt v oblasti IT, ktorý spĺňal nasledovné parametre: • predmetom projektu a predmetom riadenia zo strany odborníka boli všetky nasledovné fázy cyklu implementácie projektu: analýza, vývoj, testovanie, migrácia a nasadenie do produkčnej prevádzky; • predmetom projektu bola integrácia systémov medzi organizáciami na úrovni výmeny údajov prostredníctvom integračnej platformy. • predmetom integrácie v rámci tohto Projektu musela byť integrácia informačného systému na min. 1 rôznu organizáciu resp. subjekt. • Znalosť PRINCE 2 alebo ekvivalentu Expert č. 6 - Špecialista pre bezpečnosť IT Požiadavky na prax Minimálne 3 roky odbornej praxe na pracovnej pozícii, na ktorej expert aktívne vykonával činnosti v oblasti bezpečnosti informačných systémov. Požiadavky na praktické skúsenosti Minimálne 1 profesionálna praktická skúsenosť spĺňajúca nasledovné podmienky	V súvislosti s preukazovaním požadovaných odborných skúseností expertov na danej pozícii komisia uchádzača opätovne žiadala o doplnenie informácií k referenčným projektom do predložených referenčných listov. Pre každý projekt požadovala uviesť: kontaktnú osobu odberateľa, objednávateľa, zákazníka (meno, e-mail, telefónne číslo), kde si bude môcť verejný obstarávateľ overiť informácie. Na základe predložených skenov dokladov (pracovné zmluvy, dohoda o provedení práce) boli komisiou zistené identické podpisy expertov na pracovných zmluvách a referenčných listoch. Z uvedeného dôvodu komisia žiadala uchádzača o predloženie potvrdení o registrácii zamestnanca v inštitúcii sociálneho poistenia (registračný list-prihláška v SR/oznámení o nástupu do zamestnání v ČR) z príslušnej inštitúcie sociálneho zabezpečenia resp. obdobný doklad preukazujúci trvanie pracovného alebo obdobného pomeru pre nasledovné osoby: Expert č. 1, expert č. 4, expert č. 8. Komisia požiadala uchádzača žiadosťou zo dňa 28.10.2025 o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov podľa časti A1.28 súťažných podkladov v spojení s § 40 ods. 4 zákona. Uchádzač doručil vysvetlenie dokladov v stanovenej lehote 5 pracovných dní dňa 04.11.2025. Komisia žiadosťou o vysvetlenie dokladov zo dňa 28.10.2025 žiadala uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie nasledovného. K preukázaniu splnenia podmienky účasti uchádzač vo vysvetlení dokladov zo dňa 22.10.2025 predložil aktualizované referenčné listy Expertov č. 1 až č. 8 podľa Prílohy č. 8 súťažných podkladov. V jednotlivých referenčných listoch Expertov č. 1 až č. 8 uchádzač v zmysle bodu A2.7.2 súťažných pokladov neuviedol informácie k referenčným projektom do referenčných listov, a to pre každý projekt uviesť kontaktné údaje odberateľa – meno kontaktnej osoby, názov, sídlo, emailový a telefonický kontakt. Komisia opätovne žiadala uchádzača o doplnenie informácií k referenčným projektom do predložených referenčných listov. Pre každý projekt požadovala uviesť: kontaktnú osobu odberateľa, objednávateľa, zákazníka (meno, e-mail, telefónne číslo), kde si bude môcť verejný obstarávateľ overiť informácie.
--	---

• Odborník na danom projekte zastával pozíciu osoby zodpovednej za implementáciu bezpečnostných opatrení softvérových riešení vrátane realizácie bezpečnostného projektu. Expert č. 7 Špecialista pre infraštruktúru/HW špecialista Požiadavky na prax Minimálne 3 roky odbornej praxe na pracovnej pozícii, na ktorej expert vykonával inštalácie IT systémov, ktoré zahŕňali aj integrácie na systémy tretích strán. Požiadavky na praktické skúsenosti Minimálne 1 profesionálna praktická skúsenosť spĺňajúca nasledovné podmienky: • Vytváranie infraštruktúry na IaaS a PaaS úrovni • Skúsenosti s konfiguráciou v Azure Cloude Expert č. 8 Špecialista UIX Požiadavky na prax Minimálne 3 roky odbornej praxe na pracovnej pozícii, na ktorej expert aktívne vykonával činnosti UIX experta ako aj UIX dohľadu. Požiadavky na praktické skúsenosti Minimálne 1 profesionálna praktická skúsenosť spĺňajúca nasledovné podmienky: • Odborník na IT dohľad nad vytváraným produktom • Jednalo sa o projekt v oblasti IT, ktorý spĺňal nasledovné parametre: • IT systém zložený z viacerých modulov • Návrh používateľského prostredia v IDSK • Skúsenosť s testovaním používateľnosti, prístupnosti a prácou s kvantitatívnymi a kvalitatívnymi metódami • Predmetom projektu a predmetom riadenia zo strany odborníka bol UIX dohľad vo všetkých nasledovných fázach cyklu implementácie projektu: analýza, vývoj, testovanie	Vo vysvetlení dokladov zo dňa 22.10.2025 uchádzač uviedol: „<i>K danému uvádzame, že potvrdenie o sociálnom poistení je nástrojom, ktorý sa používa na preukázanie vlastnej kapacity, a odlišenie od preukazovania kvalifikácie inou osobou, na ktorú sa vzťahujú iné pravidlá v obsahu ponuky, najmä čo do preukazovania osobného postavenia. Nie je nám teda úplne zrejmé, či má verejný obstarávateľ pochybnosť o statusu uvedených osôb ako vlastnej kapacity, alebo čo má byť vlastne objektom preukazovania uvedenou požiadavkou. Z logiky veci vyplýva, že u uvedených osôb vie uchádzač predložiť len potvrdenia, ktoré sa týkajú obdobia, v ktorom dané osoby mali pracovnoprávny vzťah s uchádzačom.</i> <i>U zamestnanca Expert č. 1 predkladáme prihlásenie k sociálnemu poisteniu, keďže tento zamestnanec začal u nás pracovať nedávno. U zamestnancov Expert č. 8 a Expert č. 4 predkladáme súhrnné výkazy, na základe ktorých sa platia odvody do České správy sociálneho zabezpečení, a to za obdobie do 7/8 mesiaca roku 2025. Po delší dobu uvedené dokumenty ako zamestnávateľ nearchivujeme. Uvedené doklady sú dôkazy o tom, že uvedenými zamestnancami disponujeme a že sa jedná o vlastné kapacity.“</i> Požadované informácie komisia žiadala s ohľadom na potvrdenie o pravdivosti údajov uvedených v pracovných zmluvách a referenčných listoch, najmä pokiaľ ide o dĺžku pracovného pomeru a časové obdobie, v ktorom sa dané osoby mali podieľať na plnení zákazky. Komisia podľa časti A1 bodu 15.9 súťažných podkladov a § 49 ods. 7 zákona žiadala uchádzača o predloženie a doručenie originálov referenčných listov poštou alebo osobne na adresu verejného obstarávateľa a zároveň aj elektronicky prostredníctvom elektronického systému, aby bolo možné overiť zabezpečiť riadne posúdenie predložených referenčných listov, ktoré majú byť vlastnoručne podpísané expertmi. Vo vysvetlení dokladov zo dňa 22.10.2025 uchádzač predložil doklad k prihláseniu k sociálnemu poisteniu Expertu č. 1, ktoré komisia akceptovala. Komisia však naďalej trvala na predložení relevantných a overiteľných dokladov, ktoré jednoznačne preukazujú, že osoby Expert č. 8 a Expert č. 4 boli s uchádzačom v deklarovanom čase v pracovnoprávnom vzťahu. Z uvedeného dôvodu komisia opätovne žiadala uchádzača o predloženie
--	---

		potvrzení o registrácii zamestnanca v inštitúcii sociálneho poistenia (registračný list-prihláška v SR/oznámení o nástupu do zamestnání v ČR) z príslušnej inštitúcie sociálneho zabezpečenia pre nasledovné osoby: Expert. 8 a Expert č. 4. Komisia požiadala uchádzača žiadosťou zo dňa 07.11.2025 o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov podľa časti A1.28 súťažných podkladov v spojení s § 40 ods. 4 zákona. Uchádzač doručil vysvetlenie dokladov v stanovenej lehote 3 pracovných dní dňa 12.11.2025. Komisia žiadosťou o vysvetlenie dokladov zo dňa 07.11.2025 žiadala uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie nasledovného. Vo vysvetlení dokladov zo dňa 04.11.2025 uchádzač predložil zaručenú konverziu referenčných listov expertov. Podľa komisie sú predložené podklady uchádzača relevantné a dostatočné v rozsahu potvrdenia vlastnoručného podpísania referenčných listov expertov, ktoré boli predložené ako príloha k uvedenému vysvetleniu dokladov. Pre účely vylúčenia pochybností komisia žiadala o vysvetlenie ako je možné, že referenčné listy vyhotovené k rovnakému dátumu 22.10.2025 boli predložené vo vysvetlení dokladov zo dňa 04.11.2025 a vo vysvetlení zo dňa 22.10.2025 s rozdielnym podpismi niektorých expertov. Vo vysvetlení dokladov zo dňa 12.11.2025 uchádzač uviedol: „Referenčné listy vyhotovené k dátumu 22.10.2025 boli pôvodne vyhotovené vytlačením a nascannovaním do pdf. Origináli neboli nijako archivované a boli rovno vyhodené na recykláciu, keďže uchádzač vôbec nevedie písomné spisy. K objemu práce uchádzača by to nebolo reálne a v dobe úplnej digitalizácie procesov by to bolo aj zbytočné. Keďže však z Vašej strany bol vyjadrený problém s podpísaním dokumentov touto formou, uchádzač vyhovel Vašej požiadavke, opätovne vytlačil referenčné listy, dal zamestnancom opätovne vlastnoručne podpísať a priložil ich k Vysvetleniu. Preto môžu byť v podpisoch mierne odchýlky. Dátum bol ponechaný pôvodný, tak ako bol uvedený vo word verzii dokumentu.“ Vo vysvetlení dokladov zo dňa 04.11.2025 uchádzač predložil potvrdenia od odberateľov v rámci rozhodných časových období o participácii Expertu č. 8 a Expertu č. 4 na konkrétnych referenčných projektoch na požadovanej
--	--	--

			pozícii. Komisia uviedla dôvody svojich pochybností o obsahu predložených dokladov a opätovne žiadala uchádzača o predloženie potvrdení o registrácii zamestnanca v inštitúcii sociálneho poistenia (oznámení o nástupu do zamestnání v ČR) z príslušnej inštitúcie sociálneho zabezpečenia ako nezávislej tretej strany pre nasledovné osoby: Experta č. 8 a Experta č. 4 a žiadala o vysvetlenie nasledovných nezrovnalostí: - Na verejnom profile sociálnej siete Linked-in má Expert č. 8 ako pracovnú skúsenosť v uchádzačovej spoločnosti uvedený údaj 3 roky a 10 mesiacov, od februára 2022, naproti pracovnej zmluve, kde má uvedený vznik pracovného pomeru ku dňu 01.09.2019. Zároveň jeho verejný profil nemá nasvedčovať odborným požiadavkám, pretože ako posledné roky vykonávanú rolu tam má uvedené Project manager a Business analyst. - Na verejnom profile sociálnej siete Linked-in má Expert č. 4 ako pracovnú skúsenosť v uchádzačovej spoločnosti uvedený údaj celkovo 1 rok a 10 mesiacov, od januára 2024, naproti pracovnej zmluve, kde má uvedený vznik pracovného pomeru ku dňu 15.03.2021. Zároveň mala na svojom profile zverejniť certifikát experta ISTQB CTLF4 z februára 2025, čo by malo nenaznačovať jej senioritu ako experta uvádzanú pracovnou zmluvou. Taktiež na svojom profile uviedla, že od júna 2021 do mája 2023 pracovala ako projektový výskumník. Vo vysvetlení dokladov zo dňa 12.11.2025 uchádzač uviedol: „Je pravdou, že na Linkedine používatelia uverejňujú informácie o profesijnej sfére svojho života, stále je to však sociálna sieť a uchádzač ako zamestnávateľ nemá dosah na to, čo jeho zamestnanci uverejňujú na sociálnych sieťach, či už ide o sociálnu sieť typu LinkedIn alebo Facebook. Je na slobodnej vôli každého zamestnanca, akými informáciami (aj keď nie nutne vždy aktuálnymi) sa prezentuje vo verejnom priestore, akým je aj sociálna sieť, v tomto prípade konkrétne LinkedIn. Uchádzač upozornil zamestnancov, že na Linkedine nemajú aktualizované profesijné údaje. Informácie na Linkedine už sú v túto chvíľu aktualizované. Uchádzač má preto za to, že touto aktualizáciou bezpochyby došlo k rozplynutiu zdroja pochybností, o ktoré verejný obstarávateľ opieral svoje žiadosti o vysvetlenie. <i>Bohužiaľ Vám naďalej nedokážeme dodať ohlásenia do České správy</i>
--	--	--	---

		<i>sociálneho zabezpečení, pretože ich uchádzač nemá k dispozícii. Je potrebné si uvedomiť, že súkromné spoločnosti z dôvodu efektivity a znižovania personálnych nákladov nevedú archivačnú a spisovú službu v takom rozsahu a miere detailu, ako býva obvyklé u verejnej správy, ak to explicitne nevyplýva z právnych predpisov alebo nie je potrebné pre plnenie úloh od klientov. Uchádzač podotýka, že má v túto chvíľu cca 100 zamestnancov. Archivovanie kompletnej spisovej agendy by preto stálo značné kapacity.“</i> K Expertovi č. 1 uchádzač predložil vyplnenú a vlastnoručne (expertom) podpísanú Prílohu č.8 - Referenčný list Experta. Z predloženého referenčného listu Experta je zrejmé, že je zamestnancom uchádzača, má odbornú prax viac ako 3 roky na pracovnej pozícii, na ktorej vykonával činnosti softvérových analýz a modelovania informačných systémov. Požiadavku na minimálne jednu profesionálnu praktickú skúsenosť spĺňajúcu: • Odborník na danom projekte zastával pozíciu zodpovednej za vypracovanie a dohľad nad všetkými aktivitami pri tvorbe detailného návrhu riešenia (DNR) projektu informačného systému. • Jednalo sa o vypracovanie DNR projektu v oblasti analýzy a modelovania integrovaných systémov. • Znalosť UML (Unified Modeling Language) alebo ekvivalentu preukázal nasledovnými skúsenosťami: Aktívna prax na projektoch v roli IT analytik v oblasti analýzy SW a modelovania IS kumulatívnej dĺžke 3 roky: Dodávka upgrade informačného systému eForms na verziu 1, súčasťou práce bolo vypracovanie DNR, vrátane UML modelovania, riadenia a dohľadu vývoja. Zákazník: Úrad pre verejné obstarávanie SR, sídlo: Ružová dolina 606/10 82109 Bratislava - mestská časť Ružinov Doba pôsobenia: 04/2025 – 07/2025 Technológie a nástroje: UML Analýza rozdielov a návrh riešenia pre samoobslužný platobný automat a pokladničný systém pre použitie v Slovinsku Zákazník: MOL Slovenia Doba pôsobenia: 4/2024 - 03/2025 Technológie a nástroje: UML Analýza jednotnej evidencie zmlúv pre celú univerzitu, evidencie atribútov, pridelovanie jednotného identifikátora a procesov kontroly
--	--	--

			Zákazník: Univerzita Komenského v Bratislave Doba pôsobenia: 01/2020 – 06/2023 Technológie a nástroje: UML Komisia konštatovala, že uchádzač preukázal splnenie stanovenej podmienky účasti pre Experta č. 1. K Expertovi č. 2 uchádzač predložil vyplnenú a vlastnoručne (expertom) podpísanú Prílohu č. 8 - Referenčný list Experta. Z predloženého referenčného listu Experta je zrejmé, že je zamestnancom uchádzača, má odbornú prax viac ako 5 rokov na pracovnej pozícii, na ktorej expert aktívne vykonával činnosti navrhovania architektúry riešenia informačných systémov. Požiadavku na minimálne jednu profesionálnu praktickú skúsenosť spĺňajúcu: Odborník na danom projekte zastával pozíciu zodpovednej za návrh architektúry informačného systému; • Jednalo sa o činnosti odborníka a návrh architektúry informačného systému, pri ktorých boli splnené nasledovné podmienky: • návrh architektúry bol vytvorený podľa notácie jazyka modelovacieho nástroja pre architektúry informačných systémov; Architektúra obsahovala minimálne: • Návrh biznis architektúry • Návrh aplikačnej architektúry • Návrh dátovej architektúry • Návrh technologickej architektúry • Informačný systém bol vytvorený tzv. 3 vrstvou architektúrou, t. j. obsahoval portálovú časť (front-end), časť biznis-logiky (back-end) a databázovú časť. • Skúsenosti s Azure Cloudom a Azure AD • Znalosť TOGAF a Archimate 3 alebo ekvivalentov preukázal nasledovnými skúsenosťami: Aktívna prax na projektoch v roli IT architekt v oblasti v návrhu architektúry IS po dobu 5 rokov: Dodávka, servis a rozvoj informačného systému CommonDMS pre riadenie zákazníckych dokumentov na pozícii IT Architekt, kde náplňou práce bol návrh architektúry podľa notácie TOGAF a Archimate a to vrátane: • • Návrh biznis architektúry • • Návrh aplikačnej architektúry • • Návrh dátovej architektúry • • Návrh technologickej architektúry
--	--	--	--

			Informačný systém bol vytvorený na bázi 3-vrstvovej architektúry. Doba pôsobenia: 01/2020 – 04/2025 Zákazník: Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28 817 62 Bratislava Technológie a nástroje: Java, React Certifikácie a schopnosti: • Certifikácia TOGAF Foundation • Certifikácia Archimae Foundation. • Obsiahle skúsenosti s Azure Cloud a Azure AD na portálových projektoch v egovernmente Komisia konštatovala, že uchádzač preukázal splnenie stanovenej podmienky účasti pre Expertu č. 2. K Expertovi č. 3 uchádzač predložil vyplnenú a vlastnoručne (expertom) podpísanú Prílohu č. 8 - Referenčný list Expertu. Z predloženého referenčného listu Expertu je zrejmé, že je zamestnancom uchádzača, má odbornú prax viac ako 5 rokov na pracovnej pozícii, na ktorej expert aktívne vykonával činnosti vývoj kódu a navrhovania integračných rozhraní informačných systémov. Požiadavku na minimálne jednu profesionálnu praktickú skúsenosť spĺňajúcu: • Odborník zastával pozíciu osoby zodpovednej za vývoj kódu väčších častí kódu a integráciu informačného systému / systémov na iný informačný systém. • Odborník kodoval v jazykoch java alebo c# alebo javascript/react.js. • Odborník pracoval na tvorbe a integrácii informačného systému, ktorý spĺňal nasledovné podmienky: • Integrácia pomocou REST API komunikácie • Integrácia OIDC, OAuth2 a JWT autentifikácie a autorizácie • Predmetom projektu bola integrácia systémov medzi organizáciami na úrovni výmeny údajov prostredníctvom integračnej platformy minimálne medzi 1 organizáciou • Predmetom projektu bola mobilná platforma preukázal nasledovnými skúsenosťami: Aktívna prax na projektoch v roli IT vývojár v oblasti vývoja kódu a návrhom rozhraní pre IS po dobu 5 rokov: Dodávka, servis a rozvoj komplexného informačného systému pre riadenie hromadnej dopravy v Banskobystrickom samosprávnom kraji. Súčasťou integračných komponent je aj využitie technológií OAUTH2 a OIDC.
--	--	--	--

		Odborník zastával pozíciu Senior IT vývojára, kódovanie prebiehalo v jazyku Java, kedy odborník tvoril kľúčové komplexné technologické komponenty IS a odborník taktiež priamo pracoval na integráciách IS, ktoré splňovali: • Integrácia pomocou REST API komunikácie • Integrácia OIDC, OAuth2 a JWT autentifikácie a autorizácie • Súčasťou implementácie bola integrácia systémov medzi organizáciami na úrovni výmeny údajov prostredníctvom integračnej platformy minimálne medzi 1 organizáciou (celá sieť dopravcov vrátane železníc) • Súčasťou projektu bola implementácia mobilnej platformy pre cestujúcich a vodičov. Doba pôsobenia: 09/2023 – 05/2025 Zákazník: Organizátor IDS BBSK, a.s., sídlo: Nám. SNP 23/23 974 01 Banská Bystrica Technológie a nástroje: Java, React Dodávka, servis a rozvoj informačného systému CommonDMS pre riadenie zákazníckych dokumentov na pozícii IT vývojár. Doba pôsobenia: 05/2020 – 11/2023 Zákazník: Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28 817 62 Bratislava Technológie a nástroje: Java, React Komisia konštatovala, že uchádzač preukázal splnenie stanovenej podmienky účasti pre Experta č. 3. K Expertovi č. 4 uchádzač predložil vyplnenú a vlastnoručne (expertom) podpísanú Prílohu č. 8 - Referenčný list Experta. Z predloženého referenčného listu Experta je zrejmé, že je zamestnancom uchádzača, má odbornú prax viac ako 3 roky na pracovnej pozícii, na ktorej expert aktívne vykonával činnosti testovania informačných systémov. Požiadavku na minimálne jednu profesionálnu praktickú skúsenosť spĺňajúcu: Odborník na danom projekte zastával pozíciu osoby zodpovednej za testovanie informačného systému, pričom zodpovedal minimálne za nasledovný rozsah činností: • tvorba testovacích scenárov; • analýza biznis zadání; • komunikácia s vývojárskym tímom; • príprava a realizácia manuálnych a automatizovaných testov s použitím trackovacích nástrojov (napr. JIRA).
--	--	--

		• Jednalo sa o testovanie informačného systému, ktorý spĺňal nasledovné podmienky: • predmetom projektu bola integrácia systémov medzi organizáciami na úrovni výmeny údajov prostredníctvom integračnej platformy. preukázal nasledovnými skúsenosťami: Aktívna prax na projektoch v roli IT tester v oblasti IT testovania po dobu 3 roky: Dodávka, servis a rozvoj komplexného informačného systému pre riadenie hromadnej dopravy v Banskobystrickom samosprávnom kraji. IS zahrňoval integráciu systémov medzi organizáciami na úrovni výmeny údajov prostredníctvom integračnej platformy. Odborník zastával pozíciu Senior IT tester so zodpovednosťou v rozsahu: • tvorba testovacích scenárov • analýza biznis zadaní • komunikácia s vývojárskym tímom • príprava a realizácia manuálnych a automatizovaných testov s použitím trackovacích nástrojov (JIRA). Doba pôsobenia: 01/2024 – 05/2025 Zákazník: Organizátor IDS BBSK, a.s., sídlo: Nám. SNP 23/23 974 01 Banská Bystrica Technológie a nástroje: Java, React Dodávka, servis a rozvoj informačného systému CommonDMS pre riadenie zákazníckych dokumentov na pozícii Senior IT tester. Doba pôsobenia: 03/2022 – 2/2024 Zákazník: Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28 817 62 Bratislava Technológie a nástroje: Java, React Komisia konštatovala, že uchádzač preukázal splnenie stanovenej podmienky účasti pre Experta č. 4. K Expertovi č. 5 uchádzač predložil vyplnenú a vlastnoručne (expertom) podpísanú Prílohu č. 8 - Referenčný list Experta. Z predloženého referenčného listu Experta je zrejmé, že je zamestnancom uchádzača, má odbornú prax viac ako 3 roky na pracovnej pozícii, na ktorej expert aktívne vykonával činnosti projektového riadenia projektov v oblasti informačných technológií. Požiadavku na minimálne jednu profesionálnu praktickú skúsenosť spĺňajúcu: • Odborník na danom projekte zastával pozíciu projektového manažéra riadiaceho celý projektový tím;
--	--	---

		• Jednalo sa o projekt v oblasti IT, ktorý spĺňal nasledovné parametre: • predmetom projektu a predmetom riadenia zo strany odborníka boli všetky nasledovné fázy cyklu implementácie projektu: analýza, vývoj, testovanie, migrácia a nasadenie do produkčnej prevádzky; • predmetom projektu bola integrácia systémov medzi organizáciami na úrovni výmeny údajov prostredníctvom integračnej platformy. • predmetom integrácie v rámci tohto Projektu musela byť integrácia informačného systému na min. 1 rôznu organizáciu resp. subjekt. • Znalosť PRINCE 2 alebo ekvivalentu preukázal nasledovnými skúsenosťami: Aktívna prax na projektoch v roli IT projektový manažér v oblasti projektového riadenia v oblasti IT po dobu 3 roky: Servis a rozvoj informačného systému ISSŘ, jednalo sa o projekt v oblasti IT, ktorý spĺňal: • predmetom projektu a predmetom riadenia zo strany odborníka boli všetky nasledovné fázy cyklu implementácie projektu: analýza, vývoj, testovanie, migrácia a nasadenie do produkčnej prevádzky; • predmetom projektu bola integrácia systémov medzi organizáciami(stavebnými úradmi) na úrovni výmeny údajov prostredníctvom integračnej platformy • predmetom integrácie bola celá štruktúra stavebných úradov (externých organizácií) Odborník zastával rolu IT projektového manažéra. Doba pôsobenia: 09/2024 – 05/2025 Zákazník: Servodata a.s., sídlo: Karolinská 661/4, Karlín, 186 00 Praha Technológie a nástroje: Java, React Certifikácie a schopnosti: • Certifikácia PRINCE2 Foundation Dodávka, servis a rozvoj centrálného registru životného prostredia na pozícii IT projektový manažér Doba pôsobenia: 02/2020 – 09/2024 Zákazník: Ministerstvo životného prostredia ČR Technológie a nástroje: Java, React Komisia konštatovala, že uchádzač preukázal splnenie stanovenej podmienky účasti pre Experta č. 5. K Expertovi č. 6 uchádzač predložil vyplnenú a vlastnoručne (expertom) podpísanú Prílohu č. 8 - Referenčný list Experta. Z predloženého referenčného listu Experta je zrejmé, že je zamestnancom uchádzača, má
--	--	---

			odbornú prax viac ako 3 roky na pracovnej pozícii, na ktorej expert aktívne vykonával činnosti v oblasti bezpečnosti informačných systémov. Požiadavku na minimálne jednu profesionálnu praktickú skúsenosť spĺňajúcu: Odborník na danom projekte zastával pozíciu osoby zodpovednej za implementáciu bezpečnostných opatrení softvérových riešení vrátane realizácie bezpečnostného projektu. preukázal nasledovnými skúsenosťami: Aktívna prax na projektoch v roli Špecialista pre bezpečnosť IT v oblasti bezpečnosti informačných systémov po dobu 3 roky: Servis a rozvoj informačného systému ISSŘ, jednalo sa o projekt v oblasti IT, odborník zodpovedal za implementáciu bezpečnostných opatrení IS vrátane realizácie bezpečnostného projektu a penetračných testov. Odborník zastával rolu IT bezpečnostného architekta a analytika (osoby zodpovednej za bezpečnostné otázky). Doba pôsobenia: 09/2024 – 05/2025 Zákazník: Servodata a.s., sídlo: Karolinská 661/4, Karlín, 186 00 Praha Technológie a nástroje: Java, React Dodávka, servis a rozvoj informačného systému CommonDMS pre riadenie zákazníckych dokumentov na pozícii IT bezpečnostný architekt. Doba pôsobenia: 03/2022 – 2/2024 Zákazník: Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28 817 62 Bratislava Technológie a nástroje: Java, React Komisia konštatovala, že uchádzač preukázal splnenie stanovenej podmienky účasti pre Experta č. 6. K Expertovi č. 7 uchádzač predložil vyplnenú a vlastnoručne (expertom) podpísanú Prílohu č. 8 - Referenčný list Experta. Z predloženého referenčného listu Experta je zrejmé, že je zamestnancom uchádzača, má odbornú prax viac ako 3 roky na pracovnej pozícii, na ktorej expert vykonával inštalácie IT systémov, ktoré zahŕňali aj integrácie na systémy tretích strán. Požiadavku na minimálne jednu profesionálnu praktickú skúsenosť spĺňajúcu: • Vytváranie infraštruktúry na IaaS a PaaS úrovni • Skúsenosti s konfiguráciou v Azure Cloude preukázal nasledovnými skúsenosťami: Aktívna prax na projektoch v roli Špecialista pre infraštruktúru/HW
--	--	--	--

			špecialista v oblasti inštalácie IT systémov, ktoré zahŕňali aj integrácie na systémy tretích strán po dobu 3 roky: Dodávka, servis a rozvoj komplexného informačného systému pre riadenie hromadnej dopravy v Banskobystrickom samosprávnom kraji, kde odborník pôsobil na pozícii HW/infraštruktúrneho špecialistu a vykonával činnosti v oblasti: • Vytváranie infraštruktúry na IaaS a PaaS úrovni • Konfigurácia a optimalizácia komponent v Azure Cloude Doba pôsobenia: 09/2024 – 05/2025 Zákazník: Organizátor IDS BBSK, a.s., sídlo: Nám. SNP 23/23 974 01 Banská Bystrica Technológie a nástroje: Java, React Dodávka, servis a rozvoj informačného systému CommonDMS pre riadenie zákazníckych dokumentov na pozícii HW/infraštruktúrneho špecialistu. Doba pôsobenia: 02/2022 – 8/2024 Zákazník: Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28 817 62 Bratislava Technológie a nástroje: Java, React Komisia konštatovala, že uchádzač preukázal splnenie stanovenej podmienky účasti pre Experta č. 7. K Expertovi č. 8 uchádzač predložil vyplnenú a vlastnoručne (expertom) podpísanú Prílohu č. 8 - Referenčný list Experta. Z predloženého referenčného listu Experta je zrejmé, že je zamestnancom uchádzača, má odbornú prax viac ako 3 roky na pracovnej pozícii, na ktorej expert aktívne vykonával činnosti UIX experta ako aj UIX dohľadu. Požiadavku na minimálne jednu profesionálnu praktickú skúsenosť spĺňajúcu: • Odborník na IT dohľad nad vytváraným produktom • Jednalo sa o projekt v oblasti IT, ktorý spĺňal nasledovné parametre: • IT systém zložený z viacerých modulov • Návrh používateľského prostredia v IDSK • Skúsenosť s testovaním používateľnosti, prístupnosti a prácou s kvantitatívnymi a kvalitatívnymi metódami • Predmetom projektu a predmetom riadenia zo strany odborníka bol UIX dohľad vo všetkých nasledovných fázach cyklu implementácie projektu: analýza, vývoj, testovanie preukázal nasledovnými skúsenosťami: Aktívna prax na projektoch v roli Špecialista UIX v oblasti UIX aj dohľadu UIX po dobu 3 roky: Dodávka, servis a rozvoj komplexného informačného systému nevyžiadaných volaní. Odborník vykonával IT dohľad nad
--	--	--	--

		vytváraným produktom/projektom a to vo všetkých fázach životného cyklu implementácie projektu (analýza, vývoj, testovanie). Implementovaný projekt splňoval parametre: • IT systém zložený z viacerých modulov • Návrh používateľského prostredia v IDSK • Testovanie používateľnosti, prístupnosti a práca s kvantitatívnymi a kvalitatívnymi metódami Doba pôsobenia: 02/2022 – 07/2023 Zákazník: Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, sídlo: Továrenská 7 81109 Bratislava - mestská časť Staré Mesto Technológie a nástroje: Java, React Dodávka, servis a rozvoj mestského informačného systému (portálu) v roli špecialista UIX s vykonávaním UIX dohľadu Doba pôsobenia: 08/2023 – 05/2025 Zákazník: Mesto Žilina Technológie a nástroje: Java, PHP, React Komisia konštatovala, že uchádzač preukázal splnenie stanovenej podmienky účasti pre Expertu č. 8. Uchádzač predložil za každého experta (Expert č. 1 až Expert č. 8) vyplnenú a vlastnoručne (expertom) podpísanú Prílohu č.8 - Referenčný list Expertu obsahujúci požadované informácie. Z predložených vysvetlení a dokladov mala komisia za to, že uchádzač preukázal prax a skúsenosti jednotlivých Expertov č. 1 až Expertov č. 8, ktorí sú v pracovnom alebo obdobnom pomere s uchádzačom. Komisia na základe predložených dokladov a poskytnutých vysvetlení a doplnených dokladov vyhodnotila, že uchádzač preukázal splnenie stanovenej podmienky účasti.
--	--	--

Uchádzač InQool, a.s. preukázal, že spĺňa podmienky účasti podľa § 32 a § 34 zákona.

Komisia nemá vedomosť, že by uchádzač InQool, a.s. predložil neplatné doklady, poskytol informácie a doklady, ktoré nie sú pravdivé alebo sú pozmenené tak, že by nezodpovedali skutočnosti, komisia nemá vedomosť, že by sa uchádzač pokúsil neoprávnene ovplyvniť postup hodnotenia dokladov alebo získať dôverné informácie, ktoré by im poskytli neoprávnenú výhodu. Komisia súčasne nemá vedomosť o žiadnom konflikte záujmov vo vzťahu k uchádzačovi, nemá dôvodné podozrenie, že by uchádzač uzavrel s iným hospodárskym subjektom dohodu narúšajúcu hospodársku súťaž, komisia pri posudzovaní dokladov preukázateľne neidentifikovala protichodné záujmy uchádzača, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť plnenie zákazky a v procese verejného obstarávania zákazky sa neuskutočnili žiadne prípravné trhové konzultácie ani predbežné zapojenie hospodárskych subjektov. Na základe uvedeného tak **u uchádzača InQool, a.s. neexistujú dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 zákona.**

Uchádzač InQool, a.s. predložil požadované doklady v súlade s podmienkami stanovenými verejným obstarávateľom a preukázal splnenie podmienok účasti.

Komisia:

V Košiciach, dňa 28.11.2025

Ing. Branislav Ondřík, PhD.

Ing. Anna Tóthová

Ing. Dominika Sedláková

Ing. Peter Stavný

JUDr. Martin Šustrík

V Košiciach, 28.11.2025

Zápisnicu vyhotovil: JUDr. Martin Šustrík

MESTO KOŠICE

Magistrát mesta Košice

Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice