



Bratislava, 26.08.2025

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3 – otázka č. 125 až 171 a doplnenie odpovede na otázku č. 38

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Modernizácia električkových tratí – Ružinovská radiála, opakovaná súťaž**“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania pod značkou [12182 - MSP](#), boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 125

V časti ZV3C1 Všeobecné informácie a požiadavky, bod 2.3.2.1 je uvedené, že Zhotoviteľ pri príprave jeho harmonogramu je povinný zohľadniť navrhovanú dobu výstavby jednotlivých etáp/úsekov ako sú uvedené v DSP, časť J. „Návrh projektu organizácie výstavby“ s rešpektovaním:

- i) požadovanej maximálnej celkovej lehoty výstavby 30 mesiacov,
- ii) na úseku Vazovova-Legionárska/Trnavské mýto lehotu 4 mesiace (v období máj-september)
- iii) SO 623 „Prípojka NN k čerpacej stanici pod mostom Bajkalská" realizovať v čase letných prázdnin (v období júl-august).

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie či trvá na stanovených obdobiach realizácie prác u týchto dvoch úsekoch i vzhľadom na predpokladanú lehotu Začatia výstavby. V prípade, ak áno, záujemca upozorňuje, že nie je možné tieto lehoty splniť i v súvislosti, že Zhotoviteľ musí vypracovať a dať na odsúhlasenie DRS.

Zároveň v POV pre etapu 2b v ktorej sa má realizovať úsek Vazovova — Trnavské mýto je uvedený termín trvania 17 týždňov a to v období 4. týždeň v máji — 3. týždeň v septembri. Zároveň je pre túto etapu stanovená podmienka realizácie v konkrétnom termíne od 3 týždňa v máji po 3. týždeň v septembri, čo je o týždeň skôr, ako má vôbec táto etapa začať. V popise pre etapu 2a kde je tiež táto podmienka uvedená sa pri nej uvádza trvanie výluky max 16 týždňov a v konkrétnom termíne od 3 týždňa v máji po 3. týždeň v septembri, čo je viac ako 16 týždňov. Trvá verejný obstarávateľ na podmienke realizácie etapy 2b v konkrétne stanovenom termíne? Ak áno, môže presne zdefinovať obdobie tejto realizácie?

Odpoveď č. 125

Trvanie výluky platí 16 týždňov, ktoré sa môžu mierne posúvať vzhľadom na prebiehajúcu výučbu na vysokých školách. Zo strany verejného obstarávateľa a správcu dopravnej infraštruktúry je termín stanovený z dôvodu prestávky a študijného voľna na vysokých školách (koniec letného semestra až začiatok zimného semestra). Aktuálne nie je možné úplne presne stanoviť začiatok a koniec prác etapy 2b. V uvedenom čase sa predpokladá pokles cestujúcich v MHD a tým aj menšie obmedzenia cestujúcej verejnosti.



Otázka č. 126

Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie .dwg výkresov vytyčovacích schém jednotlivých výhybiiek/koľajových rozvetvení, ktoré objednávatel' požaduje podľa poskytnutej projektovej dokumentácie realizovať na predmetnej stavbe.

Odpoveď č. 126

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch zverejnil Dokumentáciu pre stavebné povolenie, ktorej súčasťou sú vytyčovacie výkresy trasy SO 101. Iné výkresy ako tie, ktoré sú súčasťou súťažných podkladov, ako napr. podrobné vytyčovacie schémy jednotlivých výhybiiek/koľajových rozvetvení verejný obstarávateľ nevlastní.

V zmysle požiadaviek Objednávateľa ich má uchádzač, resp. budúci zhotoviteľ dopracovať v podrobnosti DRS.

Verejný obstarávateľ v rámci prílohy č. 3 tohto vysvetlenia prikladá pre jednoduchšie spracovanie výstupov do cenovej ponuky vytyčovacie výkresy trasy SO 101 v otvorenej verzii vo formate .dwg.

Otázka č. 127

Poskytne Objednávatel' úspešnému uchádzačovi kompletnú Dokumentáciu v otvorenej forme (napr. .dwg) tak, aby úspešný uchádzač si mohol vybrať projektanta/projekčnú kanceláriu podľa svojej preferencie? Alebo uchádzači majú brať realizátora DSP projektu ako skrytého nominovaného podzhotoviteľa?

Odpoveď č. 127

Áno, Verejný obstarávateľ poskytne úspešnému uchádzačovi kompletnú Dokumentáciu v otvorenej forme (napr. .dwg, .xls,), je na uvážení uchádzača, akú projekčnú kanceláriu si zvolí.

Otázka č. 128

V rámci súťažných podkladov, Príloha č. 4, Zväzok 5 - Dokumentácia, E04 Vyjadrenia k SP, 04 Iné verejný obstarávateľ predložil tabuľku Miesta pripojenia ZsDis vrátane skenov zmlúv o preložkách a prípojkách uzavretých so spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s.

V predmetnej tabuľke sa pre SO 409 a SO 629 uvádza zmluva č. 122126721, ktorá ale nie je predložená v rámci skenov zmlúv o preložkách a prípojkách uzavretých so spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s.

Na základe uvedených skutočností žiadame verejného obstarávateľa o predloženie zmluvy č. 122126721 uzavretej so spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s. pre SO 409 a SO 629, nakoľko je nevyhnutne potrebná pre zodpovedné spracovanie ponuky.

Odpoveď č. 128

Verejný obstarávateľ v prílohe č. 2 tohto vysvetlenia prikladá uvedenú zmluvu č. 122126721.

Zároveň máme za to, že pre potreby stanovenia ponukovej ceny, nie je táto zmluva potrebná pre uchádzača, keďže samotný SO 629 vybuduje ZSDIS na základe uhradeného pripojovacieho poplatku zo strany verejného obstarávateľa. Uchádzač má neceniť do ponuky len vypracovanie DRS príp. VTD, DSV a GE-DRS v zmysle požiadaviek objednávateľa.



Otázka č. 129

V časti ZV3C1 Všeobecné informácie a požiadavky, bod 2.5.2 je uvedené, že Zhotoviteľ do 7 dní od Dátumu schválenia DRS predloží Stavebnému dozoru na odsúhlasenie „Kontrolný a skúšobný plán (KSP)“, ktorého obsahom bude počet a druhy skúšok pre všetky materiály a technológie použité pri výstavbe vrátane spôsobu predkladania a zodpovednosti za skúšky. Akékoľvek doplnovania alebo vyvolané zmeny KSP musia byť schválené Stavebným dozorom stavby.

V Zmluve o Dielo za prvý odsek podčlánku 7.4 sa vkladá nasledujúci text:

Zhotoviteľ je povinný predložiť do 28 dní od Dátumu začatia prác „Kontrolný a skúšobný plán“ na odsúhlasenie Stavebnému dozoru a Objednávateľovi. V tomto pláne budú uvedené všetky plánované skúšky a početnosť skúšok, ktoré sa predpokladajú na stavbe vykonávať pre každý stavebný a technologický proces, ktorým Zhotoviteľ deklaruje spôsob zabezpečenia kvality Diela, a tiež rozsah a postup vykonávania skúšok.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, v akej lehote je Zhotoviteľ povinný predložiť Kontrolný a skúšobný plán? Z predložených dokumentov to nie je zrejmé.

Odpoveď č. 129

Platí termín 7 dní od Dátumu schválenia DRS, kedy Zhotoviteľ predloží Stavebnému dozoru na odsúhlasenie „Kontrolný a skúšobný plán“.

Verejný obstarávateľ uvedenú úpravu zapracoval do ZV2 čl. 7.4 a v prílohe tohto vysvetlenia prikladá v prílohe č. 1 Aktuálne znenie ZV2 – Zmluva o dielo Súťažných podkladov

Otázka č. 130

V časti ZV3C1 Všeobecné informácie a požiadavky, bod 2.5.3.1 je uvedené pod písm. d) PST pre technológiu:

- Objednávateľ požaduje pred začatím montáže jednotlivých technologických celkov preukázať požadované technologické parametre Objednávateľovi priamo vo výrobnom závode jednotlivých technických zariadení.
- Počet osôb za Objednávateľa prítomných pri skúškach určí Objednávateľ (min. 3 osoby) na náklady Zhotoviteľa.

Žiadame verejného obstarávateľa bližšie špecifikovať o aké technologické zariadenia sa jedná? Nie je samozrejmosťou, že každý výrobca bude súčinný a povolí vstup do výrobného závodu.

Odpoveď č. 130

Verejný obstarávateľ si uvedeným znením vyhradil právo vykonať inšpekčné skúšky, na niektoré dodávané technologické zariadenia.

Keďže aktuálne Objednávateľ nedisponuje Dokumentáciou Zhotoviteľa, nie je možné špecifikovať presný zoznam výrobkov resp. materiálov, ktoré by podliehali záujmu Objednávateľa.

Na základe predloženej a schválenej dokumentácie rozhodne Stavebný dozor, resp. Objednávateľ, ktoré technológie resp. materiály bude mať záujem overiť priamo vo výrobnom



závoďte. V prípade, že budú špecifické podmienky vo výrobných závodoch a nebude možná inšpekcia, Objednávateľ sa bude nimi jednotlivito zaoberať.

Otázka č. 131

"Uchádzači musia vo svojej ponuke predložiť aj dokument: Prílohu č. 8 - Cyklogram. Súčasťou súťažných podkladov sú dokumenty: "Príloha č. 8 - Požiadavky na vypracovanie Cyklogramu a "Podklad k vypracovaniu cyklogramu" Uchádzači majú požadovaný cyklogram vypracovať do dokumentu: Podklad k vypracovaniu cyklogramu.xlsx?

Uchádzač musí cyklogram vypracovať napríklad pre etapu Záhradnícka – Astronomická 2,496 – 4,988 (míľnik č. 2, č. 3 a č. 4)

"Požiadavky na vypracovanie cyklogramu prác etapu Záhradnícka – Astronomická 2,496 – 4,988 (míľnik č. 2, č. 3 a č. 4)

- Cyklogram bude v grafickom spracovaní podľa vzoru v adresári prílohy č.8
- V rámci prác budú krivkami zanesené minimálne nasledovné práce:
 - o demontáž trakčného vedenia
 - o demontáž súčasnej dráhy
 - o odstránenie priecestí v km 3,080; 3,535; 4,260; 4,315; 4,660; 4,715
 - o výkop koľajového spodku na zemnú pláň
 - o stabilizácia podložia
 - o realizácia nového koľajového spodku
 - o realizácia PJD
 - o realizácia nových priecestí v km 2,825; 3,800; 4,150; 4,575
 - o montáž nových trakčných stožiarov
 - o montáž nového trakčného vedenia
 - o realizácia nástupísk Chlumeckého, Súmračná, Tomášikova, Herlianska, Nemocnica Ružinov, Líščie Nivy,
 - o vegetačné práce
 - o realizácia betónového krytu od zast. Nemocnica Ružinov po Tomášikovu ul.
- V rámci cyklogramu musí byť navrhnutá aj nasledovná postupnosť rušenia existujúcich priecestí a výstavby nových:
 - o Ku zrušeniu priecestia v km 3,080 nemôže prísť skôr ako sa zrealizuje a uvedenie do prevádzky nové priecestie v km 2,825
 - o Ku zrušeniu priecestia v km 3,535 nemôže prísť skôr ako sa zrealizuje a uvedenie do prevádzky nové priecestie v km 3,800



- Ku zrušeniu priecestia v km 4,260 nemôže prísť skôr ako sa zrealizuje a uvedenie do prevádzky nové priecestie v km 4,150
- Zrušenie priecestí v km 4,660 a 4,715 si navrhne Zhotoviteľ tak, aby stihol zrealizovať etapu R1 podľa stanovených míľnikov
- zrealizovanie nového priecestia v km 4,565 si navrhne Zhotoviteľ tak, aby stihol zrealizovať etapu R1 podľa stanovených míľnikov.“

Pre každú z uvedených prác alebo etapu má byť vypracovaný samostatný dokument? Cyklogram? alebo majú byť všetky etapy naznačené v rámci jedného dokumentu?

Prosíme o vysvetlenie, aj ak je to možné o predloženie nejakého vzoru cyklogramu, aby mali uchádzači jasnú predstavu ako má verejným obstarávateľom požadovaný cyklogram vyzerieť. Lebo to nie je uchádzačom jasné a zrejmé.

Odpoveď č. 131

Áno, verejný obstarávateľ požaduje predložiť Cyklogram pre každú etapu samostatne.

Verejný obstarávateľ má za to, že skúsený uchádzač má znalosti a vedomosti, v akom formáte, podrobnostiach a grafickom vyobrazení sa predkladá štandardný cyklogram.

Verejný obstarávateľ v prílohe č. 4 tohto vysvetlenia predkladá vzorový cyklogram z iných stavieb, ktorého zobrazenie je len vzorové a je ho nutné prepracovať na podmienky súťažných podkladov.

Otázka č. 132

Z dokumentu „Zápis z prípravných trhových konzultácií“, ktorý zverejnil verejný obstarávateľ vzišlo, že jednou z prekážok podania ponuky do pôvodnej súťaže, bola krátka lehota na predkladanie ponúk, zároveň ako možný návrh na zlepšenie bola uvedená lehota na predkladanie ponúk minimálne 3-4 mesiace. Na základe prvotného preštudovania súťažných podkladov v opätovnej súťaži si dovoľujeme konštatovať, že nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku v rámci poskytnutej lehoty na predkladanie ponúk t. j. do 22.8.2025. Ak chce verejný obstarávateľ predísť opakovaniu situácie z pôvodnej súťaže a otvoriť ju pre širší okruh hospodárskych subjektov (aj takých, ktorí sa nezaoberali podmienkami pôvodnej súťaže), žiadame o predĺženie termínu predkladania ponúk minimálne o 60 dní.

Odpoveď č. 132

Verejný obstarávateľ zvážil návrh uchádzača a predlžuje lehotu na predkladanie na termín 16.09.2025, 10:00 hod.

Otázka č. 133

Podľa odst. 10.9 opláštenie rozvodných inštalačných skríň (Zväzok 3, č.20b Dizajn manuál...): „inštalačné skrine, rozvádzače a iné technické skrine, ktoré nebude možné oplástiť, budú vyhotovené z materiálu vo farbe antracitová – RAL 7016“.

Rozvádzače sa v súčasnosti vyrábajú v celoplastovom vyhotovení, čo umožňuje využitie dvojitej izolácie pre ochranu zariadenia voči dotyku. Zmeniť materiál rozvádzačov nie je možné vzhľadom na nutnosť následného riešenia ochrany pred dotykom.



Farebné vyhotovenie rozvádzačov s odtieňom RAL 7016 spôsobí, že vplyvom súčasného slnečného žiarenia teplota vo vnútornom priestore rozvádzača neprimerane vzrastie, ovplyvní pracovné podmienky vnútorného zariadenia, čo môže mať vplyv na správnu funkciu zariadenia. Výrobcovia rozvádzačov štandardne neponúkajú takéto varianty zmeny farebného odtieňu vzhľadom na vysokú teplotu v rozvádzači. Uchádzač nebude garantovať správnosť funkcie zariadenia v týchto extrémnych podmienkach.

a) Žiadame obstarávateľa, aby prehodnotil požiadavky na farebné vyhotovenie rozvádzačov, ktoré nebudú-nemôžu byť opláštené (budú umiestnené vo voľnom priestranstve s priamym dopadom slnečného žiarenia). Žiadame o stanovisko každého príslušného správcu prevádzkovateľa zariadenia.

b) Uchádzač žiada obstarávateľa o upresnenie termínov začiatkov a koncov jednotlivých etáp č. 1; 2; 3.

Odpoveď č. 133

a) Verejný obstarávateľ zvažil argumenty a prehodnotil požiadavky na farebné vyhotovenie rozvádzačov, ktoré nebudú - nemôžu byť opláštené (budú napr. umiestnené vo voľnom priestranstve s priamym dopadom slnečného žiarenia), teda netrvá na použití farebného odtieňu RAL 7016.

Zároveň si vyhradzuje právo odsúhlasiť farebné vyhotovenie, ak to bude možné, pred samotnou výrobou rozvádzača, aby tento nepôsobil na voľnom priestranstve príliš rušivo.

b) Predpokladaný plánovaný začiatok Etapy č. 1 je zo strany verejného obstarávateľa aktuálne k 15.10.2025. Ostatné dátumy si vie od základného dátumu vypočítať uchádzač sám.

Otázka č. 134

V mene našej spoločnosti si dovoľujeme požiadať o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk v rámci vyššie uvedenej verejnej súťaže. Dôvodom našej žiadosti je mimoriadna rozsiahlosť a komplexnosť požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch, ktoré si vyžadujú dôslednú technickú, organizačnú a ekonomickú prípravu.

Zákazka je zadávaná formou zmluvných podmienok FIDIC – Žltá kniha, čo kladie zvýšené nároky na návrh technického riešenia, koordináciu projektovania a realizácie, ako aj na zabezpečenie kvalifikovaných odborníkov s požadovanými referenciami. Vzhľadom na špecifiká zadania je nevyhnutné dôkladne analyzovať technickú dokumentáciu, navrhnúť optimálne riešenia a zabezpečiť ich súlad s požiadavkami objednávateľa.

Zároveň je potrebné zabezpečiť:

- vypracovanie predbežného technického riešenia,
- spracovanie cyklogramu,
- ocenenie rozsiahlej cenovej časti,
- zosúladienie podkladov s požiadavkami na odbornú spôsobilosť a referencie kľúčových odborníkov.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti si dovoľujeme požiadať o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk minimálne o 60 kalendárnych dní, aby sme mohli pripraviť kvalitnú, konkurencieschopnú a technicky zodpovednú ponuku.



Veríme, že našu žiadosť zvážite s ohľadom na záujem verejného obstarávateľa o získanie kvalitných ponúk a zabezpečenie hospodárskej súťaže.

Odpoveď č. 134

Platí odpoveď č. 132.

Otázka č. 135

1. Metodika výpočtu zľavy podľa podčl. 9.5

Podčl. 9.5 neobsahuje metodiku výpočtu zľavy, a zároveň objednávateľ neuplatňuje článok 12, ktorý vyžaduje, aby akékoľvek zníženie zmluvnej ceny bolo objektívne kvantifikované. Preto žiadame Objednávateľa o určenie metodiky výpočtu zľavy a aby nenechával určenie výšky zľavy na subjektívnom a nestrannom názore stavebného dozoru.

2. Súbeh odstránenia vád a poskytnutia zľavy

V prípade, pokiaľ sa uplatní podčl. 9.5, bude objednávateľ požadovať odstránenie vád, ktoré bránia aj nebránia riadnemu užívaniu stavebného diela, a zároveň bude požadovať od Zhotoviteľa poskytnúť zľavu pri vzniknutých vadách?

3. Kolízia podčl. 9.5 s kolaudačným konaním

Je možné upraviť znenie článku 9.5 tak, aby nebol v kolízii s kolaudačným konaním? V momentálnom stave máme zato, že môže nastať situácia, kedy realizovaný stavebný objekt alebo sekcia nebude vyhovovať požiadavkám, z čoho vyplýva, že Zhotoviteľ poskytne zľavu Objednávateľovi, ktorý by bol povinný prevziať nevyhovujúci stavebný objekt alebo jeho súčasť. Máme za to, že podčl. 9.5 je v kolízii aj s podčl. 1.13. Žiadame Objednávateľa o overenie znenia článkov.

4. Dodatočné opatrenia na splnenie hlukových limitov

V prípade, pokiaľ podľa podčl. 9.5 nevyhovie sekcia alebo stavebné dielo hygienickým kritériám pre hluk, žiadame/navrhujeme doplniť do informatívneho výkazu výmer alebo obdobných dokumentov stavebný objekt slúžiaci na dopĺňajúce konštrukcie a opatrenia, ktorými sa podarí na predmetných úsekoch po neúspešnom meraní hluku docieľiť požadované hodnoty, tzv. sekundárne opatrenia. Pri príprave projektu nie je možné presne predvídať dopady nového technického riešenia na výsledné hodnoty, hlavne v úsekoch, v ktorých sú priaznivé podmienky pre šírenie hluku (napr. vyššie obytné budovy v tesnej blízkosti električkovej trate, chýbajúca zeleň a pod.).

Odpoveď č. 135

Vid' odpoveď č. 77, v rámci ktorej bolo znenie čl. 9.5. OPZ zrušené resp. vypustené zo Zmluvy.

Verejný obstarávateľ nebude meniť a dopĺňať ZV 4.

Otázka č. 136

Verený obstarávateľ zapracoval do Zmluvy o dielo podčlánok 9.5 Neúspešné skúšky po prevzatí, ktorého znenie je nasledovné: „Ak platia nasledovné podmienky, a to:



a) Dielo alebo Sekcia nevyhovie technicko-bezpečnostnej skúške, prípadne skúšobnej prevádzke,

b) Zhotoviteľ zaplatí Objednávateľovi zľavu z Akceptovanej zmluvnej hodnoty počas Lehoty na oznámenie väd, potom sa bude mať za to, že Dielo alebo Sekcia vyhoveli Skúškam.

To neplatí a aplikácia tohto podčlánku je vylúčená, ak Dielo nevyhovie meraniam hluku v zmysle platných právnych predpisov a súťažných podkladov. O výške zľavy bude rozhodovať Stavebný dozor podľa Zmluvy v zmysle podčlánku 3.5, pričom v prípade vzniku sporu medzi Stranami sa bude postupovať podľa článku 20.“

Z vyššie uvedeného ustanovenia je zrejmé, že verejnému obstarávateľovi bude namiesto splnenia technicko-bezpečnostných parametrov električkovej dráhy zaručujúcich jej bezpečnú, funkčnú a trvalú prevádzku postačovať zľava z ceny diela.

Podľa § 8 ods. 5 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach v platnom znení je súčasťou kolaudácie stavby dráhy a jej súčastí aj technicko-bezpečnostná skúška stavby.

Podľa § 9 ods.1 zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach v platnom znení je technicko-bezpečnostná skúška stavby súbor úkonov a činností, ktorými sa v rámci kolaudácie overuje, či dráha, jej samostatná časť alebo niektorá súčasť dráhy vyhovuje overenej projektovej dokumentácii a podmienkam rozhodnutia o stavebnom zámere, či je funkčná, či zaručuje bezpečné a trvalé prevádzkovanie dráhy a bezpečnú a plynulú dopravu na dráhe.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach v platnom znení sa skúšobnou prevádzkou stavby overuje funkčnosť dráhy a tie parametre dráhy a jej súčastí, ktoré nie je možné overiť technicko-bezpečnostnou skúškou stavby.

Z vyššie uvedených ustanovení Zákona je zrejmé, že úspešná technicko-bezpečnostná skúška, prípadne vyhovujúca skúšobná prevádzka sú nevyhnutné pre získanie kolaudácie električkovej dráhy.

Vzhľadom na skutočnosť, že znenie podčlánku 9.5 Zmluvy nemá oporu v platnej legislatíve a preto ho považujeme za absolútne nezákonné, žiadame verejného obstarávateľa o zodpovedanie nasledovných otázok:

1. Aké zákonné ustanovenie oprávňuje verejného obstarávateľa neúspešnú technicko-bezpečnostnú skúšku, prípadne nevyhovujúcu skúšobnú prevádzku nahradiť zľavou z ceny Diela?
2. Ako plánuje verejný obstarávateľ zabezpečiť bezpečnosť prevádzky električkovej dráhy v prípade, ak zhotoviteľ využije postup podľa podčlánku 9.5 Zmluvy?

Špeciálny stavebný úrad pre mestské dráhy nebude v kolaudačnom konaní akceptovať nahradenie nevyhovujúcej technicko-bezpečnostnej skúšky, prípadne skúšobnej prevádzky dokladom o poskytnutí zľavy z ceny Diela.

3. Ako plánuje verejný obstarávateľ získať kolaudačné rozhodnutie na Dielo v prípade, že nevyhovie technicko-bezpečnostnej skúške, prípadne skúšobnej prevádzke a zhotoviteľ využije postup podľa podčlánku 9.5 Zmluvy?



Naplnenie princípu transparentnosti vyžaduje, aby verejný obstarávateľ vedel odôvodniť každý úkon alebo požiadavku.

4. Žiadame preto verejného obstarávateľa o vysvetlenie, na základe akých úvah sformuloval znenie podčlánku 9.5 Zmluvy, nakoľko na jednej strane umožňuje zhotoviteľovi „vykúpiť“ sa z nedostatkov Diela ohrozujúcich bezpečnosť prevádzky električkovej dráhy, ale zároveň vylučuje možnosť takéhoto postupu v prípade, že Dielo nevyhovuje meraniam hluku.

Žiadame verejného obstarávateľa, aby vysvetlil, prečo nedostatky Diela v oblasti bezpečnosti prevádzky, teda priamo ohrozujúce zdravie a životy cestujúcich, umožňuje konvalidovať zľavou z ceny diela, ale nevyhovujúce merania hluku nie?

5. Vzhľadom na skutočnosť, že Zmluva o dielo neupravuje postup verejného obstarávateľa v prípade, že Dielo nevyhovuje meraniam hluku, žiadame verejného obstarávateľa, aby detailne vysvetlil, ako bude v takomto prípade postupovať a ako plánuje zabezpečiť, aby Dielo v záujme získania kolaudačného rozhodnutia splnilo požiadavky na úroveň hluku?

6. Plánuje verejný obstarávateľ zadať odstránenie tejto vady Diela tretej osobe?

Vzhľadom na možné významné ekonomické dopady je pre hospodárske subjekty zvažujúce podanie ponuky do súťaže kľúčové, aby vyššie uvedené otázky verejný obstarávateľ zodpovedal jasne a jednoznačne.

Odpoveď č. 136

Platí odpoveď č. 77 a č. 135.

Otázka č. 137

“Trasovanie inžinierskych sietí navrhovať a upravovať s ohľadom a rešpektom ku existujúcim a hlavne novovysadeným stromom a ich koreňovému systému”.

Bude obstarávateľ s ohľadom k tomuto bodu schvaľovať naviac práce súvisiace so zmenou trasovania inžinierskych sietí spôsobených úpravou trasy vzhľadom na existujúce/novovysadené stromy?

Odpoveď č. 137

Verejný obstarávateľ považuje otázku za hypotetickú. V prvom kroku by malo byť navrhnuté trasovanie inžinierskych sietí (ďalej IS) tak, aby sa vyhli existujúcim stromom. Dodávkou stavby je aj výsadba nových stromov, kde poloha navrhnutých stromov sa prispôbi navrhnutým IS alebo opačne.

Otázka č. 138

“Kamery mestského kamerového systému (MKS) je možné umiestniť na stĺpy TV alebo VO, tzn. nie je potrebné inštalovať samostatné stĺpy pre kamery. Ku každému stĺpu s kamerou musí byť dovedená NN prípojka a dátová prípojka - optický kábel. Zároveň každý stĺp s kamerou musí mať samostatné revízne dvierka (nie inštalačné krabice zavesené na stĺp). V priestore revíznych dvierok budú osadené optické prevodníky spolu s napájacími zdrojmi pre kamery,



ak bude použité napájanie nižšie ako 230 V. NN prípojky a optiku ukončiť v ORS (optická rozpojovacia skriňa), ktorá je súčasťou RCDS (radič cestnej dopravnej signalizácie).”

Dimenzovať všetky navrhované stĺpy na tento typ využitia aj keď aktuálne nie je plánované pre prípad budúcej možnosti takéhoto využitia?

Odpoveď č. 138

Uvedené je potrebné navrhnuť len pre stĺpy, kde je plánované osadenie “Kamier mestského kamerového systému (MKS)“.

Otázka č. 139

Podľa podkladov uvedených v podmienkach:

- a) Zväzok 2, Zmluva o dielo, 07/2025: podčlánok 1.1.3.12 Záručná doba má význam uvedený v podčlánku 11.12 Zmluvy., ktorý znie „11.12 Záručná doba a nároky z Vád po vydaní Protokolu o vyhotovení Diela “

Cit.: „Záručná doba sa vzťahuje aj na Technologické zariadenia a Materiály dodané Zhotoviteľom, ktoré sú určené, aby sa užívali po kratšiu dobu ako je Záručná doba.“
Cit.: „Zhotoviteľ poskytne na Technologické zariadenia a Materiály, ktoré sú určené, aby sa užívali po kratšiu dobu rovnakú záruku ako na celé Dielo.“

- b) Zväzok 2, Časť 2, Osobitné zmluvné podmienky, 1.1.5.5 Technologické zariadenie: “Technologické zariadenie” znamená zariadenie, stroje a iné hmotné položky vrátane hardvérových a softvérových systémov na monitorovanie, spracovanie informácií a prenos dát určené na vytvorenie alebo tvoriace súčasť Trvalého Diela.“

- c) Zväzok 2, Časť 3, Príloha k ponuke, 07/2025 položka „Záručná doba pre Dielo a Technologické zariadenia“:

„Stavebná časť Diela: 60 mesiacov od dátumu vydania Preberacieho protokolu“
„pre Technologické zariadenia Diela: 24 mesiacov od dátumu vydania Preberacieho protokolu pre Dielo.“

- d) Zväzok 3, Časť 1, Všeobecné informácie a požiadavky, 07/2025, 2.7 DOKUMENTÁCIA PREBERANIA DIELA/ČASTÍ DIELA, 2.7.3 Prevádzkové poriadky a príručky pre prevádzku a údržbu:

„Zhotoviteľ si zahrnie do jeho Navrhovanej zmluvnej ceny všetky potrebné náklady na vykonanie Záručného servisu na technologických a technických zariadeniach, súčiastiach diela ktoré bude nutné vykonávať počas záručnej doby v zmysle požiadaviek výrobcov a dodávateľov súčiastok a výrobkov.“

- e) Časť C. Kritériá na vyhodnotenie ponúk „Súťažné podklady“:
„Kritérium K4 – Predĺženie záručnej doby a záručného servisu na celé dielo
3.18 Kritérium K4 predstavuje predĺženie záručnej doby a záručného servisu na celé dielo nad požadovaný rozsah (5 rokov), ktorý je uvedený vo Zväzku 2. Časť 3 – Príloha k ponuke.



3.19 Uchádzač môže predlžovať záruku nad požadovaný rozsah minimálne o 1 rok a maximálne o 5 rokov.“

Otázka 1:

Žiadame Obstarávateľa vysvetliť dĺžku Záručnej doby pre „Technologické zariadenia“ v prípade ak Zhotoviteľ predĺži Záručnú dobu na celé dielo nad požadovaný rozsah. Požadovaný rozsah je 60/24 mesiacov pre Stavebnú časť/Technologické zariadenia Diela. Aká bude Záručná doba pre Technologické zariadenia diela, ak Zhotoviteľ predĺži Záručnú dobu o 5 rokov?

Otázka č. 2:

Účastník si musí zahrnúť do Zmluvnej ceny všetky potrebné náklady na Záručný servis Technologických zariadení a Materiálov, ktoré sú určené, aby sa užívali po kratšiu dobu ako je Záručná doba. Technologické zariadenia sa skladajú z častí, ktoré majú rôznu dobu určenú na užívanie (napr. spínacie prvky, zdroje svetla), i kratšiu ako 24 mesiacov. Ako sa na tieto časti bude vzťahovať Záručná doba v prípade ak Zhotoviteľ predĺži Záručnú dobu o 5 rokov?

Otázka č. 3:

Žiadame Obstarávateľa vysvetliť situáciu, že ak výrobca poskytne na zariadenie kratšiu záruku ako 24 mesiacov, má sa za to, že uchádzač musí poskytnúť investorovi plnú záruku 24 mesiacov.

Odpoveď č. 139

1) Verejný obstarávateľ žiada na celé dielo Stavebnú časť aj Technologickú časť zariadení záruku 60 mesiacov tak, ako uviedol v odpovedi č. 91. Je na zvážení uchádzača ako sa s uvedenou požiadavkou vysporiada.

2) Platí odpoveď 1) , predĺženie záručnej doby sa počíta od ukončenia záruky celého diela teda 60 mesiacov (5 rokov) od podpísania Protokolu o prevzatí diela podľa čl. 10.1 a 10.2 Zmluvy.

3) Platí odpoveď 1)

Otázka č. 140

Vzhľadom na prísne požiadavky na maximálnu hladinu hluku (50 a 60 dB) žiadame o predloženie detailných parametrov hlukovej emisie referenčnej električky, ktorá bude použitá pri meraní. Uvedené parametre budú kľúčové pre výpočtové modely, ktoré Objednávateľ požaduje predložiť ako súčasť ponuky.

Odpoveď č. 140

Verejný obstarávateľ požaduje parametre, ktoré sú uvedené vo Vyhláške č. 549/2007 v tab. č. 1, uvedené hodnoty nie sú maximálne hladiny hluku.

Verejný obstarávateľ požaduje, aby boli namerané prípustné objektivizované hodnoty vrátane neistoty merania rovnaké alebo menšie ako prípustné hodnoty uvedené a označené vo výreze tab. 1 z Vyhlášky MZSR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov.

Verejný obstarávateľ stanovil druh električky, ktorou plánuje vykonať meranie hlukovej emisie modernizovanej trate, dokonca špecifikoval aj presné číselné označenie. Máme za to, že sú



dostatočne popísané postupy a okrajové podmienky, za ktorých bude vykonané kontrolné meranie.

Údaje o električkách, ktoré požaduje uchádzač, sú verejne prístupné na internete, verejný obstarávateľ iné podrobnejšie údaje nemá.

Opätovne informujeme, že k meraniu hlukových parametrov verejný obstarávateľ pristúpi električkami typu Typ Škoda 30T3 ForCiy Plus (čísla 7531 – 7540) pri rýchlosti 50 km/ hod.

Otázka č. 141

Žiadame o potvrdenie, že v úseku Krížna požaduje Objednávateľ dodržanie maximálnych hladín hluku pri rýchlosti 50 km/h. Vzhľadom na vysokú hustotu výhybiek, križovatiek a zastávok v tomto úseku predpokladáme, že električky sa tam nebudú pohybovať uvedenou rýchlosťou.

Odpoveď č. 141

Verejný obstarávateľ / Objednávateľ potvrdzuje, že maximálne hladiny hluku bude kontrolovať pri rýchlosti 50 km/h. Tento predpoklad vychádza z toho, že úsek bude súvisle modernizovaný, rýchlosť prejazdu električiek cez výhybky bude nižšia v zmysle platného prevádzkového poriadku Dopravného podniku.

Verejný obstarávateľ stanovil vo svojich požiadavkách miesta, kde bude overovať a vykonávať merania hlukových parametrov. Tieto boli vybrané mimo výhybiek tak, aby do meraní vstupovali externé faktory, v čo možno najmenšej miere.

Otázka č.142:

SO 407, SO 408, SO 409 - Žiadame doplniť výkaz zámočnických konštrukcií (použitý materiál, dĺžka, hmotnosť, počet), výkaz výplne otvorov (počet a presnú špecifikáciu dverí okien), výkresy k oceľovým konštrukciám (rebrík, schodisko, podlahy s pororoštom + výkaz použitých materiálov, dĺžka hmotnosť, počet).

Odpoveď č. 142

Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky, ktorý bude realizovaný v zmysle Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie - realizáciu (Žltý FIDIC) – skúsený budúci Zhotoviteľ navrhne, posúdi a zrealizuje také technické riešenie, ktoré bude spĺňať podmienky stanovené v súťažných podkladoch.

Uchádzač má dopracovať predloženú dokumentáciu v zmysle požiadaviek objednávateľa uvedených vo ZV3.

Verejný obstarávateľ uviedol, že výkaz výmer nie je záväzný a je nutné ho brať iba ako informatívny, tzn. nemusí zodpovedať skutočnosti. Výkaz výmer bol súčasťou vypracovanej DSP a verejný obstarávateľ preto túto prílohu zverejnil v rámci súťažných podkladov z dôvodu zjednodušenia stanovenia ceny diela. Zhotoviteľ má povinnosť v zmysle súťažných podkladov vyplniť iba dokument „ZV4C2_Formular-platieb a kritéria“.



Otázka č. 143

Rozsah pyrotechnického prieskumu 500 hod. - zahŕňa aj pyrotechnický dozor alebo len samotný pyrotechnický prieskum na vytýčených plochách zadávateľom verejného obstarávania?

S ohľadom na nemožnosť vylúčenia výskytu nevybuchnutej munície najmä pri vykonaní prvotného skenovania na jestvujúcej úrovni terénu a najmä z dôvodu silnej kontaminácie a rozptýlenia kovových prvkov pri mestských stavbách, najmä v horných vrstvách sa musí realizovať pri zemných prácach fyzický dohľad nad výkopovými prácami. Ten spočíva v neustálom dohľade odborne spôsobilého pyrotechnika nad rýpadlom a dôsledným sledovaním predmetov, ktoré rýpadlo rozrušuje a nakladá. Po dosiahnutí antropogénne nezasiahlych vrstiev sa prítomnosť munície definitívne vylúči plošným skenovaním. Z toho dôvodu navrhujeme aby položka pre nacenenie pyrotechnického prieskumu bola rozdelená na dve časti a to: 1. Pyrotechnický prieskum - Vyhľadávanie nevybuchnutej munície pre predmetný projekt na objednávateľom vytýčených plochách / v zmysle zákona č. 58/2014 o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a 2. Pyrotechnický dozor počas výkopových prác.

Odpoveď č. 143

Verejný obstarávateľ upravil ZV4 C2 Formulár platieb v časti Pyrotechnický prieskum Verejný obstarávateľ akceptoval návrh uchádzača a zapracoval návrh. Zároveň v prílohe tohto vysvetlenia prikladá Aktualizovanú verziu ZV 4 (úprava v záložke pyrotechnický prieskum tab. č. 5).

Otázka č.144

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, či tomu záujemca rozumie správne a to, že Zhotoviteľ nebude môcť vykonať Zmenu pokiaľ tá nebude vydaná Stavebným dozorom ako pokyn k Zmene podľa podčl. 13.1 FIDIC v znení OZP, ktorý bude obsahovať aj odsúhlasenú hodnotu Zmeny?

Odpoveď č. 144

Áno, uchádzač tomu správne rozumie, Zhotoviteľ nebude môcť vykonať Zmenu, pokiaľ tá nebude vydaná Stavebným dozorom ako pokyn k Zmene podľa podčl. 13.1 FIDIC v znení OZP.

Stavebný dozor môže vydať pokyn k Zmene, zároveň nemusí obsahovať konečnú hodnotu Zmeny, stavebný dozor môže rozhodnúť o dočasnej resp. predbežnej cene za Zmenu.

Nárok na Zmenu môže fakturovať za podmienky vydania pokynu a schválenie nároku.

Otázka č. 145

V 3. odstavci podčl. 13.3 FIDIC v znení OZP sa uvádza nasledovné:

„Zmluvné strany sa dohodli, že Stavebný dozor rozhodne o cene Zmeny podľa podčlánku 3.5 Zmluvy s tým, že bude aplikovať pravidlo, ktoré existuje v červenej knihe FIDIC, vydanie 1999, v podčlánku 12.3, na základe ktorého sa pri ocenení ceny Zmeny bude vychádzať z oceneného celkového výkazu výmer,“



Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, či tomu záujemca rozumie správne a to, že v 3. ods. podčl. 13.3 FIDIC v znení OZP sa pod pojmom „ocenený celkový výkaz výmer“ rozumie „celkový výkaz výmer schválenej DRS“?

Odpoveď č. 145

Áno, uchádzač tomu rozumie správne, pod pojmom „ocenený celkový výkaz výmer“ sa rozumie „celkový výkaz výmer schválenej DRS“.

Otázka č.146

V 8. odstavci podčl. 13.3 FIDIC v znení OZP sa uvádza nasledovné:

„V prípade predĺženia Lehoty výstavby budú Zhotoviteľovi priznané náklady spojené s vedením a riadením stavebných prác, ktoré musí mať Zhotoviteľ zahrnuté v nepriamych nákladoch vo svojej ponuke (správna, výrobná réžia) a zisk. Tento bod sa neuplatní v prípade kalkulovania stavebných prác podľa vyššie uvedených bodov tohto článku. Zhotoviteľ je povinný spracovať a predložiť na požiadanie Objednávateľa aj kalkulácie jednotkových cien vybraných prác z Ponuky.“

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, či tomu záujemca rozumie správne a to, že v prípade predĺženia Lehoty výstavby budú Zhotoviteľovi priznané skutočne vynaložené náklady spojené s vedením a riadením stavebných prác (správna, výrobná réžia) a zisk?

Odpoveď č. 146

Platia súťažné podklady, Zväzok 4, časť 1, kde je uvedené, že v prípade predĺženia Lehoty výstavby v súlade s pôvodným zadáním zo strany Objednávateľa budú Zhotoviteľovi priznané iba oprávnené náklady priamo súvisiace s prácami, ktoré spôsobili toto predĺženie s odkazom na obdobie, keď sa prejavil účinok rizikovej udalosti. Tieto náklady budú vyčíslené a preukázané cez členov projektového tímu požadovaného Objednávateľom vo Zväzku 3, časť 1, čl. 2.3.1 s výhradným naviazaním len na rozsah prác, ktoré spôsobili predĺženie Lehoty výstavby. Náklady na projektový tím budú podľa Zväzku 3, časť 1 čl. 2.3.1 vyčíslené a preukázané nasledovne:

- a) Stavebnotechnickým dozorom posúdenú mennú prítomnosť členov projektového tímu potrebných pre zabezpečenie predĺženia týchto prác,
- b) Priame mzdové náklady s prísluchajúcimi odvodmi,
- c) Ostatné priame náklady priamo súvisiace s vyššie schválenými pracovníkmi projektového tímu napr. služobné auto na plnenie povinností, náklady spojené s mobilným telefónom prideleným na meno a pod.

V prípade predĺženia Lehoty výstavby budú Zhotoviteľovi na prevádzku zariadenia staveniska priznané iba priame náklady súvisiace s touto položkou (nájomné priestorov, elektrina, voda, plyn, komunálny odpad, atď.) bez rézie a zisku a maximálne do výšky tendrovej jednotkovej ceny (položka 45.00.00 p.č.13 Zariadenie staveniska – prevádzka). Výšku uvedených nákladov posúdi a odsúhlasí Stavebnotechnický dozor.

Otázka č. 147

V druhom odstavci podčl. 1.5 FIDIC v znení OZP sa uvádza nasledovné: „Ak sa v týchto dokumentoch vyskytne nejasnosť alebo nezrovnalosť, Stavebný dozor vydá po



predchádzajúcom písomnom súhlase Objednávateľa akékoľvek potrebné objasnenie alebo pokyn. Vydaný pokyn alebo objasnenie nemôže byť v rozpore s poradím záväznosti dokumentov Zmluvy o Diele.“

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, či záujemca rozumie správne, že objasnenie alebo pokyn vydaný Stavebným dozorom podľa tohto podčlánku bude predstavovať Zmenu a bude sa postupovať podľa čl. 13 Zmluvných podmienok?

Odpoveď č. 147

Vysvetlenie alebo objasnenie nejasností nepredstavuje Zmenu podľa čl. 13 Zmluvy. Otázka uchádzača je všeobecná a hypotetická. Každú takúto vzniknutú situáciu bude verejný obstarávateľ posudzovať osobitne podľa vzniknutých okolností.

Otázka č. 148

Záujemca má za to, že verejný obstarávateľ opätovne (tak ako v pôvodnej súťaži) nastavil kritérium K2 „Skúseností odborníkov“ príliš striktné, čo sa znova môže prejavovať v zúženom počte podaných ponúk v opätovnej súťaži. Najmä vo vzťahu k odborníkovi KO1 Riaditeľ stavby a KO2 Hlavný stavbyvedúci (odborník pre koľajový spodok a zvršok), zástupca riaditeľa stavby, KO3 Stavbyvedúci (Odborník pre prevádzkové súbory, elektro (trakčné vedenia, rozvody VN, NN a slaboprúd) považujeme podmienku, kde nemožno použiť stavbu, ktorá slúži na preukazovanie splnenia podmienky účasti zároveň aj pre hodnotenie kritéria K2 (popritom s limitáciou na posledných 15 rokov), za ťažko dosiahnuteľnú. Na základe uvedeného neuvažuje verejný obstarávateľ, aby motivoval hospodárske subjekty k účasti v opätovnej súťaži zmierniť predmetné kritérium napr. minimálne umožnením uchádzať sa o kritérium K2 rovnakou stavbou akou sa bude preukazovať splnenie podmienok účasti?

Odpoveď č. 148

Platia súťažné podklady. Referencie v podmienkach účasti slúžia na to, aby sa uchádzač kvalifikoval do súťaže. Referencie v kritériách sú akousi nadstavbou - kvalitou navyše, ktorú uchádzač preukázaním ďalších stavieb ponúka. Ak by boli stavby rovnaké, ako v podmienkach účasti, kritériá by nemali žiaden význam ani prínos kvality pre verejného obstarávateľa.

Otázka č. 149

Podľa súťažných podkladov, bod 3 Spôsob hodnotenia ponúk, v rámci kritéria K2 – Skúsenosti odborníkov môže uchádzač dostať za každú stavbu spĺňajúcu kumulatívne uvedené požiadavky stanovený finančný bonus napr. v prípade KO1 Riaditeľ stavby môže získať 418 200 Eur za jednu stavbu, ak kumulatívne splní požiadavky podľa bodov a) až e). Podľa Prílohy č. 3 - ZV4_Cenova časť, súbor ZV4C2_Formular-platieb a kritéria (ďalej len excel), sa pri zadanej možnosti áno/nie v rozsahu a) až e) automaticky započítavajú uchádzačovi čiastkové bonusy za jednotlivé splnené body označené „áno“, napriek tomu, že niektorí z týchto kumulatívnych bodov je označený „nie“. Za účelom zmiernenia vysokých nárokov v rámci kritéria K2 a motiváciu záujemcov podať ponuky, neuvažuje verejný obstarávateľ s obdobným nastavením ako vyplýva z excelu, t. j. že celkový „základný“ bonus za stavbu jednotlivých kľúčových odborníkov sa rozdelí pomerovo za splnenie jednotlivých podmienok (napr. pri KO1 uvedených v bodoch a) až e)? Takéto prepracované kritérium poskytne verejnému



obstarávateľovi stále možnosť výberu najlepšieho pomeru ceny a kvality a zároveň nebude neprimerane prísne a nebude odrádzať záujemcov od prípravy a podania ponuky.

Odpoveď č. 149

Platí odpoveď 148.

Zároveň verejný obstarávateľ dopĺňa v prílohe tohto vysvetlenia Aktuálnu prílohu ZV 4.

Otázka č. 150

Poskytnutá Vibroakustická štúdia nachádzajúca sa v DUR neobsahuje potrebné informácie pre stanovenie ceny a z toho dôvodu žiadame o vysvetlenie nasledovne:

- Pre aký typ električkových vozidiel je útlm hluku a vibrácií počítaný? S akým zaťažením od nápravy uvažuje projekt, resp. aké typy električkových vozidiel budú jazdiť po zrekonštruovanej trati?
- Vibroakustická štúdia je v stupni DUR a merania sú mimo predmetného územia, môže definovať objednávateľ, aké sú konkrétne, resp. aké sú očakávané útlmy hluku a vibrácií?
- V PD sú definované parametre antivibračnej rohože. Je v PD definovaná antivibračná rohož na základe ideových výpočtov útlmu? V prípade, že budúci zhotoviteľ zrealizuje dielo na základe PD a predpísaných parametrov antivibračnej rohože a merania ukážu, že útlm nie je v požadovaných parametroch, bude sa to hodnotiť ako chyba projektu?
- Vo vibroakustickej štúdii v stupni DUR je uvedené, že základný predpoklad šírenia vibrácií a hluku je tvorený geologickým prostredím a výškou hladiny podzemnej vody. V prípade, že klesne hladina podzemnej vody (kolísanie hladiny podzemnej vody je hydraulicky spojené s výškou hladiny rieky Dunaj), dôjde k rapidnému navýšeniu vibrácií a hluku, uvažuje objednávateľ aj s takýmto variantom?

Odpoveď č. 150

Útlm hluku a vibrácií bol počítaný pre varianty vozového parku Dopravného podniku BA k 12/2020 - typy vozidiel 29T a TT(T3+T6)). Vyjadrený je zákonom útlmu. Po novo zrekonštruovanej trati budú jazdiť električky podľa stavu vozového parku DPB k 01/2025 - typy vozidiel 29T a TT(T3+T6).

V rámci prípravy a vypracovania Dokumentácie zámeru a Dokumentácie pre územné rozhodnutie, boli vykonané **experimentálne merania prenosu hluku šíreného horninovým podložím** v predmetnom úseku navrhovanej rekonštrukcie. Verejný obstarávateľ očakáva dodržanie minimálne požadovaných útlmov hluku a vibrácií v zmysle platnej legislatívy, vyhlášok a noriem, ktoré budú platiť v čase predkladania ponúk alebo lepších.

Vo výpočte sú uvažované parametre, ktoré sú uvedené v SO 101 (príloha MET-RR-DSP-C-D000-10100-002-X). Výpočet útlmu je exaktný, kde boli do výpočtového modelu zadane údaje navrhovaných konštrukčných vrstiev. Predložená dokumentácia v stupni DSP bola vypracovaná autorizovaným inžinierom a verejný obstarávateľ má za to, že návrh vyhovuje požiadavkám Zákona č. 355/2007 Z. z., Vyhlášky MZSR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov ako aj platných technických noriem.



Predložená PD je navrhnutá v zmysle a s odporúčaniami uvedenými v EUROCOD 8. Musia byť zároveň splnené podmienky, aby sa:

- štrukturálny hluk vyvolaný koľajovými systémami nešíril horninovým prostredím a následne neprenikal do chránenej miestnosti z vonkajších zdrojov cez podlažie alebo konštrukcie;
- vektor efektívnej rýchlosti vibrácií $v_{Ref,T}$ na referenčnom mieste neprekročí hodnoty predpísané Eurokódom 8.

V prípade, že budú splnené uvedené podmienky, tak nie je dôvod aby konečné hodnoty maximálnej hladiny A celkového zvuku $L_{Amax,T}$ vo vnútornom chránenom prostredí budov neboli vyhovujúce.

Výpočtový model v prípade technického riešenia uvažovaného Uchádzačom musí preukázateľne zaistiť vlastnú frekvenciu systému na úrovni $f_{t,r} = 25$ Hz a útlm vibrácií $f_{t,r} = 63$ Hz minimálne na úrovni 80% tak, ako je uvedené v Technickej správe SO 101. Zároveň musí splniť prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí a súčasne vo vnútornom chránenom obytnom priestore - v zmysle Zákona č. 355/2007 Z. z. a Vyhlášky MZSR č. 549/2007 Z. z., v znení neskorších zmien a doplnkov.

Otázka č. 151:

Má objednávatel' aktuálne merania hluku a vibrácií v predmetnej lokalite, môže na základe týchto meraní jasne definovať, aký útlm očakáva po realizácii diela?

Odpoveď č. 151

Áno, objednávatel' má vykonané aktuálne merania hluku a vibrácií v predmetnej lokalite.

Výpočtový model v prípade technického riešenia uvažovaného Uchádzačom musí preukázateľne zaistiť vlastnú frekvenciu systému na úrovni $f_{t,r} = 25$ Hz a útlm vibrácií $f_{t,r} = 63$ Hz minimálne na úrovni 80% tak, ako je uvedené v Technickej správe SO 101.

Otázka č. 152:

Žiadame Verejného obstarávateľa o zodpovedanie otázok, ktoré nie sú jasne definované vo Vibroakustickej štúdii:

- a) S akým zařízením od nápravy uvažuje pri type vozidiel 29T a TT(T3+T6) ?
- b) Vo vibroakustickej štúdii v stupni DUR je uvedené, že základný predpoklad šírenia vibrácií a hluku je tvorený geologickým prostredím a výškou hladiny podzemnej vody. V prípade, že stúpne hladina podzemnej vody (kolísanie hladiny podzemnej vody je hydraulicky spojené s výškou hladiny rieky Dunaj), dôjde k rapidnému navýšeniu vibrácií a hluku, uvažuje objednávatel' aj s takýmto variantom? Žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie priemernej výšky hladiny podzemnej vody v mieste Diela.
- c) Žiadame o predloženie aktuálneho merania hluku a vibrácií v predmetnej lokalite, nakoľko vibroakustická štúdia bola spracovaná k 12/2020. Bežne akceptovateľné merania sú do 2 rokov.

Odpoveď č. 152



a) Uvažované zaťaženie od nápravy:

Škoda 30T For City Plus nápravové zaťaženie pri maximálnom obsadení (8 osôb/m²)

10,8 ton

Škoda 30T For City Plus nápravové zaťaženie pri maximálnom obsadení (8 osôb/m²)

10,6 ton

ČKD Tatra T6 nápravové zaťaženie pri maximálnom obsadení (8 osôb/m²)

7,6 ton

ČKD Tatra T3 nápravové zaťaženie pri maximálnom obsadení (8 osôb/m²)

6,6 ton

- b) Otázka položená uchádzačom je hypotetická. Návrh bol vykonaný v zmysle a s odporúčaniami uvedenými v EUROCOD 8. Výška podzemnej hladiny vody je uvedená v TS SO 391, kde je uvedené: „pri bežných stavoch spodná voda dosahuje úroveň cca 6,0 m pod terénom, jej maximálna hladina na úrovni 130,09 m.n.m., čo je cca 4,5 m pod terénom“. Spodná voda aj pri jej maximálnej hladine nepríde do styku so základmi a nemôže ovplyvniť zakladanie.
- c) Úlohou uchádzača je navrhnúť také opatrenia, aby spĺňali prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí a súčasne vo vnútornom chránenom obytnom priestore - v zmysle Zákona č. 355/2007 Z. z. a Vyhlášky MZSR č. 549/2007 Z. z., v znení neskorších zmien a doplnkov.

Verejný obstarávateľ v Prílohe č. 6 tohto vysvetlenia prikladá merania hluku a vibrácií, ktoré má k dispozícii.

Otázka č.153

Na základe predloženej vibroakustickej štúdie nie je možné jednoznačne posúdiť merania hluku a vibrácií. Žiadame o vysvetlenie nasledovne:

- a) Za akých podmienok (napr. klimatických, technických, atď.) sa bude realizovať meranie hluku a vibrácií?
- b) Žiadame o predloženie výpočtu útlmu a hodnôt na základe, ktorých boli vypočítané.

Odpoveď č. 153

- a) Verejný obstarávateľ bude požadovať vykonávať merania hluku a vibrácií v zmysle platnej legislatívy, technických predpisov a postupov merania.
- b) Požadovaným výpočtom útlmu a výsledných hodnôt, na základe ktorých bolo navrhnuté technické riešenie, verejný obstarávateľ nedisponuje. Verejný obstarávateľ disponuje iba dokumentáciou, ktorá bola zverejnená v rámci súťažných podkladov. Pre potreby vydania stanovísk a povolení dotknutých orgánov, takáto požiadavka nebola vznesená. Požiadavky na vlastnosti materiálov, s ktorými projektant uvažoval pri návrhu konštrukcie, sú uvedené v DSP v SO 101.

Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky realizovaný v zmysle Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie - realizáciu (Žltý FIDIC)



– skúsený budúci Zhotoviteľ navrhne, posúdi a zrealizuje také technické riešenie, ktoré bude spĺňať podmienky stanovené v súťažných podkladoch.

Otázka č.154

SO 101 Električkový spodok a zvršok

Vo Zväzku3 časť 4 požiadavka na antivibračnú rohož z nerecyklovaného polyuretánu, je možné použiť iný produkt, a to gumový granulát z dôvodu väčšieho výberu možných dodávateľov a možnosť vytvorenia nového komplexného návrhu?

Odpoveď č. 154

Platí požiadavka uvedená vo ZV3 C4 a to, že bude použitá antivibračná rohož z nerecyklovaného polyuretánu v zmysle požiadaviek ZV3.

Otázka č.155:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, že ak si uchádzač zoberie za svoje predložené projektovú dokumentáciu v stupni DSP a na základe nej vypracuje dokumentáciu v stupni DRS, vie verejný obstarávateľ garantovať, že technické riešenie z DSP zabezpečí dosiahnutie požadovaných parametrov pre hluk a vibrácie zo súťažných podkladov, t.j. obstarávateľom očakávané hodnoty? Žiadame o jednoznačnú odpoveď (áno/nie), nakoľko nositeľom zodpovednosti za poskytnutú dokumentáciu je verejný obstarávateľ. Nakoľko na základe poskytnutej dokumentácie boli vydané stavebné povolenia.

Odpoveď č. 155

Ak uchádzač vypracuje DRS na základe Objednávateľom predloženej DSP, musí brať do úvahy, že DSP nie je záväzná v plnom rozsahu, čo znamená, že časti, ktoré nie sú záväzné musí upraviť a dopracovať tak, aby spĺňali Požiadavky Objednávateľa (ZV3). Napr. v DSP sa neuvažuje s nosným roštovým systémom. Verejný obstarávateľ však požaduje navrhnuť konštrukciu koľajovej dráhy ako PJD (pevná jazdná dráha) – roštový systém. Uchádzač teda nemôže vypracovať svoj návrh výlučne podľa predloženej DSP a preto je jeho otázka irelevantná. Verejný obstarávateľ stanovil v čl. 1.5.2 ZV 3 C1, ktoré časti sú záväzné.

Otázka č.156

Kto ponesie zodpovednosť za prípadné nedodržanie hygienického limitu, ak ukáže, že v danom prostredí (napr. historická časť mesta, vysoká hustota zástavby, odrazy, intenzita prevádzky a charakter vozového parku) nemožno limit reálne splniť dostupnými stavebno-technickými prostriedkami?

Odpoveď č. 156

Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky realizovaný v zmysle Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie - realizáciu (Žltý FIDIC) – skúsený budúci Zhotoviteľ navrhne, posúdi a zrealizuje také technické riešenie, ktoré bude spĺňať podmienky stanovené v súťažných podkladoch.

Technické riešenie vypracuje uchádzač, resp. budúci zhotoviteľ, takže zodpovednosť za realizáciu je na uchádzačovi.



Otázka č. 157

Projektová dokumentácia DSP, ktorá je súčasťou súťažných podkladov má byť vypracovaná podľa noriem a právnych predpisov platných v čase jej vyhotovenia. Domnievame sa správne, že technický návrh stavebných objektov v predloženej projektovej dokumentácii DSP (z roku 2024) spĺňa vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z.z. ako platnú legislatívu v čase vyhotovenie projektovej dokumentácie?

Odpoveď č. 157

Verejný obstarávateľ si na základe zmluvy objednal vypracovanie DSP u odborne spôsobilej osoby, teda predložený technický návrh má byť vypracovaný podľa noriem a právnych predpisov platných v čase jej vyhotovenia

Otázka č.158

Podľa predložených súťažných podkladov projekt predpokladá s použitím dvoch dočasných výhybiiek a to v km 1,000 a v km 2,400. Žiadame Verejného obstarávateľa o zdôvodnenie použitia dočasnej výhybky v km 2,400.

Odpoveď č. 158

Verejný obstarávateľ uvažuje s použitím dočasnej výhybky v KM 2.400 z dôvodu, čo najmenšieho obmedzenia verejnej dopravy a cestujúcej verejnosti. Počas modernizácie úseku budú použité na prepravu obojsmerné električky, ktoré sa v tomto mieste budú otáčať.

Otázka č.159

Súčasťou predkladanej ponuky má byť Cyklogram, ktorý má spĺňať požiadavky uvedené v Príloha c. 8 - Požiadavky na vypracovanie cyklogramu. Vytvorenie cyklogramu je časovo náročná činnosť, ktorej sa musí venovať špecializovaný pracovník. Máme za to, že v štádiu predkladania ponúk je táto požiadavka neprimeraná a zvyšuje finančnú a časovú náročnosť prípravy ponuky. Preto žiadame obstarávateľa o nahradenie cyklogramu harmonogramom, z ktorého by bolo jasne vidieť nadväznosť výstavby jednotlivých stavebných objektov a predloženie cyklogramu žiadať od úspešného uchádzača.

Odpoveď č. 159

Platí odpoveď č. 117.

Predložením a vypracovaním Prílohy č. 8 chce verejný obstarávateľ overiť, že uchádzač sa už počas prípravy ponuky zaoberal postupom prác. Harmonogram ako taký nerieši postup výstavby podrobne, napriek uvedeniu jednotlivých väzieb medzi objektami, nie je pre verejného obstarávateľa postačujúci a obstarávateľ by nevedel vyhodnotiť splnenie súťažných podmienok.

Obstarávateľ poukazuje aj na fakt, že v rámci cyklogramu požaduje naplánovať iba vybrané činnosti a teda ide o minimalizovanie prác pre uchádzača nakoľko harmonogram pre celú stavbu by bolo potrebné spracovať pre všetky stavebné objekty vrátane súvisiacich činností.

Otázka č.160



Žiadame Verejného obstarávateľa o informáciu, či Dizajn manuál, ktorý tvorí prílohu súťažných podkladov Príloha c. 2 - ZV3_Poziadavky Objednavateľa je aktuálny a v celom rozsahu záväzný?

Odpoveď č. 160

Áno Dizajn manuál, ktorý tvorí prílohu ZV3 je aktuálny a v celom rozsahu záväzný.

Upriamujeme uchádzača na to, že v prílohe ZV3 sú dva súbory označené ako Dizajn manuál. Súbory sú obsahovo takmer totožné, až na rozdiel, že na Krížnej ulici je použitý povrch chodníkov kamenná dlažba a v druhom súbore betónová dlažba.

Verejný obstarávateľ požaduje v zmysle Formuláru platieb oceniť oba druhy povrchov.

Otázka č.161

Žiadame Verejného obstarávateľa o uvedenie súčasnej maximálnej povolenej rýchlosti prejazdu električkových súprav v rekonštruovaných úsekoch v km 0,000-0,925 a v km 2,497-4,988.

Odpoveď č. 161

Modernizáciou električky má záujem verejný obstarávateľ zvýšiť aktuálnu maximálnu povolenú rýchlosť a kvalitu jazdy električiek.

Súčasnú maximálnu povolenú rýchlosť sú nasledujúce:

- 10 km/h proti hrotu výhybky do odbočky
- 15 km/h proti hrotu výhybky priamo
- 15 km/h po hrote výhybky z odbočky
- 15 km/h koľajová križovatka
- 30 km/h po hrote výhybky spriama
- 40 km/h pod križovatkou električka-trolejbus
- 50 km/h štandardná rýchlosť
- Lokálne obmedzenia (oblúky, podjazd Bajkalská, lokálne poruchy na súčasnej zastaranej trati)

Všeobecne teda platí, že na Ružinovskej radiále od Amerického nám. po Chlumeckého sú maximálne povolené rýchlosti v rozmedzí od 10 do 50 km/h

Otázka č. 162

SO 401 Električkové zastávky, prístrešky a drobná architektúra

Otázka č. 1:

Aká je skutočná dĺžka výkopov a výmery položiek s tým súvisiace, nakoľko výmery vo výkaze výmer sú nejasné?



Vo výkaze výmer sú napr. položky:

V položke č.8 je uvažovaný výkop rýh v celkovej dĺžke 225m.

8		01030201		Hĺbené vykopávky rýh š. do 600 mm		m3	46,000
			0103020107	Hĺbené vykopávky rýh š. do 600 mm, tr. horniny 1-4		m3	46,000
				<u>elektroinštalácia:</u>			
				výkop ryhy š.300 mm: (0,5*0,30*50)	7,50		
				výkop ryhy š.350 mm: (0,6*0,35*150)+(0,8*0,35*25)	38,50		

V položke č.11 je uvažovaný zásyp rýh v celkovej dĺžke 225m.

11		01040402		Konštrukcie z hornín - zásypy so zhutnením		m3	33,800
			0104040207	Konštrukcie z hornín - zásypy so zhutnením, tr. horniny 1-4		m3	33,800
				<u>elektroinštalácia:</u>			
				<u>spätný zásyp:</u>			
				(0,34*0,30*50)	5,10		
				(0,44*0,35*150) + (0,64*0,35*25)	28,70		

V položke č. 12 je ale uvažovaná celková dĺžka káblového lôžka 400m (fólia dokonca 420m)

12		01040501		Konštrukcie z hornín - obsypy bez zhutnenia		m3	20,800
			0104050102	Konštrukcie z hornín -obsypy bez zhutnenia, tr.horniny 3		m3	20,800
				<u>elektroinštalácia:</u>			
				výstažná fólia : 420m			
				doska na zakrytie kábla : 66m			
				káblové lôžko (piesok): (0,16*0,30*50) + (0,16*0,35*350)	20,80		

Otázka č. 2:

Sú uvedené typy káblov v položke č.28 správne?



Nakoľko v zmysle PD (dispozície resp. schémy zapojenia) sú navrhované káble CYKY-O 2x2,5, CYKY-J 3x2,5, CYKY-J 3x4 a CYKY-J 3x6 a vo výkaze výmer chýba kábel CYKY-O 2x2,5.

Odpoveď č. 162

Predložený výkaz výmer nie je záväzný a je nutné ho brať iba ako informatívny tzn. nemusí zodpovedať skutočnosti. Zhotoviteľ má povinnosť prekontrolovať údaje s predloženou dokumentáciou a v prípade, že zistí rozdiely resp. niečo v dokumentácii nie je rozpracované do požadovaných podrobností (detailov) alebo už nevyhovuje aktuálnej legislatíve, má za povinnosť túto dokumentáciu dopracovať v zmysle požiadaviek objednávateľa uvedené vo ZV3.

Verejný obstarávateľ VV priložil v rámci dokumentácie z dôvodu zjednodušenia stanovenia ceny diela. Zhotoviteľ má povinnosť v zmysle súťažných podkladov vyplniť iba dokument „ZV4C2_Formular-platieb a kritéria“. Ostatné prílohy Zväzku 4 Uchádzač **nevypĺňa**.

Otázka č. 163

SO 407 Meniareň Legionárska

Otázka č. 1:

V položke č. 7 je demontáž jestvujúcich káblov a nakoľko chýbajú typy a dimenzie, cenu môžeme len odhadnúť. Je ale potrebné uvažovať aj s demontážou káblových trás?

Otázka č. 2:

V položke č. 61 je dodávka a montáž kábla CHBU 1x240, ale chýba položka pre jeho ukončenie.

Bude táto položka doplnená?

V položke č. 61 je dodávka a montáž ostatných káblových prepojov - 1ks. Z podkladov nie je jasné o aké káble (typ, dimenzia a dĺžka) sa jedná.

Bude táto položka upresnená?

Otázka č. 3:

V položke č. 62 je výmena nadprúdovej ochrany v R22 vo vývodoch na trakčné transformátory a výmena vypínača v R22 vo vývodoch na trakčné transformátory. Vo výkaze výmer ale chýba demontáž jestvujúcich ochrán a vypínačov.

Máme uvažovať s demontážou v tejto položke, alebo bude doplnená položka pre demontáž?

Otázka č. 4:

Nakoľko sa vymieňajú pôvodné transformátory 1470kVA za nové 2500kVA, nebudú potrebné aj nejaké stavebné úpravy pod nové trafá?

Káblový prepoj medzi VN rozvádzačom a novým transformátorom ostávajú jestvujúce?

Otázka č. 5:

V akej položke sú zahrnuté zemné práce pre osadenie dočasnej kontajnerovej meniarne?



Otázka č. 6:

V akej položke sú zahrnuté zemné práce pre prepojenie dočasnej kontajnerovej meniarne na rozvádzač R22 (dodávka a pokládka kabeláže)?

Odpoveď č. 163

Predložený výkaz výmer nie je záväzný a je nutné ho brať iba ako informatívny tzn. nemusí zodpovedať skutočnosti. Zhotoviteľ má povinnosť prekontrolovať údaje s predloženou dokumentáciou a v prípade, že zistí rozdiely resp. niečo v dokumentácii nie je rozpracované do požadovaných podrobností (detailov) alebo už nevyhovuje aktuálnej legislatíve, má za povinnosť túto dokumentáciu dopracovať v zmysle požiadaviek objednávateľa uvedené vo ZV3.

Verejný obstarávateľ VV priložil v rámci dokumentácie z dôvodu zjednodušenia stanovenia ceny diela. Zhotoviteľ má povinnosť v zmysle súťažných podkladov vyplniť iba dokument „ZV4C2_Formular-platieb a kritéria“. Ostatné prílohy Zväzku 4 Uchádzač **nevypĺňa**.

Otázka č.164

SO 408 Meniareň Ružová dolina

Otázka č. 1:

V položke č. 10 je demontáž jestvujúcich káblov a nakoľko chýbajú typy a dimenzie, cenu môžeme len odhadnúť. Je ale potrebné uvažovať aj s demontážou káblových trás?

Otázka č. 2:

V položke č. 56 je dodávka a montáž kábla CHBU 1x240, ale chýba položka pre jeho ukončenie.

Bude táto položka doplnená?

V položke č. 56 je dodávka a montáž ostatných káblových prepojení - 1ks. Z podkladov nie je jasné o aké káble (typ, dimenzia a dĺžka) sa jedná.

Bude táto položka upresnená?

Otázka č. 3:

V položke č. 57 je výmena nadprúdovej ochrany v R22 vo vývodoch na trakčné transformátory a výmena vypínača v R22 vo vývodoch na trakčné transformátory. Vo výkaze výmer ale chýba demontáž jestvujúcich ochrán a vypínačov.

Máme uvažovať s demontážou v tejto položke, alebo bude doplnená položka pre demontáž?

Otázka č. 4:

V akej položke sú zahrnuté zemné práce pre osadenie dočasnej kontajnerovej meniarne?

Otázka č. 5:

V akej položke sú zahrnuté zemné práce pre prepojenie dočasnej kontajnerovej meniarne na rozvádzač R22 (dodávka a pokládka kabeláže)?



Odpoveď č. 163

Predložený výkaz výmer nie je záväzný a je nutné ho brať iba ako informatívny tzn. nemusí zodpovedať skutočnosti. Zhotoviteľ má povinnosť prekontrolovať údaje s predloženou dokumentáciou a v prípade, že zistí rozdiely resp. niečo v dokumentácii nie je rozpracované do požadovaných podrobností (detailov) alebo už nevyhovuje aktuálnej legislatíve, má za povinnosť túto dokumentáciu dopracovať v zmysle požiadaviek objednávateľa uvedené vo ZV3.

Verejný obstarávateľ VV priložil v rámci dokumentácie z dôvodu zjednodušenia stanovenia ceny diela. Zhotoviteľ má povinnosť v zmysle súťažných podkladov vyplniť iba dokument „ZV4C2_Formular-platieb a kritéria“. Ostatné prílohy Zväzku 4 Uchádzač **nevypĺňa**.

Otázka č.165

SO 409 Meniareň Astronomická

Otázka č. 1:

V položke 172 sú káblové prepojenie - 1ks. Túto položku je potrebné upresniť, nakoľko sa z poskytnutých podkladov nedá zistiť typ, dimenzia, dĺžka káblov. Chýba aj položka pre ukončenie káblov a káblové trasy.

Bude táto položka upresnená resp. budú doplnené položky pre ukončenia káblov a káblové trasy?

Otázka č. 2:

V položke 172 uzemnenie hlavné, uzemnenie pomocné - 1ks. Túto položku je tiež potrebné upresniť.

Bude položka upresnená?

Otázka č. 3:

V položke 145 resp. vo výkaze výmer chýba núdzové svietidlo - 4ks

Bude svietidlo doplnené do výkazu výmer?

Otázka č. 4:

Vo výkaze výmer nie sú ochranné uholníky + držiaky pre zvody bleskozvodu.

Nie sú na tejto stavbe potrebné?

Odpoveď č. 165

Predložený výkaz výmer nie je záväzný a je nutné ho brať iba ako informatívny tzn. nemusí zodpovedať skutočnosti. Zhotoviteľ má povinnosť prekontrolovať údaje s predloženou dokumentáciou a v prípade, že zistí rozdiely resp. niečo v dokumentácii nie je rozpracované do požadovaných podrobností (detailov) alebo už nevyhovuje aktuálnej legislatíve, má za povinnosť túto dokumentáciu dopracovať v zmysle požiadaviek objednávateľa uvedené vo ZV3.



Verejný obstarávateľ VV priložil v rámci dokumentácie z dôvodu zjednodušenia stanovenia ceny diela. Zhotoviteľ má povinnosť v zmysle súťažných podkladov vyplniť iba dokument „ZV4C2_Formular-platieb a kritéria“. Ostatné prílohy Zväzku 4 Uchádzač **nevypĺňa**.

Otázka č.166

SO 590 Čerpacia stanica pod mostom Bajkalská

Otázka č. 1:

Vo výkaze výmer chýba spínač na ovládanie osvetlenia.

Bude spínač doplnený do výkazu výmer?

Otázka č.2:

Vo výkaze výmer nie je spojka a nie sú tam ani stožiare s prírubou.

Odpoveď č. 166

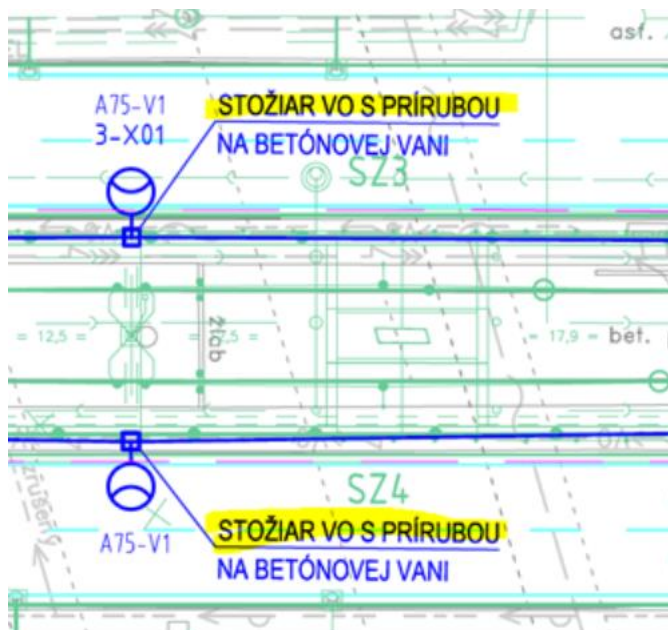
Predložený výkaz výmer nie je záväzný a je nutné ho brať iba ako informatívny tzn. nemusí zodpovedať skutočnosti. Zhotoviteľ má povinnosť prekontrolovať údaje s predloženou dokumentáciou a v prípade, že zistí rozdiely resp. niečo v dokumentácii nie je rozpracované do požadovaných podrobností (detailov) alebo už nevyhovuje aktuálnej legislatíve, má za povinnosť túto dokumentáciu dopracovať v zmysle požiadaviek objednávateľa uvedené vo ZV3.

Verejný obstarávateľ VV priložil v rámci dokumentácie z dôvodu zjednodušenia stanovenia ceny diela. Zhotoviteľ má povinnosť v zmysle súťažných podkladov vyplniť iba dokument „ZV4C2_Formular-platieb a kritéria“. Ostatné prílohy Zväzku 4 Uchádzač **nevypĺňa**.

Otázka č.167

V objekte **SO 626** je v dispozíciách uvedené nasledovné:





Bude doplnené do výkazu výmer?

Odpoveď č. 167

Predložený výkaz výmer nie je záväzný a je nutné ho brať iba ako informatívny tzn. nemusí zodpovedať skutočnosti. Zhotoviteľ má povinnosť prekontrolovať údaje s predloženou dokumentáciou a v prípade, že zistí rozdiely resp. niečo v dokumentácii nie je rozpracované do požadovaných podrobností (detailov) alebo už nevyhovuje aktuálnej legislatíve, má za povinnosť túto dokumentáciu dopracovať v zmysle požiadaviek objednávateľa uvedené vo ZV3.

Verejný obstarávateľ VV priložil v rámci dokumentácie z dôvodu zjednodušenia stanovenia ceny diela. Zhotoviteľ má povinnosť v zmysle súťažných podkladov vyplniť iba dokument „ZV4C2_Formular-platieb a kritéria“. Ostatné prílohy Zväzku 4 Uchádzač **nevypĺňa**.

Otázka č. 168

Na základe predĺženia termínu na predkladanie ponúk si dovoľujeme požiadať o jeho opätovné predĺženie minimálne o jeden mesiac ... nie o týždeň pri zákazke s takýmto rozsahom, a to vzhľadom na potrebu dôslednej prípravy ponuky – tak z cenovej, ako aj z vecnej stránky.

Ako bolo zverejnené obstarávateľom v „Zápise z prípravných trhových konzultácií“, v časti „Otázka č. 9: Doplnujúce podnety“, odrážka č. 5 uvádza požiadavku „poskytnúť dlhšiu lehotu na predkladanie ponuky (aspoň 3–4 mesiace)“. Je teda zrejmé, že nejde len o našu požiadavku, ale o širší záujem viacerých účastníkov.

Z uvedených dôvodov si Vás dovoľujeme požiadať o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk MINIMÁLNE o jeden mesiac, aby bola zabezpečená možnosť kvalitnej a zodpovednej prípravy ponuky.

Odpoveď č. 168

Platí odpoveď č. 132.



Otázka č.169

VO poskytol uchádzačom VV, v ktorom sa nachádzajú SO 401 a 402, výkaz výmer tých SO obsahuje položky na dodávku a osadenie prístreškov a lavičiek električkových a autobusových zastávok. Na základe informácie od subdodávateľa si mesto tento mobiliár prenájíma, požaduje obstarávateľ od uchádzača oceniť položky na dodávku mestského mobiliáru a zastávok?

Odpoveď č. 169

Áno, verejný obstarávateľ požaduje oceniť položky na dodávku mestského mobiliáru a zastávok v zmysle predloženej DSP a požiadaviek objednávateľa vo ZV3.

Otázka č.170

V súvislosti so zaslaním rozsiahlej dokumentácie na preštudovanie v rámci vysvetlenia č. 2 zo dňa 19.08.2025, nového výkazu výmer, novej zmluvy o dielo ako aj s nastávajúcim dňom pracovného pokoja si Vás dovoľujeme požiadať, v záujme zabezpečenia širšej hospodárskej súťaže, o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk najmenej do 19.09.2025.

Odpoveď č. 170

Platí odpoveď č. 132.

Otázka 171

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie ako máme predložiť v ponuke hodnotu intervalu pri kritériách K3 a K4 ak je interval pri týchto kritériách uvedený v systéme josephine <0; 5>? Máme za to že v súťažných podkladoch je za jednotlivé kritéria uvedená hodnota kritéria K3 - 1 254 600 a K4 - 3 763 800.

Odpoveď č. 171

Uchádzač uvedie v systéme Josephine počet rokov od 0 do 5, ktoré v rámci svojej ponuky navrhuje. Peňažný bonus prideli verejný obstarávateľ.

Zároveň verejný obstarávateľ dopĺňa odpoveď č. 38 nasledovne:

Otázka č. 38

Verejný obstarávateľ v časti Súťažných podkladov — zväzok 2 — Zmluva o dielo — Osobitné podmienky pod podčlánkom 1.13 nahradil pôvodný text nasledovne: (...) Zhotoviteľ je na základe osobitného splnomocnenia Objednávateľa povinný zastupovať Objednávateľa ako stavebníka v kolaudačnom konaní a vykonať všetku inžiniersku činnosť, ktorá je nevyhnutná za účelom zabezpečenia právoplatného povolenia k skúšobnej prevádzke Diela, kolaudačného rozhodnutia k Dielu.

Ani z jedného dokumentu v rámci súťažnej dokumentácie nevyplýva, že Zhotoviteľ má vykonávať činnosť za Objednávateľa ako stavebníka v kolaudačnom konaní Z predloženej dokumentácie vyplýva, že Zhotoviteľ má predložiť len dokumentáciu potrebnú pre začatie kolaudačného konania.

Žiadame o vysvetlenie, či skutočne má byť Zhotoviteľ v pozícii stavebníka namiesto Objednávateľa v rámci tejto Zmluvy. Žiadame tiež verejného obstarávateľa o úpravu a doplnenie zmluvy v prípade, že potvrdí, že Objednávateľ splnomocní Zhotoviteľa na jeho



zastupovanie ako stavebníka v kolaudačnom konaní a vykonanie inžinierskej činnosti, že Objednávateľ poskytne Zhotoviteľovi akúkoľvek súčinnosť potrebnú k úspešnému skolaudovaniu Diela. Ak áno, žiadame o doplnenie položky pre zabezpečenie kolaudácie Zhotoviteľom v súbore ZV4C2 Formulár platieb a kritéria vyplniť.

Odpoveď č. 38

Áno, verejný obstarávateľ splnomocní uchádzača, resp. budúceho zhotoviteľa, aj na výkon inžinierskej činnosti, t. j. na zastupovanie verejného obstarávateľa ako stavebníka v kolaudačnom konaní, vo vzťahu k iniciovaniu kolaudačného konania, komunikácii a korešpondencii so stavebnými úradmi. Zároveň ho splnomocní na zastupovanie stavebníka v prípadoch vzniku Zmeny stavby pred dokončením. Verejný obstarávateľ bude s touto činnosťou veľmi úzko spojený a poskytne Zhotoviteľovi maximálne možnú súčinnosť. Náklady na takúto činnosť si má uchádzač započítať do položky č. 16 Inžinierska činnosť vo Formulári platieb záložka Všeobecné položky celkom, ktorý je súčasťou ZV4.

Doplnenie:

Pod inžinierskou činnosťou za účelom zabezpečenia kolaudácie, sa myslí aj predčasné, resp. dočasné užívanie časti Diela. Zároveň bude uchádzač poverený aj na zastupovanie stavebníka na výkon inžinierskej činnosti spojenej s predčasným resp. dočasným užívaním diela. Objednávateľ sa zaväzuje k maximálnej súčinnosti, aby dielo bolo v predčasnom resp. dočasnom užívaní.

Prílohy:

1. Aktuálna_Príloha č.1 – ZV2_Zmluva o dielo
2. Zmluva o pripojení č_122126721
3. Vytyčovací výkresy trasy električky SO 101
4. Vzorový cyklogram z inej stavby
5. Aktuálna Príloha č. 3 - ZV4_Cenova cast
6. Meranie hluku a vibrácií 03/2025

S pozdravom

Mgr. Marian Szakáll, v. r.
vedúci referátu č. 2
oddelenie verejného obstarávania