

Zápisnica z prípravných trhových konzultácií

Názov organizácie:	Banskobystrický samosprávny kraj, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky:	Lesná cesta Šumiac – Kráľova hoľa, 3.etapa, stavebné úpravy – budovanie cyklistickej infraštruktúry – zákazka na uskutočnenie stavebných prác
Postup:	prípravné trhové konzultácie (ďalej len „PTK“) podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZVO“)
Zverejnené:	v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 157/2025 pod číslom 539442-2025 dňa 19.08.2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 168/2025 dňa 20.08.2025 pod zn. 13545 - POP

Verejný obstarávateľ poskytol vo svojom profile zriadenom na stránke Úradu pre verejné obstarávanie internetový odkaz na kompletnú dokumentáciu a podrobné informácie k PTK, čím bolo umožnené zúčastniť sa týchto konzultácií všetkým potenciálnym dodávateľom.

Cieľom PTK bolo overenie si navrhnutého technického riešenia realizácie v nasledovnom zmysle: - či je navrhované technické riešenie pre predmetnú stavbu optimálne - či existujú a sú v tomto prípade a pre túto stavbu vhodnejšie iné technické riešenia, a to najmä v zmysle skladby telesa cesty a zvolených technologických postupov (pozn. pri rešpektovaní navrhovaného smerového a výškového vedenia komunikácie) PTK slúžili okrem vyššie uvedeného aj na oboznámenie účastníkov relevantného stavebného trhu o projekte na samotnom mieste stavby vo forme komentovanej obhliadky – dňa otvorených dverí.

Hlavné ciele:

1. Optimálne nastavenie verejného obstarávania tak, aby verejný obstarávateľ dostal čo najvyššiu hodnotu za vynaložené peniaze.
2. Poskytnutie dostatočného objemu informácií účastníkom relevantného stavebného trhu, potrebných na prípravu kvalitnej cenovej ponuky.

Zoznam hospodárskych subjektov, ktoré sa zapojili do PTK:

- Účastník č. 1 – COLAS Slovakia, a.s., Orešianska 3168/7, 917 01 Trnava, IČO: 316 514 02
- Účastník č. 2 – Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava 2, IČO: 313 333 20
- Účastník č. 3 – Metrostav DS a.s., Košická 17180/49, 821 08 Bratislava, IČO: 461 206 02
- Účastník č. 4 – VIAKORP, s.r.o., Nad mlynom 10388/1, 960 01 Zvolen, IČO: 50228455

PTK a dňa otvorených dverí sa mohol zúčastniť každý hospodársky subjekt, ktorý je oprávnený uskutočňovať stavebné práce, ktoré budú predmetom verejného obstarávania v súlade s ustanovením § 32 ods. 1 písm. e) ZVO. Verejný obstarávateľ si overil oprávnenosť hospodárskych subjektov z verejne dostupných registrov a potvrdzuje, že všetky hospodárske subjekty sú oprávnené uskutočňovať stavebné práce.

Hospodárske subjekty sa mohli zúčastniť PTK a dňa otvorených dverí vyplnením formulára (príloha č. 1 k PTK) predloženým elektronicky prostredníctvom systému JOSEPHINE do 29.08.2025 do 18:00 hod. Deň otvorených dverí sa uskutočnil dňa 03.09.2025 priamo na mieste realizácie predmetu zákazky za účasti zástupcov hospodárskych subjektov, zástupcov verejného obstarávateľa (Banskobystrického samosprávneho kraja) a projektanta.

Po uskutočnení obhliadky boli dňa 17.09.2025 odoslané hospodárskym subjektom elektronické dotazníky obsahujúce otázky týkajúce sa dostatočnosti špecifikácie predmetu zákazky, vhodnosti navrhnutých technológií, možnosti navrhnuť alternatívne technické riešenie resp. riešenia, reálnosti realizácie predmetu zákazky v predmetnom časovom rozmedzí. Lehota na doručenie vyplnených elektronických dotazníkov bola do 26.09.2025 do 16:00 hod.. Zo 4 zúčastnených subjektov zaslali vyplnené dotazníky 3 subjekty.

Okruh otázok a odpovedí k PTK:

Otázka č. 1: Máte skúsenosti s navrhovaným konštrukčným riešením/technológiou?
Odpoveď účastníka 1:
Áno.
Odpoveď účastníka 2:
Áno
Odpoveď účastníka 3:
Áno

Otázka č. 2: Aká je podľa Vašich skúseností najkratšia možná lehota realizácie navrhovanej rekonštrukcie v daných klimatických podmienkach podľa predloženej projektovej dokumentácie, pri dodržaní všetkých technologických postupov? (Odpoveď uveďte počtom týždňov)
Odpoveď účastníka 1:
20 týždňov
Odpoveď účastníka 2:
Pre samotnú realizáciu navrhovanej konštrukcie vozovky lesnej cesty resp. prístupovej cesty, predpokladáme obdobie dvoch mesiacov resp. 60 dni ako dostatočné. Časový problém v rámci projektu vidíme pri rekonštrukcii rigolu z dlažby (z lomového kameňa). Keďže rigol, je značne zarastený vegetáciou, môže nastať situácia, že na viacerých miestach dôjde pri čistení k jeho úplnému znehodnoteniu a bude ho potrebné budovať nanovo. Keďže nie je vopred známy rozsah, nie je možné presne určiť dobu jeho realizácie. Z hľadiska rekonštrukcie túto časť nie je možné podceňovať, keďže správne odvodnenie rekonštruovanej cesty má významný vplyv na jej životnosť.
Odpoveď účastníka 3:
21 kalendárnych týždňov

Otázka č. 3: Máte vedomosť o inom technickom riešení, ako je navrhované, ktoré by bolo aplikovateľné v daných klimatických podmienkach? Takéto technické riešenie musí spĺňať kvalitatívne a normatívne nároky na konštrukciu lesnej resp. prístupovej cesty, požiadavky na ekonomickú efektívnosť, požiadavky na obmedzenú časovú realizovateľnosť (1.júl – 31.september) a princíp nediskriminácie, t.j. neobmedzí neprimeraným spôsobom hospodársku súťaž. V prípade, ak je odpoveď áno, uveďte príklad Vami navrhovaného riešenia. Uveďte prosím popis technického a technologického riešenia, lehoty výstavby v kalendárnych týždňoch a ekonomický odhad nákladov na realizáciu. Zdôvodnite, prečo je Vami navrhované riešenie vhodnejšie ako pôvodne navrhnuté.
Odpoveď účastníka 1:
bez odpovede
Odpoveď účastníka 2:
Nie, t.j. bez pripomienok

Odpoveď účastníka 3:
Áno. Navrhujeme zabudovať iný typ kameniva do Úseku B. Havarijné poškodenie asfaltového povrchu, kde je požadovaná štrkodrvina ŠD 31,5 Gc. Navrhujeme zabudovanie klasickej ŠD 0-32 mm, v skladbe a hrúbke požadovanej v zmysle PD – Vzorový priečny rez a Technická správa, ktorá je dostupná v okolitých kameňolomoch a je aj lacnejšia a teda ekonomicky výhodnejšia. Doba zabudovania a technologický postup prác je zhodný pri oboch typoch kameniva. Požadované asfaltobetónové zmesi so spojivom CA 35/50 v zmysle PD – Vzorový priečny rez, nie sú do daných klimatických podmienok uvedených v Technickej správe, str. 4, vhodné. Dôvodom je vyššia tvrdosť asfaltového spojiva CA 35/50, pri ktorom môže dochádzať k mrazovým trhlinám v zabudovaných AC zmesiach. Z tohto dôvodu navrhujeme AC zmesi so spojivom CA 50/70, v skladbe a hrúbke požadovanej v zmysle PD – Vzorový priečny rez, ktoré je vhodnejšie do daných klimatických podmienok. Doba zabudovania a technologický postup prác je zhodný ako pri AC zmesiach so spojivom CA 35/50. Nezanedbateľný je aj ekonomický efekt, keďže spojivo CA 50/70 je lacnejšie ako spojivo CA 35/50.

Otázka č. 4: Považujete technológiu recyklácie konštrukčných vrstiev za studena za vhodný spôsob realizácie rekonštrukcie prístupovej komunikácie v daných podmienkach? Odpoveď zdôvodnite.
Odpoveď účastníka 1:
Áno
Odpoveď účastníka 2:
Áno. Považujeme technológiu recyklácie konštrukčných vrstiev za studena za vhodný spôsob realizácie rekonštrukcie prístupovej komunikácie v daných podmienkach, z viacerých dôvodov. Doba realizácie - úspora v presunoch materiálu, Z hľadiska ekonomiky projektu - nie je potrebné nakupovať materiál, Z environmentálneho hľadiska - nie je potrebný dodatočný nákup materiálu resp. nie je generovaný žiadny odpad. Nevyužíva sa na presun materiálu resp. odpadu na tento úkon potrebná mechanizácia a doprava, čo má významný vplyv na životné prostredie v rámci realizácie diela ako aj na životnosť už rekonštruovanej časti prístupovej cesty. Vzhľadom na podložie, ktoré je v zmysle projektovej dokumentácie „vyhovujúce“ nie je potrebné ho zamieňať. Z nášho pohľadu mala vplyv na súčasný stav rekonštruovanej prístupovej cesty najmä nedostatočná údržba odvodnenia, čo malo za následok skrátenie jej životnosti.
Odpoveď účastníka 3:
Áno

Otázka č. 5: Považujete technické riešenie reprofilácie poškodených vrstiev recykláciou za studena s ponechaním na mieste so zhutnením bez pridania prímies za vhodné riešenie podkladovej vrstvy konštrukcie v daných podmienkach? Odpoveď zdôvodnite.
Odpoveď účastníka 1:
Áno
Odpoveď účastníka 2:
Áno. Doba realizácie - úspora v presunoch materiálu,

Z hľadiska ekonomiky projektu - nie je potrebné nakupovať materiál,
Z environmentálneho hľadiska - nie je potrebný dodatočný nákup materiálu resp. nie je generovaný žiadny odpad. Nevyužíva sa na presun materiálu resp. odpadu na tento úkon potrebná mechanizácia a doprava, čo má významný vplyv na životné prostredie v rámci realizácie diela ako aj na životnosť už rekonštruovanej časti prístupovej cesty. Vzhľadom na podložie, ktoré je v zmysle projektovej dokumentácie „vyhovujúce“ nie je potrebné ho zamieňať. Z nášho pohľadu mala vplyv na súčasný stav rekonštruovanej prístupovej cesty najmä nedostatočná údržba odvodnenia, čo malo za následok skrátenie jej životnosti.

Odpoveď účastníka 3:

Nie.

Navrhujeme pred realizáciou stavby odobrať vzorky konštrukcie a na ich základe vypracovať preukaznú skúšku. Táto preukazná skúška určí potrebu prídania prímies, prípadne aj ich množstvo. Na základe našich skúseností aj z predchádzajúcich stavieb nie je samotné premiešanie konštrukčných vrstiev dostatočné a je potrebné dodatočné prídanie prímiesi (cement).

Výsledok PTK:

Po absolvovaní dňa otvorených dverí a obdržania vyplnených dotazníkov bolo realizované interné stretnutie pracovnej skupiny verejného obstarávateľa, na ktorom bol vyhodnotený priebeh PTK a zozbierané poznatky. Na základe vznesených pripomienok a poznatkov bolo upravené technické a konštrukčné riešenie návrhu rekonštrukcie lesnej cesty, v zmysle ktorého bola aktualizovaná projektová dokumentácia stavby.

Na **základe podnetov** z PTK vzišlo nasledovné:

- upravila sa konštrukčná skladba a technológia za recykláciu za studena s prímiesou
- nahradilo sa pôvodné AC spojivo CA 35/50 za CA 50/70
- upravil sa termín možnej realizácie z pôvodného rozsahu 1.7.-1.10. na 1.6.- 1.11. (po konzultácii s NAPANTom)

Záverečné stanovisko verejného obstarávateľa

Táto zápisnica je spracovaná s cieľom zaistiť primerané opatrenia, aby sa účasťou hospodárskeho subjektu nenarušila hospodárska súťaž. Účasťou na prípravných trhových konzultáciách hospodárske subjekty získali možnosť prezentovať svoje návrhy a poznatky týkajúce sa predmetu zákazky. Táto zápisnica obsahuje informácie od účastníkov PTK. Verejný obstarávateľ vznesené pripomienky, návrhy a odporúčania berie v plnej miere na vedomie a ich relevanciu posúdi najmä s prihliadnutím na účel využitia predmetu zákazky a v pripravovanom verejnom obstarávaní sa s nimi vysporiada tak, aby nebola narušená hospodárska súťaž.

V Banskej Bystrici, 18.03.2026

Martin Daniš
Konateľ spoločnosti