

# Vysvetlenie SP\_14

Dátum doručenia: 18.06.2026 09:03:38 hod.

## Otázka č. 1:

Vážený VO, s odpoveďou na otázku č. 5 sa nestotožňujeme a upozorňujeme na skutočnosť, že môže dochádzať k predkladaniu špekulatívnych cenových ponúk, ktoré nie sú porovnateľné.

Uvádzame do pozornosti, že v rámci cenovej ponuky oceňujú uchádzači pre VO porovnávací dokument v zmysle SP Spôsob určenia ceny – tabuľku Minimálne Verejným obstarávateľom/Objednávateľom požadované nasadenie odborníkov pre účely stanovenia ponukovej ceny, ktoré je ako VO uvádza dokument, na základe ktorého VO vyhodnocuje kritérium úspešnosti uchádzača, t.j. jediným kritériom je CENA.

Následne po podpise zmluvy sa úspešný uchádzač riadi Zmluvou a jej prílohami, kde je uvedené v Prílohe č. 1 – Rozsah služieb aj min. požadovaná prítomnosť odborníkov na stavbe!

Táto minimálna prítomnosť odborníkov je od VO stanovená pre Kľúčových odborníkov a Nekľúčových odborníkov č. 1, 2, 5, 6, 7, čo predstavuje z celkového počtu oceňovaných 9588 dní spolu 7417 dní, t.j. 77,36 %. **Celkový nesúlad medzi oceňovaným počtom dní a zmluvnou požiadavkou na prítomnosť týchto odborníkov je 2171 dní, ktoré uchádzač oceniť musí, ale reálne počas plnenia zmluvy môže byť na stavbe menej nakoľko mu to zmluva umožňuje.**

Máme zato, že VO nemá dosah nato, aby úspešný uchádzač stanovený počet odborníkov nasadil tak, ako oceňoval tabuľku pre vyhodnotenie predkladaných ponúk. A práve tu môže vznikáť tvorba špekulatívnych ponúk/ neporovnateľných ponúk nakoľko každý uchádzač môže svojvoľne uvažovať s 2171 dňami pri oceňovaní, pričom VO na to nemá žiadny dosah. **Rovnako tvrdíme, že vzniká nehospodárne nakladanie verejnými zdrojmi nakoľko uchádzač vo svojej ponuke by mal riadne oceniť 2171 dní ale reálne počas plnenia zmluvy tieto dni nečerpá resp. čerpá len čiastočne pretože mu to zmluva umožňuje.**

**VO nemôže požadovať od úspešného uchádzača nasadenie odborníkov na ktorých nie je zmluvne požadované minimálne nasadenie resp. nemôže požadovať nasadenie v rozsahu uvedenej v tabuľke ktorú uchádzač v svojej ponuke ocenil.**

**Nerozumieme prečo sa VO bráni logickému kroku aby minimálne nasadenie ocenené v tabuľke bolo preklopené do zmluvy v plnom rozsahu aby sa predišlo horeuvedeným nezrovnalostiam.**

**Žiadame VO aby minimálne nasadenie ocenené v tabuľke bolo v plnom rozsahu preklopené do požiadaviek zmluvy..**

## Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ po opätovnom posúdení argumentov a prehodnotení požiadavky uchádzača nevyhovuje žiadosti o preklopenie indikatívneho nasadenia odborníkov z oceňovacej tabuľky do záväzných minimálnych zmluvných požiadaviek v plnom rozsahu. Súťažné podklady vrátane zmluvných podmienok zostávajú v pôvodnom nezmenenom znení.

Nižšie uvádzame podrobné odôvodnenie tohto postupu a vyvrátenie pochybností o vzniku špekulatívnych ponúk či nehospodárneho nakladania s verejnými zdrojmi. Dôvody neakceptovania požiadavky:

- Rámcový charakter a flexibilita plnenia: Oceňovacia tabuľka reprezentuje predpokladaný minimálny rozsah plnenia (tzv. indikatívny model) slúžiaci výhradne na účely objektívneho vyhodnotenia cenových ponúk na princípe "jablká s jablkami". Zmluvne zakotvené minimum v Tabuľky č. 1 Zv. 3, garantuje minimálny rozsah prítomnosti odborníkov, ktorý bude vyžadovaný

za každých okolností. Vami vypočítaný rozdiel tvorí flexibilnú zložku plnenia, ktorú bude VO čerpať operatívne podľa reálneho vývoja na stavbe (napr. technologické prestávky, zmeny harmonogramu zhotoviteľa stavby a pod.).

- Dodržanie princípu hospodárnosti: Ak by VO premietol celý indikatívny rozsah dní do fixného zmluvného záväzku, bol by povinný za tieto dni zaplatiť bez ohľadu na to, či by prítomnosť odborníka na stavbe bola reálne potrebná. Súčasný model naopak hospodárnosť garantuje: uchádzači ocenia jednotkové sadzby za celý predpokladaný rozsah, avšak VO bude reálne uhrádzať len skutočne poskytnuté a preukázateľne odpracované dni na základe potrieb stavby. K nehospodárnemu čerpaniu verejných zdrojov preto nedôjde.
- Ochrana pred špekulatívnymi ponukami: Všetci uchádzači majú v súťažných podkladoch identické vstupné údaje a jasne definované pravidlá: musia oceniť minimálny rozsah dní v oceňovacej tabuľke svojou záväznou dennou sadzbou/deň. Riziko, že by niektorý z uchádzačov kalkuloval s nulovým alebo minimálnym čerpaním flexibility a umelo podhodnotil svoju jednotkovú cenu, je kryté inštitútom mimoriadne nízkej ponuky v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Ak ponuka vykáže znaky špekulatívneho oceňovania, VO pristúpi k revízii a vyžiadaniu podrobného zdôvodnenia štruktúry ceny.
- Rovnosť príležitostí: Nastavený mechanizmus je transparentný a platí pre všetky hospodárske subjekty rovnako. Žiadny z uchádzačov nie je zvýhodnený, keďže prenos rizika spojeného s variabilitou stavebných prác je rozložený proporcionálne a transparentne vopred.

Súťažné podklady sú vypracované v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, zabezpečujú čestnú hospodársku súťaž a VO ich nemení.