



Bratislava, 20.01.2026  
Všetkým záujemcom

## Vysvetlenie súťažných podkladov č. 95 – 116

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Komplexné ošetrovanie drevín na území Bratislavy**“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania pod značkou 18565 – MSS, boli doručené nasledovné otázky:

### **Otázka č. 95:**

S ohľadom na Vašu odpoveď na otázku č. 61, kde len vo všeobecnosti konštatujete, že opis predmetu zákazky je podľa Vášho názoru úplný, dostatočný, jasný a zreteľný poukazujeme na to, že opakovanie toho istého tvrdenia nie je zodpovedaním položenej otázky. Vaša odpoveď je nutné považovať za len formálne zrealizovanie úkonu bez poskytnutia relevantnej odpovede. S ohľadom na uvedené:

Z akého dôvodu sa verejný obstarávateľ nezaoberal detailným rozpracovaním a spresnením pojmu špeciálneho hodnotenia drevín?

Z akého dôvodu nerealizoval verejný obstarávateľ ďalšie kolo PTK?

Z akého dôvodu neodoslal doplňujúce otázky subjektom zúčastňujúcim sa na PTK?

Aké sú podľa názoru verejného obstarávateľa ďalšie ciele PTK, ak nie prijatie rady a jej následné zapracovanie do znenia súťažných podkladov?

Za akým účelom verejný obstarávateľ realizoval PTK, keď neprijímal rady v rámci ich realizácie.

### **Odpoveď č. 95:**

Predmetná otázka bola zodpovedaná vysvetlením zo dňa 20.01.2026.

### **Otázka č. 96:**

S ohľadom na Vašu odpoveď na otázku č. 62, z ktorej je zrejmé, že na základe Vami položenej otázky nebolo možné zo strany záujemcov ju v PTK zodpovedať plnohodnotným spôsobom:

Ako postupoval verejný obstarávateľ ďalej?

Realizoval vo vzťahu k tejto otázke ďalšie kolo PTK?

Zaslal inú, prípadne doplňujúcu otázku záujemcom, ktorí sa zúčastnili na PTK?

Ak je odpoveď na predchádzajúcu otázku č. 2.3 nie, prosíme o vysvetlenie, prečo verejný obstarávateľ nepokračoval v PTK?

### **Odpoveď č. 96:**

Postup verejného obstarávateľa je zaznamenaný v zápise z realizácie PTK. Verejný obstarávateľ nie je povinný realizovať druhé, resp. ďalšie kolo PTK v prípade, ak to nevyhodnotí ako účelné.

### **Otázka č. 97:**

S ohľadom na Vašu odpoveď na otázku č. 63, si dovoľujeme nesúhlasiť s Vaším tvrdením. Vami vypracovaný záznam rozhodne nepostačuje zverejniť, nakoľko konkrétne odpovede jednotlivých záujemcov, ktoré poskytujete ani nie 24 hodín pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk len



potvrdzujú neúplnosť opisu predmetu zákazky a realizovanie PTK len formálne. S ohľadom na uvedené a v súlade s princípmi v ZVO:

Mohol by prosím verejný obstarávateľ poskytnúť odpovede hospodárskych subjektov na každú jednu položenú otázku? Mohol by prosím verejný obstarávateľ v kontexte bodu 3.2 predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, aby mali záujemcovia čas oboznámiť sa plnohodnotne s odpoveďami záujemcov v rámci PTK?

#### **Odpoveď č. 97:**

Verejný obstarávateľ trvá na odpovedi č. 63. V súlade s metodikou ÚVO<sup>1</sup> informácie získané z PTK je potrebné pomerne podrobne zdokumentovať, nestačí len formálne zaznamenať základné údaje o zrealizovaní PTK, pričom táto podrobná dokumentácia z priebehu PTK bude súčasťou dokumentácie k zákazke a bude slúžiť predovšetkým v prípade potreby preukázania celého ich priebehu, napríklad v rámci prípadnej kontroly. **Všeobecnejšie zdokumentovaný záznam o priebehu PTK je potrebné oznámiť záujemcom/uchádzačom a zverejniť ho na dostupnom mieste.**

Verejný obstarávateľ zverejnil podrobný zápis zo zrealizovaných PTK a poskytnutie konkrétnych odpovedí na dopytované otázky je len krokom nad rámec povinností verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ nebude zverejňovať konkrétne odpovede ku všetkým otázkam.

#### **Otázka č. 98:**

V kontexte Vašej odpovede na otázku č. 63, z akého dôvodu sa verejný obstarávateľ tak urputne bráni poskytnutiu týchto odpovedí, t.j. poskytnutiu odpovedí záujemcov, ktorí sa zúčastnili na PTK, najmä keď je zrejmé, že nimi verejný obstarávateľ disponuje?

#### **Odpoveď č. 98:**

Vid' odpoveď na otázku č. 97.

#### **Otázka č. 99:**

Zaväzuje sa verejný obstarávateľ odpoveďou na otázku č. 66, že v rámci zadávania zákaziek na základe rámcovej dohody umožní pri každom jednom jej otvorení obhliadku miesta plnenia, aj s jeho účasťou a lehota na predkladanie ponúk bude primerane dlhá?

#### **Odpoveď č. 99:**

##### **Verejný obstarávateľ tretíkrát uvádza:**

**Verejný obstarávateľ obhliadku miesta plnenia pri čiastkových zákazkách nevyžaduje,** nakoľko sa jedná najmä o plochy verejnej zelene, ktoré sú voľne dostupné s výnimkou, ak budú v čiastkovej zákazke zadávané rezy drevín, ktorých zdravotný stav nie je zhodnotený dendrológom. V tomto prípade bude možné, vhodné a relevantné realizovať obhliadku miesta plnenia.

Verejný obstarávateľ bude postupovať pri určovaní lehôt v súlade s uzatvorenou rámcovou dohodou.

#### **Otázka č. 100:**

Ako má verejnosť, napríklad mimovládne organizácie kontrolovať jednotlivé úkony verejného obstarávateľa v rámci realizovaných PTK, keď verejný obstarávateľ neposkytol a odmieta

---

<sup>1</sup> napr. <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/tematicke-materialy/pripravne-trhove-konzultacie> alebo [https://zodpovednevo.uvo.gov.sk/fileadmin/zodpovednevo/dokumenty/projektove\\_sk/Prirucka\\_k\\_PTK\\_01.pdf](https://zodpovednevo.uvo.gov.sk/fileadmin/zodpovednevo/dokumenty/projektove_sk/Prirucka_k_PTK_01.pdf)



poskytnúť odpovede na otázky, ktoré mu jednotliví záujemcovia v rámci PTK poskytli a zároveň ani neposkytol informácie o tom, ktoré subjekty sa ich zúčastnili a zároveň realizuje verejný obstarávateľ emailovú komunikáciu s potenciálnymi záujemcami mimo pravidiel § 20 ZVO?

**Odpoveď č. 100:**

Verejný obstarávateľ poukazuje na ustanovenie § 48 ZVO, ktorý uvádza: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú **vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti** všetkým záujemcom...“

Záujemcom položená otázka sa netýka informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu ani informácií na preukázanie splnenia podmienok účasti.

**Otázka č. 101:**

S ohľadom na Vašu odpoveď na otázku č. 67, prosíme o podrobný popis toho ako bude verejný obstarávateľ postupovať?

**Odpoveď č. 101:**

Otázka zodpovedaná vysvetlením zo dňa 20.01.2026, otázka č. 67.

**Otázka č. 102:**

S ohľadom na Vašu odpoveď na otázku č. 68, uvedomuje si verejný obstarávateľ, že ZVO nepozná inštitút zasielania emailov potenciálnym záujemcom po vyhlásení verejného obstarávania pri nadlimitnej zákazke a že v zmysle ZVO má/môže informovať v rámci PTK o tom, že zákazku bude zadávať, avšak ZVO neupravuje inštitút, ktorý by slúžil na informovanie záujemcov o vyhlásenom VO a plynutí lehoty pri nadlimitnej zákazke?

**Odpoveď č. 102:**

Verejný obstarávateľ poukazuje na ustanovenie § 48 ZVO, ktorý uvádza: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú **vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti** všetkým záujemcom...“

Záujemcom položená otázka sa netýka informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu ani informácií na preukázanie splnenia podmienok účasti.

**Otázka č. 103:**

S ohľadom na Vašu formálnu odpoveď na otázku č. 69 si Vás dovoľujeme požiadať o zodpovedanie otázky, ako konkrétne, akými konkrétnymi opatreniami je garantované to, že nedošlo k poskytovaniu informácií takým spôsobom, že potenciálni uchádzači mohli kontaktovať zamestnancov vecného gestora verejného obstarávateľa s cieľom získania dodatočných informácií, keď komunikácia neprebíhala v tomto verejnom obstarávaní len prostredníctvom prostriedku podľa § 20 ZVO, ale preukázateľne prebiehala minimálne emailom?

**Odpoveď č. 103:**

Verejný obstarávateľ poukazuje na ustanovenie § 48 ZVO, ktorý uvádza: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú **vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti** všetkým záujemcom...“

Záujemcom položená otázka sa netýka informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu ani informácií na preukázanie splnenia podmienok účasti.

**Otázka č. 104:**



S ohľadom na Vašu odpoveď na otázku č. 70, ako konkrétne bude toto verejný obstarávateľ overovať? Bude žiadať vysvetlenie len toho, kto vystavuje tieto certifikáty, alebo aj záujemcu? Dovoľujeme si uviesť, že certifikáty nie sú vydávané nezávislými inštitúciami, preto by bolo vhodné osloviť v tejto veci aj záujemcu, pre potvrdenie/vyvrátenie informácií poskytnutých vystavovateľom certifikátu, ktorý môže mať záujem na tom poskytovať neúplné, prípadne skreslené informácie.

**Odpoveď č. 102:**

Verejný obstarávateľ bude postupovať v súlade so zverejnenými súťažnými podkladmi.

**Otázka č. 103:**

S ohľadom na Vašu odpoveď na otázku č. 72, ktorá neodpovedá na nami položenú otázku, by sme sa radi opýtali znova. Je verejný obstarávateľ toho názoru, že ním určené poradie na základe abstraktnej cenovej ponuky je v súlade s § 44 ods. 3 písm. a), b) alebo c) ZVO? ZVO nestanovuje vo svojom znení ako kritérium na vyhodnotenie ponúk abstraktnú cenovú ponuku. Ak bude odpoveď verejného obstarávateľa na položenú otázku áno, prosíme o vysvetlenie tejto odpovede. Ak bude odpoveď verejného obstarávateľa na položenú otázku nie, prosíme o úpravu súťažných podkladov.

**Odpoveď č. 103:**

Ponuky sa vyhodnocujú v súlade s § 44 ods. 3 písm. a) na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality. Presný postup verejný obstarávateľ uvádza v súťažných podkladoch. Postup verejného obstarávateľa je v súlade so ZVO.

**Otázka č. 104:**

S ohľadom na Vašu odpoveď na otázku č. 73 Vás prosíme o vysvetlenie ako ste dospeli k záveru, že certifikáty vydávané súkromným združením (nie nezávislou inštitúciou), ktorého členovia majú, alebo minimálne pravdepodobne budú mať záujem o účasť vo verejnom obstarávaní, nevykazujú znaky možnej diskriminácie subjektov, ktoré členmi združenia nie sú? Prosíme Vás o podrobné vysvetlenie tejto skutočnosti, pretože nerozumieme myšlienkovým pochodom verejného obstarávateľa.

**Odpoveď č. 104:**

Podmienky účasti nie sú stanovené diskriminačne a neznevýhodňujú konkrétne subjekty. Na získanie certifikátu nie je nevyhnutné byť členom združenia.

Zároveň verejný obstarávateľ poukazuje na ustanovenie § 48 ZVO, ktorý uvádza: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú **vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti** všetkým záujemcom...“ Verejný obstarávateľ nemá povinnosť vysvetľovať svoje myšlienkové pochody, ale informácie relevantné pre vypracovanie ponúk.

**Otázka č. 105:**

V kontexte Vašej odpovede na otázku č. 73 a našu aktuálnu otázku č. 12 (viď predchádzajúci bod) Vás prosíme o podrobné vysvetlenie toho, na základe čoho ste dospeli k záveru, že nedochádza k zvýhodneniu konkrétnych subjektov vo verejnom obstarávaní, keď certifikáty, ktoré požadujete predložiť vydáva súkromné združenie, ktorého členovia majú, alebo minimálne pravdepodobne budú mať záujem o účasť vo verejnom obstarávaní? Prosíme Vás o podrobné vysvetlenie tejto skutočnosti, pretože nerozumieme myšlienkovým pochodom verejného obstarávateľa.



**Odpoveď č. 105:**

Zodpovedané v odpovedi č. 104.

**Otázka č. 106:**

Uvedomuje si verejný obstarávateľ, že neposkytuje svojimi odpoveďami reálne odpovede na kladené otázky? Vid' Vaša odpoveď na otázku č. 75 a 76 a 77.

Dovolíme si ich teda zopakovať a prosíme Vás o reálne zodpovedanie nami kladených otázok:

Pamätal verejný obstarávateľ pri stanovení požiadavky na preukazovanie vyučovacích hodín na to, že častokrát dochádza k skráteniu počtu vyučovacích hodín napríklad v posledný deň školenia? Pamätal verejný obstarávateľ pri stanovení požiadavky na preukazovanie vyučovacích hodín na to, v rámci školení bývajú prestávky na kávu a obedňajšie prestávky, ktoré sa častokrát z dôvodu prebiehajúcej diskusie predĺžia? Ako bude toto verejný obstarávateľ objektívne vyhodnocovať? Nie je verejný obstarávateľ toho názoru, že s ohľadom na tieto otázky je požiadavka na preukazovanie počtu vyučovacích hodín vlastne irelevantná a nevyhodnotiteľná, aj s ohľadom na princípy verejného obstarávania?

**Odpoveď č. 106:**

Tieto otázky boli zodpovedané vysvetlením zo dňa 20.01.2026.

**Otázka č. 107:**

Bude verejný obstarávateľ považovať za ekvivalent vzdelávanie na SPU Nitra, konkrétne, akreditované vzdelávanie „Arboristika v správe a údržbe zelene – rez stromov a krov“?

**Odpoveď č. 107:**

Verejný obstarávateľ bude pri hodnotení predložených informácií na účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti postupovať v súlade so súťažnými podkladmi, ako uviedol už opakovane.

**Otázka č. 108:**

V nadväznosti na Vašu odpoveď na otázku č. 80 a nezodpovedanie nami položenej otázky si Vás dovoľujeme opätovne požiadať o poskytnutie odpovede, z akého dôvodu odmieta verejný obstarávateľ prepracovať súťažné podklady a žiadať predloženie nezávislých certifikátov na preukázanie ním požadovaných skutočností?

**Odpoveď č. 108:**

Verejný obstarávateľ nepristúpi k úprave podmienok účasti, pretože stanovené podmienky účasti sú objektívne, súvisiace s predmetom zákazky a nie sú diskriminačné. Ide o certifikáty, ktoré sú vyžadované bežne.

**Otázka č. 109:**

V nadväznosti na Vašu odpoveď na otázku č. 80 a nezodpovedanie nami položenej otázky si Vás dovoľujeme opätovne požiadať o poskytnutie odpovede, z akého dôvodu je podľa názoru verejného obstarávateľa nevyhnutné požadovať predloženie certifikátov vydávaných daným súkromným združením a vnášať tak pochybnosti do celého procesu verejného obstarávania pokiaľ ide o nezaujatosť verejného obstarávateľa v danom verejnom obstarávaní?

**Odpoveď č. 109:**



Verejný obstarávateľ požaduje preukázať splnenie stanovenej podmienky účasti z dôvodu potreby zabezpečenia plnenia prostredníctvom spôsobilých a skúsených odborníkov.

Verejný obstarávateľ poukazuje na ustanovenie § 48 ZVO, ktorý uvádza: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú **vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti** všetkým záujemcom...“

**Otázka č. 110:**

V nadväznosti na Vašu odpoveď na otázku č. 80, nie je verejný obstarávateľ toho názoru, že to, že je nejaký certifikát vyžadovaný bežne, ešte neznamená, že je to súladné so ZVO?

**Odpoveď č. 110:**

Verejný obstarávateľ poukazuje na ustanovenie § 48 ZVO, ktorý uvádza: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú **vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti** všetkým záujemcom...“

Položená otázka sa netýka žiadnych z vyššie uvedených informácií.

**Otázka č. 111:**

S ohľadom na Vašu odpoveď na otázku č. 81, nie je verejný obstarávateľ toho názoru, že uvedené je možné preukázať aj nezávislým certifikátom, resp. certifikátom vydaným nezávislou inštitúciou?

**Odpoveď č. 111:**

Verejný obstarávateľ opätovne odkazuje na súťažné podklady a zároveň poukazuje na ustanovenie § 48 ZVO, ktorý uvádza: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú **vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti** všetkým záujemcom...“

**Otázka č. 112:**

Skutočne na svete neexistuje nezávislý certifikát, resp. certifikát vydaný nezávislou inštitúciou, ktorým by záujemca preukázal Vami požadované skutočnosti, ktoré uvádzate v bode 81?

**Odpoveď č. 112:**

Verejný obstarávateľ opätovne odkazuje na súťažné podklady a zároveň poukazuje na ustanovenie § 48 ZVO, ktorý uvádza: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú **vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti** všetkým záujemcom...“

**Otázka č. 113:**

S ohľadom na Vašu odpoveď na otázku č. 82 si dovoľujeme uviesť, že sme sa nepýtali na uznanie možného ekvivalentu certifikátu. Prosíme o zodpovedanie položenej otázky, a to: Nie je verejný obstarávateľ toho názoru, že vyžadovanie preukázania certifikátov, ktoré vydáva súkromné združenie, ktorého členovia pravdepodobne budú mať záujem o účasť vo verejnom obstarávaní vytvára, alebo prinajmenšom môže vytvárať znevýhodnenie tých subjektov, ktoré členmi tohto združenia nie sú? Prosím, akúkoľvek svoju odpoveď odôvodnite.

**Odpoveď č. 113:**

Verejný obstarávateľ poukazuje na ustanovenie § 48 ZVO, ktorý uvádza: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú **vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti** všetkým záujemcom...“



Položená otázka sa netýka žiadnych z vyššie uvedených informácií.

**Otázka č. 114:**

S ohľadom na Vašu odpoveď na otázku č. 84 a 85, ak nastane uvedená situácia, podá verejný obstarávateľ podnet na Protimonopolný úrad, aby túto situáciu riadne preskúmal? A ak áno, bude čakať na výsledky tohto konania pokiaľ ide o uzatvorenie novej rámcovej dohody?

**Odpoveď č. 114:**

Verejný obstarávateľ poukazuje na ustanovenie § 48 ZVO, ktorý uvádza: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú **vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti** všetkým záujemcom...“

Položená otázka sa netýka žiadnych z vyššie uvedených informácií.

**Otázka č.115:**

Nie je vhodné podľa Vášho názoru ako preventívne opatrenia na predchádzanie kartelu, alebo podozrenia z jeho existencie, nevyžadovať také doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti, ktoré môžu naznačovať jeho existenciu? Opäť sa pýtame vo vzťahu k daným certifikátom, ktoré vydáva súkromné združenie.

**Odpoveď č. 115:**

Verejný obstarávateľ poukazuje na ustanovenie § 48 ZVO, ktorý uvádza: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú **vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti** všetkým záujemcom...“

Položená otázka sa netýka žiadnych z vyššie uvedených informácií.

**Otázka č. 116:**

S ohľadom na Vašu odpoveď na otázku č. 92 a na to, že ste na ňu opäť neodpovedali si Vás dovoľujeme opätovne, už 3-krát požiadať o zodpovedanie otázky, ktorou záujemca naznačil nesprávny spôsob naceňovania v zmysle Vašich tabuliek. Žiadame Vás o jej prepracovanie a nastavenie naceňovania férovo a tak, aby Vami poskytnutá tabuľka odrážala náročnosť služieb, ktoré žiadate od uchádzačov poskytovať. Máme za to, že verejný obstarávateľ poskytuje vyhýbavé odpovede, resp. neodpovedá na niektoré položené otázky, čo následne neumožňuje riadne nacenenie ponúk uchádzačmi. Z akého dôvodu verejný obstarávateľ odmieta prepracovanie súťažných podkladov, aj napriek doteraz položeným 60-tim otázkam, z ktorých viaceré sa týkajú nacenenia ponúk? Uvedené Vás prosíme zodpovedať v kontexte Vašich odpovedí na otázky č. 58 a 60.

**Odpoveď č. 116:**

Verejný obstarávateľ sa s otázkou vysporiadal opakovane a opakovane uvádza, že k úprave súťažných podkladov nepristupuje.

S pozdravom

JUDr. Andrej Záhorec, v. r.  
vedúci oddelenia verejného obstarávania



**Hlavné mesto SR Bratislava**  
Primaciálne námestie č. 1  
814 99 Bratislava

Komplexné ošetrovanie drevín na území Bratislavy

---