

Andrychów, dnia 6 listopada 2025 r.

Gmina Andrychów
Rynek 15
34-120 Andrychów

Nr referencyjny: BZP.271.45.2025

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: Zakup i dostawa agregatów prądotwórczych w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dla Części II – Zakup i dostawa agregatu prądotwórczego mobilnego (zamontowanego na przyczepie)

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania dla Części II - Zakup i dostawa agregatu prądotwórczego mobilnego (zamontowanego na przyczepie), na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż wszystkie złożone oferty w postępowaniu podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Na ogłoszone postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. Zakup i dostawa agregatów prądotwórczych w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026 - Część II – Zakup i dostawa agregatu prądotwórczego mobilnego (zamontowanego na przyczepie) do dnia 23.10.2025 r. do godziny 9:00, za pośrednictwem systemu przeznaczonego do elektronicznej realizacji zamówień publicznych JOSEPHINE wpłynęła jedna oferta złożona przez SUMERA MOTOR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Przemysłowa 50, 34-120 Andrychów.

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, że ww. oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm. zwaną dalej ustawą Pzp) gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Warunkami zamówienia są warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego (art. 7 pkt 29 ustawy Pzp).

Zgodnie z zapisami rozdziału 5 SWZ Opis przedmiotu zamówienia Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowił załącznik nr 3A dla Części II do SWZ. Ponadto zgodnie z zapisem w pkt. 24.14 SWZ Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy w przypadkach określonych w art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Wykonawca w Formularzu ofertowym oświadczył, że zapoznał się ze Specyfikacją Warunków Zamówienia, do której nie wniósł zastrzeżeń.

Zaoferowany przez Wykonawcę agregat prądotwórczy na przyczepie homologowanej Model – SMG – 100L-S5 (rozruch manualny) nie spełnia wszystkich wymaganych parametrów wymaganych w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ.

Zgodnie z pkt. 17.6.3 SWZ Wykonawca, w ramach przedmiotowych środków dowodowych, był zobowiązany złożyć wraz z ofertą kartę katalogową zaoferowanego agregatu oraz karty katalogowej silnika oraz prądnicy.

Z karty katalogowej dostarczonej przez Wykonawcę wynika:

- brak zapisu odnośnie świecy żarowej 12V zainstalowanej w kolektorze ssącym umożliwiającej bezproblemowy rozruch silnika bez dodatkowych urządzeń wspomagających rozruch w temperaturze zewnętrznej do -20 C,
- brak zapisu odnośnie wyposażenia w układ grzania płaszcza wodnego wraz z czujnikiem temperatury zewnętrznej, który będzie zapewniał bezproblemowy rozruch silnika w temperaturze do -30C,
- przyczepa homologowana 2-osiowa nie spełnia wymaganej, dopuszczalnej masy całkowitej (DMC) i wynosi 2500 kg.

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca nie jest uprawniony do zmiany treści kart katalogowych oferowanego agregatu przez ich poprawienie, więc wezwanie z art. 107 ustawy Pzp nie znajduje zastosowania. Zgodnie z treścią art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, czynności jakich można dokonać, gdy złożone przedmiotowe środki dowodowe są nieprawidłowe ograniczają się do uzupełnienia lub wyjaśnienia ich treści. Uzupełnienie, dotyczy wprowadzenia w dokumencie danych, których w ogóle pierwotnie w nim nie było. Wyjaśnienie zaś, służy doprecyzowaniu treści dokumentu bez zmiany jego treści.

Powyższe potwierdza również stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych, wyrażone w wydanym przez Urząd komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych (red. H. Nowak i M. Winiarz; ISBN: 978-83-88686-78-8), zgodnie z którym art. 107 Pzp nie upoważnia Zamawiającego do wezwania o poprawienie złożonego dokumentu, jeśli budzi on jego wątpliwości lub nie potwierdza, że dostawy, usługi lub roboty budowlane

oferowane przez Wykonawcę spełniają wymogi Zamawiającego.

W świetle powyższego nie ulega wątpliwości, że oferta nr 1 złożona przez SUMERA MOTOR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Przemysłowa 50, 34-120 Andrychów, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

W związku z tym, iż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Pzp.