



V Bratislave, 08.12.2025

Správa o zákazke

vyhotovená podľa § 24 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

1. Verejný obstarávateľ:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 81499 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

2. Názov predmetu zákazky

Výzva č. 73 - Interiérové vybavenie, Časť 2: Sedačka a kreslá pre MsP

3. Predpokladaná hodnota zákazky

704,75 € bez DPH

4. Druh zákazky

Zákazka v DNS

5. Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu

V danom prípade sa neuplatnilo

6. Identifikácia vylúčených uchádzačov a odôvodnenie ich vylúčenia

V danom prípade sa neuplatnilo

7. Kritérium na hodnotenie ponúk

Kritériom na vyhodnotenie ponúk bolo: Najnižšia cena v eur s DPH za celý predmet zákazky

8. Identifikácia úspešného uchádzača

V danom prípade sa neuplatnilo.

9. Podiel zákazky, ktorý dodajú subdodávatelia

V danom prípade sa neuplatnilo

10. Zoznam známych subdodávateľov

V danom prípade sa neuplatnilo

11. Odôvodnenie použitia špeciálnych postupov (RKsZ, súťažného dialógu, PRK alebo koncesie)

V danom prípade sa neuplatnilo

12. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo

13. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo

14. Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky

Podľa § 57 ods. 2 ZVO môže verejný obstarávateľ zrušiť verejné obstarávanie, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.

V predmetnej súťaži verejný obstarávateľ obdržal len jedinú cenovú ponuku, ktorú sa rozhodol neprijat', verejné obstarávanie zrušiť a v nasledujúcom kalendárnom roku vyhlásiť verejné obstarávanie znova prostredníctvom toho istého dynamického nákupného systému.

15. Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie

V danom prípade sa neuplatnilo

16. Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia

Všetky zainteresované osoby na danej zákazke podpísali vyhlásenie o neexistencii konfliktu záujmov podľa § 23 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ posudzoval možnú existenciu konfliktu záujmov vo vzťahu k všetkým zainteresovaným osobám, ktoré sa podieľali na danej zákazke, pričom všetky tieto osoby deklarovali neprítomnosť konfliktu záujmov a verejným obstarávateľom nebol zistený opak ani overením prostredníctvom <https://www.transparex.sk/>. Verejný obstarávateľ dospel k záveru, že v tomto verejnom obstarávaní nebola zistená žiadna existencia konfliktu záujmov v zmysle § 23 zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na vyššie uvedené nebol verejný obstarávateľ povinný prijať opatrenia a uskutočniť nápravu podľa § 23 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ zabezpečil, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť čestnú hospodársku súťaž alebo porušiť princípy uplatňované vo verejnom obstarávaní, pričom v danom verejnom obstarávaní nedošlo k zvýhodneniu žiadneho hospodárskeho subjektu ani mu nevznikla neoprávnená výhoda.

17. Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania

V danom prípade sa neuplatnilo

Vyhotovil: Mgr. Katarína Bohovicová