

Współfinansowano ze środków Funduszu Sprawiedliwości, którego dysponentem jest Minister Sprawiedliwości



Warszawa, dnia 1.07.2020 r.

wszyscy wykonawcy

Nr postępowania **PZP/2/2020**

Dotyczy: **Budowa stanu surowego zamkniętego zakładu rehabilitacyjnego „Klinika Budzik Dla Dorosłych”**

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

ECM Group Polska S.A działając w imieniu Zamawiającego, FUNDACJI Ewy Błaszczyk "AKOGO?" na podstawie art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r. poz.1986 ze zm.) dalej PZP, zawiadamia iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. Budowa stanu surowego zamkniętego zakładu rehabilitacyjnego „Klinika Budzik Dla Dorosłych” jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 10 złożone przez wykonawcę:

Agmet Sp. z o.o.

ul. Marywilska 22, 03-228 Warszawa

z ceną brutto : **10 795 710,00 zł**

(słownie: dziesięć milionów siedemset dziewięćdziesiąt pięć tysięcy siedemset dziewięć złotych 00/100)

Uzasadnienie faktycznie i prawne:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust 1 PZP na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ (pkt 17 IDW):

K1 - CENA - 60 % gdzie wybrana oferta otrzymała - **90,00** pkt

K2- DOŚWIADCZENIE PERSONELU – 10 % gdzie wybrana oferta otrzymała- **2,00** pkt

Sumarycznie wybrana oferta otrzymała w zakresie kryteriów wyboru wykonawców **K- 92,00** pkt

Zamawiający informuje że zastosował procedurę określoną w art. 24 aa PZP, w pierwszej kolejności dokonał oceny ofert a następnie zbadał czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu, a sam wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Wybrana oferta otrzymała najwyższą ilość punktów spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Zgodnie z art. 91 ust 1 pkt 1 PZP w załączeniu Zamawiający przedstawia tabelę punktacji dla wszystkich ofert podlegających ocenie w każdym z kryterium wraz z uzasadnieniem.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Oferta nr 2 - PBM Polski Dom Sp. z o. o. ul. Polna 11 06-500 Mława

Uzasadnienie prawne i faktyczne

1. Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy PBM Polski Dom Sp. z o. o. na podstawie art. 89 ust 1 pkt 1 w zw. z art. 10a ust. 5 PZP..
2. Przedmiotowa oferta nie została podpisana zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 10a ust. 5 PZP, zgodnie z którym:

Oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Dokumenty elektroniczne nie zostały podpisane przy użyciu podpisu elektronicznego opartego na kwalifikowanym certyfikacie.

Oferta nr 15 - Polbet S.A. 40-474 Katowice ul. 73 Pułku Piechoty 1

Uzasadnienie prawne i faktyczne

1. Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy Polbet S.A. na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b) PZP - wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium;
2. Przedmiotowa oferta została zabezpieczona w formie ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty Wadium Nr 02GG35/0138/20/0010 . Pkt 3 gwarancji wskazuje na okres ważności gwarancji od 25.05.2020r. do 24.07.2020r. Wskazany okres jest krótszy niż wymagany 60 dniowy termin związania ofertą . Wykonawca nie uwzględnił zmiany terminu składania oferty, gwarancja wskazuje na pierwotny termin tj 25.05.2020r.

Oferta nr 23 - EKO-INVEST Sp z o.o. ul. Skrajna 4 25-650 Kielce

Uzasadnienie prawne i faktyczne

1. Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy Polbet S.A. na podstawie art. 89 ust 5 PZP w związku z wykluczeniem tego wykonawcy na podstawie:

art. 24 ust 1 pkt 17) - wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
2. Wykonawca w Formularzu Oferty w celu uzyskania punktów w zakresie Kryterium oceny ofert K2 DOŚWIADCZENIE PERSONELU w pkt 3 wykazał doświadczenie Kierownika Budowy. Warunkiem uzyskania punktów w przedmiotowym kryterium był wykazanie w doświadczeniu Kierownika Budowy inwestycji zawierających trzykondygnacyjne naziemne konstrukcje żelbetowe. W formularzu Ofertowym, Wykonawca dla takich inwestycji jak:
 1. Budowa Żłobka przy ul. Cynamonowej.

2. Rozbudowa SP Nr 318 przy ul Teligi w Warszawie.
3. Modernizacja budynku Zespołu Szkół przy Lindego w Warszawie.

nie zawarł informacji w tym zakresie, przy czym należy wskazać, że z uwagi na umieszczenie tych inwestycji w wykazie na potrzeby przyznania punktów, sugerowało, że inwestycje te spełniają warunki postawione przez Zamawiającego, a co za tym idzie należałoby przyznać punkty.

Natomiast w odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnień z dnia 25.06.2020r. wykonawca przedstawił nowy wykaz inwestycji wskazując że w/w inwestycje nie zwierały trzy kondygnacyjnych konstrukcji żelbetowych, wskazano że

1. Budowa Żłobka przy ul. Cynamonowej. – Budynek z jedną kondygnacją naziemną oraz jedną podziemną
2. Rozbudowa SP Nr 318 przy ul Teligi w Warszawie.- Budynek z dwoma kondygnacjami naziemnymi
3. Modernizacja budynku Zespołu Szkół przy Lindego w Warszawie. .- Budynek z dwoma kondygnacjami naziemnymi.

Z powyższego wynika że Wykonawca składając ofertę i wskazując jako spełniające warunki postawione w zakresie kryterium oceny ofert K2 przedmiotowe inwestycje wprowadził w błąd Zamawiającego, co mogło mieć wpływa na ocenę ofert w kryterium K2 i pozycję rankingową Wykonawcy

ZWOLNIENIE WADIUM

Działając na podstawie art. 46 ust 1 PZP oraz w związku z faktem złożenia przez Wykonawców wadium w formie elektronicznej Zamawiający informuje że zwalnia wadium wszystkim wykonawcom za wyjątkiem wadium złożonego przez wykonawcę **Agmet Sp. z o.o.**, którego oferta został wybrana ja ko najkorzystniejsza. Zwolnienie wadium jest jednoznaczne ze zwolnieniem Gwaranta z e wszystkich zobowiązań wynikających z gwarancji wadialnej w tym postępowaniu.

Wadia wpłacone bezpośrednio na konto Zamawiającego zostaną zwrócone na konto z którego zostały wpłacone.

Załącznik nr 1 - TABELA OCENY OFERT 30.06.2020


Michał Męczkowski

