

## **Záznam z prípravných trhových konzultácií na predmet zákazky „IS Centralizovaný systém súdneho riadenia a súvisiace služby“**

podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

### **1. Identifikácia verejného obstarávateľa:**

Názov: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej ako „verejný obstarávateľ“)  
Sídlo: Račianska ul. 71, 813 11 Bratislava  
IČO: 00166073  
DIČ: 2020830196  
Kontaktná osoba: JUDr. Michal Urban  
Email: [michal.urban@justice.sk](mailto:michal.urban@justice.sk)

### **2. Názov zákazky, ktorej sa prípravné trhové konzultácie týkajú:**

„IS Centralizovaný systém súdneho riadenia a súvisiace služby“

### **3. Spôsob realizácie a priebeh prípravných trhových konzultácií:**

Verejný obstarávateľ oznámil začatie prípravných trhových konzultácií (ďalej len „PTK“) uverejnením Predbežného opatrenia v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 219/2025 pod označením 753410-2025 dňa 13.11.2025. Zároveň bolo Predbežné oznámenie uverejnené aj vo Vestníku verejného obstarávania č. 230/2025 zo dňa 14.11.2025 pod označením 18072 – POS.

Cieľom prípravných trhových konzultácií bolo informovanie trhu a oboznámenie záujemcov s návrhmi dokumentov, ktoré budú tvoriť podklad pre prípravu procesu verejného obstarávania na predmet zákazky: „IS Centralizovaný systém súdneho riadenia a súvisiace služby“.

PTK boli realizované prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE, v ktorom verejný obstarávateľ uverejnil aj:

- „Oznámenie o zámere PTK“ a
- „Dotazník k PTK“,

Verejný obstarávateľ v rámci PTK požadoval, aby sa záujemcovia oboznámili s poskytnutými podkladmi a zaslali vyplnený Dotazník k PTK najneskôr do 24.11.2025 do 19:00 hod.

Odkaz na PTK v systéme JOSHEPHINE: <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/71865/summary>)

V stanovenej lehote zaslalo svoje odpovede 9 záujemcov.

### **4. Znenie poskytnutých odpovedí záujemcov v PTK:**

- 1. Otázka: Identifikovali ste v predmetných dokumentoch nejakú časť (požiadavku, údaj), ktorá by Vám bezdôvodne bránila v účasti vo verejnom obstarávaní alebo by Vašu účasť neprímerane sťažila, alebo ste identifikovali nejakú časť alebo požiadavku ako limitujúcu z pohľadu otvorenosti a nezávislosti riešenia od konkrétnych platforiem a výrobcov? Ak áno, uveďte ktorá časť to je a ako ju navrhujete upraviť.***

**Záujemca 1:**

Ako potenciálne limitujúce z pohľadu otvorenosti a nezávislosti riešenia od konkrétnych platforiem vnímame nasledovné požiadavky v dokumentácii projektu ISAC:

1. Systém bude kompatibilný s Integrovanou platformou IS BAI, čím budú zabezpečené prepojenia, prostredníctvom ktorých bude umožnené získavať dáta z rôznych zdrojov a rôznych organizačných útvarov / súdov, pričom takto získané údaje už nebude musieť respondent vyplňať

Nie je zrejmé, čo všetko sa vníma pod požiadavkou kompatibility, v úzkom slova význame to môže znamenať aj nutnosť dodania identického produktu/riešenia. Navrhujeme, aby namiesto neurčitej požiadavky na kompatibilitu boli pomenované požadované priemyselné štandardy, napr. SOAP, REST, XML, JSON, atď, ktoré má systém spĺňať.

2. Súlad s projektom KAV. Z pohľadu komplexity a kompatibilitostí riešení, uvažuje IS ISAC s využitím centrálnych komponentov štátu na zabezpečenie procesov spracovania dát a reportingu. V rámci projektu by mali byť moduly:

a. reportingu,

b. DWH – databázové prostredie (Data Wear House)

c. ETL nástroj (export, transform, load) zabezpečené práve využitím vyššie uvedených centrálnych blokov, ktoré sú reprezentované platformou AZURE a funkcionalitami KAV. Táto požiadavka môže byť diskriminačná v prospech dodávateľa IS KAV, súčasťou súťažných podkladov by mal byť detailný popis služieb týchto modulov, pričom by služby musia zabezpečiť technologickú neutralitu.

## Záujemca 2

Neidentifikovali sme požiadavky, resp. údaje, ktoré by nám bezdôvodne bránili v účasti vo verejnom obstarávaní alebo by našu účasť neprímerane sťažili. Zároveň sme neidentifikovali žiadnu časť alebo požiadavku ako limitujúcu z pohľadu otvorenosti a nezávislosti riešenia od konkrétnych platforiem a výrobcov. Zastávame názor, že rozsah opisu predmetu zákazky je v neprímeranom pomere k očakávanej predpokladanej hodnote zákazky. Navrhujeme zvýšiť výšku predpokladanej hodnoty zákazky.

## Záujemca 3

Neidentifikoval žiadnu požiadavku alebo údaj, ktorá by mu bezdôvodne bránila v účasti.

## Záujemca 4

Záujemca konštatoval, že neidentifikoval žiadnu časť, požiadavku, alebo údaj v dostupných materiáloch, ktoré by mu priamo bránili v účasti vo verejnom obstarávaní, alebo by mu ju neprímerane sťažili. Rovnako neidentifikoval ani požiadavku limitujúcu otvorenosť a nezávislosť od konkrétnych platforiem a výrobcov. Upozornil ale, že rozsah požiadaviek, funkčných modulov, ako aj integrácii je veľmi široký a veľký. Daná skutočnosť v súbehu s požiadavkami na migráciu a konsolidáciu údajov a plánovaným rozsahom projektu vytvára predpoklad dlhšej realizačnej doby riešenia, prípadne riziko nedostatočného finančného krytia vo vzťahu k celkovej vymenovanej funkcionalite a činnostiam.

## Záujemca 5

Neidentifikovali sme žiadnu časť predmetných dokumentov, ktorá by nám bezdôvodne bránila v účasti vo verejnom obstarávaní alebo by našu účasť neprímerane sťažila. Dokumentácia je však rozsiahla a predmet obstarávania predstavuje komplexný projekt s viacerými technickými a procesnými súvislosťami. Vzhľadom na charakter verejného obstarávania považujeme za nevyhnutné, aby sa požiadavky a ich interpretácia priebežne konzultovali počas celého procesu, a to prostredníctvom transparentnej komunikácie medzi obstarávateľom a uchádzačmi.

Takýto prístup podporí otvorenosť, zníži riziko nejasností a prispeje k tomu, aby výsledné riešenie bolo v súlade s princípmi hospodárnosti, efektívnosti a technologickej neutrality.

## Záujemca 6

1. Podmienky účasti vo vzťahu k predmetu zákazky považujeme za primerané, avšak identifikovali sme niekoľko požiadaviek, ktoré možno považovať za limitujúce z pohľadu nediskriminácie a proporcionality, a ktoré by mal verejný obstarávateľ zvážiť: Požadovaný certifikát Oracle Database SQL Certified Expert (alebo ekvivalent) pre

Kľúčového experta č. 7, Manažér databázy/Dátový architekt). Explicitné uvedenie vendor-špecifickej certifikácie (Oracle) napriek klauzule o ekvivalente vytvára riziko subjektívneho posúdenia. Preferuje znalostnú základňu jedného konkrétneho komerčného výrobcu, čo môže neprímerane znevýhodniť expertov s preukázanou praxou a certifikáciou na iných rozsiahlych DB platformách. Návrh úpravy: Odstrániť názov konkrétneho výrobcu a požadovať všeobecne uznávaný, platformovo nezávislý certifikát pre pokročilú znalosť SQL a dátovej architektúry/správy rozsiahlych databázových systémov.

2. Požiadavka na referenciu na projekt migrácie a konsolidácie dát z minimálne 10 samostatných IS/Databáz. Táto extrémne špecifická kvantitatívna hranica neprímerane obmedzuje trh. Vylučuje uchádzačov, ktorí úspešne realizovali rovnako rozsiahle a komplexné migrácie (napr. z 3-5 obrovských a zložitých systémov), ktoré sú relevantnejšie pre rozsah tejto zákazky, ale nespĺňajú túto konkrétnu číselnú požiadavku. Návrh úpravy: Zamerať kritérium na komplexnosť a objem dát, nie na jednoduchý počet zdrojových systémov. Znížiť minimálny počet zdrojov (napr. na min. 3) a požadovať preukázanie konsolidácie veľkého objemu dát alebo dát z heterogénneho prostredia.

3. Požiadavka na referenciu na riadenie kvality vývoja IS s certifikáciou ISO/IEC 15504 (SPICE) na úrovni min. 3. Úroveň SPICE Level 3 je veľmi vysoký štandard procesnej znalosti, ktorý výrazne znižuje počet potenciálnych dodávateľov. Úroveň 2, alebo ekvivalentné certifikácie (ako CMMI Maturity Level 3), sú tiež vysoké a preukazujú robustné procesné riadenie, no sú bežnejšie. Návrh úpravy: Zrušiť požadovanú minimálnu úroveň, nakoľko ISO 15504 je rámcová norma zameraná na hodnotenie a zlepšovanie procesov vývoja softvéru, nie na samotnú implementáciu alebo dodanie informačného systému. Keďže sa jej požiadavky týkajú interných procesov organizácie, nie priamo dodávky systému zákazníkovi, pričom podľa nášho názoru je pri dodávke je zásadné zabezpečiť správnu implementáciu, funkčnosť, bezpečnosť, kompatibilitu a kvalitu systému podľa požiadaviek zákazníka, požiadavka na takúto certifikáciu nie je nutná pre samotný proces dodávky, ak je dodávka riadená pomocou iných štandardov alebo metodík kvality (napríklad ISO 9001, ISO 27001, či špecifické zákaznicke štandardy).

Požiadavka na experta s certifikáciou AWS je rovnako tak podľa nášho názoru neopodstatnená. Z hľadiska spracúvaných údajov v informačnom systéme nie je podľa nášho názoru, žiaducim riešením, aby bežal mimo infraštruktúru zákazníka, nakoľko to zvyšuje bezpečnostné riziká, znižuje kontrolu nad dátami a znižuje možnosť efektívneho riadenia infraštruktúry. Návrh úpravy: Požiadavky na experta s certifikáciou vo verejnom cloude teda považujeme za nelogické, vzhľadom na požiadavku na zachovanie úplnej infraštruktúrnej kontroly a bezpečnosti. Namiesto toho odporúčame zamerať sa na automatizáciu infraštruktúry pomocou overených nástrojov ako Ansible, Terraform alebo Kubernetes, ktoré umožňujú efektívne, bezpečné a škálovateľné riadenie infraštruktúry priamo v prostredí zákazníka.

#### **Záujemca 7.**

nie, neidentifikovali

#### **Záujemca 8:**

V predmetných dokumentoch sme neidentifikovali žiadnu časť, ktorá by nám bránila v účasti vo verejnom obstarávaní, alebo by našu účasť neprímerane sťažila. Taktiež sme neidentifikovali žiadnu časť, alebo požiadavku ako limitujúcu z pohľadu otvorenosti a nezávislosti Riešenia od konkrétnych platforiem a výrobcov.

#### **Záujemca 9:**

1. V dokumentoch Funkčné požiadavky aj I-03 Prístup k projektu sa nachádza požiadavka, že nástroj na dohľad systémov a aplikácií musí byť integrovaný so súčasným riešením Zabbix . Formulácia „nutnou podmienkou je...“ pôsobí skôr ako technologická špecifikácia konkrétneho produktu než funkčná požiadavka. Toto môže byť pre uchádzačov limitujúce v týchto oblastiach: - technologická viazanosť – vzniká vendor lock-in na jednu platformu (Zabbix), aj keď systém CSSR je koncipovaný ako moderná, otvorená architektúra, - obmedzenie moderných monitoring konceptov – trh sa posunul k riešeniam založeným na OpenTelemetry, Prometheus či event-driven

observability, ktoré sú flexibilnejšie a oveľa lepšie škálovateľné, - nesúlad s princípmi technologickej neutrality vo verejnom obstarávaní. Integrácia so Zabbixom je úplne legitímna požiadavka objednávateľa, ale spôsob, akým je formulovaná, robí zo Zabbixu povinné technologické riešenie, hoci jeho integrácia je technicky realizovateľná cez štandardné exportné a integračné mechanizmy. Navrhujeme preformulovať požiadavku nasledovne: „Dodávané riešenie musí poskytovať funkcionalitu monitoringu systémov a aplikácií prostredníctvom štandardných monitorovacích protokolov a rozhraní. Riešenie musí byť schopné: - exportovať metriky prostredníctvom otvorených a štandardizovaných protokolov (napr. SNMP, JMX, OpenTelemetry, Prometheus exporter, REST API); - integrovať sa s externými monitorovacími systémami prostredníctvom publikovaného API; - poskytovať dokumentované integračné rozhranie pre monitorovacie nástroje tretích strán; - v prípade potreby integrácie so súčasným riešením Zabbix zabezpečiť túto integráciu prostredníctvom uvedených štandardných rozhraní. Takáto formulácia ponecháva objednávateľovi možnosť pokračovať v používaní nástroja Zabbix, ak je to jeho preferencia, zároveň však: neobmedzuje uchádzačov v použití moderných monitorovacích platforiem, - zachováva technologickú neutralitu, - podporuje architektonické zásady otvorenosti, - zabezpečuje, že CSSR bude možné monitorovať rôznymi nástrojmi podľa potrieb rezortu aj trhu.

2. V kapitole Využitie služieb Vládneho cloudu sa nachádzajú dve požiadavky: - „Dodávané riešenie môže byť postavené na ktorýchkoľvek službách Vládneho cloudu publikovaných v Katalógu služieb...“ - Funkčné požiadavky: „Dodávané riešenie musí dodržať viacvrstvovú architektúru Vládneho cloudu...“ Tieto požiadavky sú legitímne, ale vytvárajú aj praktický problém: Vládny cloud dnes ponúka iba obmedzenú množinu cloudových služieb. Pri rozsiahlych systémoch založených na mikroservisnej architektúre (CSSR má k tomu veľmi blízko existuje reálne riziko, že: · pre niektoré moderné cloud-native komponenty (event streaming, managed message queues, telemetry, tracing, managed API gateways...) Vládny cloud nemá alternatívu, · ich manuálne „dobudovanie“ na infraštruktúre Vládneho cloudu je násobne pracnejšie, drahšie a ťažšie prevádzkovateľné, · vzniká architektúra, ktorá je síce formálne vo Vládnom cloudu, ale prakticky neutržateľná, · pritom hybridný prístup (časť infra štát, časť služby verejný cloud) by bol lacnejší, rýchlejší a architektonicky čistejší, najmä pri bezstavových mikroslužbách. Navrhujeme požiadavku preformulovať takto: Navrhovaná nová formulácia: „Dodávané riešenie musí byť navrhnuté s využitím princípov cloud-native architektúry a musí podporovať nasadenie na viacerých cloudových platformách (multi-cloud). Dodávateľ môže navrhnúť riešenie postavené na: · službách Vládneho cloudu publikovaných v Katalógu služieb, · iných certifikovaných cloudových platformách (public, private, hybrid cloud), · on-premise infraštruktúre s cloudovými vlastnosťami. Riešenie musí byť navrhnuté tak, aby bolo možné jeho premiestnenie alebo migrácia medzi cloudovými platformami bez zásadných zmien aplikačnej logiky (portable architecture). Použitie externých cloudových služieb môže byť súčasťou návrhu v prípade, ak sú preukázateľne finančne efektívnejšie, technologicky vhodnejšie alebo ak poskytujú funkcionalitu, ktorá nie je dostupná v Katalógu služieb Vládneho cloudu.“

3. V predložených dokumentoch sa uvádza, že riešenie IS CSSR bude integrované približne s päťdesiatimi externými informačnými systémami a registrami. Zároveň sa predpokladá rozsiahla migrácia údajov zo súčasných riešení a ich konsolidácia do novej centrálnej platformy. Na základe odbornej skúsenosti s realizáciou rozsiahlych informačných systémov však integrácie a migrácia údajov predstavujú jedny z najvýznamnejších zdrojov technickej náročnosti, rizikovosti a pracnosti projektu. Presná definícia integračných rozhraní, typov dátových tokov, dostupnosti dokumentácie, rozsahu dátových transformácií a požadovanej hĺbky migrácie má zásadný vplyv na: · presnosť nacenenia prác zo strany uchádzačov, · jasné vymedzenie zodpovednosti medzi objednávateľom a dodávateľom, · identifikáciu rizík projektu, · správny návrh architektúry a dátových modelov, · minimalizáciu dodatočných zmien počas realizácie. V súčasnej verzii dokumentácie sú integračné väzby uvedené len rámcovo, bez detailného popisu požadovaného rozsahu, pričom nie je jednoznačne špecifikované: · či má dodávateľ vychádzať zo súčasných integračných rozhraní, · alebo môže navrhnúť nové integračné mechanizmy a štandardy tam, kde je súčasné rozhranie jednocelové, technicky zastarané alebo nevyhovujúce moderným architektonickým princípom. Pri projekte, ktorého ambíciou je vybudovať moderný, centralizovaný a dlhodobu udržateľný systém, je táto nejasnosť významným faktorom, ktorý môže neprímerane skomplikovať účasť uchádzačov a zároveň znižovať porovnateľnosť ich ponúk. Návrh úpravy Navrhujeme doplniť dokumentáciu nasledovným spôsobom: 1. Rozšíriť opis požadovaných integrácií o: o zoznam všetkých integračných partnerov, o typ integrácie (synchronná/asynchronná, polling/event-driven), o typ prenášaných údajov, o dostupnosť a stav dokumentácie

súčasných rozhraní, o predpokladanú periodicitu a objemy dát, o informáciu, či súčasné integračné rozhrania technicky vyhovujú, alebo je žiaduce ich nahradiť. 2. Explicitne uviesť, či dodávateľ môže: o navrhnuť nové moderné integračné rozhrania (napr. REST, event streaming, message broker), o nahradiť existujúce jednofunkčné alebo technologicky nevyhovujúce rozhrania integráciami spĺňajúcimi princípy moderných architektúr. 3. Doplniť požiadavku, že výsledná architektúra integrácií musí byť v súlade s: o princípmi otvorenosti a nezávislosti od konkrétnych platforiem, o architektonickými zásadami verejnej správy (najmä API-first, využitie štandardných dátových formátov, eliminácia proprietárnych rozhraní).

**2 otázka: Považujete návrh podmienok účasti uvedených v prílohe č. 2 tohto dotazníka pre účastníkov za primeraný a vhodný pre verejné obstarávanie na vytvorenie informačného systému (IS CSSR vrátane IS ISAC) v zmysle pripojeného opisu predmetu zákazky a dokumentov, na ktoré odkazuje? (Pre úplnosť uvádzame, že predmetom verejného obstarávania má byť okrem vytvorenia informačného systému aj zmluva na poskytovanie služieb prevádzky, podpory a údržby informačného systému v rozsahu obvyklých služieb / činností L2 a L3 podpory a služieb rozvoja informačného systému a zmien jeho vlastností na obdobie 4 rokov od odovzdania informačného systému do produkčnej prevádzky.)**

**Záujemca 1:**

Požiadavka a. sa javí ako neprimerane prísna, jednak finančným objemom a jednak požiadavkou súčasného plnenia a1 až a5. Podobne aj požiadavky c., d., e. Ich súčasné požadovanie môže evokovať šitie podmienok na mieru konkrétnemu uchádzačovi.

**Záujemca 2:**

1. Navrhujeme znížiť požiadavku na kumulatívnu hodnotu zoznamu poskytnutých služieb za predchádzajúcich päť (5) rokov od vyhlásenia verejného obstarávania z 12 000 000,00 EUR bez DPH na 8 000 000,00 EUR bez DPH.
2. Navrhujeme znížiť osobitné požiadavky na referenčné projekty tak, aby boli ich požiadavky proporcionálne k návrhu uvedeného v bode 1.
3. Zastávame názor, že požiadavka uvedená v bode d. je diskriminačná, nakoľko sa jedná o príliš veľký počet subjektov, ktoré podľa nášho názoru nie je možné od záujemcov vo verejnom obstarávaní rozumné požadovať, resp. odôvodniť.
4. Kľúčový expert č. 6 - Certifikát DAMA/DGSP nie je certifikátom, ktorý je v súčasnosti požadovaný a využívaný na projekty/zákazky obdobného, resp. podobného charakteru. Navrhujeme odstrániť požiadavku na tento certifikát.

**Záujemca 3:**

Áno

**Záujemca 4:**

Uchádzač rozumie nastaveným parametrom a chápe, že verejný obstarávateľ má záujem nastaviť podmienky účasti tak, aby zabezpečil kvalitného budúceho dodávateľa. Podľa uchádzača sú ale kritériá nastavené až príliš ambiciózne, pričom na trhu ich spĺňajú v aktuálnom znení len jednotky uchádzačov, pokiaľ vôbec. Z daného dôvodu uchádzač navrhuje nasledujúce zmeny:

1. Znížiť kumulatívnu hodnotu poskytnutia služieb vývoja, podpory prevádzky a rozvoja (úpravy) softvéru v kumulatívnej hodnote z min. 12 000 000,00 EUR bez DPH na min. 9 000 000,00 EUR bez DPH.
2. Znížiť hodnotu jedného projektu podľa bodu „a“ z min. 7 000 000,00 EUR bez DPH na min. 5 000 000,00 EUR bez DPH.
3. Uchádzačovi po prečítaní podkladov, v ktorých sa kladie dôraz na podania a podateľňu, chýba požiadavka v bode „a“ na danú vlastnosť referenčného projektu. Odporúča preto doplniť požiadavku „a6“, ktorá by doplnila podmienku na súbežnú implementáciu registratúrneho riešenia (ASR) podľa vyhlášky 628/2002 Z. z. k zákonu č.

395/2002 Z. z, alebo implementáciu procesov podania a integráciu na registrátorne riešenie podľa rovnakej legislatívy.

4. Uchádzačovi nie je zrejmé, prečo je pri bode „b“ nastavená minimálna hodnota práve 600 000,00 EUR bez DPH a prečo sa podmienka uvádza samostatne, predpokladá však, že ide o požiadavku týkajúcu sa IS ISAC. V prípade, že sa predpokladá realizácia jedného diela (CSSR a IS ISAC) pod jednou zmluvou, tak ako vyplýva z dostupných podkladov, odporúča uchádzač obsah písmena „b“ posunúť pod písmeno „a“ ako bod „a7“, bez minimálnej hodnoty.

5. Znížiť hodnotu jedného projektu servisnej podpory, v rámci ktorého majú byť rozvojové požiadavky počas 48 mesiacov podľa bodu „c“ z min. 5 000 000,00 EUR bez DPH na min. 3 500 000,00 EUR bez DPH“.

6. Požadovaný počet zaškolených užívateľov systému v počte 3000 podľa bodu „d“ sa javí ako neprimeraná požiadavka. Počet vyškolených užívateľov riešenia nad 150 používateľov je zväčša dostatočný, keďže predpokladá skúsenosť s organizáciou seminárov, workshopov a dostupnosť školiteľov. Na jednom školení je nepravdepodobné, že sa dá kvalitne vyškoliť viac ako 50 budúcich používateľov, následné počty sú dané už len počtom opakovaných workshopov a seminárov. V prípade elektronických školení na počte nezáleží, keďže elektronické materiály si pozrú používatelia bez aktívnej súčinnosti školiteľa. Veľký počet používateľov systému aj v počte nad 1 000 je dobrým parametrom, lebo to svedčí o robustnosti postaveného riešenia, počet vyškolených používateľov, ale nereflektuje priamo kvalitu školiteľov a ich skúseností. Uchádzač odporúča rozdeliť požiadavku na počet vyškolených používateľov systému (napríklad minimálne 150) a na počet interných používateľov agendového riešenia, napríklad minimálne v počte 1 000.

7. Pri kľúčových expertoch 1 a 2 sa požaduje participácia na referenčnom projekte v rozsahu 150, resp. 200 človekodní. Uchádzač odporúča tieto hodnoty zjednotiť a prípadne zvýšiť na 200 až 300 človekodní. Pri zohľadnení požiadavky referenčných projektov (po prípadnom znížení) v hodnote 5 000 000,00 EUR bez DPH, sa dá predpokladať účasť kľúčových manažérov vo väčšom rozsahu.

8. Kľúčový expert č. 3: Hlavný IT aplikačný architekt. Požadovaná hodnota participácie v rozsahu 100 človekodní, pri 18 mesačnom trvaní projektu príde uchádzačovi ako nízka. Hodnotu odporúča zvýšiť na rovnakú hodnotu, ako pri kľúčových expertoch 1 a 2. Zároveň upozorňujeme, že požadovaný certifikát TOGAF 9 Certified je metodickým certifikátom, ktorý je nevyhnutný a potrebný, je však vhodné ho doplniť o praktický certifikát, napríklad Archimate 3 Practitioner, alebo Foundation, ktorým sa preukazuje schopnosť návrh zachytiť a zdokumentovať.

9. Kľúčový expert č. 4: Hlavný IT integračný architekt. Podľa uchádzača je postačujúce na projekt nasadiť jedného architekta s vyšším certifikátom Togaf 9 Certified, ktorý na projekt dohliada ako na celok. Pri ostatných architektoch je postačujúce mať nižší certifikát, napr. Togaf 9 Foundation, alebo aj OMG UML.

10. Kľúčový expert č. 7: Hlavný IT analytik. Požadovaná hodnota participácie v rozsahu 100 človekodní, pri 18 mesačnom trvaní projektu príde uchádzačovi ako nízka. Hodnotu odporúča zvýšiť na rovnakú hodnotu, ako pri kľúčových expertoch 1 a 2. Zároveň, keďže ide o hlavného analytika, odporúča požadovať certifikáciu vyššej úrovne v oblasti UML, konkrétne OMG Certified UML Professional Intermediate, alebo Advanced, rovnako ako sa požaduje pri hlavnom aplikačnom architektovi vyšší certifikát.

#### **Záujemca 5:**

Návrh podmienok účasti uvedených v prílohe č. 2 považujeme za primeraný a vhodný pre verejné obstarávanie na vytvorenie informačného systému v zmysle opisu predmetu zákazky a súvisiacich dokumentov. Zohľadňujú základné požiadavky na odbornú spôsobilosť, technické predpoklady a ekonomickú stabilitu uchádzačov, čo je v súlade s princípmi transparentnosti a hospodárnosti. Vzhľadom na rozsah a komplexnosť predmetu zákazky, ktorý zahŕňa nielen vývoj informačného systému, ale aj poskytovanie služieb prevádzky, podpory a údržby vrátane rozvoja a zmien počas štyroch rokov, považujeme za dôležité, aby podmienky účasti zostali dostatočne otvorené a neobmedzovali hospodársku súťaž. Odporúčame preto, aby sa v ďalších fázach procesu obstarávania umožnila

priebežná odborná diskusia k interpretácii podmienok a ich praktickej aplikácii, čím sa minimalizuje riziko nejasností a zabezpečí rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov.

#### **Záujemca 6:**

Návrh podmienok účasti je primeraný a vhodný pre takto rozsiahlu a kritickú zákazku, ktorá zahŕňa vytvorenie nového komplexného systému (IS CSSR a ISAC), migráciu historických dát a dlhodobú prevádzku s rozvojom (4 roky). Zákazka oprávnene vyžaduje vysokú technickú i procesnú znalosť, nakoľko pri nedostatočnej odbornosti na strane dodávateľa môže implementácia otvoriť nové zraniteľnosti a riziká pre bezpečnosť dát a systémov.

#### **Záujemca 7:**

Vzhľadom k tomu, že nie je známa výška predpokladanej hodnoty zákazky, nevieme posúdiť, či kumulatívna hodnota poskytnutých služieb za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania, ktorými uchádzač preukazuje odbornú spôsobilosť, je adekvátna a či nie je neprimerane vysoká. Pre časť Kľúčoví experti, konkrétne expertná pozícia č. 6: Hlavný IT dátový architekt uvádzame, že požiadavky na minimálne certifikácie - Certified Data Management Professional (DAMA) alebo Data Governance & Stewardship Professional (DGSP), nie sú bežne dostupné na slovenskom trhu a takáto požiadavka by mohla negatívne ovplyvniť otvorenosť verejného obstarávania a počet súťažiacich subjektov.

#### **Záujemca 8:**

Návrh podmienok účasti v oblasti referenčných projektov považujeme za primeraný, pokiaľ by hodnota PHZ dosahovala úroveň 10 až 20 mil. €. Podľa dokumentácie v METAIS sa PHZ bude k týmto číslam približovať. Čo sa týka expertov, ich počet a kvalita sú primerané, za zváženie stojí expert č.6, ktorého certifikát v našom prostredí nie je bežný a mohol by negatívne ovplyvniť počet záujemcov, navyše je známy príklad VO z praxe, kedy na základe pripomienok bol daný certifikát zrušený.

#### **Záujemca 9:**

Vzhľadom na charakter a rozsah predmetnej zákazky sa javí ako primerané, aby uchádzač mohol požadovanú odbornú skúsenosť preukázať kombináciou viacerých relevantných projektov, ktorých spoločný rozsah, technická zložitosť a integračná náročnosť spolu naplňajú definované kritériá. Pri veľkých informačných systémoch je bežné, že požadované schopnosti nevznikajú v rámci jedinej realizácie, ale ako výsledok pôsobenia uchádzača na viacerých projektoch, ktoré pokrývajú rôzne aspekty požadovanej odbornosti. Umožnenie takto kumulovaného preukazovania spôsobilosti by neznižovalo úroveň požadovaných nárokov, zároveň by však odrážalo prirodzenú štruktúru skúseností na trhu. Uchádzač by mohol doložiť súbor projektov, ktoré v agregovanej forme preukazujú schopnosť dodávať riešenia obdobnej veľkosti, technologickej náročnosti a prevádzkovej kritickosti, aká sa očakáva pri implementácii IS CSSR a súvisiacich služieb.

***3.otázka: Verejný obstarávateľ zvažuje zadanie zákazky iným postupom ako verejná súťaž, v ktorom obmedzí počet záujemcov. Považujete za objektívne a nediskriminačné pravidlá obmedzenia počtu záujemcov založené na počte praktických skúseností kľúčových expertov (pri kľúčových expertoch je v návrhu podmienok účasti požadovaná minimálne jedna kvalifikovaná praktická skúsenosť, pričom každá ďalšia by bola bonifikovaná bodovým ziskom a na základe toho by bolo vytvorené poradie záujemcov, pričom na účasť by boli vyzvaní len záujemcovia podľa poradia zostaveného na základe bodového zisku)? Aké iné pravidlá alebo spôsob obmedzenia počtu záujemcov považujete za vhodné (objektívne a nediskriminačné)?***

#### **Záujemca 1**

Nepovažujeme použitie bonifikácie skúseností kľúčových expertov za diskriminačné, pokiaľ je systém bonifikácie jasne súvisiaci s predmetom zákazky.

#### **Záujemca 2**

Postup zvolený verejným obstarávateľom a teda s ním spojené pravidlá považujeme za objektívne a nediskriminačné.

### Záujemca 3

áno, považujeme to za objektívne. Viac-kolovú súťaž, postupný proces kvalifikácie záujemcov.

### Záujemca 4

Áno, daný postup považujeme za objektívny, zároveň by sme ale odporúčali obmedziť maximálny počet praktických skúseností jedného experta na rozumné množstvo, v rozpätí 4 až 6 projektov. Za iné, nediskriminačné a objektívne spôsoby obmedzenia počtu záujemcov považujeme napríklad:

- Schopnosť doložiť ku každému expertovi potenciálnu náhradu, expertom s obdobnými skúsenosťami a certifikáciami. Body by mali byť priradené len, za 1. náhradu každého experta, pričom sa dá zvažovať, či by sa mali bodovať aj skúsenosti náhradného experta v počte realizovaných projektov.
- Počet vlastných výkonných zamestnancov uchádzača na realizačných pozíciách relevantných pre potreby projektu (projektový manažér, delivery manažér, analytici, architekti, programátori, tester, infraštruktúrny špecialisti, bezpečnostní špecialisti a podobne). - ISO certifikáciu uchádzača (9001, 14001, 20000, 22301, 25001, 27001, 27018, 37001 a pod).

### Záujemca 5

Nemáme výhrady k navrhovaným pravidlám obmedzenia počtu záujemcov a považujeme ich za objektívne a nediskriminačné. Navrhovaný systém bodového hodnotenia na základe počtu praktických skúseností kľúčových expertov je transparentný a zohľadňuje relevantné odborné predpoklady uchádzačov, čo podporuje kvalitu realizácie projektu. Zároveň nemáme návrhy na iné pravidlá alebo spôsoby obmedzenia počtu záujemcov, keďže navrhovaný postup je v súlade s princípmi rovnakého zaobchádzania, hospodárskej súťaže a proporcionality.

### Záujemca 6

Pravidlá obmedzenia počtu záujemcov, ktoré sú založené na bodovaní každej dodatočnej praktickej skúsenosti kľúčových expertov nad rámec minimálnej kvalifikácie, sú potenciálne objektívne, ale rizikové z hľadiska proporcionality a diskriminácie. Takýto systém príliš zvýhodňuje uchádzačov, ktorých experti nazbierali veľký počet menších alebo menej komplexných projektov. Vylučuje to firmy, ktoré dodali jeden alebo dva extrémne rozsiahle a relevantné systémy (ako je IS CSSR), no ich experti nemajú dostatok ďalších, numericky bodovateľných referencií. Tým sa stráca dôraz na skutočnú komplexnosť a dôležitosť skúsenosti pre túto konkrétnu zákazku. Najobjektívnejšie je bodovanie dodatočných referencií nad rámec minimálne požadovaných, pričom sa dôraz kladie na ich kvalitu a rozsah. Bodovanie by sa malo zamerať na dodatočné referencie, ktoré preukazujú skúsenosť s úspešnou implementáciou Informačných systémov určených na riadenie komplexných, legislatívne podmienených procesov (Workflow/Case Management) v prostredí s vysokou mierou procesnej a legislatívnej regulácie zameranej na ochranu citlivých dát, správne fungovanie procesov a minimalizáciu rizík spojených s ich používaním. Kľúčová pridaná hodnota referencie by sa mala hodnotiť podľa nasledujúcich kritérií súladu s normami a reguláciami:

- Súlad s legislatívou (Compliance): Dodané riešenie muselo implementovať mechanizmy na automatické vynuovenie stanovených pravidiel a lehôt (napr. vyplývajúcich zo zákonov), čím sa minimalizuje ľudská chyba a zabezpečuje správnosť výstupov.
- Bezpečnosť a Audit (ISO/Regulácia): Dodané riešenie musí zabezpečiť ochranu a integritu dát v súlade s platnými právnymi predpismi, vrátane automatizovaného testovania a validácie systému na zabezpečenie správneho fungovania, pričom implementácia by mala obsahovať mechanizmy na vytváranie a udržiavanie nezmeniteľnej auditnej stopy všetkých operácií a zmien v systéme, pričom tieto mechanizmy musia spĺňať požiadavky normy ISO/IEC 27001 na informačnú bezpečnosť.

### Záujemca 7

Podľa nášho názoru je špecifikácia predmetu zákazky a navrhované kritéria pre účasť vo verejnom obstarávaní tak navrhnuté, že už dané podmienky neumožňujú účasť veľkého počtu uchádzačov a ponúk a nie je potrebné uplatňovať dodatočné váhové resp. bodové kritéria.

### Záujemca 8

Domnievame sa, že už samotné podmienky účasti budú znamenať dostatočnú prekážku pre mnohých záujemcov a ďalšie obmedzenie na základe počtu praktických skúseností kľúčových expertov nebude

potrebné. Ak by však obstarávateľ pristúpil k uplatneniu takéhoto bonifikovania bodovým ziskom, domnievame sa, že okrem počtu praktických skúseností má význam aj ich trvanie. Expert s dlhodobou spoluprácou v danej oblasti pozná problematiku, terminológiu a dokáže rovnocenne komunikovať s kľúčovými používateľmi. Okrem počtu praktických skúseností teda navrhujeme zohľadniť aj dĺžku ich trvania. Rokovacie konanie so zverejnením by mohlo poskytnúť požadovaný priebeh výberu dodávateľa.

#### **Záujemca 9**

Počet praktických skúseností kľúčových expertov môže byť relevantným hodnotiacim kritériom, avšak ako jediné pravidlo na obmedzenie počtu záujemcov môže viesť k neúmyselnému zvýhodneniu subjektov s úzkym typom referencií. Za objektívnejšie sa javí kombinovať skúsenosti expertov s ďalšími kvantifikovateľnými ukazovateľmi, ako sú skúsenosti organizácie, technické kapacity alebo preukázaná úroveň procesného riadenia. Takýto prístup umožňuje hodnotiť uchádzačov komplexnejšie a vyhnúť sa situácii, v ktorej je výber determinovaný jediným typom referencií. Za vhodné možno považovať model založený na bodovaní viacerých kritérií s rovnakou váhou, čím sa eliminuje riziko diskriminačného efektu.

**4. Vzhľadom na komplexnosť, povahu, rozsah a špecifickú oblasť projektu si Vás dovoľujeme požiadať o Váš názor, skúsenosti a návrh spôsobu, akým verejný obstarávateľ dokáže v procese verejného obstarávania získať partnera, ktorý bude schopný pôsobiť na rovnakej znalostnej úrovni s kľúčovými používateľmi a expertmi verejného obstarávateľa pre oblasť budovania systémov IS CSSR a ISAC a zabezpečiť prenos informácií a poskytovanie znalostí problematiky do interného tímu zhotoviteľa (analytikov, architektov, testerov, vývojárov,...).**

#### **Záujemca 1**

Vzhľadom na rozsah, komplexnosť a špecifickosť požadovaných systémov IS CSSR a IS AC by podľa nášho názoru mohlo MS SR okrem už pomenovaných kľúčových expertov v oblasti IT požadovať aj kľúčových expertov majúcich doménové znalosti, resp. požadovať kombináciu znalosti IT oblasti a odbornej domény relevantnej k predmetu zákazky. Expert s doménovou znalosťou by mal veľmi efektívne zabezpečiť komunikáciu a transfer, resp. pretlmočenie požiadaviek danej domény do architektúry a IT požiadaviek. Nakoľko striktná požiadavka na doménovú znalosť môže vyvolať zdanie diskriminácie, je vhodnejšie aby jej plnenie nebolo „K.O.“ kritériom ale predmetom bonifikácie.

#### **Záujemca 2**

Na základe našich znalostí a skúseností na trhu informačných technológií navrhujeme verejnému obstarávateľovi na danú problematiku využiť personálne agentúry, resp. konzultačné spoločnosti, ktoré dané služby zabezpečia.

#### **Záujemca 3**

Aby obstarávateľ skutočne získal partnera pôsobiaceho na rovnakej úrovni s kľúčovými používateľmi a expertmi, odporúčame pojem operacionalizovať do piatich merateľných oblastí, ktoré sa následne overia v súťaži:

1. Doména spravodlivosti & procesy – znalosť registrov/konaní naprieč stupňami (civil, trest, správne), „data-driven justice“ princípy, anonymizácia rozhodnutí, metodiky štatistík a KPI pre riadenie súdov. 2. Podniková & integračná architektúra – modelovanie (BPMN/DMN/ArchiMate), C4/CQRS/eventing, rozhrania a integrácie (IS BAI, referenčné registre), API governance. 3. Dáta & analytika – MDM/DQ, ETL/ELT, DWH/BI, publikovanie otvorených údajov, dátové zmluvy a kvalita. 4. Prevádzka & bezpečnosť – L2/L3, SRE/observabilita, bezpečnostná dokumentácia a bezpečný vývoj, súlad s požiadavkami rezortu. 5. Inžinierske praktiky & agilné doručovanie – DevSecOps, testovacia automatizácia, dokumentácia-as-code, „definition-of-ready/done“, riadenie zmeny. Pre každú oblasť odporúčame stanoviť skills matrix (úrovne L1–L5) a dôkazné artefakty (referencie, ukážky modelov, arch. rozhodnutí, ukážka CI/CD, vzorové testy, reporty kvality dát). Toto nastaví jasnú latku „rovnakej úrovne“ ešte pred hodnotením.

2. Odporúčaná obstarávacia stratégia pre komplexné projekty

• Dvojfázový postup s obmedzením účasti (ako uvažuje obstarávateľ) doplniť o súťažný dialóg / viacokolové hodnotenie. V prvej fáze vyselektovať kapacitne a kvalifikačne schopných, v druhej fáze overovať schopnosti naživo (pozri časť 3 a 4).

• Nehodnotiť len CV, ale živý výkon tímu na doménových a inžinierskych scénároch. • Zloženie hodnotiacich panelov: doménoví sudcovia/úradníci, experti AC, podnikový a integračný architekt, bezpečnosť, data/BI, prevádzka (L2/L3). • Povinnosť nominovať „menovitý“ core tím (kľúčoví experti + lídri rolí) s prísnejšími pravidlami výmeny počas realizácie. Predkvalifikácia – rozšírené podmienky účasti (dôkaz znalostnej parity) Popri

už navrhnutých požiadavkách odporúčame doplniť/tvrdo uplatniť: • Doménové referencie: aspoň 1 veľký „justice/regulated“ projekt s workflow-riadením procesov, publikovaním rozhodnutí/anonymizáciou alebo s riadením konaní; • Artefakty architektúry: ukážka reálnych modelov BPMN/DMN/ArchiMate a C4 z referenčného projektu, vrátane Architecture Decision Records; • Dátové kapacity: referencie na konsolidáciu a migráciu dát (vrátane mapovania, validácií a akceptačných kritérií migrácie) + ukážka governance (DAMA prístupy); • Prevádzka/SRE: merateľné SLA/SLI/SLO a reporting z produkcie (incidents, MTTR, problem management); • Bezpečný vývoj: pipeline s kontrolami (SAST/DAST, dependency scanning), vzor bezpečnostnej dokumentácie IS; • Train-the-trainer skúsenosť: doložiť program pre min. stovky až tisíce používateľov relevantné k plánovaným školeniam). Hodnotenie – „výkonové skúšky“ (Challenge Days + PoC sprint)

3. Aby obstarávateľ zistil skutočnú paritu znalostí, odporúčame: A. Scenárové workshopy (1–2 dni) • CSSR: modelovanie vybratého procesu (napr. príjem podania → priradenie → pojednávanie → rozhodnutie → anonymizácia → zverejnenie) s ukážkou automatizácie lehôt a eskalácií. • Integrácie: návrh rozhraní a integračných vzorov na IS BAI a interné/externé registre. • ISAC: návrh dátového toku (zber → validácie → DWH → dashboard) s ukážkou riadenia kvality dát a publikácie otvorených údajov. • Výstup: súbor modelov (BPMN/DMN/ArchiMate), API náčrt (OpenAPI), ADR a riziká. B. Krátky PoC sprint (10–15 pracovných dní) • „Vertikálny rez“: funkčný end-to-end prototyp s fiktívnymi/syntetickými dátami – od zápisu udalosti v CSSR, cez integračné volanie, po dátový výstup v ISAC (report a vizualizácia). • Nefunkčné kritériá: logovanie, audit trail, trasovateľnosť, základná dostupnosť/škálovanie („cloud-ready“), základné bezpečnostné kontroly. • Hodnotenie: podľa vopred daných metrik (správnosť, úplnosť modelov, znovupoužitelnosť, kvalita kódu/testov, observabilita). C. Panelové rozhovory s kľúčovými expertmi • Každý nominovaný expert absolvuje case-interview s členmi hodnotiacich panelov (projekt, delivery/ITIL, TOGAF, DAMA, bezpečnosť), aby sa preverilo, že deklarovaná certifikácia koreluje s praxou

4. Zmluvné a riadiace mechanizmy, ktoré udržia rovnakú úroveň počas celého projektu „Design Authority / Architecture Board“ s paritným zastúpením (MSSR + dodávateľ). Každé významné rozhodnutie cez ADR a change control. • RACI a role-based pairing: každý doménový expert MSSR má „sparinga“ na strane dodávateľa (analytik, architekt, test lead, Dev lead, data lead, security). • Transparentné repo a dokumentácia-as-code (verziovanie, revízie, definovaná štruktúra dokumentov, jednotný glosár pojmov rezortu). • Merateľné NFR: dostupnosť, výkonnosť, bezpečnosť, auditovateľnosť, kvalita dát – sú súčasťou akceptačných kritérií. • Obmedzenia výmeny kľúčových osôb: výmena len so súhlasom a po preukázanej „shadow → reverse-shadow“ fáze nástupcu. • Open-book a riadenie kapacít: pravidelný „capacity & competency review“ s MSSR kvalita výstupov verzus zloženie tímu).

5. Prenos znalostí do interného tímu zhotoviteľa – povinné deliverables a proces Navrhujeme, aby obstarávateľ vyžadoval a hodnotil plnenie týchto konkrétnych výstupov rituálov: Povinné výstupy • Knowledge Transfer Plan (KTP) – stratégia, rozsah, harmonogram, „skills matrix“, metrika úspechu. • Onboardingové osnovy pre roly (analytik, architekt, tester, vývojár, DevOps, data/BI, bezpečnosť) + kurikulum „train-the-trainer“ pre rezort. • Živá dokumentácia: procesné mapy (BPMN/DMN), architektonické modely (ArchiMate/C4), API katalóg, dátové modely a kvalitatívne pravidlá, testovacia stratégia (vrátane BDD/Gherkin), runbooky L2/L3, katalóg incidentov a post-mortem šablóny. • Balík „starter kits“: projektové šablóny, vývojárske playbooky, pipelines, kontrolné zoznamy pre bezpečnosť a release. • Knižnica školení: e-learning + inštruktorské kurzy, videá, cvičenia, skúšky. Proces a rituály - Shadowing → Pairing → Reverse-shadowing na všetkých kľúčových roliach (min. 2 iterácie na rolu). • Komunity praxe (guilds) naprieč rolami, dvojtypy „tech & domain talks“. • „KT burndown“ doska – backlog znalostí s jasnými akceptačnými kritériami a zodpovednosťou. • Handover brány: KT-Gate 1 (analýza), KT-Gate 2 (dizajn), KT-Gate 3 (vývoj/test), KT-Gate 4 (prevádzka/ISAC publikačná linka).

6. Meranie prenosu znalostí – KPI/SLA a akceptácia Odporúčané meradlá, ktoré sú priamo previazané s platbami/retainage:

• Pokrytie skills matrix: ≥ 90 % cieľovej úrovne na role; • „Reverse-demo“ bez asistencie: interný tím dodávateľa predvedie funkcionality/operáciu end-to-end; • Samostatne vyriešené L2 incidenty: napr. ≥ 80 % dohodnutých SLO po 3 mesiacoch; • Testy znalostí (teória + praktikum) s prahom úspešnosti; • Kvalita dokumentácie: úspešný audit (úplnosť, aktuálnosť, trasovateľnosť požiadaviek → testy → release); • Stabilita po odchode kľúčových osôb: výmena bez poklesu SLO.

7. Motivačné a sankčné mechanizmy v zmluve • Retainage (napr. 5–10 %) viazaný na splnenie KT brán a KPI znalostí; • Service credits pri neplnení KT metriky; • Bonusy za nadplnenie (zrýchlená samostatnosť interného tímu, zníženie incidentnosti, kvalita dát v ISAC); • IP/zdieľateľnosť know-how: jasné licenčné podmienky pre dokumenty/šablóny/tréningy, aby ich rezort vedel opakovane používať.

8. Riadenie rizík • Riziko „CV bez výkonu“ – eliminovať cez živé skúšky a PoC • Riziko „single point of failure“ – povinné zdvojenie rolí a plán succession. • Riziko „papierovej“ dokumentácie – dokumentácia-as-code, povinné code-review a doc-review. • Riziko „vendor-lock-in“ – dôraz na otvorené štandardy, zdieľané repozitáre, jasný handover.

9. Záver Navrhujeme kombináciu rozšírených kvalifikačných dôkazov, výkonových skúšok (scenáre + PoC), paritného riadenia architektúry a zmluvne vynútiteľného programu prenosu znalostí s meraním cez konkrétne KPI. Tento prístup dá MSSR partnera, ktorý bude na rovnakej znalostnej úrovni s kľúčovými používateľmi/odborníkmi počas celej implementácie IS CSSR aj ISAC a zároveň preniesie a udrží znalosti v internom tíme zhotoviteľa tak, aby bol dlhodobo schopný systém rozvíjať a prevádzkovať.

#### Záujemca 4

Uchádzač zo skúseností pozná dve najčastejšie využívané formy rozšírenia expertízy na strane verejných obstarávateľov, pričom obe sú vhodné.

1. Vysúťaženie samostatných expertov – freelancerov, prípadne bývalých kľúčových užívateľov obdobného riešenia a týchto umiestni do svojho interného tímu, prípadne ich zamestná na dohodu. Samotný proces získania môže byť formou konkurzov, zadáním na personálne agentúry, prípadne motivovaním svojich vlastných zamestnancov, aby oslovili svojich známych, ktorí sú na pozíciu vhodní.

2. Vysúťaženie konzultačného tímu – využitie služieb konzultačných spoločností, ktorý zabezpečia danú problematiku počas trvania projektu.

#### Záujemca 5

Vzhľadom na komplexnosť a špecifickú povahu projektu považujeme za nevyhnutné, aby verejný obstarávateľ zabezpečil priebežné diskutovanie o jednotlivých požiadavkách počas celého procesu verejného obstarávania. Takýto prístup umožní nielen detailne prebrať spôsob realizácie požiadaviek, ale aj vytvoriť priestor na odbornú diskusiu o ich technických a procesných aspektoch. Zároveň je dôležité, aby verejný obstarávateľ mal možnosť reagovať na návrhy uchádzačov týkajúce sa pokrytia požiadaviek, a to s ohľadom na ich kvalitu, realizovateľnosť a súlad s cieľmi projektu. Transparentná komunikácia a priebežná konzultácia sú kľúčové pre zabezpečenie rovnakého porozumenia, minimalizáciu rizík a dosiahnutie optimálneho výsledku.

#### Záujemca 6

Pre takýto špecifický a komplexný projekt (transformácia existujúceho evidenčného systému na moderné procesné riadenie/workflow) je partner, ktorý disponuje nielen nevyhnutnými technickými znalosťami, ale aj hlbokou doménovou znalosťou procesov a legislatívy v danom prostredí.

Tento partner musí byť schopný efektívne pôsobiť ako „znalostný most“ medzi kľúčovými používateľmi zadávateľa a vlastným implementačným tímom dodávateľa, čím zabezpečí verný preklad legislatívnych požiadaviek do technického riešenia. Je potrebné explicitne oddeliť a hodnotiť doménovú znalosť od čisto technickej expertízy.

- Zaviesť dedikovanú rolu „Doménový analytik/Procesný expert“: pre túto pozíciu je nevyhnutné preukázať hlbokú odbornú znalosť a praktické skúsenosti s komplexnou transformáciou alebo modelovaním kľúčových procesov (workflow). Zároveň je potrebná schopnosť pracovať v prostrediach s vysokými nárokmi na legislatívu a interné regulácie, najmä v oblastiach bezpečnosti a kontroly kvality, pričom je nutné zabezpečiť súlad s príslušnými regulačnými pravidlami a normami. Táto rola by mala pôsobiť ako kľúčový sprostredkovateľ medzi koncovými používateľmi a technickým tímom, efektívne prevádzať legislatívne a biznis požiadavky do jasného a zrozumiteľného vstupu pre architektov a vývojárov, nakoľko práve táto expertíza je z nášho pohľadu kľúčová pre zabezpečenie správneho a efektívneho plnenia predmetu zákazky.

- Požiadavky na referencie znalostných expertov: Referencie pre týchto expertov by sa nemali týkať len technickej implementácie, ale uchádzači by mali preukázať skúsenosti s realizáciou transformačných projektov, pričom referencie by mali konkretizovať ich zapojenie do analýzy, optimalizácie a implementácie procesov (workflow) v prísne regulovanom prostredí. Referencie týkajúce sa len technickej implementácie alebo udržiavacích činností nie sú podľa nás postačujúce.

- Meranie znalostného prenosu: K expertom priradiť merateľnú úlohu spojenú s prenosom informácií. Napr. preukázanie skúseností s vytváraním detailnej procesnej dokumentácie a etodíky pre interné tímy klienta.

### **Záujemca 7**

Navrhované kritéria a podmienky verejného obstarávania, požiadavky na odbornosť uchádzača resp. expertov pre plnenie predmetu zmluvy sú predpokladom, že obstarávateľ získa partnera, ktorý bude schopný pôsobiť na rovnakej znalostnej úrovni s kľúčovými používateľmi a expertmi verejného obstarávateľa pre oblasť budovania systémov IS CSSR a ISAC a zabezpečí prenos informácií a poskytovanie znalostí problematiky.

### **Záujemca 8**

Potrebné je hľadať dodávateľa s obdobnými skúsenosťami v oblasti justičného systému. Túto podmienku / požiadavku je však potrebné citlivo naformulovať, nakoľko pri nesprávnej formulácii by mohla byť považovaná za diskriminačnú.

### **Záujemca 9**

Osvedčeným prístupom je preverovanie skúseností s realizáciou projektov obdobného charakteru vrátane potvrdeného prenosu know-how na stranu objednávateľa. Prínosné môže byť aj požadovať metodický popis spolupráce, ktorý preukáže schopnosť uchádzača efektívne budovať spoločné tímy a zabezpečovať kontinuitu expertíznej komunikácie. Transparentnosť výberu môže podporiť aj hodnotenie kvality navrhovaného projektového tímu, jeho seniority a praktických skúseností s doménovo orientovanou analýzou vo verejnej správe. Takto nastavený proces umožní identifikovať partnera, ktorý bude schopný pôsobiť na porovnateľnej znalostnej úrovni a zabezpečiť efektívny a udržateľný prenos znalostí do interného tímu zhotoviteľa.

## **5. Vyhodnotenie poskytnutých odpovedí záujemcov v PTK:**

Po vyhodnotení doručených odpovedí poskytuje verejný obstarávateľ nasledovné stanovisko k návrhom záujemcov:

- v predložených dokumentoch hospodárske subjekty v zásade neidentifikovali požiadavky, ktoré by im bránili v účasti vo verejnom obstarávaní alebo by ich účasť neprimerane sťažili,,
- vo väčšine odpovedí hospodárske subjekty návrh podmienok účasti považujú vo všeobecnosti za primeraný a vhodný pre verejné obstarávanie na vytvorenie informačného systému v zmysle pripojeného opisu predmetu zákazky,
- pravidlá obmedzenia počtu záujemcov založené na počte kvalifikovaných praktických skúseností kľúčových expertov hospodárske subjekty nepovažujú za neobjektívny alebo diskriminačný,
- dvojkolový súťažný postup s možnosťou obmedzenia počtu záujemcov nepovažoval žiadny hospodársky subjekt za nevhodný,
- hospodárske subjekty uviedli taktiež relevantné podnety, ako je možné vo verejnom obstarávaní získať partnera, ktorý bude schopný pôsobiť na rovnakej znalostnej úrovni s kľúčovými používateľmi a expertmi verejného obstarávateľa pre oblasť budovania informačných systémov.

Verejný obstarávateľ sa pri príprave Súťažných podkladov bude zaoberať každým konkrétnym odporúčaním a upozornením uvedeným v odpovediach a dôsledne zváži možnosti/potrebu ich zapracovania. Odpovede považuje verejný obstarávateľ za veľmi prínosné a určite pomôžu pri príprave korektných podkladov, ktoré budú reflektovať všetky nevyhnutnosti a špecifiká rozsiahleho predmetu zákazky.

V Bratislave, dňa 03.06.2026