

Namysłów, 15.01.2026 r.

Zn. spr.: Z.270.11.2025

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Namysłów w roku 2026” (Z.270.11.2025) Pakiety nr 10 i 13.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych, złożonych na część X i XIII przedmiotowego zamówienia. Za ofertę najkorzystniejszą uznano:

- **dla części X** zamówienia (Pakiet nr 10 – leśnictwo Wołczyn) ofertę nr 14 złożoną przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum firm: Zakład Usług Leśnych Rafał Zawada ul. Dobrodzieńska 33, 46-046 Ligota Turawska oraz „ALIS” Aleksandra Iwanowska-Szukała ul. Akacyjowa 9, 46-312 Kucoby;

- **dla części XIII** zamówienia (Pakiet nr 13 – Usługi z zakresu maszynowego pozyskania i zrywki drewna) ofertę nr 15 złożoną przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum firm: Zakład Usług Leśnych Rafał Zawada ul. Dobrodzieńska 33, 46-046 Ligota Turawska oraz „ALIS” Aleksandra Iwanowska-Szukała ul. Akacyjowa 9, 46-312 Kucoby;

Zestawienie złożonych ofert i przyznana punktacja

Numer oferty	Wykonawca (nazwa, adres)	Kryterium Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
Pakiet nr 10 – leśnictwo Wołczyn			
14	Konsorcjum firm: - Zakład Usług Leśnych Rafał Zawada ul. Dobrodzieńska 33, 46-046 Ligota Turawska - „ALIS” Aleksandra Iwanowska-Szukała ul. Akacyjowa 9, 46-312 Kucoby	100,00	100,00
12	Usługi Leśne Michał Wolski Wieloleka 17C, 46-146 Domaszowice	94,30	94,30

Numer oferty	Wykonawca (nazwa, adres)	Kryterium Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
Pakiet nr 13 – Usługi z zakresu maszynowego pozyskania i zrywki drewna			
15	Konsorcjum firm: - Zakład Usług Leśnych Rafał Zawada ul. Dobrodzieńska 33, 46-046 Ligota Turawska - „ALIS” Aleksandra Iwanowska-Szukala ul. Akacyjowa 9, 46-312 Kucoby	100,00	100,00
8	Usługi Leśne Władysław Pankiewicz ul. Podleśna 5A, 46-034 Pokój	98,43	98,43
26	Konsorcjum firm: - Zakład Usług Leśnych „GAJ” Krzysztof Szober ul. Bohaterów Getta 36a/1, 68-200 Żary - Forest Team SZOBER sp. k. ul. Bohaterów Getta 36a/5, 68-200 Żary - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „WRZOS” Alina Szober ul. Sportowa 25, 68-200 Żary	96,12	96,12
5	F.H.U. SKIB-DREW Mateusz Skiba ul. Haraszowskie 38, 47-110 Kolonowskie	94,52	94,52
4	Firma Handlowa „Złom-Max” Łukasz Bajer ul. Powstańców 62a 47-220 Kędzierzyn-Koźle	92,69	92,69
7	Konsorcjum firm: - Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „DANLAS” Danuta Dobromilska ul. Podgórna 1a, 82-420 Ryjewo - PPU WOOD-LAND Zenon Dobromilski ul. Zamiejska 1, 82-500 Kwidzyn	90,28	90,28
25	Konsorcjum firm: - ZblechTrans Szymon Zblewski Czapiewice 1, 89-632 Brusy - Zblech Invest Sp. z o.o. ul. Dworcowa 3, 89-632 Brusy	85,26	85,26
24	Konsorcjum firm: - Usługi Leśne „Matrix” Adrian Makówka Mała Wieś 31A, 97-532 Żytno - Zakład Usług Leśnych „Bór II” Anna Makówka Mała Wieś 31A, 97-532 Żytno	81,63	81,63

1. Uzasadnienie wyboru:

Ofertą najkorzystniejszą jest oferta, która otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Pakiet nr 10 - oferta nr 14 złożona przez Konsorcjum firm: Zakład Usług Leśnych Rafał Zawada oraz „ALIS” Aleksandra Iwanowska-Szukała otrzymała łącznie 100 pkt. i była ofertą z najniższą ceną (punktacja przyznana w kryterium cena – 100 pkt). Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest prawidłowa. Cena oferty (976 337,88 zł) nie przekracza kwoty, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tej części zamówienia.

Pakiet nr 13 - oferta nr 15 złożona przez Konsorcjum firm: Zakład Usług Leśnych Rafał Zawada oraz „ALIS” Aleksandra Iwanowska-Szukała otrzymała łącznie 100 pkt. i była ofertą z najniższą ceną (punktacja przyznana w kryterium cena – 100 pkt). Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest prawidłowa. Cena oferty (876 191,36 zł) nie przekracza kwoty, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tej części zamówienia.

Podstawa prawna dokonanego wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta, to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

2. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
3. Umowy w sprawie zamówienia publicznego, zostaną zawarte w terminach wynikających z art. 264 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.