



Rudziniec, 22.01.2026 r.

Zn. spr.: ZG.270.4.2025

**Platforma JOSEPHINE  
Wykonawcy**

***Dotyczy: Postępowania prowadzonego w celu zawarcia umowy pn. „Wykonanie usług z zakresu gospodarki łowieckiej oraz gospodarki łąkowo – rolnej na terenie OHZ Gajdowe zarządzanego przez Nadleśnictwo Rudziniec w 2026 roku”***

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Rudziniec – Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, niniejszym zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn. „Wykonanie usług z zakresu gospodarki łowieckiej oraz gospodarki łąkowo – rolnej na terenie OHZ Gajdowe zarządzanego przez Nadleśnictwo Rudziniec w 2026 roku” na podstawie art. 255 pkt. 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 r. z późn. zm.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 6 Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli (...) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (...)”

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu nie została zamieszczona specyfikacja warunków zamówienia co może stanowić naruszenie zasady jawności postępowania oraz równego traktowania wykonawców. Na obecnym etapie postępowania – zaproszenie do podpisania umowy. Zamawiający nie ma możliwości usunięcia zauważonej w dniu wczorajszym wady postępowania. W konsekwencji prowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia jest wadliwe co powoduje niemożność zawarcia umowy.

Przejęcie od stwierdzonej wady do przesłanki unieważnienia postępowania następuje na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 PZP. Przepis ten przewiduje, że umowa podlega unieważnieniu, jeżeli Zamawiający, naruszając przepisy ustawy, udzielił zamówienia, zawarł umowę ramową lub ustanowił dynamiczny system zakupów bez

uprzedniego zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo przekazania go do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej, zarówno ogłoszenia wszczynającego postępowanie, jak i ogłoszenia zmieniającego, jeżeli brak lub zmiana ogłoszenia miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert.

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej, zaprezentowanym w wyroku z dnia 21 marca 2023 r., sygn. akt KIO 610/23, ustawodawca w art. 457 ust. 1 pkt 1 PZP przewidział dwie zasadnicze podstawy do unieważnienia umowy: po pierwsze, udzielenie zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy, a po drugie – zaniechanie obowiązków ogłoszeniowych. Jak wskazała Izba w przytoczonym orzeczeniu: „Przepis art. 457 ust. 1 pkt 1 p.z.p. sformułowany jest mało przejrzysto, ale trudno byłoby zaakceptować, dlaczego ustawodawca, jako prowadzącą do nieważności umowy, miałby przyjąć jedynie przesłankę związaną z ogłoszeniami, mającymi znaczenie dla sporządzenia ofert, a pominął inne naruszenia przepisów, które takie znaczenia również mają. Dlatego trzeba przyjąć, że intencją ustawodawcy było wprowadzenie przesłanki nieważności umowy zawartej z naruszeniem przepisów p.z.p., jednak nie każdym, tylko kwalifikowanym – takim, które miało znaczenie dla przygotowania ofert, a więc wpłynęło na wynik postępowania.”. W wyroku tym Izba podkreśliła, że wszelkie braki w opisie przedmiotu zamówienia, które prowadzą do nieporównywalności ofert, należy uznać za naruszenie przepisów mające istotne znaczenie dla sporządzenia ofert i w konsekwencji uzasadniające unieważnienie umowy na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 p.z.p. Podobnie, wadliwe kryteria oceny ofert, które uniemożliwiają ich porównanie, mieszczą się w tej samej kategorii naruszeń kwalifikowanych, wpływających na prawidłowość procedury i wynik postępowania. W świetle przeprowadzonego przez Izbę wyводу udzielenie zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy, tego rodzaju, że miało wpływ na sporządzenie ofert i wynik postępowania, mieści się w normie opisanej w art. 457 ust. 1 pkt 1 PZP.

Z poważaniem,  
Grzegorz Skrobek  
Nadleśniczy  
/dokument podpisany elektronicznie/