

Zápisnica
z prípravných trhových konzultácií (ďalej aj „PTK“)
v rámci plánovaného verejného obstarávania na predmet:
„Výstavba a údržba autobusových zastávok a informačných konštrukcií“.

Verejný obstarávateľ:

Sídlo:

Zastúpenie:

IČO:

DIČ:

Na rokovaní zastúpený:

Mesto Trenčín

Mierové ním. ½, 911 64 Trenčín

Mgr. Richard Rybníček, primátor

00312037

2021079995

Hospodársky subjekt:

Sídlo:

IČO:

Na rokovaní zastúpený:

Dátum a čas konania PTK:

15.12.2025 o 13:00 hod.

Miesto konania PTK:

Sobášna sieň na Mestskom úrade v Trenčíne

Úvod:

Mesto Trenčín je objednávateľom verejnej osobnej dopravy na území mesta mestskej hromadnej dopravy (ďalej len „MHD“). V záujme skvalitňovania služieb poskytovaných obyvateľom mesta a cestujúcim využívajúcim MHD (ale aj prímestskú autobusovú dopravu) s cieľom podporovať zvýšenie počtu cestujúcich verejnou osobnou dopravou Mesto Trenčín okrem iného zabezpečuje aj budovanie autobusových prístreškov na väčšine zastávok verejnej hromadnej dopravy, kde to umožňujú najmä priestorové podmienky. Mesto Trenčín má aktuálne uzatvorenú Zmluvu o podmienkach výstavby prístreškov na autobusových zastávkach a o recipročnom umiestnení a prevádzkovaní reklamných zariadení, stavieb pre reklamu a reklamy na mestských pozemkoch, a to na dobu určitú do 31.12.2027.

Mesto Trenčín v záujme zabezpečenia kontinuálnej obnovy autobusových zastávok a zároveň zabezpečenia ich údržby a opráv, plánuje vyhlásiť koncesiu na služby zadávanú postupom obchodnej verejnej súťaže podľa § 104 zákona o verejnom obstarávaní, predmetom ktorej bude získanie najvýhodnejšieho návrhu na uzavretie koncesnej zmluvy.

Koncesionár získa okrem iného aj právo vykonávať podnikateľskú činnosť na koncesnom majetku, ktorou je poskytovanie reklamných služieb, avšak zároveň bude povinný na vlastné náklady vybudovať autobusové zastávky a zabezpečovať po celú dobu trvania zmluvy údržbu, opravy a čistenie autobusových zastávok, pričom riziko prípadného nedostatočného výnosu z reklamnej činnosti na

pokrytie nákladov spojených s budovaním, údržbou, opravami a čistením autobusových zastávok znáša koncesionár.

Mesto Trenčín si uvedomuje náklady spojené s činnosťou koncesionára, najmä pri nadobudnutí účinnosti zmluvy, kedy bude potrebné v priebehu 2 rokov vymeniť, resp. vybudovať nové autobusové zastávky (prístrešky) na celom území mesta Trenčín, a s ohľadom na návratnosť týchto nákladov navrhuje dlhodobé trvanie zmluvného vzťahu, s aktuálnou úvahou najdlhšie na 15 rokov.

Mesto Trenčín plánuje vyhlásiť súťaž o najvhodnejší návrh na uzavretie koncesnej zmluvy, pričom predbežne plánuje, že predmetom súťaže bude prenechanie koncesného majetku - nehnuteľností: pozemkov na účely umiestnenia 138 autobusových zastávok, 60 citylight vitrín (ďalej len „CLV“) a 33 reklamných panelov (billboardov) (ďalej len „RP“).

Pred vyhlásením verejného obstarávania považuje verejný obstarávateľ za dôležité získať odpovede na otázky, ktorých zodpovedanie je dôležité pre správne nastavenie verejného obstarávania a to v snahe získať kvalitné plnenie zo zmluvy. Bez dôkladnej znalosti a verifikácie predpokladov sa znižuje riziko úspešnosti celej súťaže, čo si verejný obstarávateľ uvedomuje a preto verejný obstarávateľ pristúpil k realizácii prípravných trhových konzultácií.

Verejný obstarávateľ považuje za potrebné v rámci prípravných trhových konzultácií prediskutovať dôležité aspekty zabezpečovania poskytovania vyššie uvedených služieb, a to za súčasného splnenia všetkých povinností vyplývajúcich zo zákona o verejnom obstarávaní.

Priebeh PTK:

1. Zástupca verejného obstarávateľa privítal zúčastnené osoby na PTK a oboznámil ich so skutočnosťou, že predmetné PTK sa konajú v súlade s § 25 zákona o verejnom obstarávaní.
2. Zástupcovia verejného obstarávateľa boli upovedomení o povinnosti verejného obstarávateľa zabezpečiť, aby nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania v zmysle § 23 zákona o verejnom obstarávaní, pričom za týmto účelom zástupcovia verejného obstarávateľa podpisom tejto zápisnice vyhlasujú, že u nich neexistuje konflikt záujmov voči zúčastnenému Hospodárskemu subjektu a v prípade zmeny uvedených skutočností, takúto zmenu bezodkladne oznámia štatutárnemu orgánu verejného obstarávateľa.
3. Rovnako bola položená otázka aj zástupcom za Hospodársky subjekt, či sú alebo nie sú v konflikte záujmov voči ktorémukoľvek zástupcovi verejného obstarávateľa alebo k iným jeho zamestnancom či funkcionárom. Zúčastnené osoby uviedli, že neexistuje žiadny konflikt záujmov vo vzťahu ku ktorémukoľvek zástupcovi verejného obstarávateľa prítomnému na PTK, ale ani k žiadnym jeho zamestnancom alebo funkcionárom. Taktiež bol hospodársky subjekt upozornený, že odpovede získané počas PTK môžu ale nemusia byť zohľadnené pri vyhlasovaní zákazky a je na zvážení verejného obstarávateľa, akým spôsobom a či vôbec na tieto odpovede bude reflektovať.
4. Hospodársky subjekt bol upozornený, že účasť na prípravných trhových konzultáciách je dobrovoľná a že všetky náklady a výdavky spojené s účasťou na prípravných trhových konzultáciách znáša tento subjekt ako účastník, bez akéhokoľvek finančného nároku na verejného obstarávateľa. Zároveň zástupca verejného obstarávateľa uviedol, že všetky informácie získané

počas PTK budú zverejnené (t.z. bude zverejnený záznam z PTK, resp. otázky a odpovede, pri zachovaní anonymity hospodárskeho subjektu). Zároveň pri PTK bude prísny dôraz kladený na princípy verejného obstarávania a to najmä na skutočnosť, aby Hospodársky subjekt nezískal účasťou na PTK neoprávnenú výhodu a ak by došlo k získaniu informácii, tieto budú poskytnuté všetkým záujemcom najneskôr pri vyhlásení verejného obstarávania. Hospodársky subjekt bol informovaný, že účasťou na PTK nezískava žiadne osobitné postavenie v procese zadávania zákazky, ktorá by bola neskôr vyhlásená.

5. Na začiatku PTK dal zástupca verejného obstarávateľa priestor na vyjadrenie sa pre zástupcu za Hospodársky subjekt, ktorý len uviedol, že je pripravený zodpovedať otázky zástupcov verejného obstarávateľa.

Otázky verejného obstarávateľa a odpovede od zúčastneného Hospodárskeho subjektu:

Otázka č. 1: Aké maximálne množstvo prístreškov v rámci mesta Trenčín, by bolo možné osádzať tak, aby to bolo pre Vás ekonomicky udržateľné, ak rátame s predpokladom 60 ks samostatne stojacích citylightov a plus s možnosťou osadenia CLV do prístreškov, pričom v zmysle Manuálu verejných priestranstiev platí, že: „V jednom prístrešku môžu byť umiestnené dve podsvietené reklamné vitríny. Mali by byť umiestnené na bočných stranách prístreška, kde slúžia ako zásteny. Pokiaľ to priestorové podmienky neumožňujú, tak môžu byť umiestnené na zadnej strane prístreška. Reklamné vitríny by mali byť integrované do jeho dizajnu zastávky“. Zároveň platí, že v prípade umiestnenia CLV v bočnej stene prístrešku nesmie byť tento umiestnený v smere príjazdu autobusu na zastávku. V prípade umiestnenia dvoch autobusových prístreškov vedľa seba môže byť CLV v bočnej stene umiestnený len na jednom prístrešku tak, aby nebránil rozhľadu prichádzajúceho autobusu do zastávky. Existuje nejaký univerzálny vzorec pre výpočet návratnosti investície do 1 prístrešku? Napríklad: 1 prístrešok = XY CLV panelov?

Odpoveď:

Vieme si to predstaviť. Počet 138 prístreškov z pohľadu výstavby a užívania by nemal byť problém. V priebehu 2 rokov by to bolo realizovateľné. Pre každý prístrešok je potrebná ohláška, teda toto by muselo byť riešené v súbehu so stavebným úradom, aby sa tieto lokality pripravili na umiestnenie prístreškov. Ten stav, z pohľadu počtu 138 prístreškov pre nás nie je problém. Ono to vychádza približne 1 k 1 - na jeden prístrešok 1 CLV, za predpokladu dĺžky trvania zmluvy 15 rokov. Nepredpokladáme, že by sa CLV podarilo dať do každého prístrešku. Ale za nás je to rozumne nastavené, čo sa týka tých 60 samostatne stojacich CLV, tie nám slúžia hlavne na pokrytie údržby.

Otázka č. 2: Aká je maximálna vzdialenosť napojenia sa na verejné osvetlenie v prípade asfaltového povrchu na strane polohy prístrešku a aká na opačnej strane vozovky? V prípade, ak by vzdialenosť bola príliš veľká, ako budete riešiť osvetlenie prístrešku?

Odpoveď:

Napojenie prístrešku na verejné osvetlenie, tam nehrá rolu dĺžka prípojky. Ak je prístrešok na strane kde je verejné osvetlenie, tak lampy sú v rozstupoch cca 25-50m, tam tá prípojka je vždy zvládnuiteľná. Ak sme na mieste kde je prístrešok umiestnený a nie je tam verejné osvetlenie, tam používame solárne napájanie. Tam sa neumiestňuje CLV ale len prístrešok so solárnym napájaním, ktoré slúži na osvetlenie prístrešku. Robiť podtlaky pod cestu a ťahať káble je náročnejšie ale aj drahšie. Vieme si to predstaviť, ale muselo by sa to ekonomicky prerátať.

My máme napr. batérie priamo zabudované v prístreškoch, priamo do strechy je zabudovaný solárny panel, vydrží to svietiť aj celú noc. Používajú sa len LEDky, pokiaľ je to dostatočne osvetlené počas dňa, tak by nemal byť problém, ten vie nastať napr. pri snežení, ale väčšinou s tým nie je problém. Súčasťou zmluvy u nás väčšinou býva aj dodávka elektrickej energie zo strany mesta – aj pre prístrešky aj pre CLV, platí to na celú stavbu. Skoro všetky zariadeniu už máme prerobené na LED. Vieme si predstaviť aj refundovať náklady elektrickej energie podľa spotreby. Prístrešok, ktorý je napájaný na elektrinu a solárny – tam nevidím veľký rozdiel vo vstupných nákladoch na vybudovanie, akurát tam kde je solárne napájanie nie je CLV, ten treba potom umiestniť niekde inde.

Otázka č. 3: Je rozdiel v preferovaní 3 a 4 modulových prístreškov voči 2 a 5 modulových z pohľadu osádzania CLV do prístreškov za predpokladu osadenia vitrín pre cestovné poriadky? Uved'te výhody/nevýhody jednotlivých riešení.

Odpoveď:

U nás 2modulové nie sú štandardne používané, štandardne používame 3 alebo viac modulové. Máme katalóg, z ktorého sa dá vybrať. Sú tam aj iné veľkosti, je tam aj viac zadných modulov, je to rôzne.

Otázka č. 4: Ma veľký vplyv lakovanie drevenej konštrukcie na sedenie pre cestujúcich? Aké máte skúsenosti s lakovaním drevenej konštrukcie? Odporúčate ho?

Odpoveď:

Lavičky máme len kovové. Nepoužívame vôbec drevené lavičky.

Otázka č. 5: Akým spôsobom (prístroje, čistiace prostriedky a pod.) zabezpečujete čistenie skiel, oceľovej konštrukcie a akým spôsobom zabezpečujete čistenie strešnej konštrukcie? Aké sú podľa Vás bežné intervaly čistenia jednotlivých častí prístrešku?

Odpoveď:

Ako všetko nakupujeme aj tieto veci, čistiace prostriedky a pod. Máme zamestnancov, ktorí sa starajú priamo o údržbu prístreškov, ktoré v určitých intervaloch čistia. Každý prístrešok čistíme zhruba raz za 2 mesiace. Strechu čistíme podľa potreby, v prípade, ak sa tam niečo vyskytne. Väčšinou sa čistia pravidelne sklá. Sklené strechy moc nemáme, takže toto veľmi neriešime.

Otázka č. 6: S akou vzdialenosťou od prístrešku (bočná a zadná strana) treba rátať so zadráždením?

Odpoveď:

Ak prístrešok stojí na chodníku, tak tam nie je žiadny problém. Ak stojí prístrešok pri zelenej ploche, tak za ním vieme ísť takmer až k trávniku, tam je dôležité aby sme mali z bokov miesto na výkon údržby – cca 1 meter z každej strany z boku.

Otázka č. 7: V prípade, ak by sa Mesto Trenčín rozhodlo v súťaži zadať podmienku, že poskytované reklamné služby nemôžu zahŕňať reklamu na alkohol a hazardné hry, je takáto podmienka za Vás v

poriadku? Ovplyvnila by táto požiadavka (zákaz reklamy na alkohol a hazardné hry) Vašu ekonomiku alebo samotné rozhodnutie zúčastniť sa tejto súťaže?

Odpoveď:

Je to prípustné obmedzenie a neodradilo by nás to od súťaže.

Otázka č. 8: Aká je za Vás v prípade tohto postupu optimálna dĺžka trvania zmluvného vzťahu? V prípade, že by sa jednalo o nastavenie, tak ako sme Vám uviedli (t.z. najmä výstavba a prevádzka 138 prístreškov, pri možnosti postaviť vyššie uvedený počet reklamných zariadení), aká dĺžka zmluvného vzťahu by bola pre Vás ideálna?

Odpoveď:

Ideálne by bolo 20 až 25 rokov. Vami navrhovaných 15 rokov by sme zvládli, je to prípustné ale ideálne by bolo 20-25 rokov. Naše prístrešky majú dlhú životnosť, takže toto je z nášho pohľadu bezproblémové.

Otázka č. 9: V prípade, ak by verejný obstarávateľ požadoval v rámci prístreškov sklenené strechy, aký je Váš názor na túto požiadavku? Máte s výstavbou, čistením a údržbou sklenených striech skúsenosti? Aké sú podľa Vás výhody a nevýhody sklenených striech? Aké sú riziká, že na sklenenej streche vzniknú poruchy? Vyvolala by táto podmienka u Vás obavy, resp. mohla by ovplyvniť Vaše rozhodnutie zúčastniť sa súťaže? Máte vedomosť o prípadných zraneniach osôb v dôsledku poškodenia sklenej strechy? Stáva sa, že prasknú aj bočné sklené steny, prípadne dôjde k ich poškodeniu a bývajú časté zranenia?

Odpoveď:

Na niekoľkých prístreškoch máme aj sklené strechy. Nie je na to ale dobrý ohlas a to z dôvodu, že ľudia v lete vyhľadávajú tieň. Presklená strecha, aj keď je tam tieniaca fólia, nestačí to na vytvorenie štandardného tieňa. To je jedna z nevýhod. Čo sa týka poškodenia, tak tam nemáme žiadny problém. Na našich prístreškoch sa žiadne poruchy nestali, ale videli sme to na iných prístreškoch, ale z našej skúsenosti ich neodporúčame. Čo sa týka bočných skiel, tie sú bezpečnostné, teda keď sa sklo rozbije tak sa vysype a nevznikajú tam nejaké život ohrozujúce situácie.

Otázka č. 10: Máte skúsenosti s výstavbou, čistením a údržbou zelených striech na autobusových prístreškoch? Aké sú podľa Vás výhody a nevýhody zelených striech? Je výstavba zelenej strechy finančne oveľa náročnejšia? A aký typ údržby odporúčate pre tento druh strechy?

Odpoveď:

Nemáme zelené strechy, takže nemáme s tým žiadne skúsenosti. Ak by táto požiadavka bola v súťaži, uvažovali by sme, či sa prihlásime. Pri malom počte, napr. 2- 3 strechy, je tam problém s údržbou, potrebovali by sme na to najať odborníka, teda určite by sme sa nad tým museli zamyslieť. Tam sa už jedná aj o iný typ konštrukcia, prístrešok musí mať pevnejšiu konštrukciu, je to násobne drahšie riešenie ako klasické prístrešky.

Otázka č. 11: Boli by ste ochotný prihlásiť sa do súťaže aj v prípade, ak by verejný obstarávateľ rozhodol, že súčasťou nebudú billboardy, ale víťazný uchádzač by dostal k dispozícii viac CLV panelov? Aký je pomer medzi CLV panelom a billboardom? Existuje nejaký vzorec na výpočet pomeru? Je možné

uvažovať o pomere 1 billboard = 1 CLV panel? Sú pre Vás billboardy lukratívnejšie a táto požiadavka je tým pádom problematická alebo by takéto nastavenie nebol problém? Ako by toto rozhodnutie ovplyvnilo Vašu ekonomiku?

Odpoveď:

Vieme si predstaviť nahradiť billboardy za väčší počet CLV. Je to takto aj v iných mestách, niektoré mestá to majú takto aj v územnom pláne, že billboardy nie sú v súlade s územným plánom ale samotné CLV sa môžu umiestňovať v nejakých určených rozstupoch medzi sebou. Billboard sa dá nahradiť CLV. CLV sú ako plnohodnotná náhrada a platilo by to 1 k 1.

Otázka č. 12: Bolo by pre Vás prijateľné nasledovné nastavenie ochranného pásma? Mesto nie je oprávnené na pozemkoch v jeho vlastníctve umožniť umiestnenie informačnej konštrukcie podľa zákona č. 25/2025 Z.z. stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov alebo akéhokoľvek iného reklamného zariadenia vo vzdialenosti menšej ako 10 m od informačnej konštrukcie alebo autobusového prístrešku vo vlastníctve Koncesionára, bez predchádzajúceho písomného súhlasu Koncesionára. Mesto nie je oprávnené na pozemkoch v jeho vlastníctve umiestňovať akýkoľvek nový mobiliár alebo realizovať výsadbu nových krov a stromov vo vzdialenosti menšej ako 10 m v priamej línii od reklamnej plochy na informačnej konštrukcii alebo od reklamnej plochy v autobusovom prístrešku vo vlastníctve Koncesionára, ktoré budú obmedzovať viditeľnosť reklamy, bez predchádzajúceho písomného súhlasu Koncesionára.

Je uvedené minimálne ochranné pásmo za Vás prijateľné? Prípadne aké minimálne ochranné pásmo by pre Vás bolo prijateľné? Je prijateľné umiestniť počas trvania zmluvy na pozemkoch vo vlastníctve mesta zariadenia propagujúce mestské podujatia?

Odpoveď:

Tých 10 metrov, čo sa týka zelene okolo prístreška, tam je ochranné pásmo v poriadku. Čo sa týka ostatných reklamných plôch, to Vám neviem povedať. Čo sa týka Vašich mestských zariadení na propagovanie Vašich akcií, s tým nie je problém.

Otázka č. 13: Bolo by pre Vás prijateľné, ak by mesto chcelo vyčleniť 240 plôch za rok na obdobie 2 týždňov, na propagáciu svojich podujatí a prípadne pre nekomerčnú reklamu?

Odpoveď:

Na to by sa musel pozrieť náš ekonóm, že ako by nám to vychádzalo. Nevylučujeme to, len to treba prepočítať, že ako to ekonomicky vychádza.

Otázka č. 14: Existuje niečo, na čo by ste nás chceli upozorniť pred vyhlásením verejného obstarávania na takýto predmet zákazky z pohľadu častých chýb? Je niečo, čo by ste nám chceli dať do pozornosti?

Odpoveď:

Podľa mňa idete dobrým smerom, nevidím tam nič také, na čo by som Vás mal osobitne upozorniť. Toto boli štandardné veci, na ktoré ste sa pýtali. Len by som upozornil, že v súčasnosti je trend digitalizácia reklamných plôch. V niektorých mestách je problém s územným plánom, ak je tam napr. vynechané digitálne zariadenie z reklamných zariadení alebo je tam presne zadefinované, že čo môže a čo nemôže byť reklamným zariadením. V súčasnosti tá digitalizácia plôch ide do popredia a bolo by dobré to

zmluvne umožniť a povoliť územným plánom. Tieto prístrešky sú ale určite drahšie, vzhľadom na vybavenosť reklamného nosiča.

6. Všetky otázky zadávané verejným obstarávateľom boli zodpovedané osobami zúčastnenými na PTK za Hospodársky subjekt.
7. Zástupcovia za obe zúčastnené strany boli riadne oboznámení s obsahom Zápisnice z priebehu PTK, s ktorým bez výhrad súhlasili na znak čoho k zápisnici pripojili svoje podpisy. Obe zúčastnené strany konštatujú, že PTK prebehli transparentným spôsobom a počas PTK neboli vymenené žiadne iné informácie ako tie, čo sú zachytené vyššie v tejto zápisnici a nedošlo k žiadnemu konaniu, ktoré by bolo možné považovať za rozporné zo zákonom o verejnom obstarávaní.
8. Vzhľadom ku skutočnosti, že verejný obstarávateľ nemá už ďalšie otázky na Hospodársky subjekt, považuje PTK za ukončené dňa 15.12.2025 o 14:13 hod.

V Trenčíne, dňa 15.12.2025

Za hospodársky subjekt:

Za verejného obstarávateľa:

Podpis:

Meno:

Podpis:

Meno:

Podpis:

Meno: