



Olkusz, 12.03.2026 r.

Zn. spr.: SA.270.1.2025

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
NADLEŚNICTWO OLKUSZ
32-300 Olkusz ul. Ponikowska 32

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

na wykonanie usługi pn:

„Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej obiektów małej retencji nizinnej na terenie Nadleśnictwa Olkusz wraz z uzyskaniem wszystkich decyzji administracyjnych niezbędnych do przeprowadzania robót budowlanych realizowanych w ramach MRN3.”.

Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Olkusz w Olkuszu, jako Zamawiający, informuje, że w postępowaniu o zamówienie na wykonanie usługi pn: „Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej obiektów małej retencji nizinnej na terenie Nadleśnictwa Olkusz wraz z uzyskaniem wszystkich decyzji administracyjnych niezbędnych do przeprowadzania robót budowlanych realizowanych w ramach MRN3.”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego (art. 132 PZP), działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1-2 oraz zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku -Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2025 r., poz. 1173), Zamawiający biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

- I. **Część nr 1 Wykonanie dokumentacji projektowej obiektów małej retencji nizinnej dla zadania - Budowa i przebudowa obiektów małej retencji zlokalizowanych w Leśnictwie Żarnowiec na terenie Nadleśnictwa Olkusz wraz z uzyskaniem wszystkich decyzji administracyjnych niezbędnych do przeprowadzania robót budowlanych oraz pełnienie nadzoru autorskiego**

Zamawiający kierując się kryterium, cena (60%), doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (40%), wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Etrom Sp. z o.o. sp.k.

Siedziba: ul. Mielczarskiego 121; 25-611 Kielce

Przyznana punktacja:

- kryterium cena – 60,00 pkt.
- doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 40 pkt.

ogółem – 100.00 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z wymaganiami zawartymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia i najkorzystniejsza pod względem kryterium cena oraz okres gwarancji.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zamawiający informuje, że dla Części nr I zostało złożonych ponadto 4 oferty podlegające ocenie przez Zamawiającego, to jest:

1. Środowisko Bartłomiej Szendoł

Siedziba: ul. Sportowców 11; 43-300 Bielsko-Biała

Przyznana punktacja:

- kryterium cena – 50,49 pkt.
 - doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 40 pkt.
- ogółem – 90,49 pkt.

2. Instytut OZE Sp. z o.o.

Siedziba: ul. Skrajna 41a; 25-650 Kielce

Przyznana punktacja:

- kryterium cena – 51,60 pkt.
 - doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 40 pkt.
- ogółem – 91,60 pkt.

3. Via Ambra Sebastian Grabiński

Siedziba: ul. Kościuszki 10/4, 80-451 Gdańsk

Przyznana punktacja:

- kryterium cena – 59,81 pkt.
 - doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 40 pkt.
- ogółem – 99,81 pkt.

4. PBW INŻYNIERIA Sp. z o. o.

Siedziba: ul. Karmelkowa 34; 52-436 Wrocław

Przyznana punktacja:

- kryterium cena – 36,60 pkt.
 - doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 40 pkt.
- ogółem – 76,60 pkt.

Informacja o ofertach odrzuconych dla Części nr I:

Zamawiający informuje, że ponadto odrzucił 1 ofertę, to jest:

ARCHIPLACE SP. Z O.O

Siedziba: ul. Ferdynanda Magellana 18/1; 51-505 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający powziął wątpliwości czy cena zaoferowana przez Wykonawcę nie ma charakteru rażąco niskiej w stosunku do przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do Wykonawcy z wezwaniem do złożenia wyjaśnień

dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego oraz nie przedstawił żadnych wyjaśnień ani dowodów uzasadniających wysokość zaoferowanej ceny.

Brak złożenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie uniemożliwił Zamawiającemu dokonanie oceny, czy zaoferowana cena jest realna oraz czy zapewnia prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający – działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych – odrzucił ofertę Wykonawcy.

II. Część nr 2 Wykonanie dokumentacji projektowej obiektu – Rozbudowa zbiornika wodnego Malinka w Leśnictwie Golczowice na terenie Nadleśnictwa Olkusz wraz z uzyskaniem wszystkich decyzji administracyjnych niezbędnych do przeprowadzania robót budowlanych oraz pełnienie nadzoru autorskiego”.

Zamawiający kierując się kryterium, cena (60%), doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (40%), wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Instytut OZE Sp. z o.o.

Siedziba: ul. Skrajna 41a; 25-650 Kielce

Przyznana punktacja:

- kryterium cena – 60,00 pkt.
- doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 40 pkt.
- ogółem – 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z wymaganiami zawartymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia i najkorzystniejsza pod względem kryterium cena oraz okres gwarancji.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zamawiający informuje, że dla Części nr II zostało złożonych ponadto 2 oferty podlegające ocenie przez Zamawiającego, to jest:

1. PBW INŻYNIERIA Sp. z o. o.

Siedziba: ul. Karmelkowa 34; 52-436 Wrocław

Przyznana punktacja:

- kryterium cena – 28,73 pkt.

- doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 40 pkt.
ogółem – 68,73 pkt.

2. ARCHIPLACE SP. Z O.O

Siedziba: ul. Ferdynanda Magellana 18/1; 51-505 Wrocław

Przyznana punktacja:

- kryterium cena – 37,44 pkt.
- doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 40 pkt.
ogółem – 77,44 pkt.

Informacja o ofertach odrzuconych dla Części nr II:

Zamawiający informuje, że ponadto odrzucił 1 ofertę, to jest:

Via Ambra Sebastian Grabiński

Siedziba: ul. Kościuszki 10/4, 80-451 Gdańsk

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w Rozdziale 8.1.d) Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej (art.112 ust. 2 pkt 4 Pzp), wymagając wykazania się doświadczeniem w postaci: „Warunek ten w zakresie doświadczenia zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres 2 prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonał minimum 2 dokumentacje projektowe budowli hydrotechnicznych a wartość każdej z tych dokumentacji projektowych to minimum 50 000,00 zł netto”. Wykonawca w złożonych wraz z ofertą referencji (podmiotowe środki dowodowe) oraz na wezwanie trybie art. 128 ust. 1 oraz art. 223 ust. 1 Pzp z dnia 04.02.2022 r. nie wykazał spełniania powyższego warunku, ponieważ: - przedstawione przez Starostę Legnickiego referencje wskazują, że przedmiotem prac było opracowanie dokumentacji projektowej na budowę 3 odcinków dróg w ramach zagospodarowania poscaleniowego – Projekt wykonał Projektant branży drogowej: Sebastian Grabiński, czyli - nie spełnia warunków SWZ, - przedstawione przez Starostę Jaworskiego referencje dotyczące prac - „Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla prac z zakresu zagospodarowania poscaleniowego ...” – w której zaprojektowano przebudowę dróg transportu rolnego, zbiorniki o pojemności 4500 m3. Brak jest wskazania, iż były to budowle hydrotechniczne - nie spełnia warunków wskazanych w SWZ dla budowli hydrotechnicznych. Na podstawie art. 226 ust.1 p.2 lit. b ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 112 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu, które mogą dotyczyć zdolności technicznej lub zawodowej. Niespełnienie tego warunku skutkuje wykluczeniem na podstawie ogólnych przesłanek weryfikacji.

- III. Część nr 3 Wykonanie dokumentacji projektowej obiektów małej retencji nizinnej dla zadania - Rozbudowa przepustu w Leśnictwie Poręba oraz zagospodarowanie zlewni/rowu w Leśnictwie Pazurek (kolonia Zimkówka) na terenie Nadleśnictwa Olkusz wraz z uzyskaniem wszystkich decyzji administracyjnych niezbędnych do**

przeprowadzania robót budowlanych oraz pełnienie nadzoru autorskiego”.

Zamawiający kierując się kryterium, cena (60%), doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (25%), i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia na terenach objętych formami ochrony przyrody (15%) wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Instytut OZE Sp. z o.o.

Siedziba: ul. Skrajna 41a; 25-650 Kielce

Przyznana punktacja:

- kryterium cena – 53,50 pkt.
 - doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 25 pkt.
 - doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia na terenach objętych formami ochrony przyrody – 15 pkt.
- ogółem – 93,50 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z wymaganiami zawartymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia i najkorzystniejsza pod względem kryterium cena oraz okres gwarancji.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zamawiający informuje, że dla Części nr III zostało złożonych ponadto 3 oferty podlegające ocenie przez Zamawiającego, to jest:

1. PBW INŻYNIERIA Sp. z o. o.

Siedziba: ul. Karmelkowa 34; 52-436 Wrocław

Przyznana punktacja:

- kryterium cena – 24,60 pkt.
 - doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 25 pkt.
 - doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia na terenach objętych formami ochrony przyrody – 15 pkt.
- ogółem – 64,60 pkt.

2. ARCHIPLACE SP. Z O.O

Siedziba: ul. Ferdynanda Magellana 18/1; 51-505 Wrocław

Przyznana punktacja:

- kryterium cena – 45,77 pkt.
 - doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 25 pkt.
 - doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia na terenach objętych formami ochrony przyrody – 0 pkt.
- ogółem – 70,77 pkt.

3. Via Ambra Sebastian Grabiński

Siedziba: ul. Kościuszki 10/4, 80-451 Gdańsk

Przyznana punktacja:

- kryterium cena – 60,00 pkt.

- doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia - 25 pkt.
 - doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia na terenach objętych formami ochrony przyrody – 0 pkt.
- ogółem – 85,00 pkt.

Zatwierdzam,
Mateusz Łapaj
Nadleśniczy Nadleśnictwa Olkusz

\dokument podpisano elektronicznie\