

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ POTREBNÝCH NA PREUKÁZANIE SPLENENIA PODMIENOK ÚČASTI

ÚPLNÉ ZNENIE ZO DŇA 23.07.2026

Identifikácia verejného obstarávateľa:	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, so sídlom: Námestie slobody č. 6, 811 05 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 30416094 (ďalej ako „verejný obstarávateľ“ v príslušnom gramatickom tvare)
Identifikácia predmetu zákazky a postupu zadávania zákazky:	zákazka pod názvom „Komplexná obnova mostov na cestách I. triedy“ zadávaná postupom súťažného dialógu podľa ust. § 74 a nasl. zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZVO“); Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania zverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 01.04.2026 pod značkou 2026/S 64-224837 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 66/2026 zo dňa 02.04.2026 pod značkou 4652 - MDP (ďalej ako „verejné obstarávanie“ v príslušnom gramatickom tvare)

Verejnému obstarávateľovi bola doručená žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti. Verejný obstarávateľ v súlade s ust. § 48 ZVO poskytuje vysvetlenie informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti. Otázky záujemcov neboli redakčne upravované, sú v plnom znení, ako boli doručené.

Otázka č. 44:	Vo vzťahu k bodu 3.3.1 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu a vzoru Prílohy č. 9 - Zoznam poskytnutých služieb verejný obstarávateľ požaduje od záujemcov uviesť cenu poskytnutých služieb v pôvodnej mene bez DPH. Záujemca berie na vedomie, že v zmysle ust. § 34 ods. 1 písm. a) ZVO je uvedenie ceny poskytnutých služieb obligatórnou náležitosťou zoznamu poskytnutých služieb a že verejný obstarávateľ tento údaj požaduje uviesť tak, ako je uvedené v rámci vzoru zoznamu poskytnutých služieb, ktorý tvorí Prílohu č. 9 Informatívneho dokumentu. V prípade komplexných služieb prevádzky a údržby (O&M) poskytovaných v rámci koncesnej zmluvy PPP / DBFOM projektu sú však služby O&M typicky vykonávané samotným koncesionárom alebo jeho dcérskou spoločnosťou zabezpečujúcou prevádzku a údržbu ako súčasť integrovaného rozsahu koncesie. V takýchto prípadoch: a) služby O&M sú často vykonávané priamo (self-performed) koncesionárom / O&M spoločnosťou a nie sú predmetom osobitnej trhovo stanovenej ceny (arm's-length price) za samotný O&M rozsah; b) náklady na služby O&M sú typicky zahrnuté v celkovej koncesnej odmene (platbách za dostupnosť) a nie sú osobitne vyčísliteľné ako samostatná cena za poskytnuté služby; a c) podrobné rozpisy nákladov na služby O&M sú zo strany koncesionára spravidla považované za dôverné obchodné informácie. Záujemca žiada verejného obstarávateľa o potvrdenie, či v prípadoch, keď cena / hodnota služieb O&M nie je osobitne dostupná alebo vyčísliteľná, postačuje v Prílohe č. 9 - Zoznam poskytnutých služieb uviesť, že hodnota nie je osobitne určiteľná / je zahrnutá v celkovej koncesnej odmene, a/alebo že táto informácia je obchodne dôverná. Ak verejný obstarávateľ požaduje uvedenie konkrétnej ceny / hodnoty, záujemca žiada o objasnenie, akú formu údajov by v takýchto prípadoch akceptoval (napr. odhadované ročné náklady na O&M, celkový rozpočet O&M za životný cyklus projektu alebo obdobný údaj).
Odpoveď na Otázku č. 44:	V rámci preukázania splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO podľa bodu 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ požaduje preukázať, že záujemca v sledovanom období predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania poskytoval služby komplexnej prevádzky a údržby cestnej dopravnej infraštruktúry, ktorej súčasťou boli mosty s celkovou kumulatívnou dĺžkou nosnej konštrukcie mostov minimálne 2 000 metrov, pričom poskytovanie služieb komplexnej prevádzky a údržby prebiehalo v sledovanom období predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania najmenej po dobu 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov. Cena poskytnutých služieb sama o sebe teda nie je rozhodujúcim údajom, na podklade ktorého by mohlo dôjsť ku konštatovaniu o splnení, alebo o nesplnení podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO podľa bodu 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu záujemcom. Verejný obstarávateľ požaduje uviesť cenu poskytnutých služieb v nadväznosti na obligatórne náležitosti zoznamu poskytnutých služieb v zmysle ust. § 34 ods. 1 písm. a) ZVO, pričom táto zároveň, v súvislosti s ďalšími požadovanými údajmi poskytne verejnému obstarávateľovi predstavu o charaktere a rozsahu poskytnutých služieb.

	V prípade, ak cena poskytnutých služieb nie je presne vyčísliteľná, verejný obstarávateľ bude akceptovať, ak záujemca vo vzťahu k požiadavke na uvedenie ceny poskytnutých služieb uvedie odhadovanú cenu za tie poskytnuté služby a to časové obdobie, ktoré záujemca zahrnul do zoznamu poskytnutých služieb a ktorým mieni preukázať splnenie minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO podľa bodu 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu. Samostatné uvedenie informácie, že cena poskytnutých služieb nie je osobitne dostupná alebo vyčísliteľná, resp. že táto informácia je obchodne dôverná, nepostačuje. V súlade s ust. § 21 ods. 5 ZVO, nakoľko záujemca nepožiadala o vysvetlenie informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti dostatočne vopred, verejný obstarávateľ neprístupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie žiadostí o účasť.
Otázka č. 43:	Záujemca žiada verejného obstarávateľa o vysvetlenie spôsobu preukazovania podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k výpisom z registra trestov alebo rovnocenným dokladom zahraničných právnických osôb a dotknutých fyzických osôb. Chápe záujemca správne, že pri zahraničnej právnickej osobe sa výpis z registra trestov alebo rovnocenný doklad predkladá primárne zo štátu jej sídla, ak takýto doklad tento štát vydáva? Chápe záujemca správne, že pri dotknutých fyzických osobách, najmä členoch štatutárneho orgánu, členoch dozorného orgánu a prokuristoch, sa výpis z registra trestov alebo rovnocenný doklad predkladá zo štátu ich pobytu, ak takéto doklady príslušné štáty vydávajú? Ak uvedené chápanie nie je správne, záujemca žiada verejného obstarávateľa o potvrdenie, z ktorého štátu alebo štátov majú byť výpisy z registra trestov alebo rovnocenné doklady predložené pri zahraničných právnických osobách a pri dotknutých fyzických osobách, vrátane fyzických osôb s viacerými štátnymi príslušnosťami.
Odpoveď na Otázku č. 43:	Áno, uvedené záujemca rozumie správne. Za účelom preukázania splnenia podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) ZVO záujemca vo vzťahu k zahraničnej právnickej osobe predkladá výpis z registra trestov právnických osôb nie starší ako tri mesiace zo štátu sídla zahraničnej právnickej osoby. Ak štát sídla zahraničnej právnickej osoby nevydáva výpis z registra trestov právnických osôb a nevydáva ani rovnocenné doklady, možno výpis z registra trestov právnických osôb nahradiť čestným vyhlásením podľa predpisov platných v štáte sídla zahraničnej právnickej osoby. Ak právo štátu sídla zahraničnej právnickej osoby neupravuje inštitút čestného vyhlásenia, možno ho nahradiť vyhlásením urobeným pred súdom, správnym orgánom, notárom, inou odbornou inštitúciou alebo obchodnou inštitúciou podľa predpisov platných v štáte sídla zahraničnej právnickej osoby. Za účelom preukázania splnenia podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) ZVO záujemca vo vzťahu k fyzickej osobe predkladá výpis z registra trestov nie starší ako tri mesiace z krajiny pôvodu, resp. z krajiny obvyklého pobytu.
Otázka č. 42:	Preukazovanie podmienok týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti - zmluva s treťou osobou Podľa § 34 ods. 3 ZVO platí, že záujemca, ktorý na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využije technické a odborné kapacity inej osoby, je povinný s touto osobou uzatvoriť písomnú zmluvu. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Za účelom jednoznačného obsahu požadovaného verejným obstarávateľom, verejný obstarávateľ často zverejňuje samotnú vzorovú zmluvu ako jednu z príloh dokumentácie verejného obstarávania. V tejto súvislosti by sme preto chceli požiadať o objasnenie požadovaných náležitostí zmluvy s treťou osobou, prostredníctvom ktorej záujemca preukazuje splnenie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, prípadne splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia v predmetnom prípade.
Odpoveď na Otázku č. 42:	V nadväznosti na ust. § 34 ods. 3 ZVO, z písomnej zmluvy uzavretej s osobou, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti musí vyplývať, že pri plnení Koncesnej zmluvy bude záujemca skutočne používať kapacity tejto osoby a musí vyplývať záväzok tejto osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania Koncesnej zmluvy. Z písomnej zmluvy musí explicitne vyplývať, aké konkrétne kapacity sa poskytujú a ako budú reálne použité pri plnení Koncesnej zmluvy.
Otázka č. 41:	Preukazovanie podmienok týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia V bode 2.2.4 Zväzku 2 - Podmienky účasti Informatívneho dokumentu sa uvádza, že skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia spoločne. Znamená to, že ak jeden z členov skupiny dodávateľov sám spĺňa minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienkam účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia, bude len tento konkrétny člen prekladať svoje auditované účtovné závierky a uvádzať výšku svojho vlastného imania ako aj prehľad o svojom celkovom obrate za posledné 3 hospodárske roky? Rozumieme tomu správne, že v takomto prípade ostatní členovia konzorcia nebudú povinní predkladať účtovné závierky a uvádzať v prílohe č. 7 Informatívneho dokumentu výšku

Odpoveď na Otázku č. 41:	ich vlastného imania ako ani uvádzať prehľad o celkovom obrate za posledné 3 hospodárske roky v prílohe č. 8 Informatívneho dokumentu? Ako vyplýva z bodu 2.2.4 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu v nadväznosti na ust. § 37 ods. 3 ZVO, skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia spoločne. Uvedené znamená, že ak jeden z členov skupiny dodávateľov samostatne spĺňa minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienkam účasti týkajúcim sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ZVO, len tento člen skupiny dodávateľov predkladá požadované doklady za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ZVO a ostatní členovia skupiny dodávateľov nie sú povinní predkladať tieto doklady. Uvedené zároveň znamená, že každý z členov skupiny dodávateľov sa môže čiastočne podieľať na preukázaní splnenia podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ZVO - v tomto prípade každý z členov skupiny dodávateľov, ktorý sa čiastočne podieľa na preukázaní splnenia podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ZVO, predkladá požadované doklady za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ZVO.
Otázka č. 40:	Preukazovanie podmienok týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v prípade zahraničnej právnickej osoby so sídlom v inej krajine Európskej únie V bode 3.3.1.1 Zväzku 2 - Podmienky účasti Informatívneho dokumentu sa uvádza, že záujemca predloží zoznam služieb poskytnutých za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania; dokladom je referencia vyhotovená podľa § 12 ZVO, ak odberateľom záujemcu bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO. Následne však Informatívny dokument neuvádza, aký doklad o poskytnutých službách má záujemca predkladať, ak referencia podľa § 12 ZVO nebola vyhotovená napríklad z dôvodu, že odberateľom záujemcu nebol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa § 7 a § 9 ZVO. Z tohto dôvodu si dovoľujeme požiadať o objasnenie, akým dokladom má záujemca dokladovať (i) preukázanie zabezpečenia projektového financovania pre projekt; a (ii) poskytovanie služieb komplexnej prevádzky a údržby cestnej dopravnej infraštruktúry uvádzaných v Zozname poskytnutých služieb (Príloha č. 9 Informatívneho dokumentu).
Odpoveď na Otázku č. 40:	V nadväznosti na ust. § 34 ods. 1 písm. a) ZVO, technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť v tejto časti sa preukazuje predložením zoznamu poskytnutých služieb - v prípade tohto verejného obstarávania, vzor zoznamu poskytnutých služieb tvorí Prílohu č. 9 Informatívneho dokumentu a záujemca je povinný predložiť zoznam poskytnutých služieb minimálne v rozsahu údajov uvedených vo vzore zoznamu poskytnutých služieb podľa Prílohy č. 9 Informatívneho dokumentu tak, aby z jeho obsahu bez akýchkoľvek pochybností vyplývalo splnenie všetkých čiastkových podmienok verejného obstarávateľa stanovených v rámci minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienkam účasti týkajúcim sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO. Uvedená požiadavka na predloženie zoznamu poskytnutých služieb jednoznačne vyplýva z bodu 3.3.1 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu. V prípade, ak bol odberateľom poskytnutých služieb verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, dokladom je referencia podľa § 12 ZVO. Pri preukazovaní splnenia podmienok účasti podľa bodov 3.3.1.2 a 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu záujemca nie je povinný automaticky predkladať potvrdenie odberateľa o poskytnutých službách. Ak z predložených dokladov nebude možné posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti, verejný obstarávateľ v zmysle ust. § 40 ods. 4 ZVO písomne požiada záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov. Záujemca je oprávnený iniciatívne predložiť potvrdenie odberateľa o poskytnutých službách, ak takéto potvrdenie má k dispozícii, predloženie takéhoto potvrdenia však nie je nevyhnutným predpokladom na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO.
Otázka č. 39:	Referencie podľa bodov 3.3.2.2 a 3.3.2.3 Zväzku 2 Informatívneho dokumentu Chápe záujemca správne, že referencie podľa bodov 3.3.2.2 a 3.3.2.3 Zväzku 2 Informatívneho dokumentu, t. j. referencia výstavby alebo komplexnej obnovy mostov a referencia účasti na realizácii PPP projektu, sa preukazujú prostredníctvom zoznamu uskutočnených stavebných prác podľa Prílohy č. 10 Informatívneho dokumentu a že sa na ne vzťahuje režim bodu 3.3.2.1 Zväzku 2 Informatívneho dokumentu týkajúci sa potvrdenia o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok? Ak záujemca takéto potvrdenie nemá k dispozícii, môže postupovať podľa bodu 3.3.2.1 Zväzku 2 Informatívneho dokumentu, t. j. predložiť vyhlásenie záujemcu o uskutočnení príslušných prác doplnené dokladom preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené? Teda, že pri podmienkach účasti podľa bodov 3.3.2.2 a 3.3.2.3 je potrebné priložiť aj potvrdenia o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, zatiaľ čo pri podmienkach účasti podľa bodov 3.3.1.2 a 3.3.1.3 takéto potvrdenie nie je potrebné.
Odpoveď na Otázku č. 39:	Áno, uvedené záujemca rozumie správne.

	V nadväznosti na ust. § 34 ods. 1 písm. b) ZVO, technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť v tejto časti sa preukazuje predložením zoznamu uskutočnených stavebných prác, pričom tento zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok. V prípade tohto verejného obstarávania, vzor zoznamu uskutočnených stavebných prác tvorí Prílohu č. 10 Informatívneho dokumentu a záujemca je povinný predložiť zoznam uskutočnených stavebných prác minimálne v rozsahu údajov uvedených vo vzore zoznamu uskutočnených stavebných prác podľa Prílohy č. 10 Informatívneho dokumentu tak, aby z jeho obsahu bez akýchkoľvek pochybností vyplývalo splnenie všetkých čiastkových podmienok verejného obstarávateľa stanovených v rámci minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienkam účasti týkajúcim sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO. V prípade, ak bol odberateľom uskutočnených stavebných prác verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, dokladom je referencia podľa § 12 ZVO. Ak referencia nebola vyhotovená podľa § 12 ZVO, dokladom môže byť aj vyhlásenie záujemcu o ich uskutočnení, doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie. V prípade, ak bola odberateľom uskutočnených stavebných prác iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ. Ak také potvrdenie záujemca nemá k dispozícii, dokladom môže byť aj vyhlásenie záujemcu o ich uskutočnení, doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie, alebo zmluvným vzťahom, na základe ktorého boli uskutočnené. Dokladom preukazujúcim uskutočnenie stavebných prác môže byť napríklad odovzdávací a preberací protokol, potvrdené súpisys uskutočnených stavebných prác, faktúry spolu s dokladom o ich úhrade a podobne. Z predložených dokladov musí byť zrejmé, že nedošlo len k úkonu uzatvorenia zmluvného vzťahu, ale aj k samotnému uskutočneniu stavebných prác. Ak z predložených dokladov nebude možné posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti, verejný obstarávateľ v zmysle ust. § 40 ods. 4 ZVO písomne požiada záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.
Otázka č. 38:	Referencie podľa bodov 3.3.1.2 a 3.3.1.3 Zväzku 2 Informatívneho dokumentu Chápe záujemca správne, že pri preukazovaní splnenia podmienok účasti podľa bodov 3.3.1.2 a 3.3.1.3 Zväzku 2 Informatívneho dokumentu, t. j. referencie projektového financovania a referencie komplexných služieb prevádzky a údržby, je základným dokladom zoznam poskytnutých služieb podľa Prílohy č. 9 Informatívneho dokumentu, vyplnený minimálne v rozsahu údajov uvedených vo vzore Prílohy č. 9 tak, aby z jeho obsahu bez pochybností vyplývalo splnenie príslušnej podmienky účasti? Chápe záujemca správne, že pri týchto referenciách podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní nie je potrebné automaticky predkladať samostatné potvrdenie od odberateľa (grantora, koncesionára), ak sú všetky požadované údaje riadne uvedené v Prílohe č. 9? Tým nie je dotknuté predloženie referencie vyhotovenej podľa § 12 zákona o verejnom obstarávaní, ak takáto referencia existuje a ide o odberateľa, ktorý je verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom podľa zákona o verejnom obstarávaní. Áno, uvedené záujemca rozumie správne. V nadväznosti na ust. § 34 ods. 1 písm. a) ZVO, technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť v tejto časti sa preukazuje predložením zoznamu poskytnutých služieb - v prípade tohto verejného obstarávania, vzor zoznamu poskytnutých služieb tvorí Prílohu č. 9 Informatívneho dokumentu a záujemca je povinný predložiť zoznam poskytnutých služieb minimálne v rozsahu údajov uvedených vo vzore zoznamu poskytnutých služieb podľa Prílohy č. 9 Informatívneho dokumentu tak, aby z jeho obsahu bez akýchkoľvek pochybností vyplývalo splnenie všetkých čiastkových podmienok verejného obstarávateľa stanovených v rámci minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienkam účasti týkajúcim sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO.
Odpoveď na Otázku č. 38:	V prípade, ak bol odberateľom poskytnutých služieb verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, dokladom je referencia podľa § 12 ZVO. Pri preukazovaní splnenia podmienok účasti podľa bodov 3.3.1.2 a 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu záujemca nie je povinný automaticky predkladať potvrdenie odberateľa o poskytnutých službách. Ak z predložených dokladov nebude možné posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti, verejný obstarávateľ v zmysle ust. § 40 ods. 4 ZVO písomne požiada záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov. Záujemca je oprávnený iniciatívne predložiť potvrdenie odberateľa o poskytnutých službách, ak takéto potvrdenie má k dispozícii, predloženie takéhoto potvrdenia však nie je nevyhnutným predpokladom na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO.
Otázka č. 37:	Verejný obstarávateľ v bode 3.2.4 Informatívneho dokumentu uvádza, že v prípade dokladov, v ktorých sú sumy uvedené v inej mene ako EUR, sa prepočet vykoná priemerným ročným výmenným kurzom príslušnej meny za príslušný kalendárny rok zverejneným Európskou centrálnou bankou. Pre rok 2026 sa použije výmenný kurz zverejnený ECB ku dňu uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ. V Prílohe č. 10 - Zoznam uskutočnených stavebných prác sa pri mostoch uvádza najmä dátum ukončenia uskutočňovania stavebných prác na výstavbe mosta / komplexnej obnove mosta, t. j. moment uvedenia mosta do prevádzky na základe právoplatného kolaudačného osvedčenia, právoplatného rozhodnutia o predčasnom užívaní stavby alebo na základe ekvivalentnej skutočnosti, ako aj hodnota uskutočnených stavebných prác na výstavbe mosta / komplexnej obnove mosta v pôvodnej mene bez DPH a jej prepočet na EUR bez DPH.

	Záujemca žiada verejného obstarávateľa o potvrdenie, že pri prepočte hodnoty uskutočnených stavebných prác na výstavbe konkrétneho mosta / komplexnej obnove konkrétneho mosta z pôvodnej meny na EUR sa má za „príslušný kalendárny rok“ považovať kalendárny rok viažuci sa ku konkrétnemu mostu a ku konkrétnej hodnote stavebných prác uvádzanej v Prílohe č. 10? Záujemca v tejto súvislosti najmä žiada verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je na tieto účely rozhodujúci kalendárny rok, v ktorom nastal dátum ukončenia uskutočňovania stavebných prác na výstavbe mosta / komplexnej obnove mosta alebo. dátum uvedenia mosta do prevádzky na základe právoplatného kolaudačného osvedčenia, právoplatného rozhodnutia o predčasnom užívaní stavby alebo ekvivalentnej skutočnosti uvedenej v Prílohe č. 10. Rozumie záujemca správne, že ak bol konkrétny most uvedený do prevádzky napríklad v roku 2024, na prepočet hodnoty stavebných prác na tomto konkrétnom moste sa použije priemerný ročný výmenný kurz ECB za rok 2024, a to aj v prípade, ak bola napr. príslušná diaľnica (cesta) súčasťou cestného alebo železničného projektu, ktorého bol tento most súčasťou, dokončená až v neskoršom kalendárnom roku, napríklad v roku 2025? Ak toto chápanie nie je správne, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ktorý konkrétny dátum alebo míľnik má byť rozhodujúci na určenie príslušného kalendárneho roka pre prepočet hodnoty uskutočnených stavebných prác na výstavbe mosta / komplexnej obnove mosta z pôvodnej meny na EUR, najmä v prípade, keď je konkrétny most dokončený alebo uvedený do prevádzky skôr ako celý širší projekt, ktorého je súčasťou.
Odpoveď na Otázku č. 37:	Záujemca rozumie správne, že na prepočet hodnoty uskutočnených stavebných prác na výstavbe mosta / komplexnej obnove mosta z pôvodnej meny bez DPH na hodnotu v EUR bez DPH má použiť priemerný ročný kurz inej meny zverejnený ECB za príslušný kalendárny rok, kedy došlo k ukončeniu stavebných prác na výstavbe, alebo komplexnej obnove mosta; ak k ukončeniu stavebných prác na výstavbe, alebo komplexnej obnove mosta došlo v roku 2026, záujemca má použiť na prepočet kurz inej meny zverejnený ECB v deň uverejnenia Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ. Za ukončenie stavebných prác na výstavbe, alebo komplexnej obnove mosta sa považuje moment uvedenia mosta do prevádzky na základe právoplatného kolaudačného osvedčenia, na základe právoplatného rozhodnutia o predčasnom užívaní stavby, alebo na základe ekvivalentnej udalosti podľa právnych predpisov krajiny miesta uskutočňovania stavebných prác, ktorá oprávňuje užívanie mosta na projektovaný účel.
Otázka č. 36:	Verejný obstarávateľ pri PPP referencii pracuje s požiadavkou účasti najmenej 20 % na hlasovacích právach v SPV. Záujemca žiada o vysvetlenie nasledovného: d) Rozumie záujemca správne, že ak člen skupiny dodávateľov alebo iná osoba, ktorej kapacity záujemca využíva, preukáže splnenie požiadavky najmenej 20 % hlasovacích práv v SPV počas príslušného relevantného obdobia podľa dokumentácie, verejný obstarávateľ uzná príslušný PPP referenčný projekt v plnom rozsahu, t. j. bez automatického pomerného krátenia podľa percentuálneho podielu hlasovacích práv v SPV, napr. vo vzťahu k hodnote projektu, CAPEX alebo hodnote projektového financovania / financial close value? e) Rozumie záujemca správne, že požiadavka najmenej 20 % hlasovacích práv v SPV sa posudzuje na úrovni konkrétnej právnickej osoby, ktorá danú PPP referenciu predkladá, resp. ktorej kapacity záujemca využíva na preukázanie splnenia príslušnej podmienky účasti? f) Záujemca rozumie požiadavke najmenej 20 % účasti na hlasovacích právach v SPV uvedenej v bodoch 3.3.1.6 a 3.3.2.6 Informatívneho dokumentu tak, že táto účasť môže byť priama a/alebo nepriama. To znamená, že verejný obstarávateľ pripúšťa napríklad aj reťazenie alebo sčítavanie hlasovacích práv viacerých spoločností patriacich do rovnakej korporátnej skupiny alebo nachádzajúcich sa na rôznych úrovniach vlastníckej štruktúry. Žiada záujemca verejného obstarávateľa o potvrdenie, či je toto chápanie správne.
Odpoveď na Otázku č. 36:	Ad a): Áno, uvedené záujemca rozumie správne. V prípade, ak sa záujemca / člen skupiny dodávateľov / iná osoba, ktorej technické a odborné kapacity záujemca využije na preukázanie splnenia podmienok účasti podieľal na plnení referenčného PPP projektu ako spoločník SPV a mal v rozhodujúcom čase, ku ktorému sa preukazovaná skutočnosť viaže, minimálne 20 % účasť na hlasovacích právach SPV, verejný obstarávateľ uzná referenčný PPP projekt ako celok a nebude krátiť príslušné ukazovatele PPP projektu (napr. hodnotu projektového financovania, hodnotu investičných nákladov a iné) podľa percentuálneho podielu účasti na hlasovacích právach SPV. Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností verejný obstarávateľ v nadväznosti na bod 3.3.1.7 a bod 3.3.2.7 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu uvádza, že jeden referenčný projekt môže byť na splnenie konkrétnej čiastkovej podmienky verejného obstarávateľa stanovenej v rámci minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienkam účasti týkajúcim sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a b) ZVO započítaný iba raz. Ad b): Áno, uvedené záujemca rozumie správne. Verejný obstarávateľ požaduje, aby minimálne 20 % účasť na hlasovacích právach SPV v rozhodujúcom čase, ku ktorému sa preukazovaná skutočnosť viaže, mal priamo záujemca / člen skupiny dodávateľov ktorý daný referenčný PPP projekt predkladá, resp. priamo iná osoba, ktorej technické a odborné kapacity záujemca využije na preukázanie splnenia podmienok účasti. Verejný obstarávateľ zároveň pripúšťa postup podľa odpovede k písm. c) nižšie, t. j. sčítanie priamych účastí na hlasovacích právach SPV viacerých hospodárskych subjektov, ktoré sa spoločne v pozícii skupiny dodávateľov zúčastňujú verejného obstarávania, resp. ktoré vystupujú

	v pozícii inej osoby, ktorej technické a odborné kapacity záujemca využije na preukázanie splnenia podmienok účasti. Ad c): Verejný obstarávateľ upresňuje, že požiadavka na minimálne 20 % účasť na hlasovacích právach SPV sa neposudzuje ako voľné reťazenie alebo sčítavanie účasti na hlasovacích právach SPV akýchkoľvek spoločností patriacich do rovnakej korporátnej skupiny alebo nachádzajúcich sa na rôznych úrovniach vlastníckej štruktúry hospodárskeho subjektu, ktorý sa zúčastňuje verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ však pripúšťa, aby bola požiadavka na minimálne 20 % účasť na hlasovacích právach SPV splnená aj súčtom priamych účastí na hlasovacích právach v príslušnom SPV viacerých hospodárskych subjektov, ktoré sa spoločne v pozícii skupiny dodávateľov zúčastňujú verejného obstarávania, resp. ktoré vystupujú v pozícii inej osoby, ktorej technické a odborné kapacity záujemca využije na preukázanie splnenia podmienok účasti. Všetky majetkové účasti v relevantnej časti predmetnej skupiny hospodárskych subjektov musia byť jasne a prehľadne zdokladovateľné tak, aby bolo nespochybniteľné, že takáto skupina hospodárskych subjektov disponovala spoločne minimálne 20 % účasťou na hlasovacích právach v predmetnom SPV. Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností verejný obstarávateľ v nadväznosti na bod 3.3.1.7 a bod 3.3.2.7 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu uvádza, že jeden referenčný projekt môže byť na splnenie konkrétnej čiastkovej podmienky verejného obstarávateľa stanovenej v rámci minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienkam účasti týkajúcim sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a b) ZVO započítaný iba raz.
Otázka č. 35:	Verejný obstarávateľ v bode 2.1.4 Informatívneho dokumentu uvádza, že je oprávnený požiadať záujemcu o predloženie originálu dokladu alebo dokumentu, úradne osvedčenej kópie originálu alebo zaručenej konverzie, a to spravidla v lehote 5 pracovných dní, ak neurčí dlhšiu lehotu. Zároveň v bode 2.2 Informatívneho dokumentu upravuje jazykový režim predkladaných dokladov a dokumentov. Keďže žiadosť o účasť môžu predkladať aj zahraničné subjekty a ich doklady môžu pochádzať z viacerých štátov, záujemca žiada verejného obstarávateľa o potvrdenie nasledovného: Rozumie záujemca správne, že verejný obstarávateľ nebude v tomto verejnom obstarávaní pri zahraničných dokladoch a dokumentoch požadovať apostille ani iné vyššie overenie / legalizáciu, a to ani pri verejných listinách, ani pri súkromných listinách, a že postačí ich predloženie v súlade s požiadavkami Informatívneho dokumentu, t. j. spolu s úradným prekladom do slovenského jazyka, ak nejde o doklad alebo dokument vyhotovený v slovenskom alebo českom jazyku, resp. ak sa neuplatní osobitná jazyková výnimka podľa dokumentácie? Ak toto chápanie nie je správne a verejný obstarávateľ bude pri niektorých zahraničných dokladoch alebo dokumentoch požadovať apostille alebo iné vyššie overenie, záujemca žiada verejného obstarávateľa, aby jednoznačne uviedol, pri ktorých typoch dokladov alebo dokumentov a pri dokladoch z ktorých štátov bude takéto apostille alebo vyššie overenie požadovať. Záujemca zároveň žiada, aby verejný obstarávateľ v takom prípade primerane predlžil lehotu na predkladanie žiadostí o účasť, keďže zabezpečenie apostille alebo vyššieho overenia zahraničných dokladov z viacerých jurisdikcií, vrátane ich následného úradného prekladu, môže byť časovo náročné a môže objektívne vyžadovať dodatočný čas na prípravu žiadosti o účasť.
Odpoveď na Otázku č. 35:	Vo všeobecnosti platí, že verejný obstarávateľ požaduje doklady a dokumenty doručované v rámci komunikácie a výmeny informácií predkladať vo vyhotovení tak, ako je uvedené v bode 2.1.2 a bode 2.1.3 Zväzku 1 Pokyny pre záujemcov / uchádzačov Informatívneho dokumentu, s dodržaním požiadaviek na jazyk dokladov a dokumentov tak, ako je uvedené v bode 2.2.1 Zväzku 1 Pokyny pre záujemcov / uchádzačov Informatívneho dokumentu, pričom verejný obstarávateľ nepožaduje osvedčovanie listín apostillou, resp. vyššie overenie listín (superlegalizáciu). Ak počas priebehu verejného obstarávania bude mať verejný obstarávateľ pochybnosti o pravosti predloženého dokladu / dokumentu, alebo ak to bude potrebné na zabezpečenie riadneho priebehu verejného obstarávania, v nadväznosti na bod 2.1.4 Zväzku 1 Pokyny pre záujemcov / uchádzačov Informatívneho dokumentu a ust. § 49 ods. 7 ZVO verejný obstarávateľ môže požadovať predloženie originálu príslušného dokladu alebo dokumentu, úradne osvedčenej kópie originálu príslušného dokladu alebo dokumentu alebo zaručenej konverzie, pričom verejný obstarávateľ v tomto prípade môže požadovať aj osvedčenie príslušných listín apostillou (v prípade listín zo štátov, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru o zrušení požiadavky vyššieho overenia zahraničných verejných listín z 5. októbra 1961 (tzv. Haagskeho dohovoru). resp. vyššie overenie listín (superlegalizáciu). V prípade takejto požiadavky verejný obstarávateľ stanoví primeranú lehotu na predloženie požadovaných dokladov / dokumentov.
Otázka č. 34:	Podľa priloženého excel dokumentu k referenciám podľa bodu 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti, Informatívneho dokumentu, sa vyžaduje v stĺpci P popis uskutočňovaných stavebných prác na výstavbe mosta / komplexnej obnove mosta. Požiadavky na tieto práce sú bližšie uvedené v rámci definície „komplexnej obnovy mostu“ na strane 31 Informatívneho dokumentu, resp. v rámci definície „výstavba mostu“ na strane 32 Informatívneho dokumentu. Rozumieme správne, že v danom stĺpci postačuje uviesť len informáciu „komplexná obnova mosta“, resp. „výstavba mosta“ alebo je potrebné nakopírovať vybrané stavebné činnosti, ktoré sú uvedené v príslušných definíciách týchto termínov?

Odpoveď na Otázku č. 34:	V rámci stĺpca „P“ Popis uskutočňovaných stavebných prác na výstavbe mosta / komplexnej obnove mosta vzoru zoznamu uskutočnených stavebných prác, ktorý tvorí Prílohu č. 10 Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ požaduje uviesť prinajmenšom informáciu, či v prípade uskutočnených stavebných prác išlo o „výstavbu mosta“, alebo o „komplexnú obnovu mosta“ a uviesť, ktoré zo 4 činností súvisiacich s výstavbou mosta, alebo s komplexnou obnovou mosta v rámci skutočného rozsahu stavebných prác záujemca (resp. dodávateľ) uskutočňoval. V kombinácii s potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok nemôžu vzniknúť pochybnosti o skutočnom rozsahu uskutočnených stavebných prác na výstavbe, alebo na komplexnej obnove mosta. Ak z predložených dokladov nebude možné posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti, verejný obstarávateľ v zmysle ust. § 40 ods. 4 ZVO písomne požiada záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.
Otázka č. 33:	Podľa priloženej vzorovej tabuľky v prílohe č. 9 vo vzťahu k službám poskytnutým na mostoch vo vzťahu k referenciám podľa bodu 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky Účasti, Informatívneho dokumentu sa vyžaduje informácia o cene poskytnutých služieb v pôvodnej mene. Rovnako je táto požiadavka (hodnota uskutočnených stavebných prác) uvedená v priloženom excel dokumente k referenciám podľa bodu 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky Účasti, Informatívneho dokumentu. Požiadavka na Capex (cena poskytovaných služieb / hodnota uskutočnených stavebných prác) ale nie je uvedená v bode 3.3.1.3 ani v bode 3.3.2.2 v rámci popisu technickej spôsobilosti jednotlivých referencií. Rozumieme správne, že daný údaj predstavuje dobrovoľný údaj a jeho uvedenie nie je vyžadované? Ak je uvedenie daného údaj vyžadované, postačuje v prípade získania danej referencie cez PPP projekt, uvedenie súhrnného Capexu za celý PPP projekt?
Odpoveď na Otázku č. 33:	V zmysle ust. § 34 ods. 1 písm. a) ZVO, obligatórnou náležitosťou zoznamu poskytnutých služieb je uvedenie ceny, lehôt dodania a odberateľov poskytnutých služieb. V zmysle ust. § 34 ods. 1 písm. b) ZVO, obligatórnou náležitosťou zoznamu uskutočnených stavebných prác je uvedenie ceny, miesta a lehoty uskutočnenia stavebných prác. Ide teda o požiadavku súvisiacu s identifikáciou ceny poskytnutých služieb, resp. ceny uskutočnených stavebných prác, ktorá, okrem iného, v súvislosti s ďalšími požadovanými údajmi poskytne verejnému obstarávateľovi predstavu o charaktere a rozsahu poskytnutých služieb, resp. uskutočnených stavebných prác. Uvedenie týchto údajov požaduje verejný obstarávateľ v záujme preskúmateľnosti splnenia stanovenej minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienkam účasti týkajúcim sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a b) ZVO. Nejde teda o dobrovoľný údaj a verejný obstarávateľ tento údaj požaduje uviesť tak, ako je uvedené v rámci vzoru zoznamu poskytnutých služieb, ktorý tvorí Prílohu č. 9 Informatívneho dokumentu a v rámci vzoru zoznamu uskutočnených stavebných prác, ktorý tvorí Prílohu č. 10 Informatívneho dokumentu. Obstarávateľ požaduje osobitné vyčíslenie ceny poskytnutých služieb, resp. hodnoty uskutočnených stavebných prác; uvedenie súhrnných investičných nákladov za celý projekt nie je postačujúcim údajom.
Otázka č. 32:	Podľa priloženého excel dokumentu k referenciám podľa bodu 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky Účasti, Informatívneho dokumentu, sa vyžaduje dátum obdobia uskutočňovania stavebných prác na výstavbe mosta / komplexnej obnove mosta (stĺpce S a T v excel dokumente). V zmysle požiadaviek podľa bodu 3.3.2.2 je kľúčovým aspektom pre určenie časového rámca akceptovanie danej referencie moment uvedenia mosta do prevádzky na základe právoplatného kolaudačného osvedčenia, na základe právoplatného rozhodnutia o predčasnom užívaní stavby, alebo na základe ekvivalentnej udalosti podľa právnych predpisov krajiny miesta uskutočňovania stavebných prác. Z toho vyplýva, že moment realizácie stavebných prác (od - do) nie je relevantným pre posúdenie vhodnosti referencie. Rozumieme preto správne, že postačuje ak sa vo vzťahu k času realizácie mostov uvedie len vyššie uvedený moment (dátum) získania povolenia / rozhodnutia na uvedenie mosta do prevádzky?
Odpoveď na Otázku č. 32:	V zmysle ust. § 34 ods. 1 písm. b) ZVO, obligatórnou náležitosťou zoznamu uskutočnených stavebných prác je uvedenie ceny, miesta a lehoty uskutočnenia stavebných prác. Ide teda o požiadavku súvisiacu s identifikáciou lehoty uskutočnenia stavebných prác, ktorá, okrem iného, v súvislosti s ďalšími požadovanými údajmi poskytne verejnému obstarávateľovi predstavu o charaktere a rozsahu uskutočnených stavebných prác. Verejný obstarávateľ tento údaj požaduje uviesť tak, ako je uvedené v rámci vzoru zoznamu uskutočnených stavebných prác, ktorý tvorí Prílohu č. 10 Informatívneho dokumentu.
Otázka č. 31:	Podľa priloženého excel dokumentu k referenciám podľa bodu 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky Účasti, Informatívneho dokumentu, sa vyžaduje údaje o GPS súradniciach mostov. Rovnako je táto požiadavka uvedená aj v rámci vzorovej tabuľky v prílohe č. 9 vo vzťahu k službám poskytnutým na mostoch vo vzťahu k referenciám podľa bodu 3.3.1.3, Zväzku 2 Podmienky Účasti, Informatívneho dokumentu. Požiadavka na GPS súradnice ale nie je uvedená v bode 3.3.1.3 ani v bode 3.3.2.2 v rámci popisu technickej spôsobilosti. Rozumieme preto správne, že údaj o GPS súradniciach mostov predstavuje dobrovoľný údaj a jeho uvedenie nie je vyžadované?

Odpoveď na Otázku č. 31:	Uvedenie GPS súradníc mosta požaduje verejný obstarávateľ v záujme preskúmateľnosti splnenia stanovenej minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienkam účasti týkajúcim sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a b) ZVO. Navyše, v zmysle ust. § 34 ods. 1 písm. b) ZVO, obligatórnou náležitosťou zoznamu uskutočnených stavebných prác je uvedenie ceny, miesta a lehoty uskutočnenia stavebných prác. V prípade podmienky účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO podľa bodu 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu ide teda aj o požiadavku súvisiacu s identifikáciou miesta uskutočnenia stavebných prác. Nejde teda o dobrovoľný údaj a verejný obstarávateľ tento údaj požaduje uviesť tak, ako je uvedené v rámci vzoru zoznamu poskytnutých služieb, ktorý tvorí Prílohu č. 9 Informatívneho dokumentu a v rámci vzoru zoznamu uskutočnených stavebných prác, ktorý tvorí Prílohu č. 10 Informatívneho dokumentu.
Otázka č. 30:	Podľa bodu 3.1.1.2 Zväzku 2 Podmienky účasti, Informatívneho dokumentu, je vo vzťahu k technickej spôsobilosti podľa bodu 3.3.2.2 (zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich 5 rokov) a 3.3.2.3 (zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich 15 rokov) potrebné predložiť - ak odberateľom bola iná osoba ako verejný obstarávateľ (obstarávateľ) - a záujemca nemá k dispozícii potvrdenie o plnení od odberateľa - "vyhlásenie záujemcu o ich uskutočnení, doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené". Rozumieme správne, že takýmto dokladom potvrdzujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah môže byť, okrem iného, dodací list, preberací protokol, doklad potvrdzujúci prevzatie, zmluva alebo faktúra?
Odpoveď na Otázku č. 30:	Áno, uvedené záujemca rozumie správne. Dokladom preukazujúcim uskutočnenie stavebných prác môže byť napríklad odovzdávací a preberací protokol, potvrdené zápisy uskutočnených stavebných prác, faktúry spolu s dokladom o ich úhrade a podobne. Z predložených dokladov musí byť zrejme, že nedošlo len k úkonu uzatvorenia zmluvného vzťahu, ale aj k samotnému uskutočneniu stavebných prác. Ak z predložených dokladov nebude možné posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti, verejný obstarávateľ v zmysle ust. § 40 ods. 4 ZVO písomne požiada záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.
Otázka č. 29:	V bode 2.2.3 ZVÄZOK 2 PODMIENKY ÚČASTI informatívneho dokumentu je uvedené, že „Verejný obstarávateľ v súlade s ust. § 33 ods. 3 ZVO požaduje, aby osoba, ktorej zdroje záujemca použije na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ZVO zodpovedala za plnenie Koncesnej zmluvy, pre prípad jeho úspechu vo verejnom obstarávaní, spoločne so záujemcom (úspešným uchádzačom).“ Toto ustanovenie zákona o verejnom obstarávaní je fakultatívne a malo by sa používať len na prípady kedy je požiadavka na spoločnú zodpovednosť tretej osoby so záujemcom dôvodná. V prípade PPP projektov je ale takáto požiadavka nie len vecne nedôvodná ale aj v rozpore s fungovaním a štruktúrovaním PPP projektov. Dávame verejnému obstarávateľovi na zváženie či nechce danú požiadavku súťažných podkladov vypustiť. Jej ponechanie môže totiž odradiť záujemcov z viacerých dôvodov. Ustanovenie § 33 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní je určené pre situácie kedy tretia strana (ktorá nie je nijako spojená so záujemcom) poskytne špekulatívne svoje kapacity záujemcovi, aby mu umožnila účasť v súťaži, bez toho, aby bola akokoľvek ekonomicky prepojená so záujemcom. V prípade PPP projektov sa ale ekonomické a finančné postavenie preukazuje primárne inými spoločnosťami z holdingu (materskej skupiny), ktorých súčasťou je záujemca (záujemcovia). Spoločnosť, ktorá umožní, aby jej zdroje slúžili na preukázanie splnenia podmienok účasti, je buď na súťaži zainteresovaná účasťou svojej dcérskej spoločnosti ako aj zdrojmi (equity), ktorú musí vložiť do projektu, alebo spadá pod priamu kontrolu rovnakej osoby, ktorá kontroluje záujemcu, pritom sa však nemusí nijako priamo zúčastniť na projekte. Osoba poskytujúca ekonomické a finančné postavenie sa nestáva zmluvnou stranou koncesnej zmluvy ani finančných dokumentov. Z toho dôvodu tejto osobe po dosiahnutí obchodného a finančného uzavretia po právnej stránke nemôžu vznikať žiadne práva ani záväzky vo vzťahu k projektu. Pri PPP projektoch totiž musí záujemca (respektíve skupina záujemcov) založiť v prípade udelenia zákazky osobitnú projektovú spoločnosť (SPV / koncesionára). Následne zodpovedá za záväzky voči verejnému obstarávateľovi len táto spoločnosť. Samotný záujemca (skupina dodávateľov) musí poskytnúť (získať) zdroje na začiatku za účelom plnenia koncesnej zmluvy. Rovnako musí zabezpečiť financovanie pre realizáciu celého projektu. Pre účely financovania sa dojednávajú špecifické podmienky podľa konkrétnych požiadaviek financujúcich inštitúcií. V rámci finančného uzatvorenia sa verejnému obstarávateľovi nikdy neposkytuje osobitné „ručenie“ zo strany spoločností preukazujúcich finančné a ekonomické postavenie. Toto postavenie je totiž často preukazované zo strany holdingových spoločností, ktoré nerealizujú samotné projekty a ani nevstupujú do záväzkov s tretími stranami. Zároveň nie je ani ekonomicky dôvodné, aby bola čo i len hypoteticky založená ich zodpovednosť v plnom rozsahu koncesnej zmluvy.
Odpoveď na Otázku č. 29:	Verejný obstarávateľ dôsledne zvážil vecné argumenty záujemcu a pristupuje k vypusteniu bodu 2.2.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu bez náhrady. Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že v prípade, ak záujemca na preukázanie finančného a ekonomického postavenia využije finančné zdroje inej osoby v zmysle a za podmienok uvedených v ust. § 33 ods. 2 ZVO, bude povinný písomnou zmluvou preukázať, že pri plnení Koncesnej zmluvy bude skutočne používať zdroje osoby, ktorej postavenie využíva na preukázanie finančného a ekonomického postavenia. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok tejto osoby, že poskytne plnenie počas celého

	trvania Koncesnej zmluvy. Z písomnej zmluvy musí ďalej explicitne vyplývať, aké finančné zdroje inej osoby bude záujemca využívať pri plnení Koncesnej zmluvy, resp. akým spôsobom bude záujemca využívať finančné zdroje inej osoby pri plnení Koncesnej zmluvy.
Otázka č. 28:	Podmienka účasti tretej osoby, ktorej zdroje záujemca použije na preukázanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v samotnom následne vytváranom SPV skupinou dodávateľov V bode 5.2.4 Zväzku 1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov Informatívneho dokumentu sa stanovuje pre skupinu dodávateľov povinnosť vytvoriť SPV pred podpisom Koncesnej zmluvy za účelom zabezpečenia garancie dodržiavania zmluvných podmienok uvedených v Koncesnej zmluve a jej riadneho plnenia. Podľa bodu 2.2.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ uvádza, že osoba, ktorej zdroje záujemca použije na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ZVO, musí zodpovedať za plnenie Koncesnej zmluvy pre prípad jeho úspechu vo verejnom obstarávaní spoločne so záujemcom (úspešný uchádzač). V nadväznosti na vyššie uvedené žiadame o vysvetlenie, či požiadavka spoločnej zodpovednosti za plnenie Koncesnej zmluvy medzi záujemcom/uchádzačom a treťou osobou v prípade jeho úspechu vo verejnom obstarávaní znamená aj povinnú účasť tejto tretej osoby v SPV v postavení spoločníka/akcionára.
Odpoveď na Otázku č. 28:	Vid' Odpoveď na Otázku č. 29 vyššie.
Otázka č. 27:	Jazyková požiadavka na oznámenia a vyhlásenia predkladané podľa nariadenia (EÚ) 2022/2560 V bode 2.2 Zväzku 1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov Informatívneho dokumentu sa stanovuje, že všetky dokumenty musia byť predložené v slovenskom alebo českom jazyku, a v prípade, že je dokument predkladaný záujemcom/uchádzačom v procese verejného obstarávania vyhotovený v inom ako štátnom jazyku alebo českom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do štátneho jazyka. Na druhej strane však podľa článku 5 ods. 4 prílohy II k vykonávaciemu nariadeniu Komisie (EÚ) 2023/1441 je možné oznámenia a vyhlásenia o finančných príspevkoch (subvenciách) predkladať v jednom z úradných jazykov Európskej únie. Žiadame preto o vysvetlenie, či sa uvedená jazyková požiadavka podľa Informatívneho dokumentu vzťahuje aj na oznámenia a vyhlásenia predkladané podľa nariadenia (EÚ) 2022/2560, ako aj na ich podpornú dokumentáciu, alebo či je možné tieto dokumenty predložiť v niektorom z úradných jazykov Európskej únie bez potreby úradného prekladu. Zároveň uvádzame, že požiadavka na preklad týchto dokumentov by predstavovala významnú administratívnu a časovú záťaž pre zahraničných záujemcov, čo by mohlo mať vplyv na ich včasné preukázanie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní.
Odpoveď na Otázku č. 27:	V súlade s článkom 5 Vykonávacieho nariadenia 2023/1441 verejný obstarávateľ umožňuje predložiť oznámenie alebo vyhlásenie podľa Nariadenia 2022/2560 prostredníctvom formulára uvedeného v prílohe II Vykonávacieho nariadenia 2023/1441 v jednom z úradných jazykov EÚ. Podporné dokumenty sa predkladajú v ich pôvodnom jazyku. Ak pôvodný jazyk ktoréhokoľvek dokumentu nie je jedným z úradných jazykov EÚ, verejný obstarávateľ požaduje predložiť tento dokument s jeho úradným prekladom do jazyka, v ktorom bolo predložené oznámenie alebo vyhlásenie podľa Nariadenia 2022/2560. V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ pristúpi k úprave relevantných častí Informatívneho dokumentu. Úplné znenie Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3.
Otázka č. 26:	Preukazovanie podmienok týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v prípade zahraničnej právnickej osoby so sídlom v inej krajine Európskej únie Na základe bodu 3.1.1.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu žiadame o objasnenie, či pod pojem „referencia“ bude spadať aj referencia evidovaná v ekvivalentnom zozname referencií iného členského štátu EÚ, a teda či záujemca so sídlom mimo územia SR bude môcť preukazovať technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť aj takýmito referenciami. V prípade, že záujemca so sídlom mimo územia SR nebude môcť poskytnúť spomínané referencie, žiadame o vysvetlenie, čo presne bude potrebné poskytnúť ako náhradu referencie v zmysle bodu 3.1.1.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu a taktiež, čo presne bude verejný obstarávateľ akceptovať ako „vyhlásenie záujemcu o uskutočnení prác, doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie“ podľa bodu 3.1.1.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu.
Odpoveď na Otázku č. 26:	Definícia dokladov, ktoré verejný obstarávateľ požaduje predložiť za účelom preukázania technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v zmysle bodu 3.1.1 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu vyplýva z ust. § 34 ods. 1 ZVO. Zoznam uskutočnených stavebných prác predložený za účelom preukázania technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, pričom:

	▲ ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, dokladom je referencia; ak referencia nebola vyhotovená podľa § 12 ZVO, dokladom môže byť aj vyhlásenie záujemcu o ich uskutočnení, doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie, ▲ ak bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením záujemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené. Verejným obstarávateľom je na účely ZVO osoba definovaná v § 7 ZVO. Obstarávateľom je na účely ZVO osoba definovaná v § 9 ZVO. Referenciou je na účely ZVO v zmysle § 12 ZVO elektronický dokument, ktorý obsahuje potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby, vedený v informačnom systéme verejnej správy, ktorého správcom je ÚVO. Vychádzajúc z textu žiadosti záujemcu má verejný obstarávateľ za to, že odberateľom uskutočnených stavebných prác nebola v záujemcom uvádzanom prípade osoba definovaná v § 7 ZVO, resp. osoba definovaná v § 9 ZVO a teda záujemca predkladá dôkaz o plnení potvrdený odberateľom; ak také potvrdenie záujemca nemá k dispozícii, predkladá vyhlásenie záujemcu o uskutočnení stavebných prác doplnené dokladom preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené. Dokladom preukazujúcim uskutočnenie stavebných prác môže byť napríklad odovzdávací a preberací protokol, potvrdené zápisy uskutočnených stavebných prác, faktúry spolu s dokladom o ich úhrade a podobne. Ak z predložených dokladov nebude možné posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti, verejný obstarávateľ v zmysle ust. § 40 ods. 4 ZVO písomne požiada záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.
Otázka č. 25:	Žiadosť o predĺženie lehoty o 30 dní Vzhľadom na mimoriadnu komplexnosť predmetného verejného obstarávania spočívajúcu najmä vo vysokej technickej a organizačnej náročnosti zákazky obstarávanej vo forme PPP projektu, ako aj na vysokú minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienkam účasti, si príprava a koordinácia žiadosti o účasť a príloh vyžaduje značný časový priestor, najmä z dôvodu zapojenia väčšieho počtu hospodárskych subjektov a následne zvyšuje administratívnu a časovú náročnosť prípravy žiadosti o účasť spolu s jej všetkými vyžadovanými prílohami a najmä úradným prekladaním dokladov do slovenského jazyka za každého zahraničného záujemcu prípadne tretiu osobu. Taktiež uvádzame, že vo vzťahu k prípadnej potrebe získania a predloženia potvrdení (o nedoplatkoch / neprebíhaní konkurzu, atď.) najmä zahraničnými záujemcami sa javí lehota na predkladanie žiadostí o účasť ako neprimerane krátka. A to z toho dôvodu, že vo väčšine prípadov má správny orgán (Sociálna poisťovňa alebo príslušná pobočka zdravotnej poisťovne) podľa § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov lehotu až 30 dní na vybavenie vecí a orgány v štátoch ich sídla majú rovnako rôzne lehoty. Navyše, v prípade zahraničných subjektov z iných členských štátov, v ktorých sa v praxi nevyužívajú alebo neexistujú porovnateľné zoznamy hospodárskych subjektov, je preukazovanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia administratívne aj časovo náročnejšie. Takýto postup si spravidla vyžaduje, aby zahraničný subjekt komunikoval s viacerými vnútroštátnymi orgánmi a následne zabezpečil aj úradne overený preklad príslušných dokumentov do slovenského jazyka. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj na v tejto žiadosti popísané nejasnosti, ktorých vysvetlenie je nevyhnutné pre správne preukázanie splnenia podmienok účasti uchádzačov, si dovoľujeme požiadať o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk o 30 dní. Predĺženie lehoty by prispelo nielen k možnosti riadneho a kvalitného spracovania žiadostí o účasť, ale zároveň by bolo aj v záujme verejného obstarávateľa, nakoľko umožní širšiu hospodársku súťaž, zapojenie väčšieho počtu kvalifikovaných uchádzačov vrátane medzinárodných konzorcií.
Odpoveď na Otázku č. 25:	V nadväznosti na poskytnuté vysvetlenie informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti zo dňa 28.05.2026 a príslušné úpravy Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ pristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie žiadostí o účasť. Lehota na predkladanie žiadostí o účasť je stanovená do 28.07.2026 do 10:00 hod. SEČ. Úplné znenie Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3. Verejný obstarávateľ zároveň vykoná opravu Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania odoslaním Oznámenia o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende na uverejnenie v Úradnom vestníku EÚ a vo Vestníku verejného obstarávania.
Otázka č. 24:	Preukazovanie osobného postavenia v prípade zahraničnej právnickej osoby so sídlom v inej krajine Európskej únie zapísanej v Zozname hospodárskych subjektov Ďalej žiadame o objasnenie toho, či evidencia zahraničného subjektu v slovenskom Zozname hospodárskych subjektov vedeného Úradom pre verejné obstarávanie zbavuje zahraničný subjekt so sídlom v rámci EÚ povinnosti predkladať doklady podľa § 32 ods. 2 ZVO vo vzťahu k štátu jeho sídla, nakoľko v bode 1.1.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu sa uvádza, že záujemca so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo SR preukazuje splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b), c) a f) ZVO aj vo vzťahu k štátu sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.

Odpoveď na Otázku č. 24:	V zmysle ust. § 152 ods. 4, zápis do Zoznamu hospodárskych subjektov je účinný voči každému verejnému obstarávateľovi a údaje v ňom uvedené nie je potrebné v postupoch verejného obstarávania overovať, a to bez ohľadu na sídlo, miesto podnikania alebo obvyklý pobyt záujemcu. Záujemca je oprávnený preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ZVO zápisom do Zoznamu hospodárskych subjektov vedeným ÚVO. Verejný obstarávateľ upozorňuje, že nad rámec zápisu do Zoznamu hospodárskych subjektov vedeným ÚVO je potrebné preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) ZVO osobami špecifikovanými v § 32 ods. 7 a ods. 8 ZVO, pričom tieto záujemca preukáže predložením dokladu podľa § 32 ods. 7 ZVO. Vzor dokladu podľa § 32 ods. 7 ZVO tvorí Prílohu č. 5.1 Informatívneho dokumentu. Bližšie informácie k zápisu do Zoznamu hospodárskych subjektov ÚVO uvádza na jeho internetovej adrese https://www.uvo.gov.sk/zaujemca-uchadzac/registre-o-hospodarskych-subjektoch/zoznam-hospodarskych-subjektov.
Otázka č. 23:	Preukazovanie osobného postavenia v prípade zahraničnej právnickej osoby so sídlom v inej krajine Európskej únie potvrdením o neevidovaní zahraničnej právnickej osoby v príslušnej evidencii Verejný obstarávateľ ďalej podľa bodu 1.1.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu v spojení s § 32 ods. 1 písm. b) žiada potvrdenie, že záujemca nemá evidované nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a zdravotnú poisťovňu neeviduje voči nemu pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov v SR a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu. Uvádza, že predmetná podmienka účasti nie je plne realizovateľná v prípade zahraničných záujemcov. V situácii, keď zahraničný subjekt nie je evidovaný v Sociálnej poisťovni alebo v zdravotnej poisťovni na území Slovenskej republiky, príslušná poisťovňa vydáva spravidla len potvrdenie o tom, že daný subjekt nie je v jej evidencii vedený. Z uvedeného dôvodu Vás žiadame o vysvetlenie, či aj takéto potvrdenie (o neevidovaní subjektu) bude verejný obstarávateľ považovať za preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 2 písm. b) ZVO.
Odpoveď na Otázku č. 23:	V nadväznosti na Odpoveď na Otázku č. 22 nižšie verejný obstarávateľ uvádza, že potvrdenie príslušných orgánov a inštitúcií, že záujemca nie je vedený ako platiteľ, je dokladom, ktorý verejný obstarávateľ bude akceptovať.
Otázka č. 22:	Preukazovanie osobného postavenia v prípade zahraničnej právnickej osoby so sídlom v inej krajine Európskej únie V bode 1.1.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu sa uvádza, že záujemca so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo SR preukazuje splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b), c) a f) ZVO vo vzťahu k SR ako aj vo vzťahu k štátu sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu. V bode 1.1.5 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu sa uvádza, s odkazom na § 32 ods. 3 ZVO, že záujemca so sídlom alebo miestom podnikania v SR, ktorého údaje sú vedené v informačných systémoch verejnej správy SR, nie je povinný za účelom preukázania splnenia podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 ZVO predložiť doklady podľa § 32 ods. 2 písm. a) až e) ZVO. Na druhej strane však § 32 ods. 3 ZVO zbavuje všetkých uchádzačov/záujemcov povinnosti dokladovať potvrdenia o osobnom postavení, pretože splnenie týchto podmienok vo vzťahu k SR si vie overiť sám verejný obstarávateľ bez ohľadu na to, či má uchádzač/záujemca sídlo v SR alebo mimo. Zároveň podľa metodického usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie č. 5420-5000/2020 zo dňa 20. apríla 2020 („Usmernenie“) doklady potvrdzujúce body b) (potvrdenie o nedoplatkoch zo zdravotnej a sociálnej poisťovne) a c) (potvrdenie miestneho príslušného daňového a colného úradu) uchádzač/záujemca prekladá prioritne za svoju krajinu sídla. Potvrdenia vydané vo vzťahu k SR je potrebné preukázať len vtedy, ak uchádzač/záujemca bol, resp. je platiteľom daní a odvodov aj na území SR. V nadväznosti na vyššie uvedené teda vzniká nejasnosť o tom, či (i) zahraničná právnická osoba v postavení uchádzača/záujemcu, ktorá nemá v SR organizačnú zložku a nie je ani registrovaná v Zozname hospodárskych subjektov, je povinná v rámci preukazovania osobného postavenia vo verejnom obstarávaní aktívne žiadať slovenské orgány o vydanie potvrdenia o neexistencii nedoplatkov na zdravotnom a sociálnom poistení, resp. potvrdenia, že nebol na majetok zahraničného uchádzača/záujemcu vyhlásený konkurz, tento subjekt nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku nakoľko tieto skutočnosti vo vzťahu k SR by si mal verejný obstarávateľ sám preveriť v informačných systémoch tak, ako to robí v prípade právnických osôb so sídlom v SR. Vzhľadom na vyššie uvedenú nejasnosť by sme týmto chceli požiadať verejného obstarávateľa o poskytnutie vysvetlenia v tejto veci.
Odpoveď na Otázku č. 22:	V nadväznosti na ust. § 32 ods. 3 ZVO, verejný obstarávateľ je povinný uviesť, ktoré doklady podľa § 32 ods. 2 ZVO sa z dôvodu použitia údajov z informačných systémov verejnej správy nepredkladajú. Verejný obstarávateľ uvedené naplnil v plnej miere v rámci bodu 1.1.5 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu. S ohľadom na limity informačných systémov verejnej správy je verejný obstarávateľ oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa zákona č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokrácii) v znení neskorších predpisov vo vzťahu k záujemcom so sídlom / miestom podnikania v SR a vo vzťahu k údajom, ktoré sú (vo vzťahu k týmto záujemcom) vedené v informačných systémoch verejnej správy SR.

	Čo sa týka metodického usmernenia ÚVO č. 5420-5000/2020 zo dňa 20. apríla 2020, platí, že v tomto čase bola účinná iná právna úprava ust. § 32 ods. 2 písm. b), c) a f) ZVO. Zákonom č. 395/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony s účinnosťou od 31.03.2022 došlo k úprave ust. § 32 ods. 2 písm. b), c) a f) ZVO do dnešnej podoby, a to, ako vyplýva z dôvodovej správy k zákonu, s cieľom odstránenia legislatívno-technického defektu, nakoľko znenie predchádzajúcej právnej úpravy vzhľadom na použitú spojku evokovalo možnosť alternatívneho preukázania splnenia predmetnej podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia. Verejný obstarávateľ dáva do pozornosti aj neskôr vydané metodické usmernenia ÚVO, napr. metodické usmernenie č. 14600-5000/2022 zo dňa 14.12.2022. V zmysle uvedeného metodického usmernenia, hospodársky subjekt je povinný predkladať doklady vydávané slovenskými orgánmi a inštitúciami vtedy, ak mu na území SR vznikli povinnosti platenia daní alebo odvodov. V prípade pochybností o skutočnosti, či záujemca mal, alebo nemal predložiť doklad vydaný slovenskými orgánmi a inštitúciami verejný obstarávateľ v zmysle ust. § 40 ods. 4 ZVO písomne požiada záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov. Platí, že v súčasnosti ÚVO pre odstránenie akýchkoľvek pochybností požaduje v prípade hospodárskych subjektov so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia SR v rámci ich zápisu do Zoznamu hospodárskych subjektov predkladanie dokladov od všetkých orgánov a inštitúcií v štáte jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu, ako aj v SR, pričom môže ísť aj o doklad, že hospodársky subjekt nie je vedený ako platiteľ. Splnenie podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. f) ZVO sa preukazuje predložením čestného vyhlásenia, a to vo vzťahu k SR ako aj vo vzťahu k štátu sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu. Splnenie podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. d) ZVO nespadá do kategórie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia, ktoré by hospodársky subjekt so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia SR preukazoval aj potvrdeniami príslušných súdov v SR. Vyššie uvedené skutočnosti nie sú v žiadnom rozpore s bodom 1.1.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu a teda verejný obstarávateľ ponecháva príslušné časti Informatívneho dokumentu v platnosti bez zmeny.
Otázka č. 21:	Verejný obstarávateľ v rámci žiadosti o účasť požaduje od záujemcov predložiť aj vyplnenú Prílohu č. 10: „Zoznam uskutočnených stavebných prác na výstavbe / komplexnej obnove mosta“. Celkový počet realizácií výstavby, alebo komplexnej obnovy mostov v sledovanom období predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania verejný obstarávateľ určil ako hodnotiace kritérium č. 1 s relatívnou váhou až 70,00 bodov. Príloha č. 10 tak predstavuje kľúčový dokument pre zostavenie poradia záujemcov, ktorých verejný obstarávateľ vyzve na účasť na dialógu. V tabuľke tvoriacej obsah prílohy č. 10 je potrebné ku každému uvedenému mostu uviesť 23 údajov. Každý most je pritom potrebné vpísať do tabuľky manuálne. Spracovanie obsahu tabuľky v rozsahu požadovaných údajov vo vzťahu k stovkám uvažovaných mostov, predstavuje pre záujemcu nutnosť vyplnenia niekoľko tisícov údajov. Dôležitosť predmetného dokumentu kladie zvýšené nároky na precíznosť administratívneho spracovania všetkých uvádzaných údajov. Kvalitné spracovanie prílohy č. 10 záujemcami zároveň pozitívne ovplyvní efektívnosť jej vyhodnotenia verejným obstarávateľom. Žiadame preto verejného obstarávateľa o primerané predĺženie lehoty na predkladanie žiadostí o účasť. Primerané predĺženie lehoty na predkladanie žiadostí o účasť výrazne zníži prirodzene sa vyskytujúcu chybovosť v písaní pri vyplňaní veľmi rozsiahlej prílohy č. 10, čo zároveň ušetrí verejnemu obstarávateľovi čas potrebný na úplné vyhodnotenie predložených žiadostí o účasť. Predĺži verejný obstarávateľ primerane lehotu na predkladanie žiadostí o účasť?
Odpoveď na Otázku č. 21:	V nadväznosti na poskytnuté vysvetlenie informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti zo dňa 28.05.2026 a príslušné úpravy Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ pristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie žiadostí o účasť. Lehota na predkladanie žiadostí o účasť je stanovená do 28.07.2026 do 10:00 hod. SEČ. Úplné znenie Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3. Verejný obstarávateľ zároveň vykoná opravu Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania odoslaním Oznámenia o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende na uverejnenie v Úradnom vestníku EÚ a vo Vestníku verejného obstarávania.
Otázka č. 20:	Vzhľadom na charakter projektu (PPP projekt DBFOM) a podmienky technickej a odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. a.) aj b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (ďalej len „zákon“) je predpoklad, že sa procesu verejného obstarávania či už v pozícii záujemcu alebo tretích osôb podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní zúčastnia zahraničné subjekty. Za účelom preukázania podmienok osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona je potrebné mať príslušné zákonom požadované doklady resp. zápis do Zoznamu hospodárskych subjektov. Napriek skutočnosti, že verejný obstarávateľ za týmto účelom umožnil použiť JED, na základe skúseností z iných verejných obstarávaní máme za to, že ku dňu podania žiadosti o účasť je potrebné mať všetky doklady podľa § 32 ods. 2 zákona. Nakoľko proces zabezpečenia dokladov zo zahraničia a ich úradné preklady si vyžaduje čas, žiadame verejného obstarávateľa o predĺženie lehoty na podanie žiadosti o účasť aspoň o 8 týždňov.

Odpoveď na Otázku č. 20:	V nadväznosti na poskytnuté vysvetlenie informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti zo dňa 28.05.2026 a príslušné úpravy Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ pristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie žiadostí o účasť. Lehota na predkladanie žiadostí o účasť je stanovená do 28.07.2026 do 10:00 hod. SEČ. Úplné znenie Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3. Verejný obstarávateľ zároveň vykoná opravu Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania odoslaním Oznámenia o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende na uverejnenie v Úradnom vestníku EÚ a vo Vestníku verejného obstarávania.
Otázka č. 19:	Vo Zväzku 4 Obchodné podmienky Informatívneho dokumentu sa v časti „Ukončenie Koncesnej zmluvy a kompenzácia“ uvádza, že Koncesná zmluva môže zaniknúť aj predčasným ukončením, pričom predčasné ukončenie môže nastať aj z dôvodu rozhodnutia verejného obstarávateľa o ukončení Koncesnej zmluvy z dôvodu verejného záujmu. Žiadame o vysvetlenie, čo sa má na mysli pod dôvodmi verejného záujmu. Široko/nejasne definované potencionálne dôvody ukončenia Koncesnej zmluvy môžu odradiť potencionálnych záujemcov o záujem zúčastniť sa verejného obstarávania, ktorého konečný výsledok (uzatvorenie Koncesnej zmluvy) môže byť neistý z dôvodu jeho možného bezdôvodného ukončenia.
Odpoveď na Otázku č. 19:	Podmienky predčasného ukončenia Koncesnej zmluvy sú imanentnou súčasťou Koncesnej zmluvy v každom štandardnom PPP projekte. Platí, že v prípade predčasného ukončenia Koncesnej zmluvy vznikne koncesionárovi nárok na kompenzáciu. Nie je cieľom verejného obstarávateľa vytvoriť priestor pre svojvoľné alebo bezdôvodné ukončenie zmluvného vzťahu. Návrh Koncesnej zmluvy bude predložený vybraným záujemcom v rámci Výzvy na účasť na dialógu a bude predmetom súťažného dialógu v druhej fáze súťažného dialógu. Vybraní záujemcovia ho budú môcť pripomienkovať a navrhovať zmeny a doplnenia. Verejný obstarávateľ starostlivo zváži všetky návrhy / doplnenia Koncesnej zmluvy tak, aby zabezpečil primeranú vyváženosť práv a povinností zmluvných strán, s cieľom nastavenia optimálneho a trhovo akceptovateľného rozdelenia rizík.
Otázka č. 18:	V bode 1.3.4 Zväzku 3 Opis predmetu zákazky Informatívneho dokumentu, verejný obstarávateľ požaduje pre nové mosty navrhovanú životnosť minimálne 100 rokov a pre rekonštruované mosty je požadované predĺženie životnosti minimálne na 50 rokov. Žiadame o vysvetlenie, prečo verejný obstarávateľ diferencuje medzi rôznou životnosťou pre nové a rekonštruované mosty a nepožaduje jednotnú životnosť pre oba typy mostov (t. j. pre nové aj rekonštruované) tak, ako tomu bolo napr. pri projekte „Koncesia na projektovanie, výstavbu, financovanie, prevádzku a údržbu úsekov diaľnice D4 Jarovce- Rača a rýchlostnej cesty R7 Bratislava Prievoz- Holice, projekt PPP“, kedy požadoval, aby všetky mostné objekty boli s navrhovanou životnosťou 100 rokov.
Odpoveď na Otázku č. 18:	Pre nové mosty je návrhová životnosť 100 rokov bežným štandardom. V prípade rekonštruovaných mostov môže byť predĺženie životnosti mosta limitované prvkami, ktoré boli v rámci rekonštrukcie zachované. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ požaduje pre nové mosty navrhovanú životnosť minimálne 100 rokov a pre rekonštruované mosty je požadované predĺženie životnosti minimálne na 50 rokov. Verejný obstarávateľ podotýka, že všetky základné parametre predmetu zákazky, požiadavky na návrh a výstavbu nevynímajúc, budú predmetom súťažného dialógu v druhej fáze súťažného dialógu. Konečné požiadavky verejného obstarávateľa vymedzujúce predmet zákazky ako výsledok súťažného dialógu, ktoré budú podkladom pre vypracovanie a predloženie konečnej ponuky, budú poskytnuté uchádzačom ako súčasť Záverečného informatívneho dokumentu.
Otázka č. 17:	V bode 1.2.5 Zväzku 3 Opis predmetu zákazky Informatívneho dokumentu, verejný obstarávateľ uvádza, že mosty vymenované v danom bode môžu byť realizované zo strany SSC mimo projektu komplexnej obnovy mostov na cestách I. triedy. Vzhľadom na skutočnosť, že pri niektorých mostoch už boli uzatvorené zmluvy o dielo zo strany SSC, možno dôvodne predpokladať, že tieto mosty budú realizované mimo projektu komplexnej obnovy mostov na cestách I. triedy. Keďže dané mosty sú zahrnuté v zozname 558 mostov, na ktoré sa má daný projekt vzťahovať, predpokladáme, že predpokladaná hodnota zákazky (PHZ) bola počítaná tak, že do nej boli zahrnuté aj tieto mosty. S ohľadom na uvedené, žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie výšky PHZ bez zahrnutia mostov uvedených v bode 1.2.5 Zväzku 3 Opis predmetu zákazky Informatívneho dokumentu, aby výška PHZ odpovedala skutočne potencionálnej PHZ.
Odpoveď na Otázku č. 17:	Ako vyplýva z bodu 1.2.5 Zväzku 3 Opis predmetu zákazky Informatívneho dokumentu, SSC ako organizácia zriadená verejným obstarávateľom a priamo podliehajúca verejnému obstarávateľovi zabezpečujúca správu ciest I. triedy uzavrela zmluvy o dielo, predmetom ktorých je individuálna obnova 5 vybraných mostov z celkového predpokladaného počtu 558 mostov zahrnutých v Projekte, mimo Projektu. Uzatvorené zmluvy o dielo v čase vyhlásenia verejného obstarávania nie sú finančne kryté a v závislosti od pridelenia finančných prostriedkov na ich individuálnu obnovu, obnova týchto vybraných mostov môže byť realizovaná mimo Projektu na základe uzatvorených individuálnych zmlúv o dielo, ako aj v rámci Projektu, kedy by SSC uplatnila rozvázovaciu podmienku a došlo by k zániku uzatvorených individuálnych zmlúv o dielo bez toho, aby došlo k ich plneniu.

	Verejný obstarávateľ túto skutočnosť vopred transparentne komunikoval, pričom však platí, že verejný obstarávateľ v čase vyhlásenia verejného obstarávania prednostne uvažuje o komplexnej obnove týchto vybraných mostov v rámci Projektu. Rozsah vybraných mostov, ktorých komplexnú obnovu bude verejný obstarávateľ požadovať v rámci Projektu, bude predmetom súťažného dialógu. Konečný zoznam vybraných mostov, ktorých komplexnú obnovu bude verejný obstarávateľ požadovať v rámci Projektu, ktorý bude podkladom pre vypracovanie a predloženie konečnej ponuky, bude poskytnutý uchádzačom ako súčasť Záverečného informatívneho dokumentu. S ohľadom na vyššie uvedené, predpokladaná hodnota zákazky, v ktorej boli zahrnuté náklady vrátane komplexnej obnovy 5 vybraných mostov, kde SSC ako organizácia zriadená verejným obstarávateľom a priamo podliehajúca verejnému obstarávateľovi zabezpečujúca správu ciest I. triedy uzavrela zmluvy o dielo, predmetom ktorých je ich individuálna obnova, bola stanovená plne v súlade s ust. § 6 ZVO a bola platná v čase odoslania Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ k úprave predpokladanej hodnoty zákazky nepristúpi.
Otázka č. 16:	V zmysle bodu 4.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu, verejný obstarávateľ ako jedno z kritérií technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov, stanovil „Celkový počet realizácií PPP projektov v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry zahŕňajúcich všetky prvky tzv. projektu Design-Build-Finance-Operate-Maintain, ktorých investičné náklady (CAPEX) boli v minimálnej výške 150 000 000 EUR bez DPH (za každý PPP projekt) a ktoré boli finančne uzatvorené v sledovanom období predchádzajúcich 15 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania“. Verejný obstarávateľ v rámci príslušného kritéria technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov, obmedzil možnosť preukázania realizácií PPP projektov iba na PPP projekty v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry. Rozumieme, že predmetným kritériom technickej spôsobilosti chce verejný obstarávateľ docieľiť, aby obmedzil počet záujemcov z hľadiska ich skúsenosti s realizáciou PPP projektov. Nie je však zrejmé, prečo verejný obstarávateľ obmedzil typ PPP projektov, ktorými možno príslušné kritérium technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov preukázať, výlučne na PPP projekty z oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry, a to primárne s ohľadom na nasledujúce skutočnosti: a) Verejný obstarávateľ v rámci bodu 3.2.5 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu zadefinoval pojem „most“ tak, že ide aj o „železničný mostný objekt“, tzn., že kritérium technickej spôsobilosti – „Kritérium č. 1 - Celkový počet realizácií výstavby, alebo komplexnej obnovy mostov v sledovanom období predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania“, prostredníctvom ktorého sa bude obmedzovať počet záujemcov, a ktoré má najvyššiu relatívnu váhu (70%) (viď bod 4.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu), môže byť preukázané aj prostredníctvom železničného mostného objektu. Keďže pre verejného obstarávateľa v danom prípade nie je podstatné, či ide o „cestný“ alebo „železničný“ most, resp. oba typy mostov kladie na rovnakú úroveň, mala by sa rovnaká „logika“ aplikovať aj na kritérium č. 2 technickej spôsobilosti, a teda aj toto kritérium by malo byť možné okrem PPP projektov v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry preukázať aj PPP projektmi v oblasti železničnej dopravnej infraštruktúry. b) Verejný obstarávateľ v rámci kritéria č. 2 technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov stanovuje, že realizácia PPP má byť v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry, avšak už nie je pre neho rozhodujúce, či vôbec bol v rámci príslušného PPP projektu realizovaný most. Pokiaľ by tomu tak bolo, postupoval by verejný obstarávateľ obdobne, ako v prípade podmienky uvedenej v bode 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu, kde v rámci preukázania podmienky účasti týkajúcej sa poskytovania služieb komplexnej prevádzky a údržby diaľnic, rýchlostných ciest alebo ciest I. triedy, zadefinoval, že ich súčasťou musia byť aj mosty s celkovou kumulatívnou dĺžkou nosnej konštrukcie mostov minimálne 2 000 metrov. Tzn. že kritérium č. 2 technickej spôsobilosti týkajúce sa realizácie PPP projektu v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry neprepája s tým, že by sa PPP projekt mal týkať aj výstavby, resp. poskytovania služieb údržby a prevádzky na mostoch. Požiadavka na PPP projekt v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry, teda nie je primeraná, resp. opodstatnená z hľadiska predmetu verejnej zákazky – komplexnej obnovy mostov. c) Z hľadiska porovnania PPP projektov z oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry a železničnej dopravnej infraštruktúry je v zásade rozdiel len v type infraštruktúry, ku ktorej sa daný PPP projekt vzťahuje. Pred-realizačná fáza PPP projektu, t. j. postupy verejného obstarávania takýchto projektov, príprava, rokovanie, uzatvorenie zmluvnej dokumentácie (vrátane Koncesnej zmluve), štruktúra financovania projektu, resp. jeho finančného uzatvorenia, je (bez ohľadu na typ infraštruktúry, ku ktorému sa príslušný projekt vzťahuje) totožná. Následne realizačná fáza PPP projektu (realizácia stavebných prác, poskytovanie služieb prevádzky/údržby, resp. spätného odovzdania) je tiež z hľadiska štruktúry povinností stanovených v Koncesnej zmluve totožná, pričom jedinou výnimku tvorí typ realizovanej infraštruktúry. Preto platí, že zúženie kritéria technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov výlučne na PPP projekty v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry, pôsobí diskriminačne voči záujemcom, ktorí majú skúsenosti napr. s PPP projektmi v oblasti železničnej dopravnej infraštruktúry, t. j. s rovnocenným typom infraštruktúrneho projektu. O to viac tento záver platí v prípade kritéria č. 2 technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov z dôvodu, že verejný obstarávateľ pri tomto kritériu nepožaduje, aby PPP projekt dosiahol fázu prevádzky a údržby a aby fáza prevádzky a údržby prebiehala v sledovanom období predchádzajúcich 15 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania najmenej po dobu 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov. Pre verejného obstarávateľa teda nie je rozhodujúca realizačná fáza PPP projektu (výstavba, prevádzka, údržba) ale len samotná skúsenosť s pred-realizačnou fázou PPP projektu (t. j. verejné obstarávanie, uzatvorenie Koncesnej zmluvy (a ďalších

Odpoveď na Otázku č. 16:	relevantných zmlúv) a finančné uzatvorenie PPP projektu. Ako bolo popísané vyššie, v takom prípade však z hľadiska postupu prípravy PPP projektu do štádia finančného uzatvorenia (t. j. pred-realizačná fáza projektu), neexistuje zásadný rozdiel medzi PPP projektom týkajúcim sa cestnej dopravnej infraštruktúry a železničnej dopravnej infraštruktúry. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, kritérium technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov naviazané na skúsenosť s PPP projektmi v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry, pôsobí diskriminačne voči záujemcom, ktorí majú skúsenosti aj s iným typom PPP projektov v oblasti dopravnej infraštruktúry, ako sú napr. PPP projekty v oblasti železničnej infraštruktúry. Záujemca preto žiada verejného obstarávateľa, aby upravil kritérium č. 2 technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov (bod 4.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu) tak, že pripustí, aby príslušný PPP projekt sa týkal aj inej ako cestnej dopravnej infraštruktúry (napr. pripustí minimálne PPP projekty z oblasti železničnej dopravnej infraštruktúry). Verejný obstarávateľ sa v žiadnom prípade nestotožňuje a nemôže stotožniť s konštatovaním záujemcu o diskriminačnej povahe stanovených kritérií technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov. Verejný obstarávateľ stanovením kritérií technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov sledoval legitímny cieľ výberu skúsených zhotoviteľov technicky a technologicky náročných infraštruktúrnych projektov v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry, ktorí majú skúsenosť s komplexným modelom verejno-súkromného partnerstva, ktorý integruje technické, finančné a prevádzkové aspekty projektu počas celého jeho životného cyklu. Verejný obstarávateľ však s cieľom vytvorenia širokej a spravodlivej hospodárskej súťaže dôsledne zvážil aj vecné argumenty záujemcu. Na základe skutočnosti, že realizácia PPP projektov v oblasti železničnej dopravnej infraštruktúry je z hľadiska charakteristiky, technickej a technologickej zložitosti porovnateľná s realizáciou projektov v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry, verejný obstarávateľ pripustí v rámci kritéria č. 2 technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov preukazovanie technickej spôsobilosti aj realizáciou PPP projektov v oblasti železničnej dopravnej infraštruktúry. V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ pristúpi k úprave relevantných častí Informatívneho dokumentu. Úplné znenie Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3.
Otázka č. 15:	V zmysle bodu 3.3.2.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu, je podmienkou účasti aj predloženie zoznamu stavebných prác uskutočnených v predchádzajúcich 15 rokoch od vyhlásenia verejného obstarávania, v ktorom záujemca preukáže, že „sa podieľal na realizácii minimálne 1 PPP projektu v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry, pričom: ▲ projekt musí zahŕňať všetky prvky tzv. projektu Design-Build-Finance-Operate-Maintain, tzn. zahŕňať fázu návrhu, výstavby, financovania, prevádzky a údržby, ▲ projekt musí mať investičné náklady (CAPEX) minimálne vo výške 150 000 000 EUR bez DPH (slovom: jednostopäťdesiat miliónov eur bez DPH), ▲ projekt musel byť v sledovanom období predchádzajúcich 15 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania finančne uzatvorený, a ▲ projekt musel v sledovanom období predchádzajúcich 15 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania dosiahnuť fázu prevádzky a údržby, pričom fáza prevádzky a údržby prebiehala v sledovanom období predchádzajúcich 15 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania najmenej po dobu 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov.“ Verejný obstarávateľ v rámci predmetnej podmienky účasti, obmedzil možnosť preukázania skúseností s PPP projektmi iba na PPP projekty v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry. Rozumieme, že predmetnou podmienkou účasti verejný obstarávateľ stanovuje, aby záujemcovia mali skúsenosti s realizáciou PPP projektov. Nie je však zrejmé, prečo verejný obstarávateľ obmedzil typ PPP projektov, ktorými možno príslušnú podmienku účasti preukázať, výlučne na PPP projekty z oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry, a to primárne s ohľadom na nasledujúce skutočnosti: a) Verejný obstarávateľ v rámci bodu 3.2.5 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu zadal definovať pojem „most“ tak, že ide aj o „železničný mostný objekt“, tzn., že podmienka účasti podľa bodu 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu týkajúca sa preukázania uskutočňovania stavebných prác na výstavbe alebo komplexnej obnove minimálne 200 mostov, môže byť preukázaná aj prostredníctvom železničných mostných objektov. Keďže pre verejného obstarávateľa v danom prípade nie je podstatné, či ide o „cestný“ alebo „železničný“ most, resp. oba typy mostov kladie na rovnakú úroveň, mala by sa rovnaká „logika“ aplikovať aj na podmienku účasti týkajúcu sa preukázania skúseností s PPP projektom, a teda aj táto podmienka by mala byť okrem PPP projektov v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry preukazovaná aj PPP projektmi v oblasti železničnej dopravnej infraštruktúry. b) Verejný obstarávateľ v rámci podmienky účasti týkajúcej sa preukázania skúseností s PPP projektom, požaduje skúsenosť s PPP projektom v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry, avšak už nie je pre neho rozhodujúce, či vôbec bol v rámci príslušného PPP projektu realizovaný most. Pokiaľ by tomu tak bolo, postupoval by verejný obstarávateľ obdobne, ako v prípade podmienky uvedenej v bode 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu, kde v rámci preukázania podmienky účasti týkajúcej sa poskytovania služby komplexnej prevádzky a údržby diaľnic, rýchlostných ciest alebo ciest I. triedy, zadal definovať, že ich súčasťou musia byť aj mosty s celkovou kumulatívnou dĺžkou nosnej konštrukcie mostov minimálne 2 000 metrov. Tzn. že podmienku účasti týkajúcu sa preukázania skúseností s PPP projektom v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry neprepája s tým, že by sa PPP projekt mal týkať aj výstavby, resp. poskytovania

	služieb údržby a prevádzky na mostoch. Požiadavka na PPP projekt v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry, teda nie je primeraná, resp. opodstatnená z hľadiska predmetu verejnej zákazky - komplexnej obnovy mostov. c) Z hľadiska porovnania PPP projektov z oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry a železničnej dopravnej infraštruktúry je v zásade rozdiel len v type infraštruktúry, ku ktorej sa daný PPP projekt vzťahuje. Pred-realizačná fáza PPP projektu, t. j. postupy verejného obstarávania takýchto projektov, príprava, rokovanie, uzatvorenie zmluvnej dokumentácie (vrátane Koncesnej zmluvy), štruktúra financovania projektu, resp. jeho finančného uzatvorenia, je pri PPP projektoch (bez ohľadu na typ infraštruktúry, ku ktorému sa príslušný projekt vzťahuje) totožná. Následne realizačná fáza PPP projektu (realizácia stavebných prác, poskytovanie služieb prevádzky/údržby, resp. spätného odovzdania) je tiež z hľadiska štruktúry povinností stanovených v Koncesnej zmluve totožná, pričom jedinú výnimku tvorí typ realizovanej infraštruktúry. Preto platí, že zúženie možnosti preukázania skúseností s PPP projektmi výlučne na PPP projekty v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry, pôsobí diskriminačne voči záujemcom, ktorí majú skúsenosti napr. s PPP projektmi v oblasti železničnej dopravnej infraštruktúry, t. j. s rovnocenným typom infraštruktúrneho projektu. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, podmienka účasti naviazaná na skúsenosť s PPP projektmi v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry, pôsobí diskriminačne voči záujemcom, ktorí majú skúsenosti aj s iným typom PPP projektov v oblasti dopravnej infraštruktúry, ako sú napr. PPP projekty v oblasti železničnej infraštruktúry. Záujemca preto žiada verejného obstarávateľa, aby upravil podmienku účasti podľa bodu 3.3.2.3 ZVÄZOK 2 PODMIENKY ÚČASTI tak, že pripustí, aby príslušný PPP projekt sa týkal aj inej ako cestnej dopravnej infraštruktúry (napr. pripustí minimálne PPP projekty z oblasti železničnej dopravnej infraštruktúry). Takáto zmena by zároveň bola pro súťažná, keďže by umožnila rozšírenie rozsahu potencionálnych relevantných záujemcov.
Odpoveď na Otázku č. 15:	Verejný obstarávateľ sa v žiadnom prípade nestotožňuje a nemôže stotožniť s konštatovaním záujemcu o diskriminačnej povahe stanovenej podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO podľa bodu 3.3.2.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu. Verejný obstarávateľ stanovením tejto podmienky účasti sledoval legitímny cieľ výberu skúsených zhotoviteľov technicky a technologicky náročných infraštruktúrnych projektov v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry, ktorí majú skúsenosť s komplexným modelom verejno-súkromného partnerstva, ktorý integruje technické, finančné a prevádzkové aspekty projektu počas celého jeho životného cyklu. Verejný obstarávateľ však s cieľom vytvorenia širokej a spravodlivej hospodárskej súťaže dôsledne zvážil aj vecné argumenty záujemcu. Na základe skutočnosti, že realizácia PPP projektov v oblasti železničnej dopravnej infraštruktúry je z hľadiska charakteristiky, technickej a technologickej zložitosti porovnateľná s realizáciou projektov v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry, verejný obstarávateľ pripustí v rámci preukázania splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO podľa bodu 3.3.2.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu preukazovanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti aj realizáciou PPP projektov v oblasti železničnej dopravnej infraštruktúry. V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ pristúpi k úprave relevantných častí Informatívneho dokumentu. Úplné znenie Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3.
Otázka č. 14:	V bode 3.3.2.6 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu je uvedené, že v prípade, ak je referenčným projektom PPP projekt a ak sa záujemca podieľal na plnení referenčného projektu ako spoločník SPV, pre uznanie referenčného projektu verejným obstarávateľom ako projektu záujemcu musel mať záujemca v rozhodujúcom čase, ku ktorému sa preukazovaná skutočnosť viaže, minimálne 20 % účasť na hlasovacích právach SPV. Následne sa uvádza, že pri podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO podľa bodu 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu za rozhodujúci čas, ku ktorému sa preukazovaná skutočnosť viaže, sa rozumie moment uskutočňovania stavebných prác na výstavbe, alebo komplexnej obnove mosta. Pri podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO podľa bodu 3.3.2.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu sa za rozhodujúci čas, ku ktorému sa preukazovaná skutočnosť viaže, rozumie moment od finančného uzatvorenia projektu, do uplynutia najmenej 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov fázy prevádzky a údržby. V oboch prípadoch je teda rozhodujúci čas určený obdobím, nie konkrétnym dátumom. S ohľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či podmienka 20 % účasť na hlasovacích právach SPV má byť splnená počas celej doby trvania príslušného obdobia alebo len jeho časti (napr. postačuje jej splnenie v hocijakom termíne v rámci daného obdobia)? Bod 3.3.2.6 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu bližšie vymedzuje spôsob preukázania splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO podľa bodu 3.3.2.2 a 3.3.2.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu. S ohľadom na špecifické podmienky realizácie PPP projektov verejný obstarávateľ určil, že v prípade, ak je referenčným projektom PPP projekt a ak sa záujemca podieľal na plnení referenčného projektu ako spoločník SPV, pre uznanie referenčného projektu verejným obstarávateľom ako projektu záujemcu musel mať záujemca v rozhodujúcom čase, ku ktorému sa preukazovaná skutočnosť viaže, minimálne 20 % účasť na hlasovacích právach SPV. Ako správne záujemca poukázal, z bodu 3.3.2.6 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu ďalej vyplýva, že vo vzťahu k preukázaniu splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov

	k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO podľa bodu 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu sa za rozhodujúci čas, ku ktorému sa preukazovaná skutočnosť viaže, rozumie moment uskutočňovania stavebných prác na výstavbe, alebo komplexnej obnove mosta. Vo vzťahu k preukázaniu splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO podľa bodu 3.3.2.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu sa za rozhodujúci čas, ku ktorému sa preukazovaná skutočnosť viaže, rozumie moment od finančného uzatvorenia projektu, do uplynutia najmenej 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov fázy prevádzky a údržby. S ohľadom na skutočnosť, že v rámci preukázania splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO podľa bodu 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ požaduje preukázať, že záujemca v sledovanom období predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania uskutočňoval stavebné práce na výstavbe, alebo stavebné práce na komplexnej obnove minimálne 200 mostov, platí, že ak uskutočňovanie relevantných stavebných prác na výstavbe, alebo stavebných prác na komplexnej obnove mosta prebiehalo v rámci realizácie PPP projektu a ak sa záujemca podieľal na uskutočňovaní relevantných stavebných prác ako spoločník SPV, pre uznanie referenčného projektu verejným obstarávateľom ako projektu záujemcu musel mať záujemca minimálne 20 % účasť na hlasovacích právach SPV najmenej počas celej doby uskutočňovania relevantných stavebných prác na výstavbe, alebo stavebných prác na komplexnej obnove mosta. Verejný obstarávateľ neuzná referenčný projekt ako projekt záujemcu v prípade, ak mal záujemca minimálne 20 % účasť na hlasovacích právach SPV len v určitej fáze tohto obdobia. S ohľadom na skutočnosť, že v rámci preukázania splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO podľa bodu 3.3.2.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ požaduje preukázať, že záujemca v sledovanom období predchádzajúcich 15 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania sa podieľal na realizácii minimálne 1 PPP projektu v oblasti cestnej dopravnej infraštruktúry alebo v oblasti železničnej dopravnej infraštruktúry (viď Odpoveď na Otázku č. 15), pričom projekt musí zahŕňať všetky prvky tzv. projektu Design-Build-Finance-Operate-Maintain, tzn. zahŕňať fázu návrhu, výstavby, financovania, prevádzky a údržby, projekt musí mať investičné náklady (CAPEX) minimálne vo výške 150 000 000 EUR bez DPH (slovom: jednostopäťdesiat miliónov eur bez DPH), projekt musel byť v sledovanom období predchádzajúcich 15 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania finančne uzatvorený a projekt musel v sledovanom období predchádzajúcich 15 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania dosiahnuť fázu prevádzky a údržby, pričom fáza prevádzky a údržby prebiehala v sledovanom období predchádzajúcich 15 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania najmenej po dobu 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov, pre uznanie referenčného projektu verejným obstarávateľom ako projektu záujemcu musel mať záujemca minimálne 20 % účasť na hlasovacích právach SPV najmenej počas doby od finančného uzatvorenia projektu, po uplynutí 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov fázy prevádzky a údržby. Verejný obstarávateľ neuzná referenčný projekt ako projekt záujemcu v prípade, ak mal záujemca minimálne 20 % účasť na hlasovacích právach SPV len v určitej fáze tohto obdobia.
Otázka č. 13:	V bode 3.3.1.6 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu je uvedené, že v prípade, ak je referenčným projektom PPP projekt a ak sa záujemca podieľal na plnení referenčného projektu ako spoločník SPV, pre uznanie referenčného projektu verejným obstarávateľom ako projektu záujemcu, musel mať záujemca v rozhodujúcom čase, ku ktorému sa preukazovaná skutočnosť viaže, minimálne 20 % účasť na hlasovacích právach SPV. Následne sa uvádza, že pri podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO podľa bodu 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu sa za rozhodujúci čas, ku ktorému sa preukazovaná skutočnosť viaže, rozumie moment poskytovania služieb komplexnej prevádzky a údržby. Pri podmienke účasti podľa bodu 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu sa uvádza, že poskytovanie služieb komplexnej prevádzky a údržby muselo prebiehať v sledovanom období predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania najmenej po dobu 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov. Tzn. že rozhodujúci čas (podľa bodu 3.3.1.6 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu) je určený obdobím, nie konkrétnym dátumom. S ohľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či podmienka 20 % účasti na hlasovacích právach SPV má byť splnená počas celej doby trvania príslušného obdobia alebo len jeho časti (napr. postačuje jej splnenie v hocikom termíne v rámci daného obdobia)?
Odpoveď na Otázku č. 13:	Bod 3.3.1.6 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu bližšie vymedzuje spôsob preukázania splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO podľa bodu 3.3.1.2 a 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu. S ohľadom na špecifické podmienky realizácie PPP projektov verejný obstarávateľ určil, že v prípade, ak je referenčným projektom PPP projekt a ak sa záujemca podieľal na plnení referenčného projektu ako spoločník SPV, pre uznanie referenčného projektu verejným obstarávateľom ako projektu záujemcu musel mať záujemca v rozhodujúcom čase, ku ktorému sa preukazovaná skutočnosť viaže, minimálne 20 % účasť na hlasovacích právach SPV. Ako správne záujemca poukázal, z bodu 3.3.1.6 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu ďalej vyplýva, že vo vzťahu k preukázaniu splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO podľa bodu 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu sa za rozhodujúci čas, ku ktorému sa preukazovaná skutočnosť viaže, rozumie moment poskytovania služieb komplexnej prevádzky a údržby. S ohľadom na skutočnosť, že v rámci preukázania splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti podľa

	§ 34 ods. 1 písm. a) ZVO podľa bodu 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ požaduje preukázať, že záujemca v sledovanom období predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania poskytoval služby komplexnej prevádzky a údržby cestnej dopravnéj infraštruktúry, ktorej súčasťou boli mosty s celkovou kumulatívnou dĺžkou nosnej konštrukcie mostov minimálne 2 000 metrov, pričom poskytovanie služieb komplexnej prevádzky a údržby prebiehalo v sledovanom období predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania najmenej po dobu 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov, platí, že ak poskytovanie relevantných služieb komplexnej prevádzky a údržby prebiehalo v rámci realizácie PPP projektu a ak sa záujemca podieľal na poskytovaní relevantných služieb komplexnej prevádzky a údržby ako spoločník SPV, pre uznanie referenčného projektu verejným obstarávateľom ako projektu zájemcu musel mať záujemca minimálne 20 % účasť na hlasovacích právach SPV najmenej počas doby 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov poskytovania relevantných služieb komplexnej prevádzky a údržby. Verejný obstarávateľ neuzná referenčný projekt ako projekt zájemcu v prípade, ak mal záujemca minimálne 20 % účasť na hlasovacích právach SPV len v určitej fáze tohto obdobia.
Otázka č. 12:	Pokiaľ by chápanie záujemcu podľa predchádzajúcej otázky (týkajúcej sa samostatného posudzovania ľavého a pravého mostu) nebolo správne, a teda ľavý aj pravý most sa posudzujú ako jeden most, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či ukončenie stavebných prác na výstavbe, alebo komplexnej obnove mosta sa považuje za moment uvedenia čo i len jednej časti mosta (ľavej alebo pravej) do prevádzky na základe právoplatného kolaudačného osvedčenia, na základe právoplatného rozhodnutia o predčasnom užívaní stavby, alebo na základe ekvivalentnej udalosti podľa právnych predpisov krajiny miesta uskutočňovania stavebných prác, ktorá oprávňuje užívanie mosta na projektovaný účel? V prípade zápornej odpovede, žiadame o vysvetlenie, ako sa bude pristupovať k mostu, pri ktorom napr. ľavý most bol uvedený do prevádzky na základe právoplatného kolaudačného osvedčenia a pravý most bol uvedený do prevádzky na základe právoplatného rozhodnutia o predčasnom užívaní stavby?
Odpoveď na Otázku č. 12:	Vid' Odpoveď na Otázku č. 11 nižšie.
Otázka č. 11:	Z definície mosta uvedenej v bode 3.2.5 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu záujemca rozumie, že ak most pozostáva z dvoch samostatných častí, t. j. ľavý a pravý most, tak každý takýto most (ľavý aj pravý) predstavuje samostatný most na účely definície mostu podľa bodu 3.2.5 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu, a teda napr. na účely preukázania podmienky účasti uvedenej v bode 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu, t. j. podmienky, že záujemca uskutočňoval stavebné práce na výstavbe, alebo stavebné práce na komplexnej obnove minimálne 200 mostov; sa každý most (ľavý aj pravý) budú posudzovať ako samostatné mosty, t. j. predstavujú spolu dva mosty. Je toto chápanie záujemcu správne?
Odpoveď na Otázku č. 11:	Ak pravý a ľavý most, každý samostatne, napĺňa definíciu pojmu „most“ v zmysle bodu 3.2.5 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu, verejný obstarávateľ bude pre účely vyhodnotenia splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienkam účasti týkajúcim sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO posudzovať tento pravý a ľavý most samostatne (ako samostatný mostný objekt).
Otázka č. 10:	V bode 3.2.5 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu, verejný obstarávateľ v rámci definície pojmu „most“ vymedzil, že ide o „mostný objekt na diaľnici, rýchlostnej ceste, ceste I. triedy alebo železničný mostný objekt, prípadne jeho časť s kolmou svetlosťou aspoň jedného mostného otvoru rovnajúceho sa najmenej 2,01 metra, slúžiacemu k prevedeniu dopravných ciest, vodných koryt, potrubných komunikácií, inžinierskych sietí alebo aj stavebno-montážnym účelom. Je tvorený spodnou stavbou a jednou alebo viacerými nosnými konštrukciami nasledujúcimi za sebou, prípadne uloženými vedľa seba alebo nad sebou na spoločných podperách, alebo tiež iba rúrou, ďalej mostným zvrškom, mostným vybavením a pridruženými dielmi, ako napríklad prechodová doska, mostné krídla a pod.“, avšak už nešpecifikoval žiadne ďalšie požiadavky technického charakteru na predmetné mosty (dĺžka, šírka a pod.). S ohľadom na predmetnú definíciu, boli z možnosti preukázania podmienok účasti vylúčené aj mostné objekty na cestách II. a III. triedy. Keďže predmetom zákazky (t. j. komplexnej obnovy mostov na cestách I. triedy), je obnova veľkého množstva prevažne malých mostných objektov (až 349 mostov (t. j. 62 %) je v dĺžke do 10 metrov), ktoré z technického hľadiska často odpovedajú mostom na cestách II. a III. triedy (resp. nie je zásadný rozdiel medzi technickým postupom realizácie mostov na cestách I., II. resp. III. triedy (okrem napr. šírky premostenia - ktorý parameter však s poukazom na odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 1 zverejnenú verejným obstarávateľom dňa 28.04.2026, verejný obstarávateľ z hľadiska stanovenia požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti nepovažuje za podstatný), keďže výstavba každého takého mostu zahŕňa minimálne realizáciu spodnej stavby, nosnej konštrukcie a príslušenstva mosta). Preto nie je relevantný dôvod, aby mosty na cestách II. a III. triedy boli vylúčené z možnosti preukázania podmienok účasti. Z kontextu odpovede verejného obstarávateľa na otázku č. 1 zverejnenú verejným obstarávateľom dňa 28.04.2026 plynie, že pre verejného obstarávateľa je dôležitá skúsenosť dodávateľa s realizáciou výstavby, alebo komplexnej obnovy väčšieho počtu samostatných mostných objektov, pričom verejný obstarávateľ predpokladá technologické riešenia umožňujúce rýchlu a efektívnu realizáciu Projektu, uprednostňujúce prefabrikáciu a modulárnu výstavbu, ktorá umožní výrobu hlavných konštrukčných

Odpoveď na Otázku č. 10:	prvkov mimo staveniska a ich následnú rýchlu montáž. Vzhľadom na uvedené, a keďže mostov na cestách II. resp. III. triedy je viac, ako mostov na diaľniciach, rýchlostných cestách, či a cestách I. triedy, je z hľadiska zásad proporcionality a zákazu diskriminácie žiaduce, aby podmienku účasti týkajúcu sa preukázania uskutočňovania stavebných prác na výstavbe alebo komplexnej obnove minimálne 200 mostov v zmysle bodu 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu, bolo možné preukázať aj prostredníctvom mostov na cestách II. resp. III. triedy. Záujemca preto žiada verejného obstarávateľa, aby upravil podmienku účasti podľa bodu 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu a následne aj Kritérium č. 1 (bod 4.2.1 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu) tak, že pripustí, aby výstavba mostov mohla byť preukázaná aj prostredníctvom mostov na cestách II. resp. III. triedy. Takáto zmena by zároveň bola pro súťažná, keďže by umožnila rozšírenie rozsahu potencionálnych relevantných záujemcov. Verejný obstarávateľ s cieľom vytvorenia širokej a spravodlivej hospodárskej súťaže dôsledne zvažil vecné argumenty záujemcu a pristupuje k úprave definície pojmu „most“ pre účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO. Pod pojmom „most“ má pre účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO verejný obstarávateľ na mysli mostný objekt na diaľnici, rýchlostnej ceste, ceste I. triedy alebo mostný objekt, ktorý je súčasťou cestnej dopravnej infraštruktúry, s návrhovou rýchlosťou min. 50 km/h, alebo s minimálnou normálnou zaťažiteľnosťou min. 32 ton, alebo železničný mostný objekt, prípadne jeho časť s kolmou svetlosťou aspoň jedného mostného otvoru rovnajúceho sa najmenej 2,01 metra, ktorý slúži na prevedenie dopravných ciest (cestných aj železničných) ponad prekážku. Je tvorený spodnou stavbou a jednou alebo viacerými nosnými konštrukciami nasledujúcimi za sebou, prípadne uloženými vedľa seba alebo nad sebou na spoločných podperách, alebo tiež iba rúrou, ďalej mostným zvrškom, mostným vybavením a prídruženými dielmi, ako napríklad prechodová doska, mostné krídla a pod.. Táto úprava definície pojmu „most“ má priamy vplyv aj na spôsob preukazovania technickej spôsobilosti v rámci kritéria č. 1 technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov. V súvislosti s úpravou definície pojmu „most“ verejný obstarávateľ pristupuje aj k úprave minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO podľa bodu 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu tak, aby táto zohľadňovala skutočnosť, že poskytovanie služieb komplexnej prevádzky a údržby sa nemuselo týkať len mostných objektov na diaľnici, rýchlostnej ceste alebo ceste I. triedy. V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ pristúpi k úprave relevantných častí Informatívneho dokumentu. Úplné znenie Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3.
Otázka č. 9:	V bode 5.1.1 Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ako aj v Informatívnom dokumente (viď bod 3.1.6 Zväzok 1 Pokyny pre záujemcov / uchádzačov, bod 1.6.4 Zväzok 3 Opis predmetu zákazky a Zväzok 4 Obchodné podmienky) sa uvádza, že fáza prevádzky a údržby bude v trvaní 30 rokov od dokončenia výstavby každého platobného úseku a jeho odovzdania do predčasného užívania. Začiatok fázy prevádzky a údržby je tak podmienený dvomi skutočnosťami, a to (i) dokončením výstavby platobného úseku a jeho (ii) odovzdaním do predčasného užívania. Predmetné skutočnosti, však nenadväzujú správne na seba, keďže predčasné užívanie sa žiada pri stavbách, ktoré ešte nie sú dokončené, (ak to neohroží dokončenie stavby a ak stavba alebo jej samostatná časť je v takom štádiu zhotovovania, že vyhovuje základným požiadavkám na stavby a všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu). Pokiaľ stavba je dokončená, žiada sa o vydanie kolaudačného rozhodnutia. a) S ohľadom na uvedené, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či pre účely začatia fázy prevádzky a údržby má byť výstavba platobného úseku skutočne dokončená alebo nemusí byť dokončená, pričom postačuje, aby bola zrealizovaná v rozsahu, ktorý umožňuje vydanie rozhodnutia o predčasnom užívaní? Ak áno, je potrebné súťažné podklady primerane upraviť. b) Ďalej žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, čo znamená odovzdanie platobného úseku do predčasného užívania? Medzi kým má k takémuto odovzdaniu dôjsť a ako má takéto odovzdanie prebiehať? Pokiaľ namiesto odovzdania do predčasného užívania sa malo na mysli získanie právoplatného rozhodnutia o predčasnom užívaní, je potrebné súťažné podklady primerane upraviť.
Odpoveď na Otázku č. 9:	Pod pojmom „dokončenie výstavby platobného úseku a jeho odovzdanie do predčasného užívania“ má verejný obstarávateľ na mysli moment, kedy všetky mosty zahrnuté v jednotlivom platobnom úseku sú k dispozícii pre dopravu v plnom rozsahu, a to na základe právoplatného rozhodnutia o predčasnom užívaní, alebo na základe kolaudačného osvedčenia. Presné podmienky plynutia koncesnej lehoty budú uvedené v návrhu Koncesnej zmluvy, ktorý bude predložený vybraným záujemcom v rámci Výzvy na účasť v dialógu a bude predmetom súťažného dialógu v druhej fáze súťažného dialógu. Verejný obstarávateľ považuje definíciu uvedenú v Informatívnom dokumente za dostatočne zrejmu a teda ponecháva príslušné časti Informatívneho dokumentu v platnosti bez zmeny.
Otázka č. 8:	V bodoch 4.1.2 a 5.1.1 Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ako aj v Informatívnom dokumente (viď bod 3.1.4 Zväzok 1 Pokyny pre záujemcov / uchádzačov, bod 1.3.2 Zväzok 3 Opis predmetu zákazky) sa uvádza, že sa predpokladá úplná výmena mosta, alebo komplexná rekonštrukcia

	nosných častí pri zachovaní požadovaných technických parametrov, pričom investičné výdavky úspešného uchádzača musia dosiahnuť min. 50 % hodnoty aktíva po rekonštrukcii. Žiadame o vysvetlenie, akým spôsobom sa bude určovať dosiahnutie min. 50 % hodnoty aktíva po rekonštrukcii?
Odpoveď na Otázku č. 8:	Predmetná požiadavka vyplýva z metodického rámca pre štatistickú klasifikáciu PPP projektov podľa Európskeho systému národných a regionálnych účtov ESA 2010, a to konkrétne z Manuálu o deficite a dlhu verejných financií pre implementáciu ESA 2010 (edícia 2016) a nadväzujúcej Príručky EPEC na štatistické spracovanie verejno-súkromných partnerstiev (2016). Podmienka sa uplatňuje pri rekonštrukcii existujúcej infraštruktúry (brownfield) a jej splnenie je nevyhnutným predpokladom pre zachovanie štatistického zaradenia Projektu. Pri výstavbe nových mostných objektov (greenfield) sa neuplatňuje. Predmetom Projektu je komplexná obnova predpokladaného počtu 558 mostných objektov na cestách I. triedy, ktoré boli v čase vypracovania Štúdie uskutočniteľnosti projektu PPP Mosty, ktoré predchádzalo rozhodnutiu o realizácii verejného obstarávania na realizáciu Projektu evidované v stupňoch STS IV až STS VI podľa TP 060. Cieľom Projektu je zabezpečenie dlhodobej technickej spôsobilosti, konštrukčnej integrity a prevádzkovej spoľahlivosti dotknutej časti mostnej infraštruktúry po celú dobu trvania Projektu. Každý obnovený mostný objekt musí bezprostredne po dokončení obnovy dosahovať technický stav minimálne STS II podľa TP 060. Pri spätnom odovzdaní komplexne obnovených mostov verejnemu obstarávateľovi po ukončení prevádzkovej fázy Projektu bude požadovaný stav minimálne STS III podľa TP 060. Dosiahnutie a dlhodobé udržiavanie týchto parametrov si pri mostných objektoch v ich aktuálnom technickom stave nevyhnutne vyžaduje rozsiahle konštrukčné zásahy. S prihliadnutím na požadovaný rozsah a štandard obnovy verejný obstarávateľ dôvodne predpokladá, že investičné výdavky úspešného uchádzača budú podstatne presahovať hranicu 50 % hodnoty aktíva po rekonštrukcii. Konkrétne výsledné riešenie pre každý mostný objekt, či vo forme úplnej novej výstavby, alebo rozsiahlej rekonštrukcie nosných častí, bude predmetom súťažného dialógu. Metodika overenia splnenia podmienky vynaložených investičných výdavkov min. 50 % bude upresnená v nadväznosti na výsledky súťažného dialógu a bude premietnutá do dizajnu Projektu a zmluvnej dokumentácie ako súčasť Záverečného informatívneho dokumentu.
Otázka č. 7:	Verejný obstarávateľ stanovil minimálnu požadovanú úroveň štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1: a) písm. a) ZVO tak, že Záujemca predloží zoznam služieb poskytnutých za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania; dokladom je referencia vyhotovená podľa § 12 ZVO, ak odberateľom záujemcu bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO. b) písm. b) ZVO tak, že Záujemca predloží zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania vo vzťahu k preukázaniu splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO podľa bodu 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu a c) písm. b) ZVO tak, že Záujemca predloží zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich 15 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania vo vzťahu k preukázaniu splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO podľa bodu 3.3.2.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu. Verejný obstarávateľ využil svoje právo predĺžiť lehotu na dlhšiu dobu pri podmienke účasti podľa písm. a), a to z 3 rokov na 5 rokov a podľa písm. c) z 5 rokov na 15 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania. Zájemcovi nie je zrejmé, z akého dôvodu verejný obstarávateľ nepostupoval adekvátne aj pri predĺžení doby podľa písm. b) a ponechal pri podmienke podľa bodu 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu lehotu 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania. K podmienke podľa písm. a) je možné preukázať 2 poskytnuté služby podľa bodu 3.3.1.1 a 3.3.1.2 za predĺženú dobu 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania a k podmienke podľa písm. b) je možné preukázať 1 stavebnú prácu podľa bodu 3.3.2.3 za predĺženú dobu 15 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania. K podmienke podľa písm. b) je možné preukázať výstavbu alebo komplexnú obnovu minimálne 200 mostov za lehotu 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania. Podľa názoru záujemcu je stanovená podmienka neprimeraná, a to nielen k ostatným podmienkam účasti, ale zároveň sa javí, že bola stanovená tendenčne. Je potrebné brať aj na zreteľ, že podmienka preukázania realizácie výstavby alebo komplexnej obnovy mostov je aj Kritérium č. 1. V prípade, ak chce záujemca mať možnosť zúčastniť sa Súťažného dialógu, t. j. musí sa umiestniť prvých 4 miestach, a v takom prípade záujemca bude musieť predložiť ďalšie stavby/referencie, ktorými preukáže realizáciu výstavby alebo komplexnej obnovy mostov v sledovanom období predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania. Po preverení domáceho trhu a okolitých krajín je požiadavka na preukázanie 200 mostov a viac, ktoré boli uvedené do prevádzky na základe právoplatného kolaudačného osvedčenia, resp. na základe právoplatného rozhodnutia o predčasnom užívaní stavby za rozhodné obdobie nerealizovateľná. Verejný obstarávateľ by mal zohľadniť, že do rozhodného obdobia spadá pandémia COVID-19, počas ktorej došlo k celosvetovému útlmu stavebnej produkcie. Z dôvodu zaistenia primeranej úrovne hospodárskej súťaže, žiadame verejný obstarávateľ pri podmienke podľa bodu 3.3.2.2. o stanovenie dlhšej doby k preukázaniu stavebných prác uskutočnených z predchádzajúcich 5 rokov na minimálne 10 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania.

	Porovnávanie referenčného obdobia stanoveného v rámci podmienky účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO definovanej verejným obstarávateľom v bode 3.3.1.2 a 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu, v rámci podmienky účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO definovanej verejným obstarávateľom v bode 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu a v rámci podmienky účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO definovanej verejným obstarávateľom v bode 3.3.2.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu je vecne neopodstatnené. Ide o podmienky účasti vzťahujúce sa k diametrálne odlišnému plneniu a s rozdielnou väzbou na predmet zákazky. V prípade podmienky účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO definovanej verejným obstarávateľom v bode 3.3.1.2 a 3.3.1.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ predlžil referenčné obdobie z 3 rokov na 5 rokov s cieľom zaistenia primeranej úrovne hospodárskej súťaže z dôvodu špecifického charakteru poskytovaných služieb. V prípade podmienky účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO definovanej verejným obstarávateľom v bode 3.3.2.3 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ predlžil referenčné obdobie na 15 rokov s cieľom zaistenia primeranej úrovne hospodárskej súťaže z dôvodu, že v rámci preukázania splnenia tejto podmienky účasti musel referenčný projekt (i) byť finančne uzatvorený, (ii) prejsť fázou návrhu, (iii) prejsť fázou výstavby s vynaložením investičných nákladov minimálne vo výške 150 000 000 EUR bez DPH, a (iv) prejsť fázou prevádzky a údržby, ktorá trvala najmenej po dobu 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov. V prípade podmienky účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO definovanej verejným obstarávateľom v bode 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu uvedené neplatí. Predmetom verejného obstarávania je, okrem iného, komplexná obnova predpokladaného počtu 558 mostov v krátkom časovom období (predrealizačná fáza a fáza výstavby sa predpokladá v kumulatívnom trvaní 5 rokov a 3 mesiace). Práve takéto stanovenie referenčného obdobia (5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania) naplní účel stanovenej podmienky účasti, ktorým je najmä overenie skutočnosti, či má hospodársky subjekt, ktorý má záujem zúčastniť sa verejného obstarávania, reálnu skúsenosť, kapacity a spoľahlivosť na riadne splnenie predmetu zákazky v požadovanej kvalite. V prípade predĺženia referenčného obdobia by sa stanovenie podmienky účasti minulo účelu overenia skutočnosti, či je záujemca schopný súčasnej, resp. postupnej mobilizácie viacerých pracovných tímov a techniky potrebnej na uskutočnenie predmetu zákazky za stanovených podmienok. Podmienka účasti týkajúca sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO definovaná verejným obstarávateľom v bode 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu v znení, ako je stanovená, má teda svoj osobitný legitímny účel, je primeraná vo vzťahu k predmetu zákazky, je súvisiaca s predmetom zákazky a jej preukázanie nepredstavuje prekážku pre významný počet relevantných hospodárskych subjektov pôsobiacich na vnútornom trhu EÚ. Mimo úpravy definície pojmu „most“, pojmu „komplexná obnova mosta“ a pojmu „výstavba mosta“ pre účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO (viď Odpoveď na Otázku č. 4 a Odpoveď na Otázku č. 10) verejný obstarávateľ ponecháva znenie minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO, definovanej v bode 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu v platnosti bez zmeny.
Odpoveď na Otázku č. 7:	Verejný obstarávateľ stanovil lehotu na predkladanie žiadosti o účasť na 2.6.2026. Komplexnosť projektu ako aj rozsah stanovených referencií pre kvalifikáciu vyžadujú od záujemcu vyžiadanie a včasné obdržanie podkladov od množstva slovenských a zahraničných inštitúcií ako aj ich následné detailné vyhodnotenie. Zároveň je nevyhnutná komunikáciu s veľkým množstvom tretích strán, okrem iného, aj za účelom overenia naplnenia požiadavky poskytovania súboru opatrení stavebnej ako aj nestavebnej údržby v rámci služieb komplexnej prevádzky a údržby mostov. Zároveň poukazujeme na skutočnosť, že v mesiacoch apríl a máj majú mnohé európske krajiny viaceré štátne sviatky. Osoby zodpovedné za dodanie potrebných dokumentov sú preto k dispozícii len v obmedzenej miere. Z týchto dôvodov, za účelom predloženia kvalifikovanej žiadosti o účasť, si dovoľujeme požiadať Verejného obstarávateľa o predĺženie lehoty na predkladanie žiadosti o účasť, a to o jeden mesiac, do 2.7.2026. V nadväznosti na poskytnuté vysvetlenie informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti zo dňa 28.05.2026 a príslušné úpravy Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ pristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie žiadostí o účasť. Lehota na predkladanie žiadostí o účasť je stanovená do 28.07.2026 do 10:00 hod. SEČ. Úplné znenie Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3. Verejný obstarávateľ zároveň vykoná opravu Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania odoslaním Oznámenia o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende na uverejnenie v Úradnom vestníku EÚ a vo Vestníku verejného obstarávania.

Otázka č. 5:	Vzhľadom na rozsah a náročnosť podmienok účasti týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti si dovoľujeme požiadať verejného obstarávateľa o zväčšenie predĺženia lehoty na podanie žiadosti o účasť v užšej súťaži. Obstarávateľom požadovaný počet referencií v rozsahu 200 mostov predstavuje významný objem, pričom najmä v prípade rekonštrukcií mostov nemusia všetky požadované údaje vždy jednoznačne vyplývať z dostupných referenčných potvrdení. Z tohto dôvodu je potrebné vykonať detailnejšie a časovo náročnejšie zhromažďovanie, preverovanie a kompletizáciu podkladov. Zároveň je nevyhnutné zabezpečiť aj preklady relevantných dokumentov, čo si objektívne vyžaduje dodatočný čas. Predĺženie lehoty by tak umožnilo záujemcom riadne a kvalitne spracovať požadované doklady a zároveň by prispelo k zabezpečeniu rovnakých a nediskriminačných podmienok účasti pre všetkých záujemcov.
Odpoveď na Otázku č. 5:	V nadväznosti na poskytnuté vysvetlenie informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti zo dňa 28.05.2026 a príslušné úpravy Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ pristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie žiadostí o účasť. Lehota na predkladanie žiadostí o účasť je stanovená do 28.07.2026 do 10:00 hod. SEČ. Úplné znenie Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3. Verejný obstarávateľ zároveň vykoná opravu Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania odoslaním Oznámenia o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende na uverejnenie v Úradnom vestníku EÚ a vo Vestníku verejného obstarávania.
Otázka č. 4:	Uchádzač týmto žiada o vysvetlenie, či bude ako referencia uznaná realizácia mostného objektu v prípade, ak bola stavba vykonaná v združení (Joint Venture), pričom referencia je vystavená na združenie ako celok a sú v nej uvedené podiely jednotlivých partnerov v združení (napr. 50 % / 50 %), avšak nie je presne špecifikované, ktorý partner realizoval ktoré časti mosta. Prosíme o potvrdenie, či verejný obstarávateľ v takomto prípade uzná referenciu ako realizáciu celého mostného objektu, alebo ju bude krátiť podľa percentuálneho podielu uchádzača v združení, a to aj vzhľadom na skutočnosť, že technická skúsenosť sa viaže na realizáciu objektu ako funkčného celku. V prípade, že by verejný obstarávateľ uvažoval o krátení referencie podľa podielu v združení, žiadame o vysvetlenie, akým spôsobom má uchádzač preukazovať počet realizovaných mostných objektov, keďže delenie referencie na „časti mosta“ (napr. 0,5 mosta) nezodpovedá povahe technickej kvalifikácie ani reálnemu výkonu stavebných prác. V súlade s rozhodovacou praxou Súdneho dvora EÚ, ako aj rozhodovacou praxou ÚVO, hospodársky subjekt nezískava skúsenosti pre samotnú skutočnosť, že je členom skupiny hospodárskych subjektov a nezávisle od jeho príspevku do tejto skupiny. V nadväznosti na uvedené a bod 3.3.2.6 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu, v prípade, ak sa záujemca podieľal na plnení referenčného projektu ako člen združenia bez právnej subjektivity alebo ako subdodávateľ, uvedie iba stavebné práce uskutočnené ním samotným, v rámci jeho podielu na združení, resp. v rámci predmetu jeho subdodávky. S cieľom vytvorenia širokej a spravodlivej hospodárskej súťaže a v záujme zjednodušenia preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO podľa bodu 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu pre záujemcov, ktorí uskutočňovali stavebné práce na výstavbe, alebo stavebné práce na komplexnej obnove mosta ako člen združenia bez právnej subjektivity, verejný obstarávateľ pristupuje k úprave definície pojmu „komplexná obnova mosta“ a pojmu „výstavba mosta“ pre účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO. Pod pojmom „komplexná obnova mosta“ má pre účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO verejný obstarávateľ na mysli stavebné práce uskutočnené na komplexnej obnove mosta, ktoré musia zahŕňať najmenej 2 z nasledovných 4 činností súvisiacich s komplexnou obnovou mosta a ktoré boli vykonané v podstatnom rozsahu vo vzťahu k príslušnej časti mosta (a nepredstavovali iba lokálnu opravu alebo bežnú údržbu): ▲ zosilnenie alebo oprava zakladania mosta, ktorá prenáša zaťaženie do podlažia ▲ zosilnenie alebo oprava spodnej stavby, ktorá podopiera nosnú konštrukciu a prenáša zaťaženie do základov ▲ zosilnenie alebo oprava nosnej konštrukcie, ktorá premostuje prekážku ▲ rekonštrukčné úpravy príslušenstva mosta (zvršok, izolácie, ložiská a podobne). Pod pojmom „výstavba mosta“ má pre účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO verejný obstarávateľ na mysli stavebné práce uskutočnené na výstavbe mosta, ktoré musia zahŕňať najmenej 2 z nasledovných 4 činností súvisiacich s výstavbou mosta: ▲ realizácia zakladania mosta, ktorá prenáša zaťaženie do podlažia ▲ výstavba spodnej stavby, ktorá podopiera nosnú konštrukciu a prenáša zaťaženie do základov ▲ výstavba nosnej konštrukcie, ktorá premostuje prekážku ▲ výstavba príslušenstva mosta (zvršok, izolácie, ložiská a podobne).
Odpoveď na Otázku č. 4:	

	Táto úprava definície pojmu „komplexná obnova mosta“ a pojmu „výstavba mosta“ má priamy vplyv aj na spôsob preukazovania technickej spôsobilosti v rámci kritéria č. 1 technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov. V nadväznosti na uvedené, ak sa záujemca ako člen združenia bez právnej subjektivity v rámci svojho podielu na združení podieľal na uskutočňovaní stavebných prác na komplexnej obnove mosta, ktoré zahŕňali najmenej 2 zo 4 určených činností súvisiacich s komplexnou obnovou mosta, alebo na uskutočňovaní stavebných prác na výstavbe mosta, ktoré zahŕňali najmenej 2 zo 4 určených činností súvisiacich s výstavbou mosta, verejný obstarávateľ uzná takýto referenčný projekt bez ohľadu na percentuálny podiel záujemcu v združení bez právnej subjektivity, ktorého bol členom. V prípade, ak sa však záujemca v rámci svojho podielu na združení nepodieľal na uskutočňovaní stavebných prác na komplexnej obnove mosta, alebo stavebných prác na výstavbe mosta v minimálnom požadovanom rozsahu (t. j. uskutočnené stavebné práce v rámci podielu záujemcu na združení nezahŕňali najmenej 2 zo 4 určených činností súvisiacich s komplexnou obnovou mosta, resp. s výstavbou mosta), verejný obstarávateľ takýto referenčný projekt záujemcu neuzná, bez ohľadu na percentuálny podiel záujemcu v združení bez právnej subjektivity, ktorého bol členom. Je zodpovednosťou záujemcu, aby bez akýchkoľvek pochybností preukázal rozsah uskutočnených stavebných prác v rámci jeho podielu na združení bez právnej subjektivity, ktorého bol členom. V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ pristúpi k úprave relevantných častí Informatívneho dokumentu. Úplné znenie Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3.
Otázka č. 3:	V záujme hospodárnosti, v prípade že má záujemca k dispozícii cudzojazyčné dokumenty, s úradným prekladom do češtiny, nakoľko boli použité v rámci predchádzajúcich PPP projektov v ČR, bude ich verejný obstarávateľ akceptovať v zmysle bodu 2.2 Pokyny pre záujemcov?
Odpoveď na Otázku č. 3:	V zmysle bodu 2.2.1 Zväzku 1 Pokyny pre záujemcov / uchádzačov Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ pre prípad dokladov alebo dokumentov predkladaných záujemcom / uchádzačom v procese verejného obstarávania vyhotovených v inom ako štátnom jazyku alebo českom jazyku požaduje, aby tieto boli predložené spolu s ich úradným prekladom do štátneho jazyka. Táto úprava vychádza z ust. § 20 ods. 20 ZVO v nadväznosti na zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, ktorý stavia český jazyk na úroveň slovenského jazyka, t. j. štátneho jazyka. V zmysle uvedeného, verejný obstarávateľ bude akceptovať aj predloženie dokladov alebo dokumentov predkladaných záujemcom / uchádzačom v procese verejného obstarávania vyhotovených v inom ako štátnom jazyku alebo českom jazyku spolu s ich úradným prekladom do českého jazyka.
Otázka č. 2:	Otázka súvisí s preukázaním technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO, v rámci ktorej je v bode 3.2.5 súťažných podkladov obsiahnutá definícia mosta (tabuľka pojmov). Pre vylúčenie pochybností, bude verejný obstarávateľ akceptovať referenciu aj na mostný objekt ponad diaľnicu, rýchlostnú cestu, cestu 1. triedy ak bude zachovaná určená kategória týchto ciest a ostatné parametre?
Odpoveď na Otázku č. 2:	Verejný obstarávateľ v rámci špecifikácie významu pojmov definovaných v minimálnej požadovanej úrovni štandardov k podmienkam účasti týkajúcim sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO v bode 3.2.5 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu v rámci pojmu „most“ nešpecifikoval požiadavku, k prekonaniu akej prekážky má mostný objekt slúžiť. Je teda irelevantné, či mostný objekt slúži k prekonaniu diaľnice, rýchlostnej cesty, cesty I. triedy, alebo inej prekážky. Verejný obstarávateľ bude posudzovať splnenie stanovených podmienok v súlade so Zväzkom 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu, pričom v prípade posúdenia naplnenia definície mosta bude, okrem iného, posudzovať kategóriu prevádzkanej komunikácie (t. j. či ide o mostný objekt na diaľnici, rýchlostnej ceste, ceste I. triedy alebo železničný mostný objekt).
Otázka č. 1:	V rámci pravidiel a spôsobu uplatnenia (hodnotenia) jednotlivých kritérií technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov v časti 4.2, bode 4.2.1 Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ popisuje Kritérium č. 1, ktorým je „Celkový počet realizácií výstavby, alebo komplexnej obnovy mostov v sledovanom období predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania“. V rámci predmetného bodu však verejný obstarávateľ nijakým spôsobom bližšie nešpecifikoval rozsah týchto mostov, ako napr. dĺžku premostenia, plochu alebo technologickú náročnosť ich zhotovenia. Podľa názoru záujemcu tento prístup, že na splnenie podmienky postačuje predložiť referenciu na akýkoľvek mostný objekt (splňajúci definíciu mosta napr. v zmysle STN 73 6201 Projektovanie mostných objektov), bez ohľadu na to, či je jeho technická náročnosť a rozsah v pomere k predmetu zákazky (ktorým je komplexná obnova mostov na cestách I. triedy) nie je správny, resp. je neprimeraný. Záujemca sa domnieva, že takto nastavené kritérium je v rozpore s princípom proporcionality a princípom nediskriminácie, teda v rozpore s ust. § 10 ods. 2 ZVO. Samotný počet realizovaných objektov bez určenia minimálnych technických parametrov (napr. dĺžka v metroch alebo plocha v m²) objektívne nevypovedá o schopnosti hospodárskeho subjektu realizovať predmetnú zákazku. Takéto nastavenie znevýhodňuje skúsených uchádzačov s referenciami z realizácie rozsiahlych projektov (napr. výstavby diaľnic a rýchlostných ciest) oproti subjektom s vysokým počtom drobných stavieb a nízkej technickej náročnosti. Časová a technická náročnosť realizácie takýchto mostov je nepriamo úmerná počtu

	mostov, ktoré je skúsený zhotoviteľ s obmedzenými kapacitami schopný v rozhodnom období zrealizovať. Záujemca preto žiada verejného obstarávateľa, aby upravit definíciu Kritéria 1 (resp. aj podmienok účasti) tak, aby bolo objektívne a primerané vo vzťahu k predmetu zákazky. Uvedené je možné dosiahnuť napr. doplnením kategórií mostov v závislosti od dĺžky nosnej konštrukcie alebo plochy mosta, pričom by boli priradené rôzne počty bodov pre každú kategóriu. Uvedený návrh z časti vychádza z rozsahu projektu, ktorý je uvedený v bode 3.1.4 Informatívneho dokumentu. Týmto krokom verejný obstarávateľ zabezpečí, že do súťažného dialógu postúpia hospodárske subjekty, ktoré preukázateľne disponujú skúsenosťami z výstavby alebo komplexnej obnovy mostov porovnateľného charakteru a zložitosti.
Odpoveď na Otázku č. 1:	Ako vyplýva z bodu 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu, verejný obstarávateľ požaduje v rámci podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO predložením zoznamu stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania doplneným potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotením uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok preukázať, že záujemca v sledovanom období predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania uskutočňoval stavebné práce na výstavbe, alebo stavebné práce na komplexnej obnove minimálne 200 mostov. Pre prípad, ak podmienky účasti spĺnia viac ako štyria záujemcovia, verejný obstarávateľ určil celkový počet realizácií výstavby, alebo komplexnej obnovy mostov v sledovanom období predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania preukázaných záujemcom v rámci preukázania splnenia podmienky účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO, definovanej v bode 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu aj ako jedno z kritérií technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov, ktorých vyzve na účasť na dialógu. V bode 3.2.5 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu verejný obstarávateľ špecifikoval význam pojmov definovaných v minimálnej požadovanej úrovni štandardov k podmienkam účasti týkajúcim sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO, pričom: ▲ pod pojmom „most“ má pre účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO verejný obstarávateľ na mysli mostný objekt na diaľnici, rýchlostnej ceste, ceste I. triedy alebo železničný mostný objekt, prípadne jeho časť s kolmou svetlosťou aspoň jedného mostného otvoru rovnajúceho sa najmenej 2,01 metra, slúžiacemu k prevedeniu dopravných ciest, vodných korýt, potrubných komunikácií, inžinierskych sietí alebo aj stavebno-montážnym účelom. Je tvorený spodnou stavbou a jednou alebo viacerými nosnými konštrukciami nasledujúcimi za sebou, prípadne uloženými vedľa seba alebo nad sebou na spoločných podperách, alebo tiež iba rúrou, ďalej mostným zvrškom, mostným vybavením a prídruženými dielmi, ako napríklad prechodová doska, mostné krídla a pod.. ▲ pod pojmom „výstavba mosta“ má pre účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO verejný obstarávateľ na mysli uskutočnené stavebné práce, ktoré musia zahŕňať najmenej výstavbu spodnej stavby, ktorá prenáša zaťaženie do podlažia, výstavbu nosnej konštrukcie, ktorá premostňuje prekážku, a výstavbu príslušenstva mosta (zvršok, izolácie, ložiská a podobne). ▲ pod pojmom „komplexná obnova mosta“ má pre účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO verejný obstarávateľ na mysli súbor systematických činností zameraných na obnovenie alebo zlepšenie funkčnosti, bezpečnosti, trvácnosti a environmentálnej prijateľnosti mosta. Uskutočnené stavebné práce na komplexnej obnove mosta musia zahŕňať najmenej posilnenie alebo obnovu spodnej stavby, ktorá prenáša zaťaženie do podlažia, posilnenie alebo obnovu nosných prvkov tak, aby bola zlepšená nosnosť mosta, výmenu alebo rekonštrukciu ložísk, výmenu alebo rekonštrukciu dilatčných spojov, a rekonštrukčné úpravy povrchov. Neobstoí teda tvrdenie záujemcu, že „na splnenie podmienky postačuje predložiť referenciu na akýkoľvek mostný objekt (splňajúci definíciu mosta napr. v zmysle STN 73 6201 Projektovanie mostných objektov)“. V prvom rade je nevyhnutné uviesť, že základnú definíciu mosta určuje STN 73 6200 Mostné názvoslovie. Zároveň, nad rámec všeobecnej definície v zmysle STN 73 6200 Mostné názvoslovie, verejný obstarávateľ určil osobitné podmienky, a síce, že má ísť o mostný objekt na diaľnici, rýchlostnej ceste, ceste I. triedy alebo železničný mostný objekt. Účelom podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO je najmä overenie skutočnosti, či má hospodársky subjekt, ktorý má záujem zúčastniť sa verejného obstarávania, reálnu skúsenosť, kapacity a spoľahlivosť na riadne splnenie predmetu zákazky v požadovanej kvalite. Stanovením podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO sa umožní súperiť o zákazku len takým hospodárskym subjektom, ktoré majú k dispozícii požadované ľudské a technické zdroje na riadne plnenie zákazky. Predmetom verejného obstarávania je zadávanie zmiešanej zákazky v zmysle § 30 ZVO na uskutočnenie stavebných prác a poskytovanie služieb. Ide o realizáciu projektu - komplexnej obnovy mostov na cestách I. triedy. Projekt je obstarávaný ako projekt verejno-súkromného partnerstva formou DBFOM, a teda zahŕňa návrh (design), výstavbu (build), financovanie (finance), prevádzku (operate) a údržbu (maintain). Verejný obstarávateľ predpokladá, že v rámci projektu dôjde ku komplexnej obnove 558 mostov, pričom ide o rôznorodé mostné konštrukcie (monolitické, prefabrikované, oceľové) s rôznou dĺžkou a šírkovým usporiadaním. Z vybraných mostov je:

- ▲ 349 mostov v dĺžke do 10 metrov,
- ▲ 146 mostov v dĺžke 10 - 30 metrov,
- ▲ 33 mostov v dĺžke 30 - 60 metrov,
- ▲ 22 mostov v dĺžke 60 - 100 metrov,
- ▲ 8 mostov v dĺžke viac ako 100 metrov.

Z hľadiska miesta realizácie projektu sa vybrané mosty nachádzajú na celom území Slovenskej republiky. Vybrané mosty sa nachádzajú v rôznorodých geologických, hydrologických a environmentálnych podmienkach. Z vybraných 558 mostov sa 32 mostov nachádza v sústave NATURA 2000 a 84 mostov vo veľkoplošných chránených územiach (VCHÚ), pričom 14 mostov spadá do oboch kategórií.

Z hľadiska doby trvania projektu, verejný obstarávateľ predpokladá, že predrealizačná fáza a fáza výstavby bude v kumulatívnom trvaní 5 rokov a 3 mesiace.

Stanovením podmienky účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO, v rámci ktorej verejný obstarávateľ požaduje preukázať, že záujemca v sledovanom období predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania uskutočňoval stavebné práce na výstavbe, alebo stavebné práce na komplexnej obnove minimálne 200 mostov, na podklade ktorej verejný obstarávateľ zároveň založil jedno z kritérií technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov, ktorých vyzve na účasť na dialógu, sleduje verejný obstarávateľ preukázanie, že záujemca má reálnu skúsenosť s uskutočňovaním stavebných prác na výstavbe, alebo komplexnej obnove mostov v rôznorodých geologických, hydrologických a environmentálnych podmienkach, v špecifických podmienkach zakladania, v rôznych únosnostiach podložia, v rôznych hladinách podzemnej vody a environmentálnych obmedzeniach. Realizácia väčšieho počtu mostov sa zákonite vyznačuje výrazne vyššou logistickou a organizačnou náročnosťou realizácie. Vyžaduje sa súčasná, alebo postupná mobilizácia viacerých pracovných tímov, nasadenie techniky na geograficky oddelených lokalitách a koordinácia viacerých stavebných procesov paralelne. Pri realizácii väčšieho počtu mostov sa predpokladá významná variabilita technických riešení v spôsobe zakladania, konštrukčnom usporiadaní (napr. rámové objekty, doskové mosty, prefabrikované riešenia), riešení spodnej stavby, ako aj v napojení na existujúcu infraštruktúru a úpravách príslušného územia. Práve tieto podmienky zodpovedajú charakteru projektu, ktorý sa týka celého územia Slovenskej republiky a ktorý vyžaduje v krátkom časovom období (predrealizačná fáza a fáza výstavby sa predpokladá v kumulatívnom trvaní 5 rokov a 3 mesiace) komplexnú obnovu veľkého množstva prevažne malých mostných objektov (až 349 mostov (t. j. 62 %) je v dĺžke do 10 metrov).

Verejný obstarávateľ nesúhlasí a nemôže súhlasiť s konštatovaním záujemcu, že takto stanovená podmienka účasti, resp. kritérium technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov, ktorých vyzve na účasť na dialógu, by mala byť v rozpore s princípom proporcionality a/alebo princípom nediskriminácie.

Ak by verejný obstarávateľ prihliadal na plochu, dĺžku, alebo iný parameter mostov, ktorých sa uskutočňovanie stavebných prác na výstavbe, alebo komplexnej obnove týkalo tak, ako to navrhuje záujemca, mohlo by to viesť k situácii, že záujemca by preukázal splnenie podmienky účasti, resp. kritéria technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov, ktorých vyzve na účasť na dialógu realizáciou výstavby, alebo komplexnej obnovy malého množstva veľkých mostov. Verejný obstarávateľ však takúto skúsenosť nepovažuje za rovnako relevantnú, ako je skúsenosť s uskutočňovaním stavebných prác na výstavbe, alebo komplexnej obnove veľkého počtu menších mostných objektov. Takéto realizácie spravidla prebiehajú v relatívne homogénnych podmienkach pozdĺž jednej trasy, vyžadujú iba jedno centrálné riadenie a nevyžadujú variabilitu technických riešení. Pri realizácii veľkých mostných objektov ide spravidla o opakovanie rovnakého technologického postupu v rámci jedného konštrukčného systému, pričom dĺžka mosta zvyšuje najmä objem prác, nie však primerane rozširuje spektrum technických situácií, s ktorými sa zhotoviteľ stretáva. Skúsenosť s realizáciou výstavby, alebo komplexnej obnovy malého množstva veľkých mostov teda v žiadnom prípade nenahrádza a nemôže nahradiť skúsenosť s realizáciou väčšieho počtu samostatných mostných objektov.

Stanovenie podmienky účasti, resp. kritéria technickej spôsobilosti na obmedzenie počtu záujemcov, ktorých vyzve na účasť na dialógu spôsobom, ako navrhuje záujemca, by sa teda celkom zrejme minulo samotnému účelu, ktorý verejný obstarávateľ sleduje. Na základe uvedených skutočností, verejný obstarávateľ ponecháva znenie minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO, definovanej v bode 3.3.2.2 Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu aj ako znenie pravidiel na obmedzenie počtu záujemcov, ktorých vyzve na účasť na dialógu definovaných v ods. 4 Obmedzenie počtu záujemcov, ktorých verejný obstarávateľ vyzve na účasť na dialógu Zväzku 2 Podmienky účasti Informatívneho dokumentu v platnosti bez zmeny.