



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název zadavatele	AL INVEST Břidličná, a.s.
Sídlo	Bruntálská 167, 793 51 Břidličná
IČ	27376184
DIČ	CZ27376184
Spisová značka	B 3040 vedená u Krajského soudu v Ostravě
Profil zadavatele	https://profily.proebiz.com/profile/27376184
Internetová adresa zadavatele	https://alinvest.cz/

Kontaktní osoba zadávacího řízení	Ing. Helena Strušková
Tel	+420 720 846 635
Email	helena.struskova@alinvest.cz

Název veřejné zakázky	ALFAGEN - RADIOSTANICE PRO HALU TaO A HALU TPV
Evidenční číslo zakázky ve VVZ	Z2026-007914
Systémové číslo JOSEPHINE	73904

V souladu s kap. 14 Zadávací dokumentace zadavatel tímto sděluje vysvětlení Zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky:

Žádost účastníka o vysvětlení Zadávací dokumentace

II.

V příloze č. 2 Návrh Smlouvy o dílo (závazný vzor) je v odstavci 7.8 uvedeno, že jednou z požadovaných součástí dokumentace při předání díla má být „prohlášení o shodě na celý předmět díla.“

K tomu to požadavku uvádíme, že dílo jako celek se skládá z řady komponent. Tyto komponenty podléhají jako samostatné výrobky schvalování. Jejich výrobce musí potvrdit, že splňují požadavky relevantních technických předpisů a nařízení EU. Tímto prohlášením výrobce přebírá plnou odpovědnost za soulad výrobku s platnými předpisy EU.

Jako zhotovitel nemůžeme vystavit prohlášení o shodě na dílo jako jeden celek, neboť tím bychom převzali roli výrobce jednotlivých komponent, které jsme ale nevyrobili. Toto ustanovení v kombinaci s odpovědností za ztrátu dotace může pro zhotovitele vytvořit nepojistitelné a nekontrolovatelné riziko.

Požadavek odstavce 7.8 na „prohlášení o shodě na celý předmět díla“ v kombinaci s odstavcem 9.15, který uvádí: „Zhotovitel nese plnou odpovědnost za jakoukoli škodu způsobenou tím, že dílo nesplňuje požadavky na kvalitu, výkon, bezpečnost či jiný smluvně daný parametr díla, jak jsou stanoveny v této Smlouvě“, představuje pro zhotovitele a přeneseně i pro objednatele značné riziko. Vzhledem k tomu, že se jedná o **převzetí širší odpovědnosti, než stanoví zákon**, může vzniknout problém v případě plnění z pojištění, když pojišťovna má v podmínkách často výluky z pojištění, které mohou zahrnovat postup, kdy pojišťovna může odmítnout plnění, pokud se pojištěný zavázal k odpovědnosti nad rámec zákona dobrovolně.

III.

Z výše uvedených důvodů navrhuje následující úpravy přílohy č.2 Návrh smlouvy o dílo:

Odstavec 7.8

(iv) Zhotovitel dodá Prohlášení o shodě pro všechny jednotlivé komponenty (výrobky), u nichž to vyžadují příslušné právní předpisy. Nad rámec těchto dokladů zhotovitel vystaví Prohlášení o správnosti instalace a konfigurace, kterým potvrzuje, že soubor zařízení tvořící předmět díla byl sestaven a zprovozněn v souladu s pokyny výrobců a platnými normami.

Odstavec 9.15

*„Zhotovitel odpovídá za škodu způsobenou **porušením svých povinností** při provádění díla. Zhotovitel neodpovídá za škody způsobené vnitřní vadou výrobků, které mají platné prohlášení o shodě od výrobce, pokud byla jejich instalace a konfigurace provedena v souladu s dokumentací výrobce.“*

Vysvětlení zadavatele

Zadavatel trvá na stávajícím znění přílohy č. 2 – Návrh smlouvy o dílo (závazný vzor) a odmítá tak návrh na změnu dle výše uvedené žádosti.

Na tomto místě zadavatel pro úplnost připomíná, že dle kapitoly 7 zadávací dokumentace platí, že „Návrh Smlouvy o dílo je závazným vzorem, který nesmí být jakkoliv měněn, upravován, či doplňován.“

V Břidličné dne 20. 2. 2026