

Vysvetlenie informácií č. 1

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľovi spoločnosti MH Teplárenský holding, a.s. boli doručené žiadosti o vysvetlenie údajov uvedených v súťažných podkladoch pre verejnú súťaž č. VS 54 pre predmet zákazky **„Dodávka náhradných dielov (ďalej iba ND) pre kogeneračný zdroj (ďalej iba KGZ)“** (ďalej len „**verejná súťaž**“), ktorá bola vyhlásená zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ série S č. 20/2026 dňa 29. januára 2026 pod č. 65895-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 21/2026 pod č. 1503-MST dňa 30. januára 2026 (ďalej len „**oznámenie**“), poskytujeme Vám v zmysle článku 10 súťažných podkladov k verejnej súťaži (ďalej len „**súťažné podklady**“) nasledujúce vysvetlenie.

Otázka č. 1:

V prílohe v ND časť 2 je položka 1.2 kábel vysokonapäťový k sviečke v počte 100ks. Tá istá položka sa opakuje v bode 2.31 v počte 20ks. Naceňujeme položky samostatne, alebo jednu položku o počte 120ks ?

Odpoveď č. 1:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Obstarávateľ požaduje samostatne naceniť položku č. 1.2 (100ks) a samostatne naceniť položku č. 2.31 (20 ks), tak ako to vyžaduje Tabuľka v Prílohe č. 1 návrhu rámcovej zmluvy.

Otázka č. 2:

V prílohe v ND časť 2 je Položka 2.30 - senzor klepania Bosch v počte 12ks. Prosíme o upresnenie typu senzoru, nakoľko senzor klepania sa vyrába v dvoch rôznych dĺžkach pre A a B stranu motora.

Odpoveď č. 2:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. V prípade rozdielnej ceny danej položky 2.30 pre stranu A a stranu B motora (z dôvodu rozdielnej dĺžky pre A a B stranu motora) požaduje v tomto prípade obstarávateľ naceniť osobitne senzory 6 ks pre stranu motora A a osobitne 6 ks pre stranu motora B.

Otázka č. 3:

V prílohe v ND časť 2 je položka 1.3 cievka zapal'ovacia v počte 20ks. Tá istá položka sa opakuje aj v bode 2.32 ale v počte 8ks. Naceňujeme položky samostatne, alebo jednu položku o počte 28k s?

Odpoveď č. 3:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Obstarávateľ požaduje samostatne naceniť položku č. 1.3 (20ks) a samostatne naceniť položku č. 2.32 (8 ks), tak ako to vyžaduje Tabuľka v Prílohe č. 1 návrhu rámcovej zmluvy.

Otázka č. 4:

V prílohe v ND časť 2 je položka 1.32 turbodúchadlo TPL65 - upresniť či sa jedna o stranu A, alebo stranu B motora, nakoľko nie sú identické?

Odpoveď č. 4:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Obstarávateľ požaduje naceniť 1ks položky 1.32. Obstarávateľ vychádza pritom z predpokladu, že cena položky pre stranu A respektíve stranu B motora sú zhodné, keďže diely sú zrkadlovo vyrobené. Obstarávateľ v objednávke, uvedie pre ktorú stranu motora potrebuje dodať uvedenú položku.

Otázka č. 5:

V prílohe v ND časť 2 je položka 1.32 turbodúchadlo TPL65 -prosíme o upresnenie, či trváte na dodávke nového turbodúchadla ako je uvedené v priloženej ZoD?

Odpoveď č. 5:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Áno, obstarávateľ trvá na požiadavke nového turbodúchadla, tak ako je uvedené v návrhu rámcovej zmluvy.

Otázka č. 6:

V prílohe v ND časť 2 v sekcii hlava valcov 1.4 je uvedená montáž 8ks hláv valcov, ale nie je upresnené, či je vrátane dodávky 8ks hláv?

Ak áno, je nutná dodávka nových hláv, alebo uvažujete s repasovanými hlavami valcov?

Odpoveď č. 6:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Áno, obstarávateľ požaduje v tejto položke aj **dodávku** 8 ks hláv. Obstarávateľ požaduje dodanie nových hláv, tak ako je uvedené v návrhu rámcovej zmluvy.

Otázka č. 7:

V prílohe v ND časť 2 položka 2.39 je špecifikovaná hlava SCHALLER Visatron - Oil missed detector (nový kus). V súťažných podkladoch je uvedené dodanie iba nových dielov, avšak výrobca vydal vyhlásenie z 2. júna 2025, že ukončil výrobu tohto typu hláv, ale je možnosť ich repasácie.

Je v takomto prípade možné ponúknuť hlavu po repasácii?

Odpoveď č. 7:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Požadujeme naceniť nový diel. Nie repasovaný. Ak nie je k dispozícii konkrétny výrobok obstarávateľom uvádzaný v položke č. 2.39, umožňuje obstarávateľ predloženie ekvivalentného výrobku. Takýto ekvivalentný výrobok uchádzač uvedie v ponuke, k príslušnej položke v Prílohe č 1 zmluvy. Takáto prípadná

substitúcia rovnocenným ekvivalentným riešením (produktom) v ponuke musí zabezpečiť, aby bolo možné dosiahnuť sledovaný cieľ verejného obstarávania, zabezpečenie náhradného dielu pre spoľahlivú prevádzku kogeneračných zariadení obstarávateľa. Prípadne ponúkaný ekvivalentný výrobok musí spĺňať obstarávateľom požadovaný účel použitia, aby ho bolo možné zo strany obstarávateľa považovať za ekvivalentný.

Otázka č. 8:

Prosím o vysvetlenie, v prípade ak by sme na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti poskytli referencie subdodávateľa, aké dokumenty musí tento subdodávateľ predložiť?

Odpoveď č. 8:

Ide o odpoveď pre obe časti predmetu zákazky. Uchádzač môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. V zmysle § 34 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako ZVO) sa takáto skutočnosť preukazuje písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami (tzv. treťou osobou) mieni uchádzač preukázať technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok tretej osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Zmluva zároveň musí špecifikovať konkrétne kapacity, ktoré tretia osoba na realizáciu zákazky záujemcovi poskytne. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity uchádzačovi poskytnuté.

Spoločné poznámky k poskytnutým odpovediam:

Obstarávateľ konštatuje, že v poskytnutých odpovediach obstarávateľ zásadným spôsobom nemenil súťažné podklady ani ich prílohy. Z uvedeného dôvodu je význam poskytnutých odpovedí z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný. Na tomto základe s poukazom na článok 10 ods. 10.5 súťažných podkladov lehotu na predkladanie ponúk nepredlžuje.

V Košiciach dňa 18. februára 2026

Za obstarávateľa:

Ing. Lenka E r n e k o v á
špecialistka pre verejné obstarávanie