



PGM POLKOWICE
Serce do środowiska

Przedsiębiorstwo Gospodarki Miejskiej Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 2, 59-100 Polkowice

Polkowice, dnia 06.02.2026r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” na zadanie pod nazwą:

„Kompleksowe ubezpieczenie Przedsiębiorstwa Gospodarki Miejskiej sp. z o.o. w Polkowicach.”

Nr sprawy 1/2025

Część I: „Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenie sprzętu elektronicznego oraz ubezpieczenie maszyn i urządzeń budowlanych od wszystkich ryzyk, utraty lub uszkodzenia.”

Część II: „Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzoną działalnością oraz posiadanym mieniem.”

Część III: „Ubezpieczenia komunikacyjne.”

Działając na podstawie art. 284 oraz 286 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2021r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320 ze zm.) Zamawiający, tj. Przedsiębiorstwo Gospodarki Miejskiej Spółka z o.o., ul. Dąbrowskiego 2, 59-100 Polkowice, wyjaśnia treść SWZ oraz dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie wskazanym poniżej.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego na realizację ww. zamówienia zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści oraz zmianę swz. Poniżej zamieszczona jest treść złożonych zapytań wraz z odpowiedziami Zamawiającego oraz wprowadzone zmiany treści SWZ.

ZAPYTANIE X

Pytanie nr 1:

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 17.02.2026 r.

Odpowiedź do pytania nr 1:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert.

Pytanie nr 2:

Prosimy o wskazanie w jaki sposób zostały ustalone sumy ubezpieczenia, w szczególności dla wartości odtworzeniowej? Czy sumy ubezpieczenia były aktualizowane w przeciągu ostatnich 2 lat? Jeśli tak to w jaki sposób?

Odpowiedź do pytania nr 2:

Zamawiający informuje, że podane wartości mienia są wartościami księgowymi brutto.
Patrz odpowiedź do pytania nr 20 (ZAPYTANIE II – opublikowane dnia 03.03.2026 r.)

Przedsiębiorstwo Gospodarki
Miejskiej Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 2, 59-100 Polkowice

Prezes Zarządu:
Emilian Stańczyszyn

Kapitał Zakładowy:
141.189.300 PLN

Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Fabrycznej
we Wrocławiu IX Wydział
Gospodarczy Krajowego Rejestru
Sądowego
Numer KRS: 0000074347

NIP: 692-000-12-19
REGON: 390558659

Konto:
Santander Bank Polska Spółka
Akcyjna
O/Polkowice
nr konta 94 10902109 0000 0005
5000 0085

Telefony:
tel. alarmowy: 994
tel. (76) 846 29 11, fax (76) 846 29 60

www.pgm-polkowice.com.pl

e-mail: pgm@pgm-polkowice.com.pl



Pytanie nr 3:

Prosimy o potwierdzenie, że obiekty budowlane, związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych przez uprawnionych wykonawców oraz według wskazań producenta.

Odpowiedź do pytania nr 3:

Zamawiający potwierdza, że obiekty budowlane, związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych przez uprawnionych wykonawców oraz według wskazań producenta.

Pytanie nr 4:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i posiadają aktualne roczne i pięcioletnie badania i przeglądy techniczne potwierdzające właściwy stan techniczny, bez uwag, zastrzeżeń i wniosków wskazujących na stany nieprawidłowe, wymagające interwencji, a ta nie została jak dotychczas skutecznie podjęta, oraz czy są zgodne z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej? W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź do pytania nr 4:

Zamawiający potwierdza, że zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i posiadają aktualne roczne i pięcioletnie badania i przeglądy techniczne potwierdzające właściwy stan techniczny, bez uwag, zastrzeżeń i wniosków wskazujących na stany nieprawidłowe, wymagające interwencji oraz są zgodne z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie obejmuje ubezpieczenia gruntów.

Odpowiedź do pytania nr 5:

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie obejmuje ubezpieczenia gruntów.

Pytanie nr 6:

Prosimy o wskazanie lokalizacji w jakich znajduje się mienie w postaci fotowoltaiki, pomp ciepła, paneli słonecznych ze wskazaniem wieku mienia ilości paneli w danej lokalizacji.

Odpowiedź do pytania nr 6:

Zamawiający informuje, że potrzebne informacje znajdują się w Załączniku nr 11 – Wykaz mienia do ubezpieczenia, zakładka „instalacje fotowoltaiczne” oraz w Załączniku nr 12 – Informacje do oceny ryzyka.

Pytanie nr 7:

W przypadku objęcia ochroną instalacji fotowoltaicznych, solarów prosba o podanie pełnych danych tego sprzętu, gdzie, kto montował, jaką mają moc.

Odpowiedź do pytania nr 7:

Zamawiający informuje, że potrzebne informacje znajdują się w Załączniku nr 11 – Wykaz mienia do ubezpieczenia, zakładka „instalacje fotowoltaiczne” oraz w Załączniku nr 12 – Informacje do oceny ryzyka.



Pytanie nr 8:

Czy są obiekty nieużytkowane, obiekty w złym stanie technicznym, nie posiadające pozwolenia na użytkowanie. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wskazanie, czy we wszystkich takich budynkach są odłączone wszystkie media, czy obiekt jest ogrodzony, pod stałym dozorem, oświetlony w porze nocnej, a sprzęt i instalacje p-pož. są stale utrzymane w gotowości do użycia. W jaki sposób jest monitorowany, dokonywany dozór? Co jest podwodem ich nieużytkowania, czy będą uruchomione podczas trwania ubezpieczenia lub zburzone? Proszę o ich wykaz z podziałem sum ubezpieczenia i wskazaniem z jakiego powodu są nieużytkowane.

Odpowiedź do pytania nr 8:

Zamawiający informuje, że nie ma obiektów nieużytkowanych, obiektów w złym stanie technicznym, nieposiadające pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie nr 9:

Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ochrony mienia w złym stanie technicznym, nieposiadającego pozwolenia na użytkowanie, przeznaczonego do rozbiórki.

Dodatkowo dla mienia nieużytkowanego, ale posiadającego pozwolenie na użytkowanie oraz będącego w dobrym stanie technicznymi wnioskujemy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia, zgodnie z poniższym:

- przyjęcie do ubezpieczenia tego typu budynków w wartości rzeczywistej,
- wprowadzenie udziału własnego w wysokości 10% wartości szkody dla takich budynków,
- wprowadzenie zapisu, że do tego typu budynków nie mają zastosowania klauzule dodatkowe za wyjątkiem klauzuli pokrycia kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie.

Odpowiedź do pytania nr 9:

Zamawiający informuje, że nie ma mienia w złym stanie technicznym, nieposiadającego pozwolenia na użytkowanie, przeznaczonego do rozbiórki.

Pytanie nr 10:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku mienia ubezpieczonego w wartości odtworzeniowej będzie miała zastosowanie zasada proporcji.

Odpowiedź do pytania nr 10:

Zamawiający informuje, że w przypadku mienia ubezpieczonego w wartości odtworzeniowej będzie miała zastosowanie zasada proporcji z zastrzeżeniem treści Klauzuli ograniczenia zasady proporcji.

Pytanie nr 11:

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk: W odniesieniu do katastrofy budowlanej wnioskujemy o zmianę definicji na:

Przez katastrofę budowlaną rozumie się niezamierzone, gwałtowne zniszczenie **budynku** lub **budowli** bądź ich części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów, o którym zostały powiadomione podmioty określone w art. 75 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

Za katastrofę budowlaną nie uznaje się:

- a) uszkodzenia elementu wbudowanego w **budynek** lub **budowlę** nadającego się do naprawy lub wymiany,
- b) uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń mechanicznych i elektronicznych stanowiących funkcjonalną i integralną część **budynku**,
- c) awarii instalacji.



Odpowiedź do pytania nr 11:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje modyfikacji treści zapisów SWZ.

Pytanie nr 18:

ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk: W odniesieniu do katastrofy budowlanej prośba o potwierdzenie, że zakresem ochrony ubezpieczeniowej nie są objęte **budynki** i **budowle** przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączone z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie.

Odpowiedź do pytania nr 18:

Zamawiający potwierdza, że zakresem ochrony ubezpieczeniowej nie są objęte **budynki** i **budowle** przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączone z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie. Ponadto Zamawiający informuje, że nie ma budynków i budowli przeznaczonych do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączonych z eksploatacji.

Pytanie nr 19:

Prosimy o wskazanie jak zabezpieczone zostały pustostany oraz nieruchomości nieużytkowane przed dostępem osób trzecich. Prosimy także o wskazanie jaki był najdłuższy okres w jakim mienie tego typu było nieużytkowane.

Odpowiedź do pytania nr 19:

Zamawiający informuje, że nie ma pustostanów oraz nieruchomości nieużytkowanych.

Pytanie nr 22:

Prosimy o zmianę dla przedmiotu w postaci mienia pracowniczego, mienie osób trzecich itp. na: wartość rzeczywista.

Odpowiedź do pytania nr 22:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści zapisów SWZ.

Pytanie nr 23:

Wnoskujemy o dodanie do każdej klauzuli zarówno w części I jak i II preambuły w treści:
„Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że”.

Odpowiedź do pytania nr 23:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści zapisów SWZ.

Pytanie nr 24:

Wnoskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód wyrządzonych przez zwierzęta.

Odpowiedź do pytania nr 24:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści zapisów SWZ.

Pytanie nr 25:

W odniesieniu do klauzuli mienia wyłączonego z eksploatacji wnoskujemy o wprowadzenie limitu w wysokości 200 000 pln na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź do pytania nr 25:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści zapisów SWZ oraz, że nie ma takiego mienia.



Pytanie nr 26:

Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia został zgłoszony sprzęt elektroniczny, nie starszy niż 7 lat. W przypadku sprzętu starszego niż 7 lat, wnioskujemy o przyjęcie go do ubezpieczenia w wartości rzeczywistej.

Odpowiedź do pytania nr 26:

Patrz odpowiedź do pytania nr 55 (ZAPYTANIE V – opublikowane dnia 04.03.2026 r.)

Pytanie nr 27:

W odniesieniu do kradzieży zwykłej w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego wnioskujemy o zmniejszenie limitu do 10.000 PLN.

Odpowiedź do pytania nr 27:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści zapisów SWZ.

Patrz odpowiedź do pytania nr 33 (ZAPYTANIE V – opublikowane dnia 04.03.2026 r.)

Pytanie nr 28:

Prosimy o wprowadzenie zmian dotyczących franszyzy redukcyjnej dla:

- dla sprzętu stacjonarnego i przenośnego 500 PLN

- dla danych 1000 PLN

- dla zwiększonych kosztów działalności w wysokości: dla kosztów proporcjonalnych (franszyza czasowa): 3 dni robocze; dla kosztów nieproporcjonalnych: 10% wartości szkody, nie mniej niż 1000 PLN.

Odpowiedź do pytania nr 28:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści zapisów SWZ.

Pytanie nr 29:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach sprzętu elektronicznego zgłoszonego do ubezpieczenia nie będzie sprzętu na stałe zamontowanego w pojazdach.

Odpowiedź do pytania nr 29:

Zamawiający potwierdza, że w ramach sprzętu elektronicznego zgłoszonego do ubezpieczenia nie będzie sprzętu na stałe zamontowanego w pojazdach.

Pytanie nr 30:

Prosimy o wskazanie stanu technicznego wykazanego sprzętu, czy są widoczne uszkodzenia.

Odpowiedź do pytania nr 30:

Zamawiający informuje, że stan techniczny wykazanego sprzętu jest dobry, niema widocznych uszkodzeń.

Pytanie nr 31:

Prosimy o informację czy maszyny są własnością ubezpieczającego, dzierżawione czy wynajmowane.

Odpowiedź do pytania nr 31:

Zamawiający informuje, że maszyny są własnością ubezpieczającego.

Pytanie nr 32:

Prosimy o potwierdzenie, że sprzęt, maszyny są używany zgodnie z przeznaczeniem producenta.

Odpowiedź do pytania nr 32:

Zamawiający potwierdza, że sprzęt, maszyny są używane zgodnie z przeznaczeniem producenta.



Pytanie nr 33:

Prosimy o informację:

Gdzie i w jaki sposób sprzęt jest przechowywany po godzinach pracy?

Jakie środki zabezpieczeń są stosowane przed kradzieżą lub dewastacją (np. monitoring, ochrona fizyczna, ogrodzenie)?

Czy sprzęt jest zabezpieczony przed działaniem warunków atmosferycznych?

Jak często i w jaki sposób sprzęt jest serwisowany i konserwowany?

Czy prowadzona jest dokumentacja przeglądów technicznych?

Odpowiedź do pytania nr 33:

Zamawiający informuje, że sprzęt jest przechowywany w garażach. Opis zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych znajduje się w Załączniku nr 11 – Wykaz mienia do ubezpieczenia, zakładka „budynki, budowle” oraz w Załączniku nr 12 – Informacje do oceny ryzyka.

Konserwacja i przeglądy wykonywane są zgodnie z przepisami i zaleceniami producenta.

Patrz odpowiedź do pytania nr 59 (ZAPYTANIE V – opublikowane dnia 04.03.2026 r.)

Pytanie nr 34:

Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 3 000 PLN.

Odpowiedź do pytania nr 34:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści zapisów SWZ.

Pytanie nr 35:

Prosimy o umożliwienie wprowadzenia dodatkowej składki za wystawienie ZK.

Odpowiedź do pytania nr 35:

Zamawiający informuje, że nie będą wystawiane ZK.

Pytanie nr 36:

Prosimy o doprecyzowanie, że poniższy zapis dotyczy pojazdów innych niż osobowe, ciężarowe do 3t, które nie mogą być ubezpieczone w ramach Assistance.

„Koszty holowania w ramach szkody auto casco: tak, włączone do zakresu. Niezależnie od ustalonego odszkodowania Ubezpieczonemu przysługuje zwrot poniesionych kosztów holowania z miejsca zdarzenia do miejsca zamieszkania lub siedziby firmy Ubezpieczonego bądź miejsca naprawy, do kwoty 2500 zł na każde zdarzenie.”

Odpowiedź do pytania nr 36:

Zamawiający potwierdza i doprecyzowuje, że poniższy zapis dotyczy pojazdów innych niż osobowe, ciężarowe do 3t, które nie mogą być ubezpieczone w ramach Assistance. „Koszty holowania w ramach szkody auto casco: tak, włączone do zakresu. Niezależnie od ustalonego odszkodowania Ubezpieczonemu przysługuje zwrot poniesionych kosztów holowania z miejsca zdarzenia do miejsca zamieszkania lub siedziby firmy Ubezpieczonego bądź miejsca naprawy, do kwoty 2500 zł na każde zdarzenie.”

Zamawiający na podstawie art. 284 oraz art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany SWZ w powyższym zakresie.

Przedsiębiorstwo Gospodarki Miejskiej
Sp. z o.o.

PREZES ZARZĄDU

Emilian Stańczyszyn

Przedsiębiorstwo Gospodarki
Miejskiej Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 2, 59-100 Polkowice

Prezes Zarządu:
Emilian Stańczyszyn

Kapitał Zakładowy:
141.189.300 PLN

Sąd Rejonowy dla Wrocławia
Fabrycznej
we Wrocławiu IX Wydział
Gospodarczy Krajowego Rejestru
Sądowego
Numer KRS: 0000074347

NIP: 692-000-12-19
REGON: 390558659

Konto:
Santander Bank Polska Spółka
Akcyjna
O/Polkowice
nr konta 94 10902109 0000 0005
5000 0085

Telefony:
tel. alarmowy: 994
tel. (76) 846 29 11, fax (76) 846 29 60

www.pgm-polkowice.com.pl

e-mail: pgm@pgm-polkowice.com.pl