

Spis č.: MK/A/2026/12617

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 10

Verejný obstarávateľ: Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 01 Košice

Názov zákazky: „PASPORTIZÁCIA MESTSKEJ INFRAŠTRUKTÚRY A ZELENE MESTA KOŠICE“

Na základe žiadostí o vysvetlenie súťažných podkladov, ktoré nám boli doručené v systéme JOSEPHINE dňa 20.03.2026, poskytujeme nasledovné odpovede:

OTÁZKA č. 1:

Otázka:

Blok A – rozsah plnenia, porovnateľnosť ponúk, neurčitost' predmetu

1. Verejný obstarávateľ vo viacerých častiach dokumentácie uvádza, že požadované riešenie má byť rozšírením existujúceho systému GISPLAN, pričom súčasne požaduje dodanie nových modulov, integrácií, reportov, OpenData publikovania, autentifikácie, autorizácie, auditu, servisnej podpory a správy identít. Žiadame preto o jednoznačné vymedzenie, ktoré časti predmetu zákazky predstavujú len dodanie dát, ktoré časti konfiguráciu existujúceho systému a ktoré časti už predstavujú vývoj, zmenu alebo rozšírenie existujúceho informačného systému.

Odpoveď:

(Vymedzenie častí predmetu zákazky): Verejný obstarávateľ jasne definoval štruktúru predmetu zákazky v Opise predmetu zákazky (OPZ) pre jednotlivé časti zákazky.

- Dodanie dát: Predstavuje jadro Časti 1 (Pasport komunikácií) a Časti 2 (Pasport zelene). Ide o zber, spracovanie a dodanie vektorových a atribútových dát v stanovených formátoch (.shp, .dbf).
- Konfigurácia a rozšírenie: V Časti 3 (Pasport budov) ide o dodanie nových funkčných modulov (napr. technická evidencia, revízie, energetika), ktoré sú v OPZ popísané funkčnými požiadavkami.
- Vývoj/Integrácia: Zahŕňa vytvorenie integračných prepojení na IS Noris a IS EnMon cez existujúce API rozhrania týchto systémov. Rozdelenie je zrejmé z rozpočtu – Príloha č. 9b súťažných podkladov: Podrobná cenová kalkulácia (Príloha č. 2 k zmluve), kde uchádzač oceňuje jednotlivé položky (licencie, služby implementácie, zber dát) oddelene.

Otázka:

2. Žiadame verejného obstarávateľa o presné určenie, ktoré funkcionality, moduly, integračné väzby, dátové štruktúry a reporty sú záväzne definované už v súťažných podkladoch a ktoré majú byť dopresnené až v etape analýzy a dizajnu alebo počas implementácie.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že rozsah plnenia je v súťažných podkladoch (SP) definovaný záväzne a v miere podrobnosti, ktorá je štandardná a dostatočná pre vypracovanie kvalifikovanej ponuky.

1. Záväzne definované v súťažných podkladoch (rozsah a kvalita):

- Funkcionality a moduly: Presný zoznam a účel modulov (napr. Technická evidencia, Energetický manažment, Správa revízií) je uvedený v dokumente Príloha č. 10c Podrobný opis predmetu zákazky - časť 3. Pasport budov.
- Dátové štruktúry: Zoznam sledovaných objektov a ich atribútov (napr. pri komunikáciách: vozovky, chodníky, zvislé a vodorovné značenie, uličné vpusty; pri zeleni: taxatívne údaje o stromoch) je prílohou OPZ. Tieto štruktúry určujú rozsah prác pri zbere a spracovaní dát.
- Integračné väzby: Záväzne sú určené cieľové systémy (IS Noris, IS EnMon, GISPLAN) a typ rozhrania (REST API), ako aj smer toku dát (napr. obojstranná integrácia pre energetiku).

- Reporty: V OPZ pre časť 3. Pasport budov (Príloha č. 10c SP) sú definované minimálne požiadavky na výstupy a konkrétne príklady reportov (napr. Inventárny súpis stavieb, prenájom priestorov, % obsadenosť).

2. Predmet etapy Analýza a dizajn (technická implementácia): Etapa „Analýza a dizajn“ neslúži na dopĺňanie nového rozsahu funkcionalít, ale na ich technické a procesné upresnenie v prostredí verejného obstarávateľa ako objednávateľa. Ide o činnosti ako:

- Field mapping: Presné párovanie konkrétnych polí (stĺpcov) medzi API rozhraním IS Noris a databázou Pasportu (napr. priradenie inventárneho čísla z IS Noris k ID objektu v GIS).
- Vizualná podoba reportov: Finalizácia grafického layoutu reportov na základe definovaných dátových polí.
- OpenData protokoly: Presná špecifikácia technického endpointu pre publikovanie dát, ktoré sú už v OPZ pre časť 3. Pasport budov (Príloha č. 10c SP) vecne určené.

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že „Analýza a dizajn“ je štandardná projektová etapa pri implementácii informačných systémov a jej cieľom je vytvorenie technického vykonávacieho protokolu (Design dokumentu) pre už vysúťažené a zmluvne dohodnuté plnenie.

Záväzná definícia vs. Analýza: Záväzný rozsah funkcionalít, modulov a dátových štruktúr je detailne definovaný v OPZ pre časť 3. Pasport budov (Príloha č. 10c SP) (napr. zoznam sledovaných atribútov pri budovách, požiadavky na reporty, povinné integrácie). Etapa "Analýza a dizajn" neslúži na kreovanie nových požiadaviek, ale na technickú konkretizáciu (napr. presné mapovanie polí medzi API IS Noris a databázou Pasportu), čo je pri dodávke informačných systémov štandardný a nevyhnutný postup.

Otázka:

3. Ak majú byť niektoré časti predmetu zákazky dopresňované až počas implementácie, žiadame vysvetliť, ako je v takom prípade zabezpečená porovnateľnosť ponúk a pevnosť zmluvnej ceny, keď uchádzači nemajú v čase predkladania ponúk k dispozícii úplný rozsah funkčných a dátových požiadaviek.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odmieta tvrdenie uchádzača o neúplnosti funkčných a dátových požiadaviek. Úplný a záväzný rozsah týchto požiadaviek je detailne definovaný v súťažných podkladoch (SP), konkrétne v jednotlivých Opisoch predmetu zákazky (OPZ) pre časť 1. Pasport komunikácií, časť 2. Pasport zelene a časť 3. Pasport budov, ktoré taxatívne určujú:

1. Dátový rozsah: Zoznam všetkých pasportizovaných objektov a ich povinných atribútov (napr. pri komunikáciách, zeleni aj budovách).
2. Funkčný rozsah: Presné požiadavky na správanie softvérových modulov, reporting a používateľské oprávnenia.
3. Integrovaný rozsah: Cieľové systémy a smer dátových tokov.

Zabezpečenie porovnateľnosti ponúk: Všetci uchádzači predkladajú ponuku na identický, v SP jasne vymedzený vecný rozsah. Každý hospodársky subjekt má k dispozícii rovnaké informácie o tom, čo má byť výsledkom plnenia. Porovnateľnosť je teda zabezpečená oceňovaním rovnakých technických špecifikácií.

Pevnosť zmluvnej ceny: Zmluvná cena je v súlade s návrhom Zmluvy o dielo pre jednotlivé časti zákazky stanovená ako celková cena za kompletne dodanie predmetu zákazky v zadanom rozsahu. Etapa „Analýza a dizajn“ je štandardným procesným krokom implementácie IT diel, ktorého cieľom je výhradne technická konkretizácia a zdokumentovanie spôsobu realizácie už definovaných požiadaviek (napr. finalizácia technických protokolov pre API volania). Táto etapa nesmie a nebude viesť k zmene vecného rozsahu diela, ktorý by mal vplyv na zmluvnú cenu. Riziko voľby technického riešenia na dosiahnutie požadovaných parametrov v rámci celkovej ceny nesie v plnom rozsahu úspešný uchádzač.

Otázka:

4. Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ pri pasporte komunikácií a zelene nepozná úplný objem všetkých pasportizovaných objektov a atribútov, žiadame vysvetliť, na základe akých kvantifikovaných

vstupov majú uchádzači pripraviť porovnateľné cenové ponuky, ak nie je záväzne určený presný počet objektov a rozsah evidovaných prvkov.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ považuje tvrdenie uchádzača o neexistencii kvantifikovaných vstupov za neopodstatnené. V súťažných podkladoch (OPZ) sú jasne definované merné jednotky a rozsahy, ktoré sú základom pre výpočet ceny:

1. Pasport komunikácií (Časť 1): Rozsah je záväzne určený dĺžkou cestnej siete v správe mesta Košice, ktorá predstavuje 1 600 km. Uchádzač oceňuje spracovanie týchto 1 600 km, pričom zoznam sledovaných objektov (vozovky, značenie, vpusty atď.) a ich povinných atribútov je fixne stanovený v prílohe OPZ.
2. Pasport zelene (Časť 2): Rozsah je definovaný výmerou plôch v hektároch (ha) a zoznamom mestských častí, ktoré sú predmetom mapovania. Zoznam sledovaných atribútov pre dreviny a plochy zelene je takisto fixne určený.

Kvantifikácia vstupov a porovnateľnosť: Pre technológiu mobilného laserového skenovania a leteckého snímkovania, ktoré sú v SP požadované, sú kľúčovými nákladovými faktormi rozloha územia (ha) a dĺžka trás (km), nie finálny počet identifikovaných prvkov (objektov) v databáze. Všetci uchádzači majú k dispozícii identické údaje o dĺžke ciest a rozlohe plôch zelene, ako aj o rozsahu zbieraných dát (atribútov). Na základe týchto parametrov je každý kvalifikovaný hospodársky subjekt schopný pripraviť presnú a s ostatnými uchádzačmi porovnateľnú cenovú ponuku.

Skutočnosť, že presný počet jednotlivých objektov (napr. konkrétny počet dopravných značiek alebo stromov) bude známy až po realizácii merania, je prirodzenou vlastnosťou pasportizácie a nemá vplyv na porovnateľnosť ponúk, keďže riziko hustoty objektov v danom území je pri plošnom zbere dát zohľadnené v jednotkovej cene za km/ha.

Otázka:

Blok B – GISPLAN, dátový model, vendor lock-in

5. V dokumentácii sa uvádza, že štruktúra dát zodpovedá dátovému modelu používanej GIS aplikácie objednávateľa, zároveň však bolo vo vysvetleniach uvedené, že kompletný dátový model GISPLAN nie je verejne dostupný. Žiadame preto vysvetliť, ako má uchádzač garantovať kompatibilitu výstupov s dátovým modelom GISPLAN, ak tento model nie je sprístupnený všetkým uchádzačom za rovnakých podmienok.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že pre garantovanie kompatibility výstupov nie je nevyhnutná znalosť interného databázového modelu systému GISPLAN (jeho systémových tabuliek, indexov či vnútorných procedúr). Kompatibilita je v súťažných podkladoch zabezpečená nasledovne:

1. Definícia výstupnej štruktúry: V Opise predmetu zákazky (OPZ) pre Časť 1 (Pasport komunikácií) a Časť 2 (Pasport zelene) sú v prílohách explicitne a záväzne definované dátové sady, ktoré má uchádzač dodať. Sú tu uvedené názvy objektových tried, zoznamy atribútov (názvy polí), ich dátové typy (string, integer, date a pod.) a domény (číselníky). Táto špecifikácia predstavuje kompletný „predpis“, podľa ktorého uchádzač pripraví dáta.
2. Štandardizované formáty: Verejný obstarávateľ požaduje odovzdanie dát v otvorených a priemyselne štandardizovaných formátoch (napr. Shapefile – .shp, .dbf), ktoré sú technologicky neutrálne a nezávislé od cieľového GIS softvéru.
3. Proces importu: Samotný import takto pripravených a štruktúrovaných dát do prostredia GISPLAN je technickou operáciou, ktorú zabezpečí verejný obstarávateľ, resp. víťazný uchádzač v rámci implementačných prác podľa ním navrhnutého riešenia.

Pre vypracovanie cenovej ponuky a garantovanie kompatibility je teda pre uchádzača určujúca špecifikácia výstupných vrstiev v príslušnom OPZ, ktorá je dostupná všetkým hospodárskym subjektom za rovnakých podmienok.

Otázka:

6. Žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie, či poskytne formálnu technickú špecifikáciu dátového modelu GISPLAN, minimálne v rozsahu:

- objektové triedy,
- atribúty a dátové typy,
- povinné polia,
- väzby medzi objektmi,
- identifikátory,
- domény / číselníky,
- pravidlá integrity a topológie.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že požiadavka na poskytnutie internej technickej špecifikácie celého dátového modelu systému GISPLAN je pre účely vypracovania ponuky bezpredmetná.

Všetky technické informácie potrebné pre riadne nacenenie a následnú realizáciu zákazky sú už súčasťou súťažných podkladov (SP) v miere podrobnosti, ktorá je pre daný typ plnenia štandardná:

1. Objektové triedy, atribúty a dátové typy: Sú detailne špecifikované v prílohách OPZ pre jednotlivé časti (Pasport komunikácií, Pasport zelene, Pasport budov). Tieto dokumenty obsahujú presný zoznam vrstiev a polí, ktoré majú byť naplnené.
2. Povinné polia a identifikátory: Sú takisto definované v rámci atribútových tabuliek v OPZ.
3. Domény a číselníky: Ak sú pre daný atribút relevantné, sú uvedené priamo v popise atribútov v OPZ.
4. Pravidlá integrity a topológie: Tieto pravidlá vyplývajú z logiky vecnej agendy a štandardov GIS (napr. nekrižovanie lineárnych objektov tam, kde to nedáva zmysel, kontinuita uličnej siete a pod.) a sú súčasťou odborných požiadaviek na kvalitu odovzdaných dát.

Verejný obstarávateľ opätovne zdôrazňuje, že uchádzač neodovzdáva dáta priamym zápisom do interných tabuliek GISPLAN-u, ale prostredníctvom štandardizovaných výmenných formátov (.shp, .dbf). Formálnu špecifikáciu týchto výstupných súborov má uchádzač v plnom rozsahu k dispozícii v OPZ pre jednotlivé časti zákazky. Požadovať vnútornú schému existujúceho systému objednávateľa je neopodstatnené a irelevantné pre stanovenie ceny diela.

Otázka:

7. V dokumentácii sa na jednej strane uvádza požiadavka technologickej neutrality, na druhej strane požiadavka využitia existujúcich technológií a rozšírenia existujúcej licencie GISPLAN. Žiadame preto vysvetliť, ako verejný obstarávateľ zosúladí deklarovанú technologickú neutralitu s požiadavkou zachovať existujúci technologický a licenčný stack.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetom zákazky je funkčná inovácia existujúcej platformy mesta – systému GISPLAN. Pripustenie ekvivalentného (iného) softvérového jadra by viedlo k neúčelnému vynaloženiu verejných prostriedkov a prostriedkov EÚ na nákup duplicitných licencií a k vysokým nákladom na migráciu dát a prebudovanie integrácií. Tento postup je v súlade s judikatúrou Súdneho dvora EÚ, ktorá uznáva legitímny záujem verejného obstarávateľa na zachovaní technickej kontinuity a interoperability existujúcich systémov, pričom hospodárska súťaž zostáva otvorená pre všetky subjekty schopné realizovať rozvoj danej platformy.

Na základe toho verejný obstarávateľ nevidí žiadny rozpor medzi princípom technologickej neutrality a požiadavkou na využitie či rozšírenie existujúceho technologického stacku. Tento postup je v plnom súlade s princípmi hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti vynakladania verejných prostriedkov.

1. Ochrana doterajších investícií: Mesto Košice už v minulosti vynaložilo verejné prostriedky na vybudovanie a prevádzku systému GISPLAN ako svojej centrálnej GIS platformy. Tento systém mesto využíva a rozvíja od roku 2008. V zmysle princípu hospodárnosti (§ 10 ZVO) je verejný obstarávateľ povinný chrániť už vynaložené prostriedky. Výmena systému by tieto investície

zmarila (tzv. Sunk Costs). Technologická neutralita nezaväzuje verejného obstarávateľa k pravidelnej likvidácii funkčných a zaplatených systémov pri každom rozširovaní ich funkcionality.

2. Funkčná špecifikácia a cieľová platforma: Verejný obstarávateľ definoval požiadavky funkčne, avšak s ohľadom na ich implementáciu do konkrétneho cieľového prostredia. Uvedenie systému GISPLAN neslúži ako opis 'značky' nového tovaru, ale ako presné zadefinovanie existujúcej platformy, s ktorou musí byť nové plnenie natívne kompatibilné. Predmetom zákazky nie je nákup akéhokoľvek GISu, ale upgrade konkrétneho softvérového riešenia mesta. V prípade nákupu iného systému by verejný obstarávateľ musel vynaložiť neúmerné finančné prostriedky na:
 - Migráciu dát (riziko straty integrity).
 - Nové školenia personálu (stovky hodín).
 - Prebudovanie existujúcich integrácií na Noris a EnMon.

Záver: Náklady na zmenu („Switching Costs“) by boli neprimerané a v rozpore s princípom hospodárnosti (§ 10 ZVO).

Otázka:

8. Žiadame potvrdiť, či môže uchádzač navrhnúť technologicky odlišné riešenie, ak zabezpečí plnú interoperabilitu, kontinuitu dát a splnenie všetkých funkčných požiadaviek, alebo či verejný obstarávateľ fakticky vyžaduje iba rozšírenie existujúcej platformy GISPLAN.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ už odpovedal v otázke č. 7, že vyžaduje rozšírenie existujúcej platformy GISPLAN.

Otázka:

9. V dokumente „Prístup k projektu“ sa uvádza, že mesto plánuje získať zdrojové kódy, otvorený zdrojový kód v súlade s EUPL a opatrenia proti vendor lock-in. Žiadame preto vysvetliť, ako je táto požiadavka zlučiteľná s použitím existujúceho proprietárneho riešenia GISPLAN, ak nie je preukázané, že verejný obstarávateľ má k existujúcemu riešeniu plné zdrojové kódy, práva na zmeny a práva na ďalší rozvoj tretími stranami.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že súťaž je otvorená pre akéhokoľvek partnera, ktorý je schopný a oprávnený dodávať moduly a služby pre platformu GISPLAN. Závislosť vznikla v minulosti pri kúpe jadra (v roku 2008) a v súčasnosti je inovácia najefektívnejším riešením pre systém, ktorý využíva viac ako 900 používateľov.

Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že požiadavka na odovzdanie zdrojových kódov a licencovanie pod verejnou licenciou EUPL sa vzťahuje výhradne na novo vytvorené plnenia, ktoré sú predmetom tejto zákazky. Ide najmä o:

1. Nové softvérové moduly vyvinuté pre agendu v časti 3. Pasport budov (Príloha č. 10c SP).
2. Integrované konektory a skripty vytvorené pre prepojenie s IS Noris a IS EnMon.
3. Úpravy a rozšírenia, ktoré vzniknú počas implementácie špeciálne pre potreby Mesta Košice.

Táto požiadavka je plne zlučiteľná s existujúcim riešením, pretože mesto si uplatňuje autorské majetkové práva na to, čo v rámci tohto projektu nanovo zaplatí. Netýka sa to jadra (core) už existujúcich proprietárnych systémov tretích strán. Cieľom je práve zamedzenie budúcemu „vendor lock-in“ pri prevádzke a rozvoji tých častí systému, ktoré budú vyvinuté v rámci tejto verejnej súťaže.

Tento postup je plne v súlade s odporúčaniami pre transparentné a hospodárne obstarávanie IT systémov vo verejnej správe.

Otázka:

10. V časti 3 predmetu zákazky verejný obstarávateľ požaduje rozšírenie existujúcej licencie systému GISPLAN zo súčasného stavu (1 licencia) na multilicenciu pre približne 120 používateľov. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

- akým spôsobom majú uchádzači, ktorí nie sú výrobcom alebo autorizovaným partnerom systému GISPLAN, získať záväznú cenovú ponuku na rozšírenie licencie pre cca 120 používateľov, aby mohli pripraviť porovnateľnú cenovú ponuku,
- či verejný obstarávateľ disponuje záväzným cenníkom alebo cenovým rámcom licencovania GISPLAN, ktorý bol použitý pri určení predpokladanej hodnoty zákazky, a ak áno, žiadame jeho sprístupnenie,
- či verejný obstarávateľ zabezpečil, aby všetci hospodárski účastníci mali rovnaký a nediskriminačný prístup k licenčným podmienkam a cenám systému GISPLAN, alebo či sú tieto podmienky viazané na konkrétne subjekty,
- ako má uchádzač garantovať konečnú cenu plnenia, ak významná časť ceny (licencie GISPLAN) je závislá od tretieho subjektu, ktorého cenová politika nie je verejne známa ani jednotne dostupná všetkým uchádzačom,
- akým spôsobom je zabezpečené dodržanie princípov rovnakého zaobchádzania a transparentnosti podľa § 10 zákona o verejnom obstarávaní, ak časť predmetu zákazky predstavuje licenciu, ktorej obstaranie nie je objektívne dostupné všetkým uchádzačom za rovnakých podmienok.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k otázke dodržania princípov rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie pri obstarávaní licencií uvádza:

- Predmet zákazky ako rozvoj existujúceho riešenia: Verejný obstarávateľ v tomto prípade neobstaráva nový, doposiaľ neexistujúci informačný systém (tzv. „na zelenej lúke“), ale realizuje inováciu a funkčné rozšírenie systému GISPLAN, ktorý mesto Košice vlastní a prevádzkuje od roku 2008. V súlade s princípom hospodárnosti (§ 10 ZVO) je verejný obstarávateľ povinný rozvíjať už zhodnotené investície (stovky tisíc eur) a zabezpečiť technologickú kontinuitu pre viac ako 900 aktívnych používateľov.
- Objektívna technická nevyhnutnosť (§ 42 ods. 9 ZVO): Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje odkázať na konkrétnu značku alebo produkt, ak je to odôvodnené predmetom zákazky a ak verejný obstarávateľ nie je schopný opísať predmet zákazky dostatočne presne inak. V prípade integrácie a rozšírenia existujúceho softvérového jadra je požiadavka na kompatibilitu s GISPLAN objektívnou technickou podmienkou. Pripustenie „ekvivalentného“ jadra by viedlo k mareniu predchádzajúcich investícií, nekompatibilita dát a neúmerným nákladom na rekvalifikáciu zamestnancov, čo je v rozpore s princípom hospodárnosti a efektívnosti.
- Transparentnosť prístupu k licenciám: Skutočnosť, že predmetom zákazky je rozšírenie existujúceho systému, bola transparentne uvedená už v oznámení v Európskom vestníku (TED). Všetci potenciálni uchádzači mali od začiatku rovnaké informácie o technologickom prostredí mesta. Ak je nákup licencií viazaný na autorské práva, ide o objektívny stav na trhu s daným softvérom, ktorý verejný obstarávateľ nespôsobil, ale musí ho rešpektovať v rámci rozvoja svojho informačného systému.
- Otvorenosť súťaže na úrovni služieb: Hoci je jadro systému definované, hospodárska súťaž zostáva otvorená v rovine dodania služieb, analýzy, integrácie a pasportizácie. Verejný obstarávateľ nediskriminuje žiadneho uchádzača, ktorý je odborne spôsobilý realizovať práce v prostredí systému GISPLAN. Skutočnosť, že niektorí uchádzači môžu mať odlišné obchodné vzťahy s držiteľom autorských práv k jadrú systému, je bežným stavom v IT sektore a nespôsobuje diskrimináciu v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.

Záver: Požiadavka na licencie GISPLAN nie je prekážkou hospodárskej súťaže, ale nevyhnutným predpokladom na zachovanie funkčnosti a rozvoja digitálnej infraštruktúry mesta. Verejný obstarávateľ neuprednostňuje konkrétneho uchádzača, ale chráni integritu svojich dát a efektívne využitie verejných prostriedkov v súlade s dlhodobou stratégiou rozvoja IT mesta.

Otázka:**Blok C – integrácie, API, testovacie prostredie**

11. Žiadame verejného obstarávateľa o sprístupnenie alebo presnú špecifikáciu integračných rozhraní na:

- IS NORIS,
- EnMon,
- GISPLAN,
- OpenData portál,
- prípadne ďalšie systémy spomenuté v dokumentácii, a to minimálne v rozsahu:
 - spôsob autentifikácie,
 - štruktúra správ,
 - formáty dát,
 - smer synchronizácie,
 - frekvencia synchronizácie, obmedzenia a validačné pravidlá.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k požiadavke na detailnú technickú špecifikáciu rozhraní uvádza nasledovné:

1. Dostupnosť informácií pre nacenenie: Všetky informácie potrebné pre kvalifikované stanovenie ceny sú súčasťou súťažných podkladov (SP). V Opise predmetu zákazky (najmä Časť 3 – Pasport budov) je jasne definovaný:
 - Smer synchronizácie: Napr. obojsmerná integrácia s IS EnMon, import dát z IS Noris.
 - Rozsah dát: Zoznam atribútov, ktoré sú predmetom výmeny (napr. identifikačné čísla budov, stavy meračov, fakturačné údaje).
 - Typ rozhrania: Štandardizované REST API.
2. Technická dokumentácia tretích strán (IS Noris, EnMon): Ako už bolo uvedené v predchádzajúcich vysvetleniach, detailné integračné manuály, presná štruktúra správ (endpointy) a autentifikačné mechanizmy sú predmetom duševného vlastníctva tretích strán a bezpečnostných protokolov mesta. Táto dokumentácia bude v súlade s plánom projektu sprístupnená úspešnému uchádzačovi v etape „Analýza a dizajn“.
3. Povinnosť uchádzača: Od uchádzača sa očakáva, že na základe definovaného typu rozhrania (REST API) a vecného rozsahu dát (atribúty v OPZ v časti 3. Pasport budov - Príloha č. 10c SP) dokáže odhadnúť pracnosť vytvorenia integračných konektorov. Spôsob autentifikácie (napr. OAuth2, API kľúč) alebo frekvencia synchronizácie sú konfiguračné parametre, ktoré nemajú zásadný vplyv na porovnateľnosť cenových ponúk.
4. OpenData: Požiadavky na formáty dát pre OpenData portál mesta vychádzajú zo štandardov pre verejnú správu (napr. .csv, .json, .xml) a sú detailne popísané v platnej legislatíve a v OPZ.

Záver: Verejný obstarávateľ neposkytne detailnú dokumentáciu API rozhraní v štádiu predkladania ponúk z dôvodu ochrany bezpečnosti informačných systémov mesta a licenčných podmienok subdodávateľov tretích strán. Rozsah uvedený v SP je dostatočný pre nacenenie implementácie štandardných integračných väzieb.

Otázka:

12. Pri integrácii na IS NORIS sa uvádza využitie databázového view alebo web services. Žiadame vysvetliť, ktorý integračný mechanizmus je záväzný, či bude uchádzačovi sprístupnené testovacie prostredie a či sa predpokladá priamy prístup do databázovej vrstvy externého systému.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k spôsobu integrácie na IS Noris uvádza nasledovné:

1. Záväznosť mechanizmu: Obstarávateľ v Opise predmetu zákazky (OPZ) pre časť 3. Pasport budov (Príloha č. 10c SP) definoval alternatívne technické cesty (DB View alebo Web Services), aby poskytol uchádzačom flexibilitu pri návrhu riešenia. Oba mechanizmy sú z hľadiska nacenenia porovnateľné, keďže oba pracujú s identickým rozsahom dátových polí definovaných v OPZ.

Presná voľba mechanizmu bude potvrdená v etape „Analýza a dizajn“ na základe technickej architektúry víťazného riešenia a bezpečnostných požiadaviek správcu IS Noris.

2. Testovacie prostredie: Áno, úspešnému uchádzačovi bude v rámci implementácie poskytnutá súčinnosť vo forme prístupu do testovacieho/integračného prostredia (sandbox) IS Noris, aby bolo možné overiť funkčnosť prepojenia pred nasadením do produkcie.
3. Prístup do databázovej vrstvy: Verejný obstarávateľ nepredpokladá a nepovoľuje priamy zápis do databázovej vrstvy externých systémov (IS Noris, IS EnMon) z dôvodu ochrany integrity dát a bezpečnosti. Integrácia bude prebiehať výhradne cez definované rozhrania (napr. čítanie z DB View, zápis/čítanie cez Web Services/API), ktoré garantujú procesnú správnosť na strane cieľového systému.

Záver: Uchádzač má v SP definovaný vecný rozsah dát, ktoré sa majú prenášať. Technická realizácia (či pôjde o volanie API alebo čítanie z View) je štandardnou úlohou implementátora a verejný obstarávateľ v tejto fáze neobmedzuje uchádzača len na jeden konkrétny spôsob, pokiaľ bude zachovaná bezpečnosť a nulové dodatočné náklady na strane mesta.

Otázka:

13. Pri integrácii na EnMon sa uvádza obojstranná integrácia cez REST API. Žiadame vysvetliť, či je REST API už existujúce a prevádzkované, alebo má byť v rámci zákazky doplnené alebo upravené, a zároveň žiadame sprístupniť jeho technickú dokumentáciu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k integrácii na systém EnMon uvádza:

1. Existencia rozhrania: Systém EnMon, ktorý mesto Košice využíva, disponuje natívnym a prevádzkovaným REST API rozhraním. Toto rozhranie umožňuje štandardizovanú výmenu dát o meracích bodoch, spotrebách a technických parametroch budov.
2. Rozsah prác: Predmetom tejto zákazky (najmä časť 3. pasport budov) nie je vývoj nového API pre systém EnMon, ale vytvorenie integračného konektora na strane Pasportizačného systému. Úlohou úspešného uchádzača je zabezpečiť, aby ním dodané riešenie dokázalo cez toto existujúce API dáta z EnMon-u konzumovať a späť doň odosielať relevantné údaje (napr. o zmenách v pasporte budov).
3. Dokumentácia: Technická dokumentácia k API systému EnMon je súčasťou prevádzkovej dokumentácie mesta a tretích strán. V súlade s predchádzajúcimi vysvetleniami bude táto dokumentácia (vrátane endpointov a dátových štruktúr) poskytnutá úspešnému uchádzačovi v etape „Analýza a dizajn“.

Pre účely ocenenia ponuky je v OPZ pre časť 3. Pasport budov (Príloha č. 10c SP) definovaný vecný rozsah dát, ktoré sú predmetom výmeny. Od uchádzača sa očakáva, že na základe definovaného typu rozhrania (REST API) a zoznamu prenášaných atribútov dokáže stanoviť cenu za vytvorenie tohto prepojenia.

Otázka:

14. Keďže časť 3 aj dokument „Prístup k projektu“ hovoria o integračných aplikačných službách, REST API, OpenData a synchronizáciách, žiadame vysvetliť, kto nesie zodpovednosť za úspešné integračné testy a akceptáciu integrácií, ak uchádzač nemá k dispozícii úplné testovacie prostredia všetkých dotknutých systémov.

Odpoveď:

Zodpovednosť za úspešnú realizáciu integračných testov a funkčnosť prepojenia v súlade s požiadavkami OPZ pre časť 3. Pasport budov (Príloha č. 10c SP) nesie v plnom rozsahu úspešný uchádzač (Zhotoviteľ) ako odborný garant dodávaného riešenia.

1. Súčinnosť objednávateľa: Verejný obstarávateľ v súlade s návrhom Zmluvy o dielo poskytne Zhotoviteľovi všetku potrebnú súčinnosť pre úspešnú integráciu. Táto súčinnosť zahŕňa najmä sprístupnenie technickej dokumentácie tretích strán a zabezpečenie prístupu do testovacích/integračných prostredí dotknutých systémov (IS Noris, IS EnMon, GISPLAN) v etape implementácie a testovania.

2. Akceptácia: Proces akceptácie integrácií bude prebiehať na základe Akceptačných testov (UAT), kde Zhotoviteľ preukáže, že dáta sú správne a v požadovanej frekvencii prenášané medzi systémami.
3. Riziko implementácie: Skutočnosť, že uchádzač nemá testovacie prostredia k dispozícii v čase predkladania ponúk, je štandardná. Žiadny verejný obstarávateľ neposkytuje prístup do svojich systémov alebo ich kópií nekvalifikovaným subjektom pred podpisom zmluvy a NDA.

Záver: Zmluvný vzťah jasne definuje povinnosť objednávateľa poskytnúť súčinnosť (prostredie a dáta) a povinnosť zhotoviteľa dodať funkčné dielo. Ak zhotoviteľ splní svoje zmluvné povinnosti a objednávateľ poskytne deklarovanú súčinnosť, neexistuje objektívna prekážka pre úspešné vykonanie integračných testov.

Otázka:

15. Žiadame o vysvetlenie, či bude všetkým uchádzačom sprístupnené jednotné testovacie alebo sandbox prostredie minimálne pre overenie:

- dátovej kompatibility,
- integračných scenárov,
- mapových vrstiev,
- REST API,
- importu a exportu dát.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k požiadavke na sprístupnenie sandbox prostredia všetkým uchádzačom uvádza:

1. Bezpečnosť a integrita: Informačné systémy mesta Košice (IS Noris, IS EnMon, GISPLAN) sú súčasťou kritickej infraštruktúry a spracúvajú citlivé údaje. Sprístupnenie testovacích prostredí, ktoré sú napojené na reálne dátové štruktúry, subjektom bez zmluvného vzťahu a preverenej bezpečnostnej integrity, predstavuje neprijateľné bezpečnostné riziko.
2. Účel sandboxu: Testovacie prostredie slúži na verifikáciu technického riešenia počas etapy implementácie, nie na prípravu cenovej ponuky. Pre stanovenie ceny za integráciu a dátovú kompatibilitu sú v Opise predmetu zákazky (OPZ) pre časť 3. Pasport budov (Príloha č. 10c SP) uvedené všetky potrebné parametre:
 - Dátová kompatibilita: Definovaná zoznamom atribútov a dátových typov v prílohách OPZ.
 - Integračné scenáre: Definované v kapitole o integrácii (smer a rozsah dát).
 - REST API: Definované ako štandardizované rozhranie.
3. Rovnaké podmienky: Žiadny z uchádzačov nemá v tejto fáze prístup k sandboxu, čím je dodržaný princíp rovnakého zaobchádzania. Všetci uchádzači vychádzajú z identických podkladov uvedených v Opise predmetu zákazky (OPZ) pre časť 3. Pasport budov (Príloha č. 10c SP).

Záver: Verejný obstarávateľ sprístupní potrebné testovacie prostredia výhradne úspešnému uchádzačovi po podpise Zmluvy o dielo a dohody o mlčanlivosti (NDA) v rámci etapy realizácie. Pre účely vypracovania ponuky je rozsah informácií v SP považovaný za vyčerpávajúci.

Otázka:

Blok D – pasport budov

16. V časti 3 sa uvádza, že viacstupňová hierarchia pasportizovaných prvkov bude definovaná v priebehu implementácie. Žiadame vysvetliť, ako môže uchádzač korektne naceniť riešenie, ak základná hierarchia objektov a prvkov nie je v čase súťaže pevne určená.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ považuje požiadavku uchádzača za neopodstatnenú. Pre korektné a porovnateľné nacenenie sú v Opise predmetu zákazky (OPZ) pre časť 3 – Pasport budov (príloha č. 10c SP) uvedené všetky potrebné parametre:

- Flexibilita systému: Podľa OPZ musí riešenie umožňovať používateľsky definovať jednotlivé skupiny pasportizovaných parametrov. Systém teda musí byť z princípu pripravený na prácu s dynamickou štruktúrou.
- Definovaný rozsah prvkov: Hoci sa v OPZ pre časť 3 – Pasport budov (príloha č. 10c SP) uvádza, že presné stupne hierarchie sa zadefinujú počas implementácie, dokument jasne určuje minimálny rozsah (Areály, Objekty, Podlažia, Miestnosti, konštrukčné prvky, technické zariadenia).
- Kvantifikácia dát: Pre odhad pracovnosti plnenia (naplňania dátami) verejný obstarávateľ presne vymedzil rozsah: viac ako 900 objektov a cca 120 správcov.
- Účel modulu: Predmetom zákazky je dodávka softvérového modulu a úprava DB štruktúr. Od uchádzača sa očakáva, že nacení implementáciu nástroja, ktorého konfigurácia (hĺbka hierarchie) je súčasťou štandardnej funkcionality a jej presné nastavenie v rámci analýzy nemá vplyv na licencovanie či základnú architektúru riešenia.

Záver: Všetci uchádzači naceňujú rovnaký funkčný rámec (flexibilný pasportizačný systém) a rovnaký indikatívny počet objektov. Spresnenie detailnej hierarchie počas implementácie je štandardný postup, ktorý nezamedzuje porovnateľnosti ponúk.

Otázka:

17. V časti 3 sa uvádza, že štruktúra súboru pre prvotné naplnenie stavieb bude predmetom dohody. Žiadame vysvetliť, ako má uchádzač naceniť migráciu a úvodné naplnenie dát, ak vstupný formát, kvalita vstupných dát a migračné pravidlá nie sú záväzne definované.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k otázke migrácie a prvotného naplnenia dát uvádza:

1. Povaha dát: V kapitole „Východiskový stav“ OPZ pre časť 3 – Pasport budov (príloha č. 10c SP) je transparentne uvedené, že súčasné dáta sú fragmentované (Excel tabuľky, čiastkové databázy, papierová forma). Úlohou uchádzača nie je len „import súboru“, ale vybudovanie centrálnej evidencie, čo zahŕňa aj procesy čistenia a konsolidácie týchto dát.
2. Kvantifikácia pre nacenenie: Pre stanovenie ceny za úvodné naplnenie je rozhodujúci vecný rozsah, nie technický formát. Ten je definovaný počtom objektov (viac ako 900) a zoznamom sledovaných atribútov v OPZ. Každý profesionálny subjekt v oblasti správy dát dokáže na základe týchto podkladov odhadnúť pracovnosť konsolidácie bežných kancelárskych formátov (napr. .xlsx, .csv, .dbf) do ním navrhovanej štruktúry.
3. Migračné pravidlá: Tieto pravidlá (tzv. mapping) sú vždy výsledkom etapy Analýza a dizajn, pretože závisia od vnútornej logiky softvéru, ktorý uchádzač ponúka. Verejný obstarávateľ nemôže definovať migračné pravidlá pre systém, ktorého architektúru v čase súťaže nepozná.
4. Záväznosť: Vstupným formátom pre uchádzača sú súčasné evidencie mesta (prevažne MS Excel), čo je štandardný a otvorený formát.

Záver: Všetci uchádzači majú k dispozícii rovnaké informácie o počte stavieb a rozsahu sledovaných údajov. Technické detaily (presná štruktúra importného súboru) sú predmetom implementácie a nemajú vplyv na schopnosť kvalifikovaného uchádzača pripraviť porovnateľnú cenovú ponuku na základe zadefinovaného objemu dát.

Otázka:

18. Žiadame vysvetliť, čo presne znamená centrálna správa identít formou administratívneho nástroja, najmä či:

- ide o už existujúce riešenie mesta,
- má byť dodané nové IAM riešenie,
- je požadované SSO,
- je požadované napojenie na AD/LDAP,
- a kto nesie zodpovednosť za správu používateľov po odovzdaní diela.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k požiadavkám na správu identít uvádza nasledovné upresnenie:

1. Existujúca infraštruktúra: Mesto Košice v rámci svojej digitálnej infraštruktúry už prevádzkuje centrálnu správu identít postavenú na technológii Microsoft Active Directory (AD). Táto infraštruktúra je majetkom mesta a je plne funkčná.
2. Rozsah dodávky (IAM): Od uchádzača sa nepožaduje dodanie nového, samostatného IAM (Identity and Access Management) riešenia. Predmetom zákazky je dodanie pasportizačného systému, ktorý musí byť natívne pripravený na integráciu do tohto existujúceho prostredia mesta.
3. Technické štandardy (SSO a LDAP): V súlade s modernizačnými cieľmi mesta je požiadavka na SSO (Single Sign-On) a autentifikáciu voči AD (cez protokoly LDAP/LDAPS) kľúčová pre bezpečnosť a efektívnosť práce. Administračný nástroj dodaného systému musí umožňovať mapovanie aplikačných rolí (správca, editor, čitateľ) na existujúce skupiny používateľov v AD.
4. Rozdelenie zodpovednosti:
 - Fáza implementácie: Úspešný uchádzač (Zhotoviteľ) zodpovedá za technické nastavenie integrácie, zabezpečenie šifrovanej komunikácie s AD a otestovanie prihlasovania.
 - Fáza prevádzky: Po odovzdaní a akceptácii diela prechádza rutinná správa používateľov (zakladanie/rušenie účtov v AD) na IT oddelenie Mesta Košice. Zhotoviteľ garantuje len funkčnosť dodaného administračného modulu v rámci servisnej podpory.

Záver: Požiadavka na integráciu s AD je štandardnou súčasťou inovácie informačných systémov mesta. Verejný obstarávateľ poskytne víťaznému uchádzačovi nevyhnutnú súčinnosť k svojmu AD prostrediu pre účely integrácie.

Otázka:

19. Žiadame vysvetliť, či požiadavka na multilicenciu bez obmedzenia počtu používateľov a funkcií pre všetky ponúknuté produkty sa vzťahuje aj na:

- databázové technológie,
 - middleware,
 - reportingové nástroje,
 - mobilné komponenty,
 - integračné nástroje,
 - mapové serverové komponenty,
- a či verejný obstarávateľ pripúšťa aj subscription model, ak funkčne spĺňa požiadavky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k požiadavke na multilicenciu a licenčný model uvádza nasledovné upresnenie:

1. Rozsah multilicencie v kontexte inovácie: Predmetom zákazky je rozšírenie existujúcej licencie komplexného informačného systému mesta a jeho funkčná inovácia. Požiadavka na neobmedzený počet používateľov a funkcií sa vzťahuje na toto novododané rozšírenie (nové moduly pre správu technických zariadení, úpravy databázových štruktúr, reporty a integrácie), ktoré vytvorí s existujúcim systémom jeden funkčný celok (Pasportizačný systém). Keďže cieľom je zavedenie kontrolných mechanizmov pre správu budov a stavieb mesta, verejný obstarávateľ vyžaduje, aby k týmto procesom a nepriestorovej databáze mohol pristupovať neobmedzený počet zamestnancov mesta bez dodatočných licenčných nákladov.
2. Podporné technológie (databázy a mapové servery): Vzhľadom na to, že ide o rozšírenie existujúceho systému GISPLAN, verejný obstarávateľ nepožaduje od uchádzačov dodanie ani licencovanie nových podporných technológií tretích strán (napr. databázové stroje alebo mapové servery). Pasportizačný systém bude využívať existujúci technologický „podvozok“ mesta (na báze open-source technológií, resp. existujúcej infraštruktúry), čo uchádzačom umožňuje naceniť výhradne vývoj a implementáciu požadovaných funkčných modulov bez záťaže drahých licencií tretích strán.
3. Nepripustenie subscription modelu (predplatného): Verejný obstarávateľ nepripúšťa subscription model (predplatný) pre licencie k novým modulom. Inovácia systému je investíciou do dlhodobého majetku mesta, ktorej cieľom je trvalé zhodnotenie IS mesta Košice. Model predplatného by:

- predstavoval neúmerne riziko straty prístupu k evidencii majetku v prípade výpadku prevádzkového financovania,
- vytváral trvalú a nekontrolovateľnú záťaž na rozpočet mesta,
- bol v rozpore s princípom udržateľnosti investičných projektov financovaných z externých zdrojov.

Záver: Požiadavka na trvalú multilicenciu k rozšíreniu systému je legitímnym nástrojom na ochranu investícií a budúcich prevádzkových nákladov mesta. Uchádzač do svojej ponuky zahŕňa len trvalé licenčné práva k ním dodávaným častiam (modulom), pričom využíva existujúce technologické a licenčné zázemie systému verejného obstarávateľa.

Otázka:

Blok E – pasport zelene

20. V časti 2 sa súčasne požaduje:

- odovzdanie dát v shapefile, QGZ, DWG, DXF a XLS,
- priebežné online poskytovanie dát počas realizácie,
- a zároveň finálny zápis údajov priamo do aplikácie Pasport zelene v GISPLAN.

Žiadame preto vysvetliť, ktorý výstup je rozhodujúci pre akceptáciu diela a kto nesie zodpovednosť za finálny stav údajov v GISPLAN.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ spresňuje požiadavky na odovzdanie predmetu zákazky nasledovne:

1. Definícia finálneho výstupu: Hlavným a rozhodujúcim výstupom pre splnenie zmluvného záväzku je dodanie kompletne spracovaného projektu vo formáte .qgs (QGIS), ktorý bude obsahovať všetky mapované prvky v priestorových formátoch .shp a atribútových formátoch .dbf.
2. Striktná dátová štruktúra: Odovzdané dáta musia byť v plnom rozsahu (50 000 ks stromov) spracované podľa objektovej a atribútovej štruktúry definovanej v OPZ pre časť 2 – Pasport zelene (Príloha č. 10b SP, kapitola „Inventarizácia a hodnotenie stavu solitérnych stromov“ tabuľka Atribúty pre Inventarizáciu stromov). To znamená, že štruktúra polí v .dbf súboroch je identická so štruktúrou kariet „Biologický prvok“ a „Dendrológia“ v systéme GISPLAN.
3. Zodpovednosť za integráciu: Povinnosťou zhotoviteľa je dodať dáta v takej kvalite a formáte, aby ich bolo možné automatizovane importovať do systému mesta. Samotný technický import do produkčného prostredia GISPLAN (fyzický zápis do databázy) zabezpečí verejný obstarávateľ prostredníctvom správcu svojho systému.
4. Akceptácia diela: Podkladom pre preberací protokol je úspešná kontrola odovzdaných dát (.qgs, .shp, .dbf) na náhodne vybranej vzorke z hľadiska ich polohovej presnosti a správnosti vyplnenia všetkých povinných atribútov podľa OPZ pre časť 2 – Pasport zelene (Príloha č. 10b SP) v zmysle kapitoly: Požiadavky na kvalitatívne štandardy a mechanizmus kontroly dát.
5. Verejný obstarávateľ v súlade s týmto upresnením vykonal a zverejnil opravu č. 1 Prílohy 10b súťažných podkladov – Podrobný opis predmetu zákazky – časť 2. Pasport zelene.

Záver: Uchádzač do ceny zahŕňa zber dát, ich spracovanie do požadovanej štruktúry a vytvorenie QGIS projektu. Náklady na súčinnosť so správcom systému GISPLAN pri samotnom importe nebudú súčasťou ponuky uchádzača.

Otázka:

21. Žiadame vysvetliť, akým technickým spôsobom majú byť priebežne poskytované online dáta počas realizácie, vrátane:

- formy prístupnosti,
- hostingu,
- bezpečnostných požiadaviek,
- frekvencie aktualizácie,

- a rozsahu údajov, ktoré majú byť počas realizácie sprístupnené.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k technickému spôsobu priebežného poskytovania online dát uvádza:

1. Účel a forma sprístupnenia: Priebežné poskytovanie dát slúži primárne na operatívnu kontrolu kvality (zo strany mesta) a na včasnú identifikáciu nebezpečných drevín vyžadujúcich urgentný zásah. Forma sprístupnenia je ponechaná na technickom riešení uchádzača (napr. prostredníctvom webovej mapovej aplikácie, prístupu do cloudového GIS rozhrania zhotoviteľa alebo priebežným publikovaním WMS/WFS služieb).
2. Hosting a infraštruktúra: Náklady na hosting a prevádzku tohto dočasného riešenia počas realizácie diela sú súčasťou ponukovej ceny uchádzača. Verejný obstarávateľ neposkytuje vlastnú infraštruktúru pre priebežné ukladanie rozpracovaných dát zhotoviteľa.
3. Bezpečnostné požiadavky: Prístup k dátam musí byť zabezpečený autorizáciou (meno/heslo) pre určených pracovníkov objednávateľa, aby sa zamedzilo nekontrolovanému úniku informácií o stave majetku mesta pred ich finálnym overením.
4. Frekvencia aktualizácie: Požaduje sa aktualizácia v reálnom čase, resp. v dennom cykle (podľa postupu prác v teréne), aby mal objednávateľ k dispozícii aktuálny prehľad o zmapovaných lokalitách.
5. Rozsah údajov: V online náhľade musia byť dostupné minimálne polohové informácie (lokalizácia prvku) a kľúčové atribúty stavu zelene (druh, zdravotný stav, naliehavosť zásahu) v rozsahu zadefinovanom v prílohe OPZ pre časť 2 – Pasport zelene (príloha č. 10b SP).

Záver: Spôsob online zdieľania dát počas realizácie je súčasťou technologického postupu uchádzača. Od uchádzača sa očakáva, že disponuje nástrojmi na online zber a zdieľanie dát z terénu, ktoré počas trvania projektu sprístupní objednávateľovi na účely kontroly a bezpečnosti.

Otázka:

22. Pri ortofotomape sa požadujú veľmi konkrétne parametre leteckého snímkovania a spracovania. Žiadame vysvetliť, na základe akého trhového prieskumu boli stanovené minimálne technické parametre leteckej kamery, prekryvov, jedného dňa snímkovania a ďalších technických podmienok, a koľko reálne dostupných riešení na trhu tieto podmienky kumulatívne splňa.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na stanovených technických parametroch leteckého snímkovania a spracovania ortofotomapy v zmysle OPZ pre časť 2 – Pasport zelene (príloha č. 10b SP), nakoľko sú priamo odvodené od účelu diela – precízna pasportizácia a hodnotenie stavu mestskej zelene. K jednotlivým bodom uvádzame:

1. Eliminácia zákrytov a náklonov: Požiadavka na ohniskovú vzdialenosť ($f \geq 75$ mm) a veľkoformátovú kameru (min. 280 Mpix) je kritická pre mestské prostredie s vysokou zástavbou. Nižšia ohnisková vzdialenosť by spôsobila výrazné náklony budov, ktoré by v GIS systéme prekryvali uličnú zeleň, čím by znemožnili jej identifikáciu a zameranie.
2. Kvalita pre pasportizáciu: Rozlíšenie 0,05 m/pixel (5 cm) a vysoké prekryvy (80/60 %) sú nevyhnutné na to, aby bolo možné v korunách stromov identifikovať zdravotný stav, suché konáre a druhové zloženie bez listovej pokrývky (mimo-vegetačné obdobie). Ide o štandardnú požiadavku pre moderné "Smart City" pasporty zelene.
3. Rádiometrická homogenita: Požiadavka na realizáciu v rámci jedného dňa je technologickou podmienkou na zabezpečenie jednotných svetelných podmienok a tieňov. Pri snímaní v rôznych dňoch dochádza k vizuálnym skokom na spojoch snímok, čo znehodnocuje kvalitu fotogrametrického vyrovnania a sťažuje následnú vektorizáciu prvkov.
4. Odborná garancia a legislatíva: Keďže ide o podklad pre informačný systém mesta a prácu v súradnicovom systéme JTSK, parametre reflektujú zákon č. 215/1995 Z.z. o geodézii a kartografii.

Vyžadované autorizačné overenie geodetom a súhlas Ministerstva obrany SR sú zákonnými povinnosťami, nie diskriminačnými požiadavkami.

5. Trhová dostupnosť: Tieto parametre definujú súčasný európsky štandard pre precíznu fotogrametriu. Na trhu EÚ, SR a okolitých krajín pôsobí viacero subjektov, ktoré disponujú certifikovanými kamerami spĺňajúcimi tieto limity.

Záver: Technické parametre nie sú nastavené podľa konkrétneho riešenia, ale podľa požadovanej presnosti (trieda 3 a 4 podľa STN 01 3410:2020) a potreby eliminovať hluché miesta v intraviláne. Zníženie týchto nárokov by viedlo k dodaniu nekvalitného podkladu, ktorý by neumožnil riadne naplnenie cieľov pasportizácie zelene.

Otázka:

23. Žiadame vysvetliť, ako je metodicky zosúladené požadované mimo-vegetačné snímkovanie ortofotomapy s inventarizáciou a hodnotením drevín, ak časť odborných posúdení drevín sa štandardne vykonáva vo vegetačnom období alebo za iných pozorovacích podmienok než pri bezlistovom stave.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ v zmysle OPZ pre časť 2 – Pasport zelene (príloha č. 10b SP) k metodike snímkovania a hodnotenia drevín uvádza:

1. Multifunkčný význam ortofotomapy: Digitálna ortofotomapa s rozlíšením 5 cm/pixel nie je určená výhradne pre pasport zelene. Ide o základný kartografický podklad mesta, ktorý bude slúžiť pre široké spektrum agend správy majetku, identifikáciu objektov v území, územné plánovanie a ako referenčná vrstva pre mestský GIS.
2. Mimo-vegetačné obdobie ako podmienka: Bezlistový stav (jar/jeseň) je striktnou požiadavkou práve preto, aby ortofotomapa slúžila ako podklad pre plošnú pasportizáciu a správu infraštruktúry. Listová pokrývka by v mestskom prostredí zakryla významnú časť detailov (obrúbniky, šachty, päty kmeňov, líniové stavby), čím by znehodnotila využiteľnosť ortofotomapy pre iné organizačné útvary mesta.
3. Metodika zberu dát o zeleni: Obstarávateľ si je vedomý, že dendrologické posúdenie vitality si môže vyžadovať vegetačné obdobie. To sa však nevyklučuje s požiadavkou na ortofotomapu.
 - Ortofotomapa fixuje polohopis a architektúru (kostru) zelene v mimo-vegetačnom čase.
 - Odborná inventarizácia prebieha ako terénny proces. Od uchádzača sa očakáva, že harmonogram prác rozvrhne tak, aby geodetické podklady vyhotovil v čase optimálnom pre fotogrametrické a geodetické práce a odborné hodnotenie drevín v čase optimálnom pre arboristiku.
4. Základné dáta: Mnohé parametre (druh, obvod kmeňa, mechanické poškodenia, statika) sú v teréne identifikovateľné aj v bezlistovom stave, pričom architektúra koruny (viditeľná bez listov) je pre odborné posúdenie stability stromu kľúčová.

Záver: Požiadavka na mimo-vegetačné snímkovanie je prioritná z hľadiska kvality digitálneho mapového podkladu mesta. Uchádzač je povinný tento fakt zohľadniť vo svojej metodike zberu dát tak, aby boli splnené technické parametre ortofotomapy aj odbornosť dendrologického prieskumu.

Otázka:

Blok F – pasport komunikácií

24. V časti 1 sa uvádza, že všetky údaje musia byť výsledkom priameho merania a nie z verejne dostupných databáz, zároveň sa však požadujú atribúty ako vlastník, správca, cestný správny orgán, zóna IDS, ID DPMK, ID CIS, zmluvný vzťah, vlastník/správca prístrešku a podobne. Žiadame preto vysvetliť, ktoré atribúty musia byť zistené výlučne terénnym meraním, ktoré môžu byť prevzaté z iných zdrojov a ktoré doplní verejný obstarávateľ alebo správca systému po odovzdaní diela.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k metodike naplňania atribútov v Bloku F uvádza:

1. **Priorita priameho merania:** Požiadavka na priame meranie sa vzťahuje na všetky fyzicky merateľné a v teréne identifikovateľné parametre (poloha, geometria, technický stav, materiál, vybavenosť prvkov a pod.). Účelom je získanie aktuálnych dát o skutočnom stave majetku mesta, ktoré nie sú dostupné vo verejných databázach.
2. **Evidenčné a administratívne atribúty:** Atribúty, ktoré majú charakter interných identifikátorov (napr. ID DPMK, ID CIS) alebo administratívnych údajov (vlastník, správca, zmluvný vzťah), sú považované za informácie, ktoré sú naviazané na fyzické objekty.
3. **Procesný postup:** Presná klasifikácia zdrojov pre každý jednotlivý atribút (t. j. či bude údaj prevzatý z existujúcej evidencie mesta, zmigrovaný z IS Noris alebo doplnený súčinnosťou verejného obstarávateľa) je integrálnou súčasťou etapy Analýza a dizajn.
4. **Zodpovednosť uchádzača:** Od uchádzača sa očakáva, že v rámci svojej ponuky nacení komplexné naplnenie požadovanej dátovej štruktúry. Technické detaily párovania dát a rozsah potrebnej súčinnosti mesta budú špecifikované v úvodnej fáze projektu po podpise zmluvy.

Záver: Rozsah dát a požiadavka na ich kvalitu sú v OPZ pre časť 1 – Pasport komunikácií (príloha č. 10a SP) definované dostatočne pre účely nacenenia. Metodika naplnenia evidenčných atribútov, ktoré nie je možné zistiť terénnym meraním, bude predmetom vzájomnej spolupráce medzi víťazným uchádzačom a odbornými útvarmi verejného obstarávateľa.

Otázka:

25. V časti 1 sa uvádza, že:

- štruktúra dát zodpovedá dátovému modelu GIS aplikácie objednávateľa,
- množina atribútov a typ geometrie jednotlivých tried prvkov môžu byť spresnené údajovým modelom,
- a dodávateľ môže rozšíriť triedy a atribúty bez zmeny ceny a lehoty.

Žiadame preto vysvetliť, či verejný obstarávateľ pripúšťa, že povinný rozsah atribútov alebo geometrií môže byť po vyhlásení súťaže alebo počas realizácie spresnený alebo rozšírený, a ak áno, ako je v takom prípade zabezpečená určitosť predmetu zákazky a porovnateľnosť ponúk.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k otázke určitosti predmetu zákazky a porovnateľnosti ponúk uvádza:

1. **Určitosť predmetu zákazky:** Predmet zákazky je definovaný vecným rozsahom (napr. 150 km² ortofotomapy, pasportizácia konkrétnych typov prvkov komunikácií a mobiliáru) a funkčnými požiadavkami na systém. Tento rozsah je pre všetkých uchádzačov identický a záväzný.
2. **Spresnenie vs. Rozšírenie:**
 - **Spresnenie údajového modelu:** Pod týmto pojmom sa rozumie technická finalizácia dátových štruktúr (napr. dĺžka textového poľa, presný názov atribútu v databáze, číselníkové väzby) počas etapy Analýza a dizajn. Ide o štandardný IT postup, ktorý nemá vplyv na pracnosť zberu dát v teréne, ale zabezpečuje kompatibilitu s cieľovým GIS systémom.
 - **Rozšírenie bez zmeny ceny:** Táto požiadavka reflektuje profesionalitu uchádzača. Ak sa počas analýzy ukáže, že pre plnú funkčnosť ním navrhnutého riešenia je potrebné pridať technický atribút (napr. systémový timestamp alebo pomocný ID kľúč), uchádzač nemôže takéto marginálne technické doplnenie považovať za "prácu navyše".
3. **Porovnateľnosť ponúk:** Všetci uchádzači oceňujú rovnakú množinu tried prvkov a rovnaký rozsah územia definovaný v OPZ pre časť 1 – Pasport komunikácií (príloha č. 10a SP). Prípadné spresnenie atribútov v rámci schválenej metodiky (Analýza a dizajn) nemení podstatu ani rozsah zákazky, ale zabezpečuje jej odborné vykonanie v súlade s najnovšími štandardmi mesta.
4. **Odborný predpoklad:** Verejný obstarávateľ predpokladá, že uchádzač je odborníkom v danej oblasti a dokáže na základe podrobného zoznamu prvkov v OPZ objektívne vykalkulovať náklady na ich zameranie a evidenciu, vrátane bežnej miery technického spresnenia dátového modelu.

Záver: Verejný obstarávateľ má za to, že predmet zákazky je definovaný dostatočne určito a zrozumiteľne. Technické spresnenie modelu počas implementácie je nevyhnutným procesným krokom každého IT projektu tohto typu a nepredstavuje zmenu predmetu zákazky, ktorá by mala vplyv na porovnateľnosť cenových ponúk.

OTÁZKA č. 2:

Otázka:

1. Žiadame vysvetliť, ako majú uchádzači, ktorí nemajú prístup k licenčným podmienkam systému GISPLAN, pripraviť záväznú a porovnateľnú cenovú ponuku, ak významná časť ceny závisí od tretieho subjektu?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k otázke prípravy cenovej ponuky a prístupu k licenciám uvádza:

1. **Transparentnosť a rovnosť informácií:** Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch jasne a vopred definoval technologické prostredie (GISPLAN), ktoré je predmetom inovácie. Všetci uchádzači majú od momentu vyhlásenia zákazky rovnaký prístup k informácii o tom, pre akú platformu majú pripraviť svoje riešenie a naceniť licenčné nároky.
2. **Štandardný trhový mechanizmus v IT:** Je bežnou praxou v sektore informačných technológií, že realizácia zákazky zahŕňa komponenty alebo licencie tretích strán (napr. databázy Oracle/Microsoft, špecializované GIS jadrá a pod.). Uchádzač môže v rámci prípravy ponuky vstúpiť do obchodných rokovaní s držiteľmi príslušných práv (OEM výrobcami) a zabezpečiť si cenové podmienky pre svoje plnenie.
3. **Charakter zákazky ako inovácie:** Nakoľko ide o inováciu existujúceho systému vo vlastníctve mesta, požiadavka na licenčnú kompatibilitu je objektívne daná. Verejný obstarávateľ nemôže niesť zodpovednosť za obchodnú politiku tretích strán, ani za schopnosť uchádzača vyrokovať si subdodávateľské podmienky. Skutočnosť, že uchádzač musí vynaložiť úsilie na nacenenie tret'oststranných licencií, nie je diskrimináciou, ale štandardným postupom pri realizácii IT diel na existujúcej infraštruktúre.
4. **Porovnateľnosť ponúk:** Porovnateľnosť je zabezpečená tým, že všetci uchádzači naceňujú identický rozsah licencií a funkčných modulov definovaných v opise predmetu zákazky. Kritériom úspechu je schopnosť uchádzača vyskladať najefektívnejšiu ponuku, ktorá v sebe zahŕňa nielen cenu licencií, ale aj efektívnosť vlastných expertných služieb, analýzy a pasportizácie.

Záver: Verejný obstarávateľ trvá na tom, že OPZ v časti 3. Pasport budov poskytuje dostatočný podklad pre spracovanie záväznej ponuky. Obchodné vzťahy medzi uchádzačom a tretími stranami sú výhradne v kompetencii uchádzača a ich náročnosť nespôsobuje porušenie princípov podľa § 10 zákona o verejnom obstarávaní.

Otázka:

2. Žiadame potvrdiť, či verejný obstarávateľ pripúšťa aj riešenie, ktoré: nahradí GISPLAN, alebo funguje ako samostatná platforma s interoperabilitou, a ak nie, žiadame právne odôvodnenie takéhoto obmedzenia, nakoľko podľa nášho názoru je takto definovaný opis predmetu zákazky diskriminačný a v rozpore s § 10, ods. 2.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ **nepripúšťa** riešenie, ktoré by nahradilo existujúci systém GISPLAN, ani dodanie samostatnej paralelnej platformy. K požadovanému právnomu a vecnému odôvodneniu uvádza:

1. **Vymedzenie predmetu zákazky:** Predmetom tejto zákazky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania nie je nákup nového, generického geografického informačného systému, ale **funkčná inovácia, upgrade a rozšírenie existujúceho softvérového riešenia mesta**. Pripustenie náhradného riešenia by fakticky znamenalo zmenu predmetu zákazky počas prebiehajúcej súťaže, čo je v rozpore s princípom transparentnosti.

2. **Princíp hospodárnosti a efektívnosti (§ 10 ods. 1 ZVO):** Mesto Košice prevádzkuje systém GISPLAN od roku 2008, pričom do jeho rozvoja, naplnenia dátami a integrácií investovalo stovky tisíc eur.
 - **Zmarenie investícií:** Nahradenie systému by viedlo k úplnému zmareniu týchto predchádzajúcich investícií (tzv. *Sunk Costs*).
 - **Náklady na zmenu (Switching Costs):** Iné riešenie by vyvolalo neúčelné náklady na nákup nových licencií, vysoko rizikovú migráciu 18-ročnej dátovej bázy a nevyhnutnú rekvalifikáciu viac ako 900 aktívnych používateľov v rámci mesta, mestských častí a mestských podnikov. Takýto postup by bol v priamom rozpore s povinnosťou verejného obstarávateľa konať ako riadny hospodár.
3. **Technická nevyhnutnosť a kompatibilita (§ 42 ods. 9 ZVO):** Verejný obstarávateľ vyžaduje kompatibilitu s GISPLAN z objektívnych technických dôvodov. Nové moduly (napr. pasporty) musia byť natívne integrované do existujúceho jadra, využívať spoločné číselníky, prístupové práva a existujúce integračné rozhranie na systém Noris. Požiadavka na konkrétne technologické prostredie je v tomto prípade **objektívne odôvodnená** potrebou zachovania prevádzkovej kontinuity a integrity dát.
4. **Nediskriminácia:** Súťaž nie je diskriminačná, nakoľko je otvorená pre každého uchádzača, ktorý je schopný a oprávnený realizovať vývoj, konfiguráciu a integráciu modulov v prostredí definovaného systému. Skutočnosť, že verejný obstarávateľ rozvíja vlastné riešenie namiesto nákupu nového, nie je obmedzením hospodárskej súťaže, ale legitímnym výkonom vlastníckych práv a správy IT infraštruktúry.

Záver: Vzhľadom na uvedené vecné a právne dôvody verejný obstarávateľ trvá na opise predmetu zákazky tak, ako je definovaný v súťažných podkladoch. Požiadavka na inováciu existujúceho systému je najhospodárnejším možným riešením pre mesto Košice.

Otázka:

3. Žiadame vysvetliť, ako je zabezpečené dodržanie princípu rovnakého zaobchádzania, ak značná časť predmetu zákazky (licencie) nie je objektívne dostupná všetkým uchádzačom za rovnakých podmienok a disponuje ňou iba spoločnosť T-MAPY s.r.o.?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k otázke rovnakého zaobchádzania pri licenciách systému GISPLAN uvádza:

1. **Objektívny stav technickej infraštruktúry:** Verejný obstarávateľ nerozhoduje o vlastníctve autorských práv k softvérovým produktom na trhu. Skutočnosť, že systém GISPLAN, ktorý mesto Košice legitímne nadobudlo a 18 rokov rozvíja, podlieha autorskoprávnej ochrane konkrétneho subjektu, je **objektívnou skutočnosťou**. Verejný obstarávateľ je pri rozširovaní svojho majetku povinný postupovať hospodárne, čo v tomto prípade znamená upgrade existujúcej platformy namiesto jej nehospodárneho nahradenia.
2. **Dostupnosť licencií na trhu:** Verejný obstarávateľ predpokladá, že licencie k predmetnému systému sú obchodovateľným statkom. Uchádzač má možnosť zabezpečiť si potrebné licenčné oprávnenia od držiteľa práv (alebo jeho autorizovaných partnerov). Verejný obstarávateľ nemá zákonnú právomoc ani povinnosť zasahovať do súkromnoprávných obchodných vzťahov medzi uchádzačmi a tretími stranami.
3. **Rovnosť príležitostí v procese verejného obstarávania:** Princíp rovnakého zaobchádzania je naplnený tým, že **všetci uchádzači majú k dispozícii identické súťažné podklady**, identické technické špecifikácie a rovnaké lehoty. Žiaden uchádzač nie je zo strany verejného obstarávateľa v procese verejného obstarávania zvýhodnený ani znevýhodnený.
4. **Súťaž na úrovni odborných služieb:** Podstatná časť predmetu zákazky (analýza, integrácia, zber dát, pasportizácia) predstavuje odborné služby, v ktorých prebieha plnohodnotná hospodárska súťaž. Uchádzači môžu súťažiť efektívnosťou svojich procesov, kvalitou expertného tímu a maržou, čím je zabezpečená transparentná tvorba konečnej ceny pre mesto.

Záver: Existencia autorských práv k existujúcemu systému mesta Košice nie je diskrimináciou v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ neobstaráva „licencie konkrétnej spoločnosti“, ale

obstaráva **rozšírenie svojho informačného systému**, pričom licenčné nároky sú len nevyhnutným technickým dôsledkom tohto postupu.

Otázka:

4. Žiadame uviesť, presne ktoré časti predmetu zákazky budú definované až počas implementácie a akým spôsobom je zabezpečená pevnosť ceny a ako bude zabezpečená porovnateľnosť ponúk, ak tieto skutočnosti nie sú známe?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odmieta tvrdenie, že časti predmetu zákazky nie sú známe. K pevnosti ceny a porovnateľnosti ponúk uvádza:

1. Úplnosť OPZ: Predmet zákazky je definovaný v Opise predmetu zákazky (OPZ) pre jednotlivé časti zákazky (Pasport komunikácií, Pasport zelene a Pasport budov) vyčerpávajúcim spôsobom. Sú v ňom určené presné lokality, výmery, triedy prvkov, štruktúra atribútov, technické normy (STN), kvalitatívne štandardy aj požadovaná funkcionálna softvéru. Žiadna podstatná náležitosť diela nie je ponechaná na náhodu alebo na neskoršie rozhodnutie.
2. Povaha implementácie: Skutočnosť, že v IT projektoch dochádza vo fáze Analýzy k potvrdeniu technických detailov (napr. konkrétne názvy integračných volaní API alebo finálne vizuálne rozloženie polí v aplikácii), je prirodzenou súčasťou plnenia, nie zmenou predmetu zákazky. Tieto detaily nemajú vplyv na vecný rozsah prác (počet meraných prvkov, plocha územia), ktorý je kľúčový pre stanovenie ceny.
3. Profesionálna zodpovednosť: Od uchádzača sa vyžaduje odborná znalosť v oblasti pasportizácie a systémovej integrácie. Pevnosť ceny je garantovaná tým, že uchádzač naceňuje dosiahnutie jasne definovaných cieľových stavov opísaných v OPZ.
4. Porovnateľnosť: Ponuky budú porovnateľné, nakoľko OPZ vymedzuje rozsah dát a funkcionálnosť pre všetkých uchádzačov rovnako.

Záver: Verejný obstarávateľ má za to, že predmet zákazky je v podkladoch vymedzený dostatočne na to, aby skúsený uchádzač dokázal pripraviť pevnú a záväznú cenovú ponuku.

Otázka:

5. Žiadame vysvetliť, akým spôsobom verejný obstarávateľ zabezpečí objektívne porovnanie ponúk, ak:

- rozsah plnenia nie je presne kvantifikovaný,
- dátový model nie je prístupný,
- integračné rozhrania nie sú definované?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k otázke objektívneho porovnania ponúk uvádza:

1. Kvantifikácia rozsahu: Verejný obstarávateľ odmieta tvrdenie, že rozsah nie je kvantifikovaný. Rozsah je presne určený výmerou územia (150 km²), zoznamom tried prvkov, počtom používateľov a funkčnou špecifikáciou modulov v OPZ. Tieto údaje sú fixné a umožňujú exaktné nacenenie.
2. Dátový model: Požadovaná štruktúra atribútov a geometrií pre jednotlivé triedy prvkov (zeleň, komunikácie, mobiliár) je súčasťou príloh OPZ pre jednotlivé časti zákazky (prílohy 10a, 10b a 10c SP). Technické spresnenie názvov polí v databáze počas implementácie nemá vplyv na vecný rozsah zberu a spracovania dát.
3. Integračné rozhrania: Verejný obstarávateľ definoval systémy, na ktoré sa požaduje integrácia (Noris, ENMON, GISPLAN). Od kvalifikovaného uchádzača sa očakáva, že na základe identifikácie týchto systémov dokáže v rámci svojej ponuky naceniť štandardné integračné práce.
4. Odkaz na predchádzajúce vysvetlenia: V podrobnostiach o mechanizme fixácie ceny a technickom spresnení počas implementácie (Analýza a dizajn) verejný obstarávateľ odkazuje na svoje

odpovede k otázkam, ktoré boli spomenuté v rámci tohto vysvetlenia a ktoré sa týkajú identickej problematiky.

Záver: Verejný obstarávateľ má za to, že všetky podklady potrebné pre objektívne porovnanie ponúk sú súčasťou súťažných podkladov. Rozsah a kvalita požadovaných výstupov sú definované jednoznačne.

Otázka:

6. Žiadame uviesť, kto nesie zodpovednosť za neúspešné integračné testy, ak príčinou je:

- problém externého systému,
- nezdokumentované API,
- nedostupné testovacie prostredie?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že integrácia nových modulov na existujúce systémy (Noris, EnMon, GISPLAN) nie je samostatne stojacou aktivitou, ale neoddeliteľnou a esenciálnou súčasťou funkčnej inovácie existujúceho systému. Keďže predmetom zákazky je upgrade komplexného informačného systému na pasportizáciu nehnuteľného majetku mesta, zodpovednosť za funkčnosť integračných rozhraní v rámci tohto systému nesie zhotoviteľ ako odborný garant riešenia. Oddelenie zodpovednosti za integráciu od samotnej inovácie by popieralo zmysel zákazky a ohrozilo by prevádzkyschopnosť IS mesta.

Zodpovednosť za funkčnosť dodaného rozhrania (API/integrácie) v rámci celého ekosystému mesta nesie v plnom rozsahu zhotoviteľ ako odborný garant riešenia. Verejný obstarávateľ sa zaväzuje poskytnúť víťaznému uchádzačovi plnú súčinnosť, dokumentáciu a prístupy k existujúcim systémom potrebné na dosiahnutie cieľa v zmysle opisu predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ k otázke zodpovednosti za integrácie a testovanie uvádza:

1. Súčinnosť objednávateľa: Verejný obstarávateľ garantuje poskytnutie súčinnosti (prístupy, dokumentácia, komunikácia so správcami systémov Noris, ENMON, GISPLAN).
2. Odbornosť zhotoviteľa: Od uchádzača sa očakáva, že zvládne integračné požiadavky. Riešenie technických detailov (ako napr. simulácia rozhraní/mockovanie, alternatívne spôsoby prenosu dát pri nedostupnosti API a pod.) je štandardnou súčasťou implementácie a musí byť zahrnuté v cene diela.
3. Procesné riešenie: Prípadné objektívne a neprekonateľné prekážky na strane tretích strán, ktoré uchádzač ani verejný obstarávateľ nemôžu ovplyvniť, budú riešené v súlade s ustanoveniami zmluvy o dielo (vyššia moc, prerušenie prác).
4. Duplicita otázky: Verejný obstarávateľ má za to, že na podstatu tejto otázky už bolo vyčerpávajúco odpovedané v odpovediach k predchádzajúcim otázkam v rámci tohto vysvetlenia.

Záver: Zodpovednosť za funkčnosť dodaného rozhrania nesie zhotoviteľ, pričom verejný obstarávateľ poskytuje plnú súčinnosť potrebnú na dosiahnutie cieľa.

Otázka:

7. Žiadame vysvetliť, ako je zákaz variantných riešení v súlade s princípom hospodárskej súťaže, ak predmet zákazky je viazaný na konkrétny technologický stack GISPLAN?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k otázke nepripustenia variantných riešení v kontexte technologického stacku GISPLAN uvádza:

1. **Povaha predmetu zákazky (Inovácia):** Ako už bolo opakovaně vysvetlené, predmetom zákazky nie je dodanie nového, bližšie nešpecifikovaného geografického informačného systému, ale **rozšírenie a inovácia konkrétneho technologického celku**, ktorý mesto vlastní a prevádzkuje. Pripustenie variantných riešení (t. j. iných technologických platforiem) by bolo v priamom rozpore s cieľom zákazky – zabezpečiť kompatibilný upgrade existujúcej infraštruktúry.

2. **Zákonná možnosť nepripustenia variantov:** V zmysle § 50 zákona o verejnom obstarávaní (a príslušných smerníc EÚ) je rozhodnutie o pripustení alebo nepripustení variantných riešení **výhradným právom verejného obstarávateľa**. Verejný obstarávateľ toto právo využil s cieľom zabezpečiť porovnateľnosť ponúk a ochrániť integritu existujúceho systému.
3. **Transparentnosť a porovnateľnosť:** Ak by verejný obstarávateľ pripustil variantné riešenia (t. j. rôzne softvérové jadrá), nebolo by možné objektívne a transparentne porovnať ponuky podľa vopred stanovených kritérií. Porovnávali by sa „jablká s hruškami“ (upgrade existujúceho systému vs. nákup nového systému), čo by viedlo k diskriminácii uchádzačov, ktorí rešpektujú zadanie – teda inováciu GISPLAN.
4. **Hospodárska súťaž vs. Objektívna potreba:** Princíp hospodárskej súťaže neznamena, že verejný obstarávateľ je povinný kúpiť čokoľvek, čo trh ponúka. Znamená to, že verejný obstarávateľ musí umožniť súťaž o **jasne definovaný predmet zákazky**. V tomto prípade je ním inovácia GISPLAN a súťaž prebieha medzi všetkými subjektmi, ktoré sú schopné tento upgrade realizovať.

Záver: Nepripustenie variantných riešení je v tomto prípade nevyhnutné na zabezpečenie technologickej neutrality voči cieľovému stavu (funkčná inovácia majetku mesta) a na dodržanie princípu hospodárnosti, efektívnosti a transparentnosti súťaže.

Otázka:

8. Žiadame vysvetliť, prečo verejný obstarávateľ spojil do jednej zákazky:

- mapovanie,
- IT vývoj,
- licencie,
- integrácie,

a ako posudzoval dopad takéhoto spojenia na hospodársku súťaž?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k otázke spojenia predmetov plnenia a dopadu na hospodársku súťaž uvádza:

Nadlimitná zákazka Pasportizácia mestskej infraštruktúry a zelene mesta Košice je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní rozdelená na tri samostatné časti – časť 1. Pasport komunikácií, časť 2. Pasport zelene a časť 3. Pasport budov. Cieľom tohto rozdelenia bolo umožniť účasť tým uchádzačom, ktorí nemajú kapacitu plniť celú, veľkú zákazku, ale zvládnu niektorú jej časť. V zmysle súťažných podkladov (časť A1 bod 3.2 SP) uchádzač môže predložiť ponuku na jednu časť, niekoľko častí alebo všetky časti zákazky. Na základe uvedeného na každú z týchto častí je možné predložiť ponuku, avšak nie je nutné predložiť ponuku súčasne na všetky tri časti zákazky.

Spojenie jednotlivých predmetov do spoločnej zákazky bolo nevyhnutné z nasledovných dôvodov:

1. Funkčná a technická nedeliteľnosť: Predmetom zákazky nie je dodanie izolovaných komodít, ale vytvorenie a sprevádzkovanie uceleného informačného systému pre správu majetku mesta. Mapovanie, IT vývoj, licencie a integrácie tvoria jeden neoddeliteľný technologický celok. Oddelenie týchto častí by viedlo k neúmerným rizikám pri preberaní zodpovednosti za správnosť dátových importov a funkčnosť integračných väzieb.
2. Zamedzenie prenosu zodpovednosti: Skúsenosti z obdobných projektov potvrdzujú, že pri rozdelení na časti dochádza k situáciám, kedy dodávateľ IT časti obviňuje dodávateľa dátovej časti z nekvalitných podkladov a naopak. Spojením do jedného celku nesie výlučnú zodpovednosť za finálnu funkčnosť jeden zhotoviteľ, čo je v priamom súlade s princípom hospodárnosti a efektívnosti.
3. Hospodárska súťaž a inštitút subdodávok: Spojenie predmetov nebráni hospodárskej súťaži. Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje uchádzačom vytvárať skupiny dodávateľov alebo využívať subdodávateľov na tie časti plnenia, na ktoré nedisponujú vlastnými kapacitami (napr. letecké snímkovanie). Verejný obstarávateľ má za to, že trh s geodetickými a IT službami je dostatočne saturovaný na to, aby uchádzači dokázali vytvoriť skupiny dodávateľov schopné toto plnenie realizovať.
4. Ekonomické hľadisko: Rozdelenie zákazky na viac častí ako 3 by pre verejného obstarávateľa znamenalo zvýšené náklady na koordináciu viacerých dodávateľov, riziko nekompatibility dát a neúmerne predĺženie termínov dodania celého diela ako celku.

Záver: Verejný obstarávateľ má za to, že rozdelením zákazky na 3 samostatné časti (časť 1. Pasport komunikácií, časť 2. Pasport zelene a časť 3. Pasport budov) umožní účasť viacerým hospodárskym subjektom. Spojenie jednotlivých činností do jedného celku (nadlimitnej zákazky) je odôvodnené technickou a vecnou súvislosťou plnenia a je nevyhnutné pre dosiahnutie deklarovaného cieľa projektu. Hospodárska súťaž je plne zachovaná možnosťou podania spoločnej ponuky viacerých hospodárskych subjektov ako skupiny dodávateľov alebo podaním ponuky iba na niektorú časť zákazky.

Otázka:

9. Žiadame uviesť, či a ako verejný obstarávateľ analyzoval, koľko hospodárskych subjektov na trhu je schopných splniť všetky požiadavky uvedené v súťažných podkladoch a opise predmetu zákazky kumulatívne?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k otázke analýzy trhu a schopnosti hospodárskych subjektov splniť požiadavky uvádza:

1. Relevantný trh a spolupráca: Verejný obstarávateľ pri príprave zákazky vychádzal z faktu, že na trhu EÚ existuje veľké množstvo subjektov špecializovaných na geodéziu, fotogrametriu, ako aj subjektov špecializovaných na vývoj GIS a systémovú integráciu. Zákon o verejnom obstarávaní (ZVO) explicitne počíta s tým, že pri komplexných projektoch uchádzači využívajú inštitút skupiny dodávateľov (§ 37 ZVO) alebo kapacity iných osôb (§ 34 ods. 3 ZVO).
2. Kumulatívne plnenie vs. skupiny dodávateľov: Schopnosť splniť požiadavky kumulatívne nie je viazaná na jeden konkrétny subjekt (jednu IČO), ale na uchádzača ako takého, ktorým môže byť práve skupinou dodávateľov. Spojením odborníkov na zber dát (geodetov) a expertov na IT (systémových integrátorov) vzniká subjekt plne spôsobilý realizovať predmet zákazky.
3. Primeranosť požiadaviek: Požiadavky na technickú a odbornú spôsobilosť boli nastavené primerane k rozsahu a dôležitosti diela (150 km² územia krajského mesta). Verejný obstarávateľ nemá povinnosť prispôbovať náročnosť projektu limitovaným kapacitám jednotlivých malých subjektov na trhu, ak je cieľom dodanie komplexného a funkčného celku.
4. Dostupnosť riešení: Existencia viacerých konkurenčných GIS platforiem a poskytovateľov fotogrametrických služieb v EÚ, SR a v okolitých štátoch potvrdzuje, že hospodárska súťaž je reálna a otvorená.

Záver: Verejný obstarávateľ analyzoval potreby mesta a nastavil podmienky tak, aby zabezpečil kvalitu a integritu diela. Vzhľadom na možnosť vytvárania strategických partnerstiev a skupín dodávateľov je na trhu dostatok subjektov schopných predložiť relevantnú ponuku.

Otázka:

10. Prečo verejný obstarávateľ porušíť základné princípy verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona, najmä princíp rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie a transparentnosti, keďže predmet zákazky je naviazaný na existujúci informačný systém GISPLAN bez preukázania, že všetci hospodárski účastníci majú rovnaký prístup k technickým, dátovým a licenčným podmienkam tohto systému? Takto nastavené podmienky jednoznačne zvýhodňujú konkrétny subjekt na trhu a obmedzuje hospodársku súťaž.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ dôrazne odmieta tvrdenie, že by nastavením podmienok porušil princípy rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie alebo transparentnosti. K uvedenej otázke uvádza nasledovné skutočnosti:

1. **Legitímny cieľ – rozvoj vlastného majetku:** Verejný obstarávateľ v súlade s princípom hospodárnosti (§ 10 ods. 1 ZVO) a povinnosťou konať s odbornou starostlivosťou obstaráva **inováciu a upgrade systému GISPLAN**, ktorý je od roku 2008 integračnou súčasťou digitálnej infraštruktúry mesta. Požiadavka na nadväznosť na existujúci systém nie je "svojevôľou", ale objektívnou technickou a ekonomickou nevyhnutnosťou.
2. **Princíp hospodárnosti ako bariéra proti plytvaniu:** Ak by verejný obstarávateľ pripustil riešenie, ktoré ignoruje existujúci licenčný a dátový stack, dopustil by sa **nehospodárneho**

vynakladania verejných prostriedkov. Zrušenie funkčného systému (používaného viac ako 900 používateľmi) a nákup nového jadra by vyvolalo neúčelné náklady na duplicitné licencie a rizikovú migráciu dát. Takéto konanie by bolo v priamom rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní a pravidlami čerpania EÚ fondov.

- 3. Dostupnosť informácií a trhové prostredie:** Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch transparentne definoval technologické prostredie. Prístup k licenčným a technickým podmienkam systému GISPLAN je pre profesionálnych účastníkov trhu v IT sektore zabezpečený prostredníctvom štandardných obchodných vzťahov s držiteľmi autorských práv. Verejný obstarávateľ nenesie zodpovednosť za obchodnú politiku tretích strán, ani za schopnosť uchádzača vyrokovať si subdodávateľské podmienky.
- 4. Súťaž je otvorená pre plnenie, nie pre zmenu koncepcie:** Transparentnosť a rovnaké zaobchádzanie sú zabezpečené tým, že **všetci uchádzači súťažia o realizáciu upgrade-u na identickej platforme.** Verejný obstarávateľ nediskriminuje uchádzačov, ale definuje predmet zákazky tak, aby slúžil potrebám mesta Košice. Skutočnosť, že predmet zákazky vyžaduje expertízu v konkrétnom systéme, je bežnou vlastnosťou komplexných IT projektov a nespôsobuje neprípustné obmedzenie súťaže.

Záver: Verejný obstarávateľ trvá na tom, že postupuje v plnom súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a judikatúrou Súdneho dvora EÚ. Prioritou verejného obstarávateľa je ochrana investícií mesta a zabezpečenie funkčnej inovácie GIS, nie prispôbovanie strategickej IT infraštruktúry mesta obchodným záujmom jednotlivých uchádzačov, ktorí nedisponujú potrebným technologickým zázemím pre daný systém.

Otázka:

11. Prečo verejný obstarávateľ porušil § 42 ods. 1 a 2 zákona tým, že opis predmetu zákazky nie je dostatočne určitý, presný a úplný, keďže obsahuje všeobecné formulácie ako „inovácia“, „zefektívnenie“ či „rozšírenie modulov“ bez presného vymedzenia rozsahu funkcionalít, dát, integrácií a výstupov? Takýto opis neumožňuje uchádzačom pripraviť kvalifikovanú a porovnateľnú ponuku.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odmieta tvrdenie o neurčitosti opisu predmetu zákazky. Termíny ako „inovácia“ či „rozšírenie“ sú v súťažných podkladoch (SP) jasne ukotvené v **podrobnej funkčnej špecifikácii pre časť 3. Pasport budov** (Príloha č. 10c), ktorá definuje konkrétne biznis požiadavky na nové moduly a pasporty.

Keďže ide o inováciu systému vo vlastníctve mesta, verejný obstarávateľ definoval **cieľový stav a funkčné parametre**, pričom technický spôsob ich dosiahnutia ponecháva na odbornosti uchádzača (technologická neutralita riešenia). Rozsah dát a integrácií je v SP vymedzený existujúcou štruktúrou systému GISPLAN a prepojením na systémy Noris/EnMon, ku ktorým verejný obstarávateľ poskytuje plnú súčinnosť. Verejný obstarávateľ preto považuje opis predmetu zákazky za dostatočne určitý pre potreby prípravy porovnateľnej cenovej ponuky kvalifikovaným uchádzačom.

Otázka:

12. Prečo verejný obstarávateľ mohol porušiť princíp rovnakého zaobchádzania podľa § 10 ods. 2 zákona tým, že neposkytol všetkým uchádzačom rovnaký prístup k informáciám nevyhnutným na vypracovanie ponuky, najmä k dátovému modelu, API rozhraniam a licenčným podmienkam systému GISPLAN? Takáto asymetria informácií vedie k zvýhodneniu určitých subjektov.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ dôrazne odmieta tvrdenie o porušení princípu rovnakého zaobchádzania (§ 10 ods. 2 ZVO) a k namietanej asymetrii informácií uvádza nasledovné:

- 1. Dostatočnosť informácií pre nacenenie ponuky:** Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch (SP) poskytol detailnú **funkčnú špecifikáciu** požadovaných modulov a integrácií v **OPZ pre časť 3. Pasport budov** (Príloha č. 10c). Pre vypracovanie kvalifikovanej cenovej ponuky v IT sektore je štandardom nacenenie analytických, programátorských a implementačných prác na základe požadovaného funkčného rozsahu (odhad pracnosti/človekodení). Presný technický návrh dátového

modelu a detailné mapovanie API rozhraní sú z povahy vecí až **výsledkom úvodnej analytickej fázy** projektu (na ktorú verejný obstarávateľ vyžaduje kľúčových expertov), nie podkladom, ktorý musí byť vypracovaný a sprístupnený pred podaním ponuky.

2. **Kybernetická bezpečnosť a ochrana infraštruktúry:** Poskytnutie detailnej dokumentácie živých API rozhraní a presnej štruktúry databáz (dátového modelu) existujúcich systémov mesta (GISPLAN, Noris, EnMon) širokej verejnosti v rámci SP by predstavovalo **neakceptovateľné bezpečnostné riziko**. Tieto detailné technické a prístupové informácie budú, v súlade so štandardmi kybernetickej bezpečnosti, poskytnuté výhradne úspešnému uchádzačovi po podpise zmluvy (a dohody o mlčanlivosti – NDA) v rámci dohodnutej súčinnosti.
3. **Licenčné podmienky a trhové prostredie:** Ako už bolo uvedené v predchádzajúcich vysvetleniach, verejný obstarávateľ nedisponuje oprávnením zverejňovať cudzie obchodné a licenčné politiky. Informácia, že cieľovým prostredím je systém GISPLAN, bola poskytnutá všetkým uchádzačom rovnako. Získanie informácií o cene licencií od držiteľa autorských práv je štandardným úkonom v rámci prípravy cenovej ponuky v IT sektore.
4. **Prirodzená výhoda (Incumbent advantage):** Z ustálenej judikatúry Súdneho dvora EÚ, ako aj z rozhodovacej praxe ÚVO vyplýva, že skutočnosť, že doterajší dodávateľ alebo ostatní dodávatelia verejného obstarávateľa poznajú existujúce prostredie lepšie ako noví uchádzači, predstavuje **faktickú (prirodzenú) výhodu**, ktorá je objektívnym dôsledkom predchádzajúceho plnenia. Táto výhoda nebola umelo vytvorená verejným obstarávateľom a verejný obstarávateľ nemá reálnu možnosť ju úplne neutralizovať bez toho, aby ohrozil bezpečnosť svojich systémov alebo vynaložil neprimerané náklady. Takýto stav neznamená porušenie princípu rovnakého zaobchádzania.

Záver: Všetci uchádzači dostali identické súťažné podklady a rovnaký rozsah informácií nevyhnutný na pochopenie rozsahu a cieľa zákazky. Verejný obstarávateľ považuje úroveň detailu v SP za primeranú povahu zákazky (inovácia existujúceho IS) a v plnom súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.

Otázka:

13. Prečo verejný obstarávateľ porušil princíp proporcionality podľa § 10 ods. 2 zákona tým, že spojil do jednej zákazky rôzne typy plnení (geodetické mapovanie, IT vývoj, licencie a integrácie), čím 1 neprimerane obmedzil okruh potenciálnych uchádzačov schopných splniť všetky požiadavky súčasne? Takéto nastavenie nie je objektívne odôvodnené povahou predmetu zákazky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ dôrazne odmieta tvrdenie o porušení princípu proporcionality. Práve naopak, verejný obstarávateľ v plnom rozsahu využil inštitút **rozdelenia zákazky na 3 samostatné časti** v zmysle § 28 ZVO, čím:

1. **Umožnil účasť širokému spektru hospodárskych subjektov:** Uchádzači sa môžu uchádzať o ktorúkoľvek časť samostatne (napr. len o geodetické mapovanie alebo len o IT vývoj), čím bol princíp nediskriminácie a proporcionality naplnený nadštandardne.
2. **Zabezpečil odbornú špecializáciu:** Rozdelenie na časti reflektuje rozdielnu povahu plnení a umožňuje špecializovaným hospodárskym subjektom predložiť ponuku bez nutnosti tvoriť konzorciá pre celú zákazku.
3. **Odstránil bariéry vstupu na trh:** Práve rozdelením zákazky na časti verejný obstarávateľ eliminoval riziko, že by sa súťaže mohli zúčastniť len veľké subjekty schopné pokryť všetky typy plnení naraz.

Záver: Vzhľadom na to, že každá časť je samostatne vysúťažiteľná, je namietaná 'kumulácia' bezpredmetná a nastavenie zákazky je plne v súlade s európskymi aj národnými predpismi o verejnom obstarávaní.

Otázka:

14. Prečo verejný obstarávateľ poruší § 53 zákona, keďže nejednoznačne definovaný rozsah predmetu zákazky a absencia kvantifikovaných vstupov vedú k tomu, že jednotlivé ponuky nebudú porovnateľné? V takom prípade nie je možné zabezpečiť objektívne hodnotenie ponúk na základe stanovených kritérií.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ konštatuje, že formulácia otázky č. 14 vykazuje známky gramatickej a štylistickej nesúdržnosti, čo sťažuje jednoznačnú identifikáciu dopytu.

Vychádzajúc z kontextu a použitých pojmov sa však verejný obstarávateľ domnieva, že uchádzač opätovne namieta neurčitost' predmetu zákazky a s tým spojenú neporovnateľnosť ponúk. K uvedenej problematike verejný obstarávateľ už vyčerpávajúco odpovedal v odpovediach k predchádzajúcim otázkam v rámci tohto vysvetlenia, na ktoré v plnom rozsahu odkazuje.

Verejný obstarávateľ má za to, že opis predmetu zákazky je v súlade s § 42 zákona o verejnom obstarávaní a umožňuje transparentné a objektívne vyhodnotenie ponúk podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní.

Otázka:

15. Prečo verejný obstarávateľ nepriamo porušíť § 34 zákona tým, že nastavil predmet zákazky tak, že jeho splnenie si vyžaduje znalosť a prístup k systému GISPLAN, čo môže predstavovať skrytú podmienku účasti?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k namietanému porušeniu § 34 ZVO a údajnej „skrytej podmienke účasti“ uvádza:

1. Rozdiel medzi podmienkami účasti a predmetom plnenia: Verejný obstarávateľ v podmienkach účasti podľa § 34 ZVO vyžaduje všeobecnú technickú a odbornú spôsobilosť v oblasti informačných systémov a GIS, nie špecifickú skúsenosť s konkrétnym produktom GISPLAN. Ak by verejný obstarávateľ vyžadoval predloženie referencií výhradne na systém GISPLAN, vtedy by išlo o diskriminačnú podmienku účasti. Verejný obstarávateľ však takúto podmienku nestanovil.
2. Príprava ponuky vs. Skrytá podmienka: Znalosť cieľového prostredia je súčasťou **zmluvného záväzku úspešného uchádzača**, ktorý sa ako odborník zaväzuje dielo zrealizovať. Poukázanie uchádzača na 'skrytú podmienku' vedie k absurdnému záveru, že verejný obstarávateľ by nikdy nemohol inovovať svoj existujúci majetok, pretože každý, kto ho v minulosti nespravoval, by sa mohol cítiť diskriminovaný. Takýto výklad zákona je v rozpore s princípom hospodárnosti aj s logikou správy IT systémov.
3. Dostupnosť dokumentácie: Všetky informácie potrebné na nacenenie integrácie sú súčasťou súťažných podkladov. Od uchádzača sa očakáva, že dokáže na základe týchto podkladov pripraviť ponuku bez ohľadu na predchádzajúcu osobnú skúsenosť s konkrétnym softvérom tretích strán.

Záver: Verejný obstarávateľ nenastavil žiadne skryté podmienky účasti. Súťaž je otvorená pre všetky subjekty spĺňajúce zákonné náležitosti.

Otázka:

16. Prečo verejný obstarávateľ vytvoril riziko porušenia § 18 zákona tým, že pripúšťa spresňovanie alebo dopĺňanie rozsahu plnenia počas realizácie zákazky, najmä v oblasti dátového modelu, funkcionality a integrácií? Takýto postup môže viesť k podstatnej zmene zmluvy oproti podmienkam pôvodnej súťaže.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k namietanému riziku porušenia § 18 ZVO uvádza:

1. Nemennosť predmetu zákazky: Predmet zákazky je v Opise predmetu zákazky (OPZ) pre jednotlivé časti zákazky definovaný fixne a vyčerpávajúco (rozsah dát, zoznam modulov, cieľové systémy integrácie). Verejný obstarávateľ nepripúšťa dopĺňanie ani rozširovanie vecnej podstaty diela počas realizácie.
2. Povaha technického spresnenia: Etapa „Analýza a dizajn“, ktorá je súčasťou harmonogramu, neslúži na zmenu rozsahu (napr. pridanie nových kilometrov štvorcových alebo nových modulov), ale na technické zdokumentovanie implementačných detailov (napr. finálna schéma databázy, mapovanie polí pre integráciu). Takéto spresnenie je v IT projektoch nevyhnutným procesným krokom a nepredstavuje zmenu zmluvy v zmysle § 18 ZVO, nakoľko sa ním nemenia ekonomické podmienky súťaže ani vecný rozsah plnenia.
3. Prevencia neoprávnených zmien: Zmluva o dielo obsahuje jasné mechanizmy preberania a kontroly plnenia. Akékoľvek plnenie nad rámec definovaný v OPZ by muselo byť riešené zákonným

postupom, čo však v tomto projekte nie je plánované, nakoľko OPZ pokrýva potreby mesta v celom požadovanom rozsahu.

4. Odkaz na určitosť OPZ: Vzhľadom na to, že rozsah plnenia je jasne kvantifikovaný v častiach A až F, verejný obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na svoje odpovede k predchádzajúcim otázkam v rámci tohto vysvetlenia.

Záver: Verejný obstarávateľ má za to, že nenastavil podmienky tak, aby dochádzalo k podstatným zmenám zmluvy. Projektové etapy slúžia výhradne na realizáciu jasne definovaného predmetu zákazky v zmysle súťažných podkladov.

Otázka:

17. Prečo je predmet zákazky je koncipovaný ako rozšírenie existujúceho riešenia, pričom súťaž je formálne vyhlásená ako otvorená?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ k otázke koncepcie predmetu zákazky uvádza:

1. Forma postupu: Verejný obstarávateľ zvolil „verejnú súťaž“ (otvorený postup) práve preto, aby umožnil maximálnu hospodársku súťaž. Verejný obstarávateľ nevyužil priame rokovacie konanie s doterajším dodávateľom, ale otvoril trh pre každého uchádzača, ktorý dokáže navrhovanú inováciu zrealizovať.
2. Predmet zákazky vs. Typ súťaže: „Otvorenosť“ súťaže definuje, kto sa môže zapojiť (ktokoľvek spĺňajúci podmienky), zatiaľ čo „rozšírenie existujúceho riešenia“ definuje, čo je predmetom plnenia. Tieto dva aspekty nie sú v žiadnom rozpore. Verejný obstarávateľ má legitímne právo určiť, že potrebuje rozšíriť svoj konkrétny majetok (GISPLAN), a zároveň má povinnosť hľadať realizátora tohto rozšírenia v otvorenej súťaži.

Záver: Koncepcia zákazky ako rozšírenia existujúceho systému v rámci otvorenej súťaže je najtransparentnejším možným spôsobom, ako zabezpečiť technologickú kontinuitu mesta pri súčasnom tlaku na najlepšiu trhovú cenu.

V Košiciach, dňa 27.03.2026

Spracoval: JUDr. Martin Šustrík na základe podkladov Referátu dátovej politiky a analýz