

Verejný obstarávateľ:	Obec Kostolná pri Dunaji Kostolná pri Dunaji 59, 903 01 Kostolná pri Dunaji IČO: 00306037
Názov zákazky:	„Revitalizácia centra s ohľadom na zmenu klímy – opakovaná zákazka“ 1 Časť: Revitalizácia kultúrneho centra 2 Časť: Revitalizácia centra - park
Link na Súťažné podklady:	https://josephine.proebiz.com/sk/tender/74390/summary
Zverejnená v:	Vestník UVO č. 29/2026 zo dňa 11.02.2026 pod č. 2214 - WYP
Dokument:	Odpoveď na Žiadosti o vysvetlenie č.20- 23
Spracovaná dňa:	12.03.2026

Dobrý deň,

Verejný obstarávateľ týmto poskytuje odpovede na doručené otázky v Žiadostiach o vysvetlenie č.20-23:

Žiadosť o vysvetlenie č.20 doručená dňa 09.03.2026 o 11:18 hod.:

Otázka č. 29/20:

Vzhľadom na odpoveď verejného obstarávateľa žiadame o doplnenie položiek ku azbestu zo strechy. Konkrétne skládku, ohlášku, likvidáciu, odvoz. Pre transparentnosť a porovnateľnosť ponúk by tieto úkony mali byť buď v zvlášť položkách alebo slovne opísané v jednej položke demontáž strešnej krytiny. Pri súčasnom stave sa môže stať, že niektorí uchádzači nacenia iba bežnú demontáž strešnej krytiny a niektorí aj s cenou za manipuláciu s azbestom.

Odpoveď na otázku č. 29/20:

Verejný obstarávateľ doplnil samostatnú pol. č. 42 pod hárkom SO01 - Búracie práce: Demontáž azbestovej krytiny, vrátane odvozu a likvidácií, na ohlásenú skládku, -0,013t.

Žiadosť o vysvetlenie č.21 doručená dňa 10.03.2026 o 14:09 hod.:

Otázka č. 30/21:

Ráta sa v rámci položky demontáže strešnej krytiny aj s odstránením latovania a plechov? Po správnosti by mali byť tieto položky zvlášť rovnako ako aj odstránenie azbestu pre zabezpečenie porovnateľnosti ponúk a aj pre predchádzanie naviac prác počas realizácie.

Odpoveď na otázku č. 30/21:

Oplechovanie je vo výkaze výmer uvedené ako samostatné položky. Latovanie sa uvažuje ako súčasť položky demontáže strešnej krytiny, keďže ide o bezprostrednú vrstvu krytiny a jeho odstránenie je nevyhnutné pri demontáži celej skladby strechy. Na výkrese je zároveň

uvedené: "Odstránenie všetkých strešných vrstiev + klampiarske prvky, (SO 01 – pod plechovou krytinou sa nachádza azbestocementová krytina) aj latovanie).

Otázka č. 31/21:

Rovnako by sme radi upozornili na fakt, že kódy položiek nie sú irelevantné, nakoľko ocenený rozpočet je prílohou zmluvnej dokumentácie. Následne, pri teoretických prácach navyše je nutné dodržať pôvodnú zmluvnú cenotvorbu pri jednotlivých položkách práve na základe ich kódu. Totožne je nutné mať položky s jedným kódom nacenené v celom rozpočte jednou cenou. Napríklad - výkop rýh v interiéri a exteriéri má úplne iný technologický postup a tým pádom aj cenu za m³ a teda musia mať aj iný kód položky.

Odpoveď na otázku č. 31/21:

Verejný obstarávateľ v nadväznosti na Odpovede na Žiadosti o vysvetlenie č.1-19 upravil dopytované kódy položiek vo výkaze výmer.

Verejný obstarávateľ k uvedenej otázke uvádza, že **kód položky vo výkaze výmer má predovšetkým evidenčný a klasifikačný význam**. Kód teda slúži ako pomocný údaj na **zaradenie položky**, avšak pre účely spracovania ponuky, výkladu rozsahu plnenia a následného zmluvného plnenia **nie je rozhodujúci sám osebe**.

Z hľadiska súťažných podkladov a zmluvnej dokumentácie **je záväzný názov a vecný popis položky**, teda **to, aké práce, dodávky, výkony, technologické postupy a súvisiace náklady majú byť v jednotkovej cene položky zahrnuté**. Uchádzač má preto pri **oceňovaní vychádzať z názvu a popisu položky a z konkrétnych podmienok realizácie** podľa projektovej dokumentácie, **nie z kódu položky podľa klasifikačnej sústavy alebo rozpočtového softvéru**.

Skutočnosť, že sa rovnaký kód položky môže vyskytnúť vo viacerých stavebných objektoch, sama osebe neznamenaá chybu ani rozpor. Rozhodujúce je, či názov a popis položky v konkrétnom stavebnom objekte správne vystihuje požadovaný rozsah plnenia. Z toho dôvodu zároveň platí, že položky s rovnakým kódom nemusia byť nevyhnutne ocenené rovnakou jednotkovou cenou v celom rozpočte, pokiaľ existujú objektívne dôvody pre rozdiel v cene, napríklad rozdielne miesto realizácie, interiér a exteriér alebo iné sťažené podmienky realizácie. **Rozdielnosť jednotkových cien pri rovnakom kóde preto sama osebe nepredstavuje nezrovnalosť.**

Vo vzťahu k prípadným prácam navyše bude rozhodujúca jednotková cena tej konkrétnej položky v tom stavebnom objekte, v ktorom zmena vznikne.

Pokiaľ by sa v konkrétnom prípade preukázalo, že určitý kód nereflektuje odlišný technologický postup a mohol by spôsobovať nejasnosť, **rozhodujúce je opäť vecné vymedzenie položky jej názvom a popisom**.

Verejný obstarávateľ zároveň **dôrazne odporúča všetkým uchádzačom vykonať obhliadku** miesta realizácie. Obhliadka je naďalej k dispozícii a je významná práve pre správne posúdenie skutočných podmienok na jednotlivých objektoch, ktoré môžu mať priamy vplyv na kalkuláciu jednotkových cien. Uchádzači by preto mali pri oceňovaní zohľadniť nielen formálne označenie položky, ale najmä jej názov, popis a reálne okolnosti realizácie.

Žiadosť o vysvetlenie č.22 doručená dňa 10.03.2026 o 15:37 hod.:

Otázka č. 32/22:

Prosíme verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu kamennej obkladovej dosky nakoľko žiadne informácie sa v projektovej dokumentácii nenachádzajú. Prosíme o opis požadovaného materiálu a jeho umiestnenie.

Odpoveď na otázku č. 32/22:

V SO01 pol. 149 Doska obkladová kamenná štiepaná, hrúbka 30 mm, z usadených hornín - sivo-okrová (montáž). Súvisí s pol. 148, kde podľa projektovej dokumentácie je podlaha P8 alebo na výkrese situácie ako "Spevnené plochy - Kamenná dlažba štiepaná do betónového lôžka napr. Andezit A88".

Rovnako je to V SO02 pol.153 spolu s pol. 152.

Žiadosť o vysvetlenie č.23 doručená dňa 12.03.2026 o 08:31 hod.:

Otázka č. 33/23:

Prosíme o doplnenie položky pre materiál drevenej podkonštrukcie k montáži tepelnej izolácie stien fúkanou celulózou.

Odpoveď na otázku č. 33/23:

Neoddeliteľnou súčasťou zateplenia je aj drevená podkonštrukcia (rošt), ktorý je nosným prvkom drevovláknitej izolácie. Zhotovenie t.j rozostup drevenej konštrukcie závisí od samotného technického predpisu tepelnej izolácie, ktorú uchádzač navrhne v ponuke. Z uvedeného dôvodu obstarávateľ trvá na zachovaní položky tak ako je uvedená.

Verejný obstarávateľ zároveň v nadväznosti na odpovede na Žiadosti o vysvetlenie č.1-23 uverejnil aktualizovaný výkaz výmer pre časť 1 a aktualizovaný výkaz výmer pre časť 2.

S pozdravom

Mgr. Marcela Turčanová, LL.M., v.r.
APUEN AKADEMIA s.r.o.
Splnomocnená právnická osoba