

Odpoď na ťiadost' o vysvetlenie s'ťažn'ych podkladov.

Ťiadost' o vysvetlenie č. 1

Ťiadame V'as o vysvetlenie inform'ac'ıaı potrebn'ych na vypracovanie a predlozenie ťiadosti o 'učasť na zaradenie do DNS s n'azvom „DNS na poskytovanie vzdel'ac'ıch sluťieb pre školy zaradené do siete šk'ol a školsk'ych zariaden'ı SR“:

1. Dovoľujeme si poťiadať verejn'ého obstar'avateľa, aby opravil pr'ılohy ťiadosti o 'učasť tak, aby ich text hovoril o z'ujemcovi, nie o uch'adz'acovi a tieť o predlození ťiadosti o 'učasť a nie o predlození ponuky:

- V pr'ılohe č. 1 ťiadosti o 'učasť je pojem uch'adzač pouťit'ý niekoľko kr'at dokonca priamo v nadpise tohto dokumentu je preklep (identifikačné 'udaje „Z'AJUMECU“);
- osobitne sa to t'ato poťiadavka t'ıka aj pr'ıloh č. 2, 4, 6, 7 a pr'ılohy č. 8 ťiadosti o 'učasť,
- avťak nespr'avne pouťit'é pojmy sa nach'adzaj'ú v prakticky vo vťetk'ych pr'ıloh'ach ťiadosti o 'učasť.

2. V bode 26.4 s'ťažn'ych podkladov sa uv'adza:

„Verejn'ý obstar'avateľ vyl'ıci uch'adzača:

- a) ak nedodrťzal ur'čen'ý sp'osob komunik'acie,
- b) ak obsah jeho ponuky pri zad'avan'ı konkr'etnej z'akazky v r'amci dynamick'ého n'akupn'ého syst'emu nie je moťné spr'ıstupn'ıť,
- c) ak nepredloťil ponuku na konkr'etnu zad'avan'ı z'akazku v r'amci dynamick'ého n'akupn'ého syst'emu vo vyťadovanom form'ate k'odovania, ak je potrebn'ý na d'alťšie spracovanie pri vyhodnocovan'ı pon'ık, alebo
- d) ktor'ý je s'ucasne členom skupiny dod'avateľov.“

Ťiadame o vypustenie p'ısm. d).

Od'vodnenie: Vyťšie uvedené znenie prehl'asenia, ktor'é ťiadame opraviť, je ur'čené v rozpore so z'akonom o verejn'om obstar'avan'ı a pr'avom E'U (najm'a s judikat'urou SD E'U – napr. rozsudky C-538/07 a C-531/16), keďťže vytv'ara nevyvr'atiteľn'ı domnienku kol'ızie vo verejn'om obstar'avan'ı pokiaľ uch'adzač predloťil ťiadost' o 'učasť samostatne a z'roveň ako člen skupiny dod'avateľov.

Podľa § 49 ods. 6 z'akona:

„Uch'adzač moťe predloťıť len jednu ponuku. Ak uch'adzač v lehote na predkladanie pon'ık predloťı viac pon'ık, verejn'ý obstar'avateľ alebo obstar'avateľ prihl'ıada len na ponuku, ktor'á bola predložen'á ako posledn'á a na ostatné ponuky hľad'ı rovnako ako na ponuky, ktor'é boli predložené po lehote na predkladanie pon'ık.“

P'ıvodné znenie § 49 ods. 6 z'akona:

„Uch'adzač moťe predloťıť iba jednu ponuku. Uch'adzač nemoťe byť v tom istom postupe zad'avanja z'akazky členom skupiny dod'avateľov, ktor'á predklad'á ponuku. Verejn'ý obstar'avateľ alebo obstar'avateľ vyl'ıci uch'adzača, ktor'ý je s'ucasne členom skupiny dod'avateľov.“
bolo zmenené Z'akonom č. 395/2021 Z. z. s'účinnosťou od 31.3.2022.

Pozn.: Podľa § 49 ods. 8 z'akona: „Ustanovenia odsekov 1 až 7 sa primerane pouťij'ú aj na predkladanie ťiadost'ı o 'učasť.“

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ na základe žiadosti o vysvetlenie upravil súťažné podklady spočívajúce vo vypustení/preformulovaní ustanovenia bodu d) v bode 26.4 súťažných podkladov, a to za účelom jeho spresnenia a zosúladenia s právnou úpravou zákona o verejnom obstarávaní. V prípade nejasnosti alebo odlišnosti má pritom prednosť zákonná úprava.

Verejný obstarávateľ zároveň vo všetkých prílohách nahradil pojem „uchádzač“ pojmom „záujemca“.

Uvedená úprava má charakter odstránenia potenciálne sporného, resp. nejednoznačného ustanovenia, pričom nedochádza k zmene vecného rozsahu podmienok účasti ani k zmene požiadaviek na obsah alebo spôsob vypracovania a predkladania žiadosti o účasť. Zmena preto nevyžaduje dodatočný čas na prípravu alebo úpravu žiadosti o účasť.

Verejný obstarávateľ zároveň posúdil možný vplyv predmetnej úpravy na hospodársku súťaž a konštatuje, že ide o zmenu, ktorá nemá obmedzujúci charakter, ale naopak odstraňuje potenciálnu interpretačnú neistotu, a teda nemôže viesť k znevýhodneniu hospodárskych subjektov.

Aj v prípade, ak by niektorý hospodársky subjekt z dôvodu pôvodného znenia súťažných podkladov nepodal žiadosť o účasť v pôvodnej lehote, táto skutočnosť nepredstavuje jeho vylúčenie z účasti v dynamickom nákupnom systéme, keďže žiadosť o účasť môže predložiť kedykoľvek počas celej doby jeho trvania.

S ohľadom na uvedené verejný obstarávateľ vyhodnotil predmetnú úpravu ako nepodstatnú zmenu bez vplyvu na prípravu žiadostí o účasť a nepovažoval za potrebné predĺžiť lehotu na ich predkladanie.

Verejný obstarávateľ upravil znenie Prílohy a nahradil pojem „uchádzač“ pojmom „záujemca“ a zároveň v súťažných podkladoch v bode 2.6 vypustil bod. d).

Uvedené dokumenty sú sprístupnené na profile