



Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
SVO-RVO1-2025/000621-04

Vybavuje/linka
Ing. Miroslav Škvarka/44337

Bratislava
17.7.2026

Vec :

„Servis technických prostriedkov informačného systému civilnej ochrany“ - vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky

V zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), ako aj na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov v rámci nadlimitnej zákazky na predmet zákazky „Servis technických prostriedkov informačného systému civilnej ochrany“, ktorej oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené vo Vestníku VO č. 119/2026 pod zn. 8404-MSS zo dňa 17.6.2026/127/2026 pod zn. 8838-MST zo dňa 17.06.2026, Vám zasielame nasledujúce vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

Záujemca žiada o vysvetlenie súťažných podkladov s cieľom objasniť, či hospodársky subjekt nezávislý od výrobcu existujúcich technických prostriedkov a programového vybavenia SEHIS môže získať všetky informácie, oprávnenia, nástroje, dokumentáciu, náhradné diely a súčinnosť nevyhnutné na vypracovanie porovnateľnej ponuky a riadne plnenie zákazky.

A, ZEUS, licencie a práva k softvéru

Otázka č. 1:

Kto je nositeľom autorských majetkových práv k programovému vybaveniu ZEUS a jeho modulom, ktoré sú predmetom podpory a údržby?

Odpoveď č. 1:

Nositeľom autorských práv k programovému vybaveniu ZEUS je spoločnosť Telegrafia, a.s.

Otázka č. 2:

Aký je presný rozsah licenčných oprávnení verejného obstarávateľa k ZEUS, najmä právo umožniť tretej osobe údržbu, diagnostiku, konfiguráciu, opravu alebo inú požadovanú činnosť?

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ disponuje oprávneniami pre bežnú diagnostiku a konfiguráciu programového vybavenia, ktoré nie sú licenčne obmedzené. Nedisponuje oprávneniami pre akékoľvek úpravy programového vybavenia v zmysle úpravy zdrojového kódu.

Otázka č. 3:

Disponuje verejný obstarávateľ zdrojovými kódmi ZEUS alebo inými prostriedkami umožňujúcimi nezávislému poskytovateľovi vykonať celý rozsah podpory a údržby? Čo bude úspešnému uchádzačovi sprístupnené?

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ nedisponuje zdrojovými kódmi aplikačného programového vybavenia.

Otázka č. 4:

Ak zdrojové kódy alebo potrebné prostriedky sprístupnené nebudú, akým konkrétnym technickým a právnym spôsobom môže nezávislý subjekt splniť celý rozsah služieb?

Odpoveď č. 4:

Skúmanie podrobných technických a právnych spôsobov akými môže nezávislý subjekt splniť celý rozsah služieb je na nezávislom subjekte, nie na verejnom obstarávateľovi. Verejný obstarávateľ iba disponuje informáciami, že aplikačné programové vybavenie je nasadené v mnohých projektoch po celom svete a je supportované rôznymi spoločnosťami.

Otázka č. 5:

Budú za rovnakých podmienok sprístupnené licencie, servisné a administrátorské účty, rozhrania, databázové štruktúry, protokolová dokumentácia a konfiguračné súbory potrebné na plnenie?

Odpoveď č. 5:

Všetky servisné a administrátorské účty ako aj všetky informácie, ktorými verejný obstarávateľ disponuje budú sprístupnené.

B. Servisný softvér, prípravky a dokumentácia

Otázka č. 6:

Identifikujte špecializovaný softvér a servisné prípravky potrebné na konfiguráciu a otestovanie zariadení po oprave a uveďte, kto je ich vlastníkom alebo nositeľom práv na používanie.

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ nedisponuje týmito informáciami. Verejný obstarávateľ v predchádzajúcom období požiadal výrobcu o dodanie špecializovaného softvéru a servisných prípravkov pre možnosť vykonávať diagnostiku a servis svojpomocne. Jedná sa evidentne o zmluvnú záležitosť medzi výrobcami zariadení a jeho partnermi. Nie je obvyklé, ani technicky možné, aby verejný obstarávateľ disponoval právami k softvéru, či servisným prípravkom potrebným ku všetkým tovarom ktoré obstaráva.

Otázka č. 7:

Disponuje verejný obstarávateľ oprávneniami umožňujúcimi poskytnúť tieto nástroje úspešnému uchádzačovi nezávislému od výrobcu? Uveďte podmienky, cenu a okamih sprístupnenia.

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ takýmito oprávneniami nedisponuje.

Otázka č. 8:

Disponuje verejný obstarávateľ úplnou servisnou dokumentáciou zariadení zahrnutých do zákazky vrátane schém, diagnostických a konfiguračných postupov, servisných manuálov, zoznamov chýb a rozhraní?

Odpoveď č. 8:

Verejný obstarávateľ takouto dokumentáciou nedisponuje.

Otázka č. 9:

Ak nie, ako má nezávislý subjekt pripraviť záväznú ponuku a garantovať plnenie rámcovej dohody?

Odpoveď č. 9:

Toto nie je otázka na verejného obstarávateľa, ale záležitosť technickej a obchodnej erudovanosti záujemcu.

Otázka č. 10:

Budú všetky potrebné nástroje, prípravky a informácie dostupné bez súhlasu, licencie, dodávky alebo inej súčinnosti výrobcu existujúceho systému?

Odpoveď č. 10:

Všetky uvedené zdroje nie sú záležitosťou verejného obstarávateľa, ale zmluvnou záležitosťou medzi výrobcami zariadení a jeho partnermi (uchádzačmi).

C, Kryptografia a prístupové oprávnenia

Otázka č. 11:

Kto spravuje kryptografické kľúče a ďalšie kryptografické prostriedky používané pri komunikácii RDS a VHF?

Odpoveď č. 11:

Pracovníci na to určení a za to zodpovední.

Otázka č. 12:

Disponuje verejný obstarávateľ všetkými právami, prostriedkami a znalosťami na ich samostatnú správu, zmenu, distribúciu a obnovu bez súčinnosti výrobcu?

Odpoveď č. 12:

Disponuje v potrebnom rozsahu.

Otázka č. 13:

Budú úspešnému uchádzačovi sprístupnené kryptografické prostriedky a prístupové oprávnenia nevyhnutné na diagnostiku, konfiguráciu, opravy a integráciu? Uveďte podmienky.

Odpoveď č. 13:

Budú sprístupnené v potrebnom rozsahu.

Otázka č. 14:

Identifikujte činnosti, pri ktorých je nevyhnutné osobitné oprávnenie alebo súčinnosť výrobcu, a vysvetlite, ako je zabezpečený rovnaký prístup hospodárskych subjektov.

Odpoveď č. 14:

Toto závisí od kompetencií uchádzačov a zmlúv medzi výrobcami a ich partnermi (uchádzačmi), nie na verejnom obstarávateľovi.

D, Náhradné diely a cenotvorba

Otázka č. 15:

Ktoré náhradné diely uvedené v rozpočte alebo potrebné na plnenie sú proprietárnymi dielmi vyrábanými alebo dodávanými výlučne výrobcom existujúcich zariadení alebo ním určeným distribučným kanálom?

Odpoveď č. 15:

Verejný obstarávateľ netrvá na originálnych náhradných dieloch od konkrétneho výrobcu, pokiaľ budú funkčné a budú mať identické technické, softvérové a kvalitatívne parametre.

Otázka č. 16:

Sú všetky potrebné diely dostupné nezávislým hospodárskym subjektom za rovnakých, transparentných a vopred známych obchodných podmienok?

Odpoveď č. 16:

Nie je úlohou, ani v možnostiach, verejného obstarávateľa skúmať obchodné vzťahy medzi všetkými hospodárskymi subjektmi na trhu. Je vecou súťaže medzi subjektmi, aby ponúkli pre verejného obstarávateľa najlepšiu cenu.

Otázka č. 17:

Ak nie, ako má nezávislý subjekt zostaviť záväznú cenu, garantovať lehoty a dostupnosť dielov počas 48 mesiacov?

Odpoveď č. 17:

Toto nie je otázka na verejného obstarávateľa, ale vec obchodnej a technickej spôsobilosti uchádzačov a ich zmluvných vzťahov s výrobcami.

Otázka č. 18:

Rámcová dohoda pri diele neuvedenom v prílohách odkazuje na aktuálny cenník výrobcu. Ako bude nezávislému úspešnému uchádzačovi zabezpečený prístup k cenníkom a možnosť obstaráť príslušné diely?

Odpoveď č. 18:

Toto nie je otázka na verejného obstarávateľa, ale vec obchodnej a technickej spôsobilosti uchádzačov a ich zmluvných vzťahov s výrobcami.

Otázka č. 19:

Pripúšťa sa použitie technicky rovnocenných dielov iného výrobcu? Ak áno, uveďte postup preukazovania rovnocennosti, kompatibility, konfigurácie a integrácie.

Odpoveď č. 19:

Verejný obstarávateľ netrvá na originálnych náhradných dieloch od konkrétneho výrobcu, pokiaľ budú funkčné a budú mať identické technické, softvérové a kvalitatívne parametre deklarované technickou špecifikáciou výrobcu a samozrejme funkčnosťou v systéme.

E, Konfigurácia a systémová integrácia

Otázka č. 20:

Aké konkrétne softvérové, hardvérové, licenčné a prístupové prostriedky sú potrebné na konfiguráciu sirén Pavian, rádiomodemov, RDS prijímačov, komunikačných jednotiek, blokov rádiového ovládania a dispečerských pultov?

Odpoveď č. 20:

Verejný obstarávateľ nedisponuje týmito informáciami.

Otázka č. 21:

Zabezpečí verejný obstarávateľ úspešnému uchádzačovi všetky prostriedky potrebné na prekonfiguráciu systému a systémovú integráciu bez súčinnosti výrobcu? Ak nie, uveďte rozsah a podmienky potrebnej súčinnosti.

Odpoveď č. 21:

Verejný obstarávateľ nedisponuje týmito informáciami.

Otázka č. 22

Kto nesie riziko, ak výrobca alebo iný držiteľ potrebných práv, nástrojov, dielov či informácií odmietne súčinnosť alebo ju poskytne za podmienok, ktoré uchádzač nemohol pri príprave ponuky poznať?

Odpoveď č. 22:

Vzťah verejného obstarávateľa a úspešného uchádzača riešia všeobecne záväzné právne predpisy a uzatvorená rámcová zmluva. Zmluvný vzťah úspešného uchádzača a výrobcov je zodpovednosťou uchádzača.

F, Doterajší servis a prieskum trhu

Otázka č. 23:

Ktoré hospodárske subjekty počas posledných desiatich rokov vykonávali servis ZEUS, sirén Pavian, komunikačných jednotiek, RDS prijímačov a ďalších zariadení zahrnutých do tejto zákazky? Uveďte rozsah služieb.

Odpoveď č. 23:

Vysúťažený dodávateľ.

Otázka č. 24:

Vykonával niektorý subjekt nezávislý od výrobcu aplikačnú podporu ZEUS, konfiguráciu zariadení, systémovú integráciu alebo dodávky proprietárnych dielov? Ak áno, identifikujte subjekt a rozsah plnenia.

Odpoveď č. 24:

Verejný obstarávateľ sa k uvedenému nevie vyjadriť vzhľadom k tomu, že prvý aplikačný softvér ZEUS bol inštalovaný ešte v roku 1997.

Otázka č. 25

Vykonal verejný obstarávateľ pred vyhlásením súťaže prieskum trhu zameraný na počet subjektov schopných samostatne plniť celý predmet zákazky bez nevyhnutnej súčinnosti výrobcu?

Odpoveď č. 25:

Verejný obstarávateľ vykonal prieskum trhu oslovením potencionálnych záujemcov v zmysle platnej legislatívy.

Otázka č. 26:

Ak áno, koľko subjektov bolo identifikovaných a na základe akých objektívnych skutočností bola posúdená ich technická a právna schopnosť plniť celý predmet zákazky?

Odpoveď č. 26:

Verejný obstarávateľ vykonal prieskum trhu oslovením potencionálnych záujemcov v zmysle platnej legislatívy.

Otázka č. 27:

Overoval verejný obstarávateľ reálnu dostupnosť servisného softvéru, dokumentácie, kryptografických prostriedkov, dielov a licencií pre subjekty nezávislé od výrobcu? Uveďte výsledok.

Odpoveď č. 27:

Neoveroval.

G, Technická alebo odborná spôsobilosť

Otázka č. 28:

Možno referenčnú podmienku splniť referenciami na servis a aplikačnú podporu obdobných technických systémov iných výrobcov, alebo sa vyžaduje skúsenosť priamo s prostriedkami SEHIS uvedenými v prílohe č. 1?

Odpoveď č. 28:

Požiadavky na referencie sú jednoznačne špecifikované vo vzťahu k predmetu zákazky.

Otázka č. 29:

Ak sa vyžaduje skúsenosť priamo so SEHIS alebo ich kombináciou, odôvodnite nevyhnutnosť a proporionalitu požiadavky a uveďte, koľko subjektov ju podľa poznatkov verejného obstarávateľa môže splniť.

Odpoveď č. 29:

Požiadavky na referencie sú jednoznačne špecifikované vo vzťahu k predmetu zákazky.

Otázka č. 30

Možno referencie preukázať kombináciou kapacít viacerých členov skupiny alebo iných osôb tak, že jednotlivé subjekty preukážu skúsenosti iba s časťami predmetu zákazky?

Odpoveď č. 30:

V prípade uchádzača, ktorého tvorí skupina dodávateľov zúčastnená na verejnom obstarávaní, sa požaduje preukázanie splnenia podmienok účasti osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne. Splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorú má zabezpečiť. V prípade ostatných podmienok účasti sa požaduje preukázanie ich splnenia za všetkých členov skupiny spoločne.

H, Nerozdelenie predmetu zákazky

Otázka č. 31

Aké konkrétne technické, prevádzkové, bezpečnostné alebo ekonomické dôvody bránia rozdeleniu zákazky minimálne na aplikačnú podporu ZEUS, servis hardvéru, bežné servisné a montážne práce, pohotovosť a dodávky náhradných dielov?

Odpoveď č. 31:

Vzhľadom k skúsenostiam z predchádzajúceho obdobia, materiállovej a technickej náročnosti, spôsobu realizácie, potreby celkovej koordinovanosti a funkčnej a ekonomickej kontinuity preferuje verejný obstarávateľ obstaráť zákazku ako celok.

Otázka č. 32

Posudzoval verejný obstarávateľ dopad spojenia proprietárneho softvéru, proprietárnych dielov a bežných servisných činností do jediného predmetu zákazky na počet potenciálnych uchádzačov a hospodársku súťaž?

Odpoveď č. 32:

Neposudzoval.

Otázka č. 33

Akými konkrétnymi podkladmi alebo analýzami bol podložený záver, že nerozdelenie je hospodárnejšie, efektívnejšie a v súlade s princípmi nediskriminácie a čestnej hospodárskej súťaže?

Odpoveď č. 33:

Vzhľadom k skúsenostiam z predchádzajúceho obdobia, materiállovej a technickej náročnosti, spôsobu realizácie, potreby celkovej koordinovanosti a funkčnej a ekonomickej kontinuite preferuje verejný obstarávateľ obstaráť zákazku ako celok.

Otázka č. 34

Prečo administratívna výhoda komunikácie s jedným poskytovateľom prevažuje nad možným rozšírením súťaže rozdelením vecne odlišných plnení?

Odpoveď č. 34:

Vzhľadom k skúsenostiam z predchádzajúceho obdobia, materiállovej a technickej náročnosti, spôsobu realizácie, potreby celkovej koordinovanosti a funkčnej a ekonomickej kontinuite preferuje verejný obstarávateľ obstaráť zákazku ako celok.

I. Rovnaké podmienky súťaže

Otázka č. 35

Potvrďte, že všetky informácie, dokumentácia, licencie, servisný softvér, diagnostické nástroje, prípravky, kryptografické prostriedky, prístupové oprávnenia a ďalšie zdroje nevyhnutné na plnenie budú úspešnému uchádzačovi dostupné za objektívnych, transparentných a nediskriminačných podmienok bez závislosti od jednostranného rozhodnutia výrobcu.

Odpoveď č. 35:

Jedná sa o zmluvnú záležitosť medzi výrobcami zariadení a jeho partnermi.

Otázka č. 36

Ak také potvrdenie nemožno poskytnúť v plnom rozsahu, identifikujte každú kategóriu plnenia závislú od súčinnosti výrobcu alebo tretej osoby a uveďte, ako má uchádzač túto závislosť zohľadniť v cene, lehotách a zmluvnej zodpovednosti.

Odpoveď č. 36:

Toto nie je otázka na verejného obstarávateľa, ale vec obchodnej a technickej spôsobilosti uchádzačov a ich zmluvných vzťahov s výrobcami. Verejnému obstarávateľovi neprislúcha stanovovať uchádzačovi ako má postupovať pri dodaní rozsahu, množstve a kvalite požadovaných služieb a tovarov.

Otázka č. 37

Na základe akých objektívnych skutočností verejný obstarávateľ dospel k záveru, že nezávislé hospodárske subjekty môžu pripraviť porovnateľnú, záväznú a realizovateľnú ponuku na celý predmet zákazky?

Odpoveď č. 37:

Na základe záujmu, dopytu, ponuky a obchodnej erudovanosti záujemcu.

S pozdravom


Ing. Branislav Chlebana
generálny riaditeľ sekcie verejného obstarávania