

### **Vysvetlenie informácií č. 3**

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľovi spoločnosti MH Teplárenský holding, a.s. boli doručené žiadosti o vysvetlenie údajov uvedených v súťažných podkladoch pre verejnú súťaž č. VS BAT 3 pre predmet zákazky „**Výstavba technológie na vysokoúčinnú kombinovanú výrobu elektriny a tepla v SCZT Bratislava Východ**“ (ďalej len „**verejná súťaž**“), ktorá bola vyhlásená zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ série S č. 108/2026 dňa 8. júna 2026 pod č. 391021-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 113/2026 pod č. 7949-MSP dňa 9. júna 2026 (ďalej len „**oznámenie**“), poskytujeme Vám v zmysle článku 10 súťažných podkladov k verejnej súťaži (ďalej len „**súťažné podklady**“) nasledujúce vysvetlenie.

Obstarávateľ poznamenáva, že pokračuje v číslovaní jednotlivých otázok a odpovedí, nadväzujúc na vysvetlenie informácií č. 2.

#### **Otázka č. 5:**

„Prosíme o poskytnutie fotografií 22 kV rozvodne AJA s pohľadmi na dotknuté kobky AJA 8, 15, 16 a 18 na všetkých prevádzkových úrovniach rozvodne.“

#### **Odpoveď č. 5:**

Fotografie z obhliadky miesta plnenia zákazky sa nachádzajú na webovom sídle obstarávateľa [https://docs.mhth.sk/BAT/Podkladova\\_dokumentacia\\_BA\\_VYCHOD\\_KGJ/Podkladova\\_dokumentacia\\_BA\\_VYCHOD\\_KGJ.zip](https://docs.mhth.sk/BAT/Podkladova_dokumentacia_BA_VYCHOD_KGJ/Podkladova_dokumentacia_BA_VYCHOD_KGJ.zip)

Obstarávateľ ku kobke AJA 18 odkazuje na odpoveď č. 11.

#### **Otázka č. 6:**

„Prosíme o poskytnutie fotografií ovládacích skriní (rozvádzačov) dotknutých kobiek AJA 8, 15, 16 a 18 – pohľad na zatvorený rozvádzač, pohľad na otvorený rozvádzač a detail ochrany a terminálového vybavenia.“

#### **Odpoveď č. 6:**

Fotografie z obhliadky miesta plnenia zákazky sa nachádzajú na webovom sídle obstarávateľa [https://docs.mhth.sk/BAT/Podkladova\\_dokumentacia\\_BA\\_VYCHOD\\_KGJ/Podkladova\\_dokumentacia\\_BA\\_VYCHOD\\_KGJ.zip](https://docs.mhth.sk/BAT/Podkladova_dokumentacia_BA_VYCHOD_KGJ/Podkladova_dokumentacia_BA_VYCHOD_KGJ.zip)

Obstarávateľ ku kobke AJA 18 odkazuje na odpoveď č. 11.

#### **Otázka č. 7:**

„Prosíme o poskytnutie fotografií plánovanej trasy nového káblového kanála.“

#### **Odpoveď č. 7:**

Fotografie z obhliadky miesta plnenia zákazky sa nachádzajú na webovom sídle obstarávateľa

[https://docs.mhth.sk/BAT/Podkladova\\_dokumentacia\\_BA\\_VYCHOD\\_KGJ/Podkladova\\_dokumentacia\\_BA\\_VYCHOD\\_KGJ.zip](https://docs.mhth.sk/BAT/Podkladova_dokumentacia_BA_VYCHOD_KGJ/Podkladova_dokumentacia_BA_VYCHOD_KGJ.zip)

**Otázka č. 8:**

„Prosíme o poskytnutie fotografií aktuálneho stavu budúceho staveniska vrátane interiéru oblúkového skladu.“

**Odpoveď č. 8:**

Fotografie z obhliadky miesta plnenia zákazky sa nachádzajú na webovom sídle obstarávateľa [https://docs.mhth.sk/BAT/Podkladova\\_dokumentacia\\_BA\\_VYCHOD\\_KGJ/Podkladova\\_dokumentacia\\_BA\\_VYCHOD\\_KGJ.zip](https://docs.mhth.sk/BAT/Podkladova_dokumentacia_BA_VYCHOD_KGJ/Podkladova_dokumentacia_BA_VYCHOD_KGJ.zip)

Obstarávateľ zároveň uvádza, že depónie zeminy a recyklátu z betónu budú ku dňu účinnosti Zmluvy o dielo objednávateľom odstránené.

**Otázka č. 9:**

„Jestvujúci nefunkčný mostový žeriav koliduje s bunkoviskom a objektom SO 06. Je demontáž a likvidácia tohto žeriava súčasťou predmetu zákazky?“

**Odpoveď č. 9:**

Obstarávateľ uvádza, že demontáž žeriavu je predmetom zákazky. Náklady na demontáž žeriavu uchádzači nacenila v „Ponukovom výkaze výmer“ do položky „D – DOKUMENTÁCIA STAVEBNÝCH OBJEKTOV SO 01-04-05-06-07-08-09-11-12-13-14“.

Obstarávateľ pre vylúčenie pochybností uvádza, že súčasťou demontáže žeriavu je aj kompletná demontáž koľajových dráh. Žeriav je odpojený od prívodu elektrickej energie, demontáž napájacieho kábla nie je predmetom zákazky.

**Otázka č. 10:**

„Je demontáž a likvidácia nebezpečného odpadu (azbest, kontaminovaný betón a pod.) súčasťou predmetu zákazky? Ak áno, žiadame o spresnenie druhu odpadu a rozsahu prác.“

**Odpoveď č. 10:**

Obstarávateľ nemá vedomosť o potrebe demontáže a likvidácii azbestu. Pri stavebných prácach budú vznikať nebezpečné odpady, ktorých katalógové čísla, kategórie a množstvá sú uvedené v Súhrnnej technickej správe. V prípade vzniku iného odpadu ako je v Súhrnnej technickej správe uvedené, bude zhotoviteľ postupovať v zmysle Prílohy G k ZoD, platnej legislatívy a vyjadrení dotknutých úradov, ktoré sú súčasťou podkladovej dokumentácie, odpad bude zaradený do kategórii a druhu podľa platného Katalógu odpadov a bude odovzdaný na zhodnotenie alebo zneškodnenie organizácii na to oprávnenej.

Obstarávateľ pre úplnosť uvádza, že v Rozhodnutí Okresného úradu, Odboru starostlivosti o životné prostredie, ktoré je súčasťou podkladovej dokumentácie, sa uvádza, že v dotknutom území je potvrdená environmentálna záťaž.

**Otázka č. 11:**

„Prehľadová schéma DPS 15.3 zaraďuje do predmetu zákazky aj úpravy v R22 kV, kobky AJA 18 a transformátora T4. Prosíme o upresnenie požadovaného rozsahu úprav kobky AJA 18 a transformátora T4 a o poskytnutie príslušnej projektovej dokumentácie a fotografií aktuálneho stavu.“

**Odpoveď č. 11:**

Obstarávateľ úpravu kobky AJA 18 a transformátora T4 nepožaduje. Pre upresnenie informácie obstarávateľ dopĺňa do podkladovej dokumentácie výkres 01\_SCH\_VYVEDENIA\_VYKONU\_vysvetlenie\_informacii\_c\_3. Z uvedeného dôvodu obstarávateľ neposkytuje fotodokumentáciu ku kobke AJA 18.

**Otázka č. 12:**

„Prehľadová schéma DPS 15.3 zaraďuje do predmetu zákazky aj úpravy kobky 33BBA v jestvujúcej 5,25 kV rozvodni BBA. Prosíme o upresnenie požadovaného rozsahu týchto úprav a o poskytnutie fotografií aktuálneho stavu kobky.“

**Odpoveď č. 12:**

Obstarávateľ úpravu kobky 33BBA v jestvujúcej 5,25 kV rozvodni BBA nepožaduje. Pre upresnenie informácie obstarávateľ dopĺňa do podkladovej dokumentácie výkres 01\_SCH\_VYVEDENIA\_VYKONU\_vysvetlenie\_informacii\_c\_3. Z uvedeného dôvodu obstarávateľ neposkytuje fotodokumentáciu ku kobke 33BBA.

**Otázka č. 13:**

„Prehľadová schéma DPS 15.3 zaraďuje do predmetu zákazky aj demontáž jestvujúceho TG1 6,3 kV, 25 MVA. Prosíme o upresnenie rozsahu demontáže a o poskytnutie fotografií aktuálneho stavu tohto zariadenia.“

**Odpoveď č. 13:**

Obstarávateľ demontáž jestvujúceho TG1 6,3 kV, 25 MVA nepožaduje. Pre upresnenie informácie obstarávateľ dopĺňa do podkladovej dokumentácie výkres 01\_SCH\_VYVEDENIA\_VYKONU\_vysvetlenie\_informacii\_c\_3. Z uvedeného dôvodu obstarávateľ neposkytuje fotodokumentáciu k demontáži TG1.

**Otázka č. 14:**

„Prehľadová schéma DPS 15.3 zaraďuje do predmetu zákazky aj doplnenie jestvujúceho nn rozvádzača BFE. Prosíme o upresnenie požadovaného rozsahu doplnenia a o poskytnutie fotografií polí, ktoré majú byť rozšírené.“

**Odpoveď č. 14:**

Rozvádzač BFE bude nový jeho realizácia je predmetom tejto zákazky a je popísaná v DSP15.5. Pre upresnenie informácie obstarávateľ dopĺňa do podkladovej dokumentácie nasledovné výkresy:

- 01\_SCH\_VYVEDENIA\_VYKONU\_vysvetlenie\_informacii\_c\_3,

- 03\_JPS\_RM1\_vysvetlenie\_informacii\_c\_3 (doplnenie poznámky na výkrese)
- 04\_JPS\_RM2\_vysvetlenie\_informacii\_c\_3 (doplnenie poznámky na výkrese)
- 05\_JPS\_RM3\_vysvetlenie\_informacii\_c\_3 (doplnenie poznámky na výkrese)
- 06\_JPS\_RMSP\_vysvetlenie\_informacii\_c\_3 (doplnenie poznámky na výkrese)
- 01\_JPS\_BFE\_vysvetlenie\_informacii\_c\_3 (doplnenie poznámky na výkrese)
- SUHRNA\_TECHNICKA\_SPRAVA\_vysvetlenie\_informacii\_c\_3 (aktualizované texty)
- vnutorne\_zapojenie\_rozvadzaca\_Akumulaie\_310\_BLA03\_vysvetlenie\_informacii\_c\_3

Obstarávateľ dopĺňa výkres vnutorne\_zapojenie\_rozvadzaca\_Akumulaie\_310\_BLA03\_vysvetlenie\_informacii\_c\_3 z dôvodu, že počas realizácie diela „Akumulácia tepelnej energie“ došlo k navýšeniu inštalovaného výkonu zo 400 A na 630 A. Obstarávateľ požaduje oceniť dielo tak, aby cenová ponuka uchádzačov rešpektovala navýšenie príkonu strojovne akumulácie na 630 A.

Z dôvodu, že sa nejedná o rozšírenie poľa, ale o nový rozvádzač, obstarávateľ požadovanou fotodokumentáciou nedisponuje, ani ju nedokáže zhotoviť.

#### **Otázka č. 15:**

„Prehľadová schéma DPS 15.3 zaraďuje do predmetu zákazky aj úpravy jestvujúcej trafostanice TS 1549, napájanej z kobky AJA 02. Prosíme o upresnenie rozsahu požadovaných úprav TS 1549.“

#### **Odpoveď č. 15:**

Obstarávateľ uvádza, že TS 1549 slúži ako jestvujúci záložný zdroj napájania rozvodne AJA. Žiadne úpravy TS 1549 obstarávateľ nepožaduje. Pre spresnenie informácie obstarávateľ dopĺňa do podkladovej dokumentácie výkres 01\_SCH\_VYVEDENIA\_VYKONU\_vysvetlenie\_informacii\_c\_3.

#### **Otázka č. 16:**

„Súťažné podklady obsahujú vyjadrenia správcov sietí a dotknutých orgánov (SPP-D, Energotel, Slovak Telekom / DIGI Slovakia, OTNS / SITEL, Slovanet, NASES), pričom viaceré z týchto vyjadrení budú ku dňu predloženia ponuky po uplynutí platnosti. Zmluva o dielo v čl. 1 zaväzuje zhotoviteľa vykonávať inžiniersku činnosť v mene objednávateľa. Prosíme o potvrdenie, či povinnosť obstaráť aktuálne vyjadrenia a náklady s tým spojené znáša zhotoviteľ, alebo či tieto zabezpečuje a hradí objednávateľ.“

#### **Odpoveď č. 16:**

Zhotoviteľ je povinný vykonávať všetku potrebnú inžiniersku činnosť v mene objednávateľa vrátane vyhotovovania a podávania návrhov, žiadostí alebo akýchkoľvek iných podaní orgánom verejnej správy a dotknutým orgánom za účelom riadneho zabezpečenia priebehu realizácie diela. Náklady na inžiniersku činnosť v rozsahu podľa Zmluvy o dielo znáša zhotoviteľ.

#### **Otázka č. 17:**

„Súťažné podklady vyžadujú rozklad ceny ponuky. Prosíme o potvrdenie, že na splnenie požiadavky na rozklad ceny ponuky postačuje vyplnenie Ponukového výkazu výmer (Rekapitulácie objektov) priloženého k súťažným podkladom.“

### **Odpoveď č. 17:**

V zmysle ods. 16.6 Súťažných podkladov, v prílohe E k zmluve (Výkaz výmer z ponuky – ponukový výkaz výmer) uchádzač predloží ponukový výkaz výmer vypracovaný podľa podkladovej dokumentácie [článok 1 ods. 1.2 písm. g) vzoru zmluvy]. Uchádzač vyplní jednotkové ceny v eurách bez medzier a zaokrúhlené najviac na dve desatinné miesta pre všetky položky. Ponukový výkaz výmer uchádzač predkladá vo formáte \*.xls, resp. \*.xlsx.

Obstarávateľ potvrdzuje, že uchádzači vyplňajú „Ponukový výkaz výmer“.

Nie je potrebné oceňovať „Orientačný\_VV\_SO01-SO14“, ktorý slúži uchádzačom výlučne ako doplnujúca informácia.

### **Otázka č. 18:**

„V Technickej správe PS01 - PS 10 STROJNO - TECHNOLOGICKÁ ČASŤ v kapitole 13.8 – sú zaradené do VTZ: Potrubia HV DN300 a vyššie max. teplota 110°C max. tlak 1,9 MPa Tlakové zariadenie skupiny B/e2. Keďže je uvažovaný tlak nad 1,6 MPa môže sa použiť terminológia Horúcovod, no zaradenie medzi VTZ nevyplýva z terminológie Horúcovod, ale jednoznačne z parametrov a podľa 508/2009 a pre takéto médium v zmysle PED tieto potrubia nie sú zaradené do VTZ. Súhlasíte s tým, že všetky takéto a podobné nezrovnalosti budú v cenovej ponuke odhadnuté a definície v zmysle legislatívy budú v Realizačnom projekte predefinované? (Otázka je z dôvodu rozsahu - detailnosti spracovania RPD, schvaľovania OPO, ale aj výrobu a montáž a skúšky, ktoré sú definované v 508/2009 a NV 01/2016 – teda v zmysle PED pre VTZ).“

### **Odpoveď č. 18:**

Obstarávateľ definuje požiadavky na DRS (dokumentáciu realizácie stavby) v Zmluve o dielo, ods. 1.3, ktorej súčasťou má byť aj všetka potrebná výkresová a iná dokumentácia vo vyššej miere podrobnosti oproti DSP nevyhnutnej pre riadne vykonanie diela.

V Odbornom stanovisku Technickej inšpekcie, a.s. k projektovej dokumentácii v stupni DSP (dokumentácia pre stavebné povolenie) táto oprávnená právnická osoba uvádza, že horúcovod DN 200 až DN 300 je vyhradeným technickým zariadením a po inštalácii je potrebné požiadať oprávnenú právnickú osobu o vydanie odborného stanoviska. Technická inšpekcia ďalej uvádza, že horúcovod DN 200 až DN 300 je určeným výrobkom podľa nariadenia vlády SR č. 1/2016 Z.Z. v znení neskorších predpisov a je potrebné pri uvedení na trh, alebo do prevádzky splniť požiadavky tohto predpisu.

Objednávateľ na základe uvedeného a v zmysle Zmluvy o dielo ods. 1.3 pís. d) požaduje vypracovanie a odovzdanie konštrukčnej technickej dokumentácie alebo projektovej technickej dokumentácie a sprievodnej technickej dokumentácie vo vzťahu k vyhradeným technickým zariadeniam vrátane odborného stanoviska k dokumentácii, ak sa vyžaduje, podľa vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia, v znení neskorších predpisov vrátane súhlasných stanovísk orgánov verejnej správy a revízných správ.

V prípade, že sa oprávnená právnická organizácia vyjadrí ku konštrukčnej dokumentácii iným spôsobom ako k DSP, objednávateľ bude toto stanovisko rešpektovať.

### **Otázka č. 19:**

„Je uvažované prepínanie okruhu ohrevu vody do jednotlivých ohrievačov Zemného plynu iba tými ručnými armatúrami, ktoré sú v schéme rozvodu plynu v RS č. 22P006.05.1-PP-08 zakreslené?“

**Odpoveď č. 19:**

Objednávateľ potvrdzuje, že prepínanie okruhu ohrevu vody do jednotlivých ohrievačov zemného plynu bude zabezpečené ručnými armatúrami tak, ako je zakreslené v schéme rozvodu plynu v RS č. 22P006.05.1-PP-08.

**Otázka č. 20:**

„V schéme vykurovania PS02.2 č. 22P006.02.2.PP-12 je zakreslená vetva pre vykurovanie „Strojovne Akumulácie – 100kW“ no strojovňa akumulácie nie je predmetom tohto projektu (zadania). Ak to má byť naozaj riešené v tomto projekte, tak budú v čase riešenia tohto projektu a aj samotnej realizácie podklady pre návrh a pre realizáciu jednoznačne dohodnuté väzby, aby to nemalo vplyv na tento projekt, príp. termíny a iné vplyvy? Nebolo by lepšie oddeliť túto časť, nech sa strojovňa akumulácie vykuruje samostatným okruhom priamo z prívodov/vývodov rozvodov vykurovacej vody akumulácie?“

**Odpoveď č. 20:**

Obstarávateľ uvažuje v strojovni akumulácie s dvomi ohrievačmi vzduchu Kalorifer KA56 so spoločným výkonom 112 kW (2 x 56 kW). Obstarávateľ požaduje zhotovenie vetvy pre vykurovanie strojovne akumulácie v zmysle dokumentácie pre stavebné povolenie a pre výkon 112 kW.

**Otázka č. 21:**

„Nová trasa požadovaného preloženia potrubia pary 0,3 MPa bude dlhšia o cca. 54m a teda bude vyššia tlaková strata oproti pôvodnej kratšej trase. Bolo toto navýšenie tlakovej straty preverené na vplyv existujúceho systému a odber pary?“

**Odpoveď č. 21:**

Obstarávateľ uvádza, že dĺžka novej trasy potrubia pary, ani zmena tlakových pomerov nemá vplyv na odber pary. Obstarávateľ požaduje zhotovenie potrubia pary v zmysle dokumentácie pre stavebné povolenie.

**Otázka č. 22:**

„V projektovej dokumentácii sú pre komíny uvedené nasledovné údaje:

V orientačnom výkaze výmer 22P006.01-10.PP VV KGJ R4:

- výška komínov 50m
- Zabudovaný tlmič v komíne, max hluk na výstupe z komína
- $L_w = 101$  dB(A) na výstupe z komína
- $L_p = 70$  dB(A) vo vzdial. 10 m od komína

V Technickej správe 22P006.01-10.PPs SPRAVA R2: kapitola: DPS 03.4 – KOMÍNY PLYNOVÝCH MOTOROV

- Výška komínov 60m (táto výška je uvedená aj na výkresoch v PD)
- Zabudovaný tlmič hluku v päte komína s útlmom 50 dB(A)
- Max hluk na výstupe z komína  $L_w = 75$  dB(A) na výstupe z komína
- $L_p = 40$  dB(A) vo vzdial. 10 m od komína

Ktoré údaje sú správne ?

Parametre hluku – limity uvedené v technickej správe 75 dB a 40 dB tak ako sú definované sú extrémne prísne a skôr nereálne, keďže 10m od komína bude aj hluk z okolnej technológie takže toto nebude možné dosiahnuť. 40 dB sa bežne udáva na hranici priemyselného pozemku, pre vplyv na obytnú zónu, takže nie 10m od komína. My zatiaľ predpokladáme údaje hluku vo výkaze výmer.“

#### **Odpoveď č. 22:**

Obstarávateľ uvádza, že správne údaje sú v Technickej správe 22P006.01-10.PPs SPRAVA R2: kapitola: DPS 03.4 – KOMÍNY PLYNOVÝCH MOTOROV. Zároveň Obstarávateľ požaduje, aby uchádzači pri návrhu komínov dodržali požiadavky uvedené v Hlukovej štúdii v ods. 7.1. Keďže Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava Hlavné mesto, so sídlom v Bratislave, v zisťovacom konaní v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie vydal súhlasné stanovisko aj na základe Hlukovej štúdie, vypracovanej Ing. Dušanom Dlhým, PhD., obstarávateľ bude požadovať preukázanie prípustných hodnôt hluku v najbližšom vonkajšom okolí existujúcej zástavby chránených objektov podľa vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

#### **Otázka č. 23:**

„Tlaková strata komína:

V orientačnom výkaze výmer 22P006.01-10.PP VV KGJ R4:

Max. tlaková strata komína aj s tlmičom hluku 350 Pa.

Môžeme vychádzať z toho, že táto požiadavka platí iba pri nominálnej prevádzke cez výmenníky s teplotami 68-75 °C ?

Alebo to musí byť zohľadnené aj pre bypasovú prevádzku?

Na základe predbežnej informácie výrobcov komínov, pre Bypassovú prevádzku to pravdepodobne nebude technicky možné dodržať. Bude pre bypassovú prevádzku väčšia tolerancia?“

#### **Odpoveď č. 23:**

Obstarávateľ nepožaduje dodržať tlakovú stratu komína aj s tlmičom hluku 350 Pa a akceptuje toleranciu tlakovej straty. Hodnotu tlakovej straty určí zhotoviteľ v dokumentácii realizácie stavby tak, aby bola zachovaná možnosť prevádzky cez „Bypass“ pri maximálnom výkone motora pri dodržaní maximálnej prípustnej hladiny hluku uvádzanej v hlukovej štúdii.

#### **Otázka č. 24:**

„Ako je myslená informácia v orientačnom výkaze výmer: PS5 Prívod plynu – Že armatúry budú súčasťou RS Kontajnerového typu ?

Podľa dispozície 22P006.05.PP-35-UPRAVA\_RSP tak 2 rady redukcie plynu majú byť osadené priamo v existujúcej RSP.

Riadky z výkazu výmer:

**ZEMNÝ PLYN za novými regulačnými radami 0,7 Mpa, PN 16**

**ARMATÚRY SÚ SÚČASŤOU RS PLYNU  
KONTAJNEROVÉHO TYPU“**

#### **Odpoveď č. 24:**

Obstarávateľ požaduje úpravu existujúcej regulačnej stanice plynu v zmysle dokumentácie pre stavebné povolenie a uchádzači nebudú prihliadať na informáciu v „Orientáčnom výkaze výmer“ o „Kontajnerovom type“ RS plynu. Dve rady redukcie plynu budú osadené priamo v existujúcej regulačnej stanici plynu.

#### **Otázka č. 25:**

„Z kvalifikačných podmienok na preukázanie kritéria odbornej a technickej spôsobilosti vyplýva, že Uchádzač by mal zabezpečiť troch Stavbyvedúcich s autorizačnými osvedčeniami od Slovenskej komory stavebných inžinierov, kategória Technické, technologické a energetické vybavenie stavieb, kód 24 alebo 34 alebo 36 a zároveň preukázať, že majú referenciu za posledných 5 rokov na minimálne 1 zákazke, ktorej predmetom bola výstavba zariadenia kogeneračnej jednotky o výkone min. 9 MWe. Máme za to, že z hľadiska stavebných procesov nie je potrebné, aby na stavbe participovali traja stavbyvedúci s identickou praxou, preto by sme chceli poprosiť Obstarávateľa, aby prehodnotil danú skutočnosť a znížil požadovaný počet Stavbyvedúcich z troch na jedného. Štandardne riadi takúto stavbu jeden Stavbyvedúci a ostatní Stavbyvedúci sú zodpovední iba za nejakú menšiu časť, pri ktorej by im mala stačiť bežná prax a odbornosť a nie sú relevantní na preukázanie technickej spôsobilosti.“

#### **Odpoveď č. 25:**

Obstarávateľ v oznámení o vyhlásení tohto verejného obstarávania k príslušnej podmienke účasti („§ 34 ods. 1 písm. g) ZVO“) v opise podmienky účasti uvádzal nasledovné: Uchádzač preukáže, že na plnenie predmetu zákazky má k dispozícii nasledovnú **osobu**: Stavbyvedúci, kategória Technické, technologické a energetické vybavenie stavieb, kód 24 **alebo** 34 **alebo** 36. Z uvedeného je zrejmé, že obstarávateľ požaduje od uchádzača vo vzťahu k podmienke účasti dokladovať jednu osobu.

#### **Spoločné poznámky k poskytnutým odpovediam:**

Obstarávateľ konštatuje, že v poskytnutých odpovediach obstarávateľ zásadným spôsobom nenechal súťažné podklady ani ich prílohy. Z uvedeného dôvodu je význam poskytnutých odpovedí z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný. Na tomto základe s poukazom na článok 10 ods. 10.5 súťažných podkladov lehotu na predkladanie ponúk nepredlžuje.

Dňa 30. júna 2026

Za obstarávateľa:

Ing. Lenka E r n e k o v á  
špecialistka pre verejné obstarávanie