

ROZDEĽOVNÍK

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

9551/61164/10302/2026

Vybavuje

Mgr. Lucia Nagyová

Dátum

06.07.2026

VEC: Vysvetlenie informácií č. 3

Na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie informácií uverejnených v Súťažných podkladoch na predmet zákazky „**Rekonštrukcia mosta ev. č. R1-018 Váhovce, ľavý most**“, ktorej oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo publikované v Úradnom vestníku Európskej únie pod číslom OJ S 104/2026 pod označením 375265-2026 dňa 02.06.2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 109/2026 Úradu pre verejné obstarávanie pod označením 7707 - MSP dňa 03.06.2026 (ďalej len „Oznámenie“), Vám v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytujeme nižšie uvedené vysvetlenie.

(Pozn.: Verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu.)

Otázka č. 1:

„Vážený verejný obstarávateľ, v súvislosti s vytyčovacími prácami žiadame o vysvetlenie nasledovných otázok: Otázka č. 1: pri spracovaní cenovej ponuky sme zistili, že výkaz výmer (súpis prác) neobsahuje samostatnú položku na vytyčovací práce a priebežné kontrolné geodetické merania počas výstavby, a to ani pri SO 201 00, ani pri SO 101 00. Pri SO 201 00 (most) položka 00020801 „Geodetické zabezpečenie“ rieši len konkrétne zamerania – pred búraním, po búraní, mostovky po vybúraní a vnútra komory DC1, nie však vytýčenie a priebežné kontrolné merania, ktoré vyžaduje technická správa (kap. 7.3 a 8.1). Pri SO 101 00 (cesta) výkaz výmer neobsahuje na geodetické práce žiadnu položku, hoci súčasťou dokumentácie je aj vytyčovací výkres (príl. 101 12). Žiadame o usmernenie, či budú do výkazu výmer (SO 201 00 a SO 101 00) doplnené samostatné položky na tieto práce; ak áno, prosíme o doplnenie mernej jednotky a množstva.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vytýčenie priestorovej polohy jednotlivých prvkov stavby a priebežné kontrolné geodetické merania potrebné na realizáciu stavebných prác sú súčasťou zhotovenia príslušných stavebných objektov a musia byť zahrnuté v jednotkových cenách príslušných položiek výkazu výmer. Položka č. **00020801 – Geodetické zabezpečenie** v Prílohe č. 1 Špecifikácia ceny hárok VV_001-00 zahŕňa geodetické práce v rozsahu špecifikovanom projektovou dokumentáciou, pričom ostatné vytyčovacie práce potrebné na zhotovenie jednotlivých konštrukcií sú súčasťou príslušných položiek výkazu výmer. **Verejný obstarávateľ nebude dopĺňať výkaz výmer o samostatné položky na tieto práce.**

Otázka č. 2:

„Otázka č. 2: Meračské značky pre vytýčenie NK na trámoch zvonku

Pri tejto časti položky nie je bližšie určené, či majú byť meračské značky trvalé (osadené natrvalo na konštrukcii, napr. odrazové hranoly) alebo dočasné (osadené len na čas výstavby pre potreby vytýčenia, napr. odrazové terčíky či nálepky). Technická správa (kap. 7.3) ani výkresová časť túto požiadavku neuvádzajú – na rozdiel od klincových nivelačných značiek v rímsach (príl. 9.1). Keďže táto požiadavka podstatne ovplyvňuje jednotkovú cenu, žiadame o jej spresnenie.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Meračské značky pre vytýčenie nosnej konštrukcie na vonkajšej strane trámov sú uvažované ako **dočasné** značky. Slúžia výlučne počas realizácie stavby na kontrolu polohy vyvrtaných otvorov pre kotevné prvky a na zabezpečenie koordinácie vzájomnej polohy vonkajšieho a vnútorného povrchu nosnej konštrukcie.

Otázka č. 3:

„Vážený verejný obstarávateľ, v Súhrnnej správe, bod 4.3 Posúdenie vplyvu stavby na chránené územie uvádzate ekologický dozor (zodpovedná osoba) k projektu stavby: Mgr. Juraj Filo, Cintorínska 21, 951 15 Mojmírovce. Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačnú odpoveď: 1. Považuje sa ekologický dozor za nominovaného subdodávateľa, ktorého sme povinní uviesť v ponuke ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Položka č. 00020223 v Prílohe č. 1 Špecifikácia ceny k časti B.2 súťažných podkladov, hárok VV_001-00 „výkon ekologického dozoru počas stavby“ je súčasťou výkazu výmer a jej zabezpečenie je povinnosťou zhotoviteľa. Verejný obstarávateľ **neurčuje konkrétnu osobu**, prostredníctvom ktorej má byť ekologický dozor zabezpečený. Uchádzač si zabezpečí výkon ekologického dozoru vlastnými kapacitami alebo prostredníctvom subjektu podľa vlastného výberu, pri dodržaní požiadaviek vyplývajúcich zo súťažných podkladov a všeobecne záväzných právnych predpisov.

Otázka č. 4:

„2. Je tento subdodávateľ v procese verejného obstarávania povinný spĺňať podmienky osobného postavenia (§ 32 ZVO), ak áno v akom rozsahu ?“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Využitie subdodávateľov verejný obstarávateľ vyžaduje v súlade s § 41 ods.1 písm. a) ZVO, to znamená, že uchádzač v čase predkladania ponuky predloží zoznam subdodávateľov a podiel zákazky, ktorý má v úmysle zadať subdodávateľom v rozsahu: obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO, zápis do príslušného registra, predmet subdodávky a podiel subdodávok vyjadrený v % z navrhovanej ponukovej ceny v zmysle Prílohy č. 8 k časti A.1 Vyhlásenie uchádzača o subdodávkach súťažných podkladov.

V prípade ak je subdodávateľ súčasne treťou osobou, ktorej kapacity budú využívané na preukázanie splnenia stanovených podmienok účasti uchádzač musí splniť požiadavky uvedené v § 34 ods. 3 ZVO.

Požiadavky na subdodávateľov a tretie osoby vrátane požiadaviek na splnenie podmienok osobného postavenia sú upravené v súťažných podkladoch. Uchádzač pri predložení ponuky postupuje v súlade s týmito požiadavkami.

Otázka č. 5:

„Vážený verejný obstarávateľ, v návrhu Zmluvy o dielo Čl. II, bod 2.3 je uvedené: "2.3 Ak príslušný cestný správny orgán nepovolí realizáciu stavebných prác (Diela), resp. uzávierku diaľnice potrebnú pre realizáciu stavebných prác (Diela) v termíne určenom Objednávateľom a v súlade so vzájomne odsúhlaseným Harmonogramom prác podľa bodu 2.1 a bodu 2.2 tohto článku Zmluvy, Objednávateľ oznámi Zhotoviteľovi nový termín začatia stavebných prác, ktorý sa stáva pre Zmluvné strany záväzný, bez nároku Zhotoviteľa na akúkoľvek náhradu škody a/alebo ušlého zisku, úrokov z omeškania, prípadne akýchkoľvek iných nárokov, strát a kompenzácií. Po oznámení nového termínu začatia realizácie stavebných prác zo strany Objednávateľa je Zhotoviteľ povinný v lehote do 5 (piatich) pracovných dní od jeho oznámenia predložiť Objednávateľovi aktualizovaný harmonogram prác, v ktorom Zhotoviteľ uvedie konkrétne termíny realizácie stavebných prác (uvedením konkrétnych dátumov) v súlade s Prílohou č. 1. Po jeho odsúhlasení zo strany Objednávateľa spôsobom určeným v bode 2.2 tohto článku Zmluvy sa aktualizovaný Harmonogram prác stáva pre Zmluvné strany záväzný (bez potreby uzatvorenia dodatku k Zmluve)."

Máme zato, že ustanovenie bodu 2.3 neprimerane prenáša na zhotoviteľa celé finančné a časové riziko spojené s rozhodnutím tretej strany (príslušného cestného správneho orgánu). Zhotoviteľ nemôže nieť zodpovednosť zato, že cestný správny orgán nepovolí realizáciu stavebných prác v termíne určenom objednávatelom a takisto nemá žiadne právne nástroje na ovplyvnenie dĺžky a výsledku konania o uzávierke diaľnice. Lehota 5 pracovných dní na vypracovanie aktualizovaného harmonogramu prác je neprimerane krátka. Zhotoviteľ takisto musí vedieť o novom termíne s dostatočným predstihom, aby zbytočne neblokoval kapacity, ktoré by mohol využiť na iných projektoch. Pôvodné znenie bodu 2.3 negarantuje, že sa pri novom harmonograme zachová rovnaký čas na výstavbu (počet dní), napr. ak by nový termín realizácie kolidoval s nepriaznivým počasím, zhotoviteľ by musel stihnúť realizáciu diela za kratší čas, čo ohrozuje technologické postupy a kvalitu. Vzhľadom na vyššie uvedené, navrhujeme primeranú úpravu bodu 2.3 aspoň v znení, ktoré nemá dopad na rozpočet, ale garantuje že čistý čas realizácie prác sa neskrátí a zhotoviteľ bude mať viac času na predloženie nového harmonogramu a plánovanie ďalšieho postupu:

"2.3 Ak príslušný cestný správny orgán nepovolí realizáciu stavebných prác (Diela), resp. uzávierku diaľnice potrebnú pre realizáciu stavebných prác (Diela) v termíne určenom Objednávateľom a v súlade so vzájomne odsúhlaseným Harmonogramom prác podľa bodu 2.1 a bodu 2.2 tohto článku Zmluvy, Objednávateľ oznámi Zhotoviteľovi nový termín začatia stavebných prác najneskôr 10 pracovných dní vopred. Tento nový termín sa stáva pre Zmluvné strany záväzný, bez nároku Zhotoviteľa na akúkoľvek náhradu škody a/alebo ušlého zisku, úrokov z omeškania, prípadne akýchkoľvek iných nárokov, strát a kompenzácií. Po oznámení nového termínu začatia realizácie stavebných prác zo strany Objednávateľa je Zhotoviteľ povinný v lehote do 10 (desiatich) pracovných dní od jeho oznámenia predložiť Objednávateľovi aktualizovaný harmonogram prác, v ktorom Zhotoviteľ uvedie konkrétne termíny realizácie stavebných prác (uvedením konkrétnych dátumov) v súlade s Prílohou č. 1, pričom celkový čistý čas vyhradený na realizáciu prác (počet kalendárnych/pracovných dní) zostane v plnom rozsahu zachovaný a úmerne sa posunie k novému termínu začatia prác. Po jeho odsúhlasení zo strany Objednávateľa spôsobom určeným v bode 2.2 tohto článku Zmluvy sa aktualizovaný Harmonogram prác stáva pre Zmluvné strany záväzný (bez potreby uzatvorenia dodatku k Zmluve).""

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upraví znenie bodu 2.3 nasledovne :

„Po oznámení nového termínu začatia realizácie stavebných prác zo strany Objednávateľa je Zhotoviteľ povinný v lehote do 5 (piatich) pracovných dní od jeho oznámenia predložiť Objednávateľovi aktualizovaný harmonogram prác, v ktorom Zhotoviteľ uvedie konkrétne termíny realizácie stavebných prác (uvedením konkrétnych dátumov) v súlade s Prílohou č. 1, pričom Celková lehota vykonania diela zostane zachovaná. Po jeho odsúhlasení zo strany Objednávateľa spôsobom určeným v bode 2.2 tohto článku Zmluvy sa aktualizovaný Harmonogram prác stáva pre Zmluvné strany záväzný (bez potreby uzatvorenia dodatku k Zmluve).“

Verejný obstarávateľ má za to, že lehoty na predloženie aktualizovaného harmonogramu prác uvedené v bode 2.3. sú realizovateľné a primerané, nakoľko celková lehota na vykonanie diela ostane rovnaká, bude sa meniť iba termín/dátum ich realizácie. Zároveň Zmluva dostatočne jasne a presne v bode 2.1 určuje Celkovú lehotu na vykonanie diela a povinnosť zhotoviteľa predložiť podľa bodu 2.3 aktualizovaný harmonogram prác v súlade s Prílohou č. 1, teda Harmonogramom postupu a trvania prác, ktorý ako neoddeliteľnú súčasť tvorí Prílohu č. 1 Zmluvy.

V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ upravil návrh Zmluvy o dielo, pričom vykonané zmeny sú zapracované priamo do jej textu a vyznačené červenou farbou.

Otázka č. 6:

„Vážený verejný obstarávateľ, v návrhu Zmluvy o dielo, Čl. X, bod 10.1 sa uvádza:

"10.1 Zmluvné strany sa dohodli na preberaní Diela ako celku. Žiadna časť Diela nesmie byť zakrytá bez súhlasu technického dozoru Objednávateľa a Zhotoviteľ je povinný umožniť technickému dozoru Objednávateľa skontrolovať akúkoľvek časť Diela kedykoľvek počas jeho realizácie. Pokiaľ sa Zmluvné strany nedohodnú inak, náklady na kontrolu Diela znáša Zhotoviteľ."

Máme zato, že objednávatel' týmto ustanovením neprimerane prenáša na zhotoviteľa náklady na kontrolu, t. j. všetky skúšky vykonané objednávatel'om. Formulácia "pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak" podmieňuje úhradu nákladov súhlasom objednávatel'a. Navrhujeme upraviť mechanizmus rozdelenia nákladov na kontrolu, t. j. vypustiť ustanovenie "pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak" a žiadame o úpravu bodu 10.1 v znení:

" 10.1 Zmluvné strany sa dohodli na preberaní Diela ako celku. Žiadna časť Diela nesmie byť zakrytá bez súhlasu technického dozoru Objednávateľa a Zhotoviteľ je povinný umožniť technickému dozoru Objednávateľa skontrolovať akúkoľvek časť Diela kedykoľvek počas jeho realizácie. Náklady na kontrolu Diela znáša Zhotoviteľ iba v prípade, ak sa pri kontrole zistia vady Diela, v opačnom prípade znáša náklady na kontrolu Objednávateľ."

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Bod 10.1 Zmluvy o dielo upravuje preberanie a kontrolu jednotlivých častí diela priamo na stavbe počas jeho realizácie. Ide o fyzickú kontrolu vykonávanú technickým dozorom Objednávateľa, ktorou sa overuje, či sú práce realizované v súlade s projektovou dokumentáciou a či jednotlivé časti diela spĺňajú požadované parametre pred ich zakrytím. Na základe tejto kontroly technický dozor rozhodne o možnosti zakrytia príslušnej časti stavby ďalšou vrstvou alebo konštrukciou.

Ustanovenie sa nevzťahuje na laboratórne skúšky, odborné expertízy ani iné obdobné úkony, ktoré by pre Zhotoviteľa predstavovali dodatočné náklady nad rámec bežnej kontroly vykonávanej technickým dozorom počas realizácie diela.

Z uvedených dôvodov verejný obstarávateľ nepovažuje navrhovanú úpravu článku 10.1 Zmluvy o dielo za potrebnú a jeho znenie nebude meniť.

Otázka č. 7:

„Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ktorá položka vo výkaze výmer zahŕňa navrhnutú úpravu podložia štrkodrovou fr. 0/63 v SDP s obojstranným betónovým zvodidlom pred mostom a za mostom v hrúbke 500 mm. Táto úprava sa nachádza rozkreslená v projektovej dokumentácii vo výkrese 2625_VAHOVCE-LM_PSO_101_11_DETAILED.pdf. V prípade, že sa daná úprava nenachádza vo výkaze výmer, žiadame ju doplniť.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ doplní do špecifikácie ceny prác (výkazu výmer) chýbajúcu položku zodpovedajúcu úprave podložia štrkodrovou frakcie 0/63 v SDP s obojstranným betónovým zvodidlom pred mostom a za mostom v hrúbke 500 mm, ktorá je zakreslená vo výkrese **2625_VAHOVCE-LM_PSO_101_11_DETAILED.pdf**.

Otázka č. 8:

„Vážený verejný obstarávateľ, v rámci prípravy ponuky sme identifikovali nasledovný problém vo výkaze výmer: Položka č. 0509050003 „Jadrové vŕtanie od 100 mm do 150 mm“ sa v projektovej dokumentácii vyskytuje opakovane vo viacerých stavebných objektoch, pričom v každom z nich ide o technologicky odlišnú prácu:

- V objekte 201 ide o jadrové vŕtanie d 102 mm pre odvodušenie a d 132 mm pre voľné káble, v rozsahu 73,68 m.*
- V objekte 101 ide o jadrové vŕtanie pre osadenie stĺpikov zvodidla do betónového žlabu, v rozsahu 9,00 m. Nakoľko obe pozície majú v systéme rovnaký kód/popis položky, systém neumožňuje zadať pre ne rozdielnu jednotkovú cenu, hoci ide o práce s odlišnou technologickou náročnosťou (iný priemer, iný spôsob a miesto vŕtania, iné nároky na presnosť a prístup).*

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie/potvrdenie:

- 1. či je možné rozdeliť predmetnú položku vo výkaze výmer na samostatné položky podľa jednotlivých objektov a účelu, s možnosťou ocenenia odlišnou jednotkovou cenou, alebo*
- 2. ak úprava nie je možná, akým spôsobom má uchádzač oceniť rozdielne druhy prác jednotnou jednotkovou cenou tak, aby ponuka verne odzrkadľovala skutočné náklady a nedošlo k riziku vylúčenia pre mimoriadne nízku/nezdôvodnenú cenu jednej z položiek.“*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ rozdelí položku „Jadrové vŕtanie“ v objektoch **101-00** a **201-00** na samostatné položky tak, aby bolo možné každú z nich oceniť samostatnou jednotkovou cenou zodpovedajúcou priemeru vrtu, spôsobu vykonania vŕtania a technologickému náročnosti jednotlivých prác.

Verejný obstarávateľ v súvislosti s poskytnutým vysvetlením informuje, že súčasťou tohto vysvetlenia je aj aktualizácia súťažných podkladov, konkrétne dokumentov **Súťažné podklady_aktualizované 6.7.2026** a **Príloha č. 1 k časti B.2 súťažných podkladov – Špecifikácia ceny_Rev3**.

Verejný obstarávateľ upozorňuje, že uchádzač je povinný predložiť vo svojej ponuke **Prílohu č. 1 k časti B.2 súťažných podkladov – Špecifikácia ceny_Rev3**, ktorá predstavuje poslednú aktualizovanú verziu predmetného dokumentu.

Verejný obstarávateľ zároveň informuje, že nebude predlžovať stanovenú lehotu na predkladanie ponúk, keďže v súťažných podkladoch nevykonal podstatnú zmenu.

S pozdravom

.....
Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania