



Brodnica, dnia 08.06.2026 r.

Zn. spr.: SA.270.1.8.2026

Do Publicznej wiadomości

WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

w związku z zapytaniem ofertowym nr SA.270.1.8.2026 Wykonanie dokumentacji projektowej pn: „Rozbiórka mostu i budowa nowego mostu na Rzece Skarlanka wraz z niezbędnymi uzgodnieniami do uzyskania decyzji pozwolenia na budowę oraz pełnienie nadzoru autorskiego w okresie rękojmi za wady i gwarancje jakości”

I. Rozbieżności pomiędzy OPZ a ekspertyzą / inwentaryzacją geodezyjną

1. Długość obiektu i schemat statyczny. OPZ (pkt 5) zakłada rozbiórkę konstrukcji o dł. ok. 20,0 m oraz wykonanie nowego przęsła o długości ok. 20 m. Tymczasem z inwentaryzacji geodezyjnej wynika, że istniejący obiekt jest dwuprzęsłowy (rozpiętości w świetle oczepów skrajnych 16,59 m i 16,62 m), z podporą pośrednią (filarem) posadowioną w nurcie cieku. Proszę o potwierdzenie:

a) docelowej długości całkowitej nowego obiektu oraz rozpiętości teoretycznej przęsła/przęseł,

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga dopasowania długości nowego obiektu do warunków i możliwości w terenie, przy założeniu że przyczółki mostu będą zlokalizowane na gruntach zarządzanych przez Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Brodnica.

b) czy Zamawiający wymaga konstrukcji jednoprzęsłowej z całkowitą likwidacją podpory pośredniej w nurcie (co determinuje koncepcję ustroju nośnego, posadowienie i warunki przepływu),

Sprawę prowadzi: Małgorzata ZIELIŃSKA tel.: e-mail: malgorzata.zielinska@torun.lasy.gov.pl



Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga konstrukcji jednoprzęsłowej z całkowitą likwidacją podpory pośredniej.

c) czy wartość „ok. 20 m” w OPZ jest wymaganiem wiążącym, czy wartością orientacyjną do uściślenia na etapie koncepcji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wartość ok 20 m jest wartością orientacyjną do uściślenia na etapie koncepcji.

2. Kategoria i status drogi. Obiekt zlokalizowany jest w ciągu drogi leśnej (nr 12-01-000055), zarządzanej przez Nadleśnictwo. Jednocześnie ekspertyza w pkt 6.3 odwołuje się do wymagań dla drogi kategorii gminnej, a OPZ przywołuje rozporządzenie w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1518). Proszę o jednoznaczne wskazanie:

a) statusu drogi przyjmowanego do projektowania (droga wewnętrzna/leśna czy droga publiczna),

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jest to droga leśna.

b) zakresu, w jakim przepisy techniczno-budowlane dla dróg publicznych mają być stosowane (wprost czy odpowiednio), co przekłada się na wymagane parametry geometryczne, klasę drogi i prędkość projektową na dojazdach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jest to droga leśna udostępniona do ruchu kołowego, należy więc stosować odpowiednio.

4. Przekrój poprzeczny. Istniejący obiekt ma jezdnię ok. 3,47 m i szerokość całkowitą ok. 4,43 m, bez chodnika. OPZ wymaga jezdni ok. 4 m oraz jednostronnej ścieżki pieszo-rowerowej ok. 3 m (łącznie ok. 7 m). Proszę o potwierdzenie docelowej szerokości użytkowej obiektu oraz o wskazanie, czy poszerzenie ma być realizowane także na dojazdach (co wpływa na zakres robót drogowych i ziemnych poza obiektem mostowym).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nowo projektowany obiekt ma mieć jezdnię jednokierunkową oraz ścieżkę pieszo-rowerową parametry należy przyjąć zgodnie z warunkami technicznymi oraz możliwościami terenowymi. Zamawiający oszacował to na ok 7m. Zjazdy i najazdy mają być kompatybilne z drogą.

II. Ocena oddziaływania na środowisko (decyzja środowiskowa / raport)

5. Obiekt zlokalizowany jest na terenie Brodnickiego Parku Krajobrazowego, na rzece Skarlance. Z uwagi na położenie na obszarze objętym formą ochrony przyrody, przedsięwzięcie może podlegać kwalifikacji jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, co wiązałoby się z obowiązkiem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a w razie nałożenia takiego obowiązku przez organ – z koniecznością sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (wraz z ewentualną inwentaryzacją przyrodniczą w cyklu wegetacyjnym). Proszę o wyjaśnienie:

a) czy Zamawiający dysponuje już rozstrzygnięciem lub stanowiskiem organu co do konieczności uzyskania decyzji środowiskowej oraz zakresu ewentualnego raportu OOŚ,

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dysponuje wiedzą czy będzie potrzebna decyzja środowiskowa.

b) czy w zakres zamówienia (i wynagrodzenia ryczałtowego) wchodzi uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz – w razie potrzeby – sporządzenie raportu OOŚ wraz z niezbędną inwentaryzacją przyrodniczą,

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje wszystkie koszty poniesione w związku z uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę, w tym koszty ewentualnych decyzji środowiskowych i OOŚ.

c) czy Zamawiający posiada informację o relacji lokalizacji obiektu względem granic obszarów Natura 2000 w obrębie Parku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obiekt znajduje się w Obszarze Natura 200 Ostoja Brodnicka w bezpośrednim sąsiedztwie Siedlisk Cennych Przyrodniczo 9170; 91D0

III. Termin realizacji – 18 miesięcy

6. Zarówno zapytanie ofertowe (pkt 3.1), jak i wzór umowy (§ 2 ust. 1) określają termin realizacji do 18 miesięcy od zawarcia umowy, przy czym za zakończenie uznaje się przekazanie kompletnej dokumentacji wraz z uzyskaną decyzją pozwolenia na budowę.

Zwracam uwagę, że w przypadku nałożenia przez organ obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dotrzymanie terminu 18 miesięcy jest w praktyce niemożliwe. Sam cykl decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedzony pełną inwentaryzacją przyrodniczą wymaga objęcia pełnego sezonu wegetacyjnego (z reguły od marca/kwietnia do września/października),

a więc od kilkunastu miesięcy wzwyż, do czego dochodzi postępowanie administracyjne w sprawie samej decyzji środowiskowej (z uzgodnieniami RDOŚ, organu wodnego i organu sanitarnego), a następnie pozwolenie wodnoprawne oraz postępowanie o pozwolenie na budowę. Orientacyjny bilans czasowy w tym scenariuszu:

- inwentaryzacja przyrodnicza w cyklu wegetacyjnym: do ok. 12 miesięcy,
- sporządzenie raportu OOS i postępowanie ws. decyzji środowiskowej: ok. 4–7 miesięcy,
- projekt budowlany, pozwolenie wodnoprawne, uzgodnienia branżowe: ok. 4–6 miesięcy,
- postępowanie o pozwolenie na budowę: ok. 2–3 miesięcy.

Część tych etapów przebiega sekwencyjnie (decyzja środowiskowa warunkuje pozwolenie na budowę), co łącznie wykracza poza 18 miesięcy.

W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie:

a) czy w przypadku wystąpienia obowiązku sporządzenia raportu OOS Zamawiający przewiduje odpowiednie wydłużenie terminu realizacji – wobec § 12 ust. 1 pkt 1.1 lit. b i e wzoru umowy – o czas niezbędny na przeprowadzenie procedury środowiskowej i uzyskanie rozstrzygnięć organów niezależnych od Wykonawcy,

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza się przedłużenie okresu wykonania przedmiotu na warunkach wskazanych w umowie.

b) czy bieg terminu 18 miesięcy obejmuje czas oczekiwania na rozstrzygnięcia i uzgodnienia organów (decyzja środowiskowa, pozwolenie wodnoprawne, opinie i uzgodnienia), pozostający poza kontrolą Wykonawcy, czy też czas ten podlega wyłączeniu z terminu umownego, Wyjaśnienie tej kwestii jest istotne dla prawidłowej oceny ryzyka kontraktowego (w tym kar umownych z § 8 wzoru umowy) oraz dla skalkulowania oferty ryczałtowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że termin realizacji obejmuje cały okres realizacji zadania tzn. uzyskania pozwolenia na budowę.

Niniejsze wyjaśnienia do treści zapytania ofertowego stanowią integralną część dokumentów zapytania.

Z poważaniem