

Názov adresáta
Všetkým záujemcom

Značka odosielateľa
VO_FRSR_01

Vybavuje
JUDr. Jaroslav Šuster

V Banskej Bystrici
23.07.2026

Vec: Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky

Verejný obstarávateľ: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica

Predmet zákazky: Stacionárny RTG inšpekčný skenovací systém na kontrolu nákladnej železničnej dopravy

Vyhlásené: v Úradnom Vestníku EÚ č. S 115/2026 zo dňa 17.06.2026 pod č. 413709-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 120/2026 zo dňa 18.06.2026 pod značkou oznámenia 8474 - MSP

Postup: nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Typ zákazky: zákazka na uskutočnenie stavebných prác

Na základe žiadostí o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch (ďalej len „SP“) k vyššie identifikovanému verejnému obstarávaniu, doručenej verejnému obstarávateľovi elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE, v súlade s § 48 ZVO poskytujeme všetkým známym záujemcom nasledovné vysvetlenie:

Žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 07.07.2026:

1. V Súťažných podkladoch (Zväzok 3, bod 1.1 písm. d), s. 2) je uvedené : „*Záväzok Zhotoviteľa vykonať Dielo zahŕňa, najmä: [...] d) poskytnutie činností stavebného dozoru (§ 34 ods. (2) písm. b) Stavebného zákona a § 36 ods. 1 až 2) v rozsahu požadovanom Stavebným zákonom.*

Stavebný dozor je v zmysle Článku 3 Zmluvných podmienok FIDIC (Žltá kniha) osoba vymenovaná a platená výlučne Objednávateľom, ktorá koná v mene Objednávateľa a nestranne rozhoduje o nárokoch strán. Rovnako v zmysle § 44 Stavebného zákona SR sa činnosť Stavebného dozoru zásadne líši od činnosti Stavbyvedúceho. Zhotoviteľ zo zákona a zo zmluvnej logiky FIDIC zabezpečuje na stavenisku odborné vedenie uskutočňovania stavby (Stavbyvedúceho podľa § 44 Stavebného zákona), zatiaľ čo Stavebný dozor (§ 34 a § 36) vykonáva kontrolnú činnosť pre Objednávateľa. Zhotoviteľ nemôže vykonávať funkciu Stavebného dozoru sám nad sebou, nakoľko by išlo o okamžitý konflikt záujmov. V bode 1.0 (s. 2) navyše Objednávateľ správne uvádza, že Stavebný dozor je osoba vymenovaná Objednávateľom.

Otázka

Žiadame Verejného obstarávateľa o vyjasnenie, či mal v bode 1.1 písm. d) na mysli povinnosť Zhotoviteľa zabezpečiť osobu Stavbyvedúceho pre odborné vedenie stavby v zmysle § 44 Stavebného zákona. Ak áno, žiadame o opravu textácie v súťažných podkladoch (zámenu pojmu Stavebný dozor za Stavbyvedúci a úpravu príslušných paragrafov), aby bol text v súlade s Článkom 3 Zmluvných podmienok FIDIC a Stavebným zákonom.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Objednávateľ splnenie povinnosti zabezpečiť a zároveň aj financovať stavebný dozor (SD) splní v zmysle ustanovení FIDIC. Tento stavebný dozor (v súťažných podkladoch špecifikovaný ako SD podľa FIDIC) má v porovnaní s povinnosťami SD vyšpecifikovanými v zákone č. 25/2025 Z.z. (Stavebný zákon) rozšírené právomoci, ktoré mu objednávateľ v zmysle súťažných podkladov a Zmluvy o dielo udelil. Všetky tieto práva a povinnosti SD podľa FIDIC sú zakotvené do súťažných podkladov a Zväzku 2 – Zmluva o dielo. Zákon č. 25/2025 Z.z. nikde exaktne neuvádza povinnosti objednávateľa a v povinnostiach stavebníka taktiež nie špecifikovaná je povinnosť zabezpečovať realizáciu stavby stavebným dozorom, s výnimkou § 30 ods. (5) písm. a), teda pri vyhradenej stavbe a ods. (6), teda pri stavbách uskutočňovaných svojpomocne. V prípade že príslušný špeciálny stavebný úrad rozhodne o tom, že stavba bude zaradená medzi vyhradené stavby, bude stanovením SD splnená aj povinnosť podľa § 30 Stavebného zákona. Len v zmysle § 32 Stavebného zákona je zhotoviteľ povinný zabezpečiť, aby stavbu viedol oprávnený stavbyvedúci. Stavebný dozor teda môže zabezpečovať ako stavebník, tak aj zhotoviteľ. Nakoľko je stavebný dozor osoba s osobitným osvedčením na výkon vyhradenej činnosti, je povinná vykonávať svoju funkciu nestranne a objektívne a to v súlade s § 36 zákona č. 25/2025 Z.z., a tak nejde o konflikt záujmov, a to bez ohľadu na to kto stavebný dozor financuje. Nakoľko stavba ktorá je predmetom VO je z podstatnej časti tvorená technológiou, je žiaduce aby aj zhotoviteľ túto stavbu zabezpečoval pod dohľadom stavebného dozoru. Táto prax bola v minulosti pomerne častá a to zvlášť pri stavbách so zložitými technológiami. V tomto prípade nejde o vykonávanie funkcie SD samého nad sebou, ale zabezpečovanie kontroly vykonávania stavby odborne spôsobilou, nezávislou osobou. Táto odborne spôsobilá osoba chráni zhotoviteľa pred chybami v realizácii. Stavba teda bude zabezpečovaná zo strany objednávateľa stavebným dozorom v zmysle FIDIC s rozšírenými právomocami a aj zo strany zhotoviteľa v zmysle zákona č. 25/2025 Z.z. Práva a povinnosti obidvoch SD sú vyšpecifikované v podkladoch k VO, resp. platných právnych úpravách. Článok 3. Zmluvných podmienok FIDIC sa v celom rozsahu vzťahuje na SD zabezpečovaný objednávatelom, čo je v čl. 3.1 v poslednom odseku aj vysvetlené.

2. V Súťažných podkladoch (Zväzok 3, bod 2.3.2.10, s. 26) je uvedené:
„Predložené harmonogramy a prílohy budú záväzné a Zhotoviteľ ich nesmie meniť v procese výstavby diela.“

Uvedené ustanovenie o absolútnej nemennosti harmonogramu v procese výstavby priamo popiera zmluvnú logiku podčlánku 8.3 [Harmonogram] Zmluvných podmienok FIDIC (Žltá kniha). Tento podčlánok naopak **ukladá Zhotoviteľovi povinnosť** aktualizovať a predložiť revidovaný harmonogram vždy, keď reálny postup prác nezodpovedá pôvodnému plánu. V podmienkach výstavby (navyše v režime Design & Build, kde harmonogram v úvode závisí od dĺžky schvaľovacích procesov úradov, prípadne od koordinácie s inými správcami infraštruktúry ako

ŽSR) je fixný a nemenný harmonogram technicky a procesne nerealizovateľný. Harmonogram musí slúžiť ako dynamický riadiaci nástroj na riadne dokončenie diela v Lehote výstavby.

Otázka

Žiadame Verejného obstarávateľa o úpravu textácie bodu 2.3.2.10 a o jasné potvrdenie, že v priebehu realizácie bude harmonogram v prípade objektívnych zmien v postupe prác priebežne aktualizovaný a revidovaný plne v súlade s podčlánkom 8.3 Zmluvných podmienok FIDIC, pokiaľ tým nebude ohrozená konečná Lehota výstavby diela.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že počas realizácie diela bude Harmonogram prác priebežne aktualizovaný a revidovaný v súlade s podčlánkom 8.3 Zmluvy o dielo.

Bod 2.3.2.10 Zväzku 3 súťažných podkladov je potrebné vykladať v spojení s podčlánkom 8.3 Zmluvy o dielo v znení Osobitných zmluvných podmienok. Záväznosťou predložených harmonogramov a ich príloh sa rozumie, že harmonogram predložený v ponuke predstavuje záväzný smerný plán (podľa podčlánku 8.3 Zmluvy označený ako verzia 0 – baseline), ktorým uchádzač preukazuje reálnosť svojej ponuky, a že Zhotoviteľ nie je oprávnený jednostranne meniť záväzky z neho vyplývajúce, najmä Lehotu výstavby, Míľniky, deklarovanú postupnosť a technológiu výstavby a deklarované nasadenie zdrojov, ktorými preukázal reálnosť ponuky v procese zadávania zákazky.

Uvedené sa nedotýka povinnosti Zhotoviteľa predkladať revízie Harmonogramu prác postupom podľa podčlánku 8.3 Zmluvy (revízia 1, revízia 2 atď.), vrátane povinnosti predkladať Stavebnému dozoru vždy ku koncu kalendárneho mesiaca návrh revízie Harmonogramu prác, ktorý presne odzrkadľuje skutočný postup na Diele, ani povinností podľa podčlánku 8.6 Zmluvy. S revíziami harmonogramu počítajú aj samotné Požiadavky objednávateľa (Zväzok 3), ktoré vyžadujú softvérové riešenie schopné dynamicky sa prispôbovať zmenám v realizácii projektu a v prípade úpravy harmonogramu ukladajú Zhotoviteľovi povinnosť vydať aj revidovanú kumulatívnu krivku nákladov.

Prípadné dôsledky udalostí alebo okolností, ktoré nastanú počas realizácie diela (vrátane omeškania spôsobeného úradmi), na Lehotu výstavby a Míľniky sa posudzujú výlučne postupom podľa Zmluvy, najmä podľa podčlánkov 8.4, 8.5 a 20.1 Zmluvy.

Verejný obstarávateľ týmto vysvetlením nemení súťažné podklady.

3. V Súťažných podkladoch (Zväzok 3, bod 2.3.2.1, s. 19) je uvedené:

„Zhotoviteľ je povinný harmonogram Formuláru platieb dodržať, pričom skutočné kumulatívne fakturačné plnenie zhotoviteľa v príslušnom mesiaci lehoty výstavby oproti plánovanému kumulatívne fakturačnému plneniu zhotoviteľa uvedenému v harmonograme Formuláru platieb nesmie byť nižšie o viac ako 15 %.“

Podľa Článku 14 Zmluvných podmienok FIDIC (Žltá kniha) sú platby v paušálnych zmluvách (*Lump Sum*) viazané na reálne dosiahnutie míľnikov alebo reálny percentuálny pokrok v danom mesiaci na základe schváleného Formulára platieb. V počiatočnej fáze projektov typu *Design & Build* (Míľnik 1 a 2) je finančný a stavebný pokrok priamo závislý od rýchlosti vydávania povolení dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy. Prípadné dočasné administratívne zdržanie na strane úradov, ktoré Zhotoviteľ nemôže ovplyvniť, tak môže spôsobiť pokles čerpania pod plánovanú S-krivku o viac ako 15 %, hoci celková konečná Lehota výstavby diela zostáva bezpečne

dodržaná. Podmieňovať plnenie zmluvy takto striktným finančným limitom prenáša na uchádzača nepredvídateľné riziká.

Otázka

Aké konkrétne sankcie, obmedzenia alebo právne dôsledky uplatní Objednávateľ voči Zhotoviteľovi v prípade, ak kumulatívne fakturačné plnenie v niektorom mesiaci klesne o viac ako 15 % oproti plánovanej S-krivke z dôvodov na strane tretích osôb (napr. dĺžka konania stavebného úradu), no celková finálna Lehota výstavby diela a zmluvné míľniky ohrozené nie sú? Žiadame Verejného obstarávateľa o úplné vypustenie tejto reštrikcie zo súťažných podkladov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na predmetnej požiadavke a súťažné podklady v tejto časti nemení. Požiadavka na dodržiavanie harmonogramu Formuláru platieb je legitímnym kontrolným nástrojom, ktorý verejnému obstarávateľovi umožňuje priebežne sledovať vecný a finančný postup realizácie diela a riadiť čerpanie verejných prostriedkov.

K otázke sankcií a právnych dôsledkov verejný obstarávateľ uvádza, že dôsledky odchýlky skutočného kumulatívneho fakturačného plnenia od plánovaného upravuje výlučne Zmluva o dielo. Zmluvná pokuta je upravená v podčlánku 8.7 Zmluvy v znení Osobitných zmluvných podmienok, podľa ktorého nárok verejného obstarávateľa na zmluvnú pokutu vo výške 30 000 EUR vzniká iba v prípade, ak skutočné kumulatívne fakturačné plnenie Zhotoviteľa v dvoch po sebe nasledujúcich platobných obdobiach bude v porovnaní s plánovaným kumulatívnym fakturačným plnením uvedeným vo Formulári platieb nižšie o viac ako 20 %. Samotný pokles pod 15 % v jednotlivom mesiaci teda nie je spojený so zmluvnou pokutou; v takom prípade je Zhotoviteľ povinný postupovať podľa podčlánkov 8.3 a 8.6 Zmluvy, t. j. predložiť návrh revízie Harmonogramu prác odzrkadľujúci skutočný postup na Diele spolu s návrhom opatrení, a verejný obstarávateľ je oprávnený uplatniť nápravné prostriedky podľa Zmluvy.

K poklesu plnenia z dôvodov, ktoré nie sú na strane Zhotoviteľa, verejný obstarávateľ uvádza, že ak sú splnené podmienky podľa podčlánku 8.5 Zmluvy (Omeškanie spôsobené úradmi), má Zhotoviteľ pri dodržaní postupu podľa podčlánku 20.1 Zmluvy nárok na predĺženie Lehoty výstavby podľa podčlánku 8.4 Zmluvy, v rámci ktorého Stavebný dozor rozhodne aj o primeranom posune dotknutých Míľnikov. V nadväznosti na takto schválené predĺženie Lehoty výstavby, resp. na Zmenu podľa článku 13 Zmluvy, dôjde aj k zodpovedajúcej úprave harmonogramu Formuláru platieb vrátane kumulatívnej krivky nákladov (S-krivky). Plnenie povinnosti podľa bodu 2.3.2.1 Zväzku 3 súťažných podkladov sa následne posudzuje vo vzťahu k aktuálne platnému harmonogramu Formuláru platieb. Riziká, ktoré Zhotoviteľ nemôže ovplyvniť, teda na Zhotoviteľa prenášané nie sú, a to v rozsahu a za podmienok upravených Zmluvou.