

Teresin, dnia 04.08.2026 r.

ZP.042.16.2026**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY****ZAMAWIAJĄCY - GMINA TERESIN INFORMUJE****O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA PN:****„WYPOSAŻENIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ W PAPROTNI W MEBLE
I W SPRZĘT DYDAKTYCZNY”**

Działając zgodnie z art. 287 ust. 1 w związku z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp” (t.j. Dz. U. z 2026 roku, poz. 793), Zamawiający informuje, że dokonuje rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn. „Wyposażenie Szkoły Podstawowej w Paprotni w meble i w sprzęt dydaktyczny”, w następującym zakresie:

1. Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę – Bydgosta Sp. z o.o., z siedzibą przy ulicy Fordońskiej 246 w Bydgoszczy (85-766), zwana dalej: „Bydgosta”.

Oferta Wykonawcy - „Bydgosta” wraz z oświadczeniami i dokumentami złożonymi na wezwanie Zamawiającego, spełnia wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a tym samym jego oferta nie została odrzucona.

Wykonawca – „Bydgosta” uzyskał 100,00 punktów, zgodnie z jedynym kryterium oceny ofert określonym w SWZ, tj. kryterium „cena” – 100%.

Wykonawca – „Bydgosta” zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę w wysokości 397 008,78 złotych brutto (słownie: trzysta dziewięćdziesiąt siedem tysięcy osiem złotych i 78/100 groszy), w tym obowiązująca stawka podatku VAT w wysokości 8 % i 23%.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej).

2. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp, dokonał odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę – Zbigniewa Podstawskiego, przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjne AKMA Zbigniew Podstawski, stałe

miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: ul. Długa 43, 33-132 Niedomice (zwana dalej: „AKMA”), jako zawierającej rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, że cena zaoferowana przez Wykonawcę – „AKMA” budziła wątpliwości co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, pismem nr ZP.042.16.2026 z dnia 24 lipca 2026 r. wezwał Wykonawcę „AKMA” do złożenia wyjaśnień, w tym przedstawienia dowodów dotyczących wyliczenia ceny oraz elementów oferty mających wpływ na jej wysokość.

Wykonawca „AKMA” nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 29 lipca 2026 r. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, podlega odrzuceniu jako oferta zawierająca rażąco niską cenę lub koszt. W konsekwencji Zamawiający, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, zobowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy „AKMA”.

3. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, dokonał odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę - TRONUS POLSKA Sp. z o.o., siedziba: Plac Bankowy 2, 00-095 Warszawa (zwana dalej: „TRONUS”), z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z Rozdziałem 14 Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwana dalej: „SWZ”), Wykonawcy zobowiązani byli uzupełnić zestawienie asortymentowo-rzeczowe stanowiącym załącznik do formularza ofertowego, poprzez podanie w szczególności nazwy producenta zaoferowanego wyposażenia (tj. mebli lub sprzętu dydaktycznego).

Wykonawca - „TRONUS” złożył zestawienie asortymentowo-rzeczowe, ale w żadnej z wyspecyfikowanych 129 pozycji nie wskazał nazwy producenta. Brak tej informacji uniemożliwia identyfikację oferowanego przedmiotu zamówienia oraz ocenę jego zgodności z wymaganiami określonymi w SWZ. W konsekwencji treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

4. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, dokonał odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę – Roberta Stempińskiego przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą CESAR BIS ROBERT STEMPIŃSKI, stałe miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: ul. Słoneczna 79, Czarna Wieś, 42-133 Węglowice (zwana dalej: „CESAR BIS”), z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z Rozdziałem 14 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) Wykonawcy zobowiązani byli do wypełnienia zestawienia asortymentowo-rzeczowego, stanowiącego załącznik do formularza ofertowego, poprzez wskazanie nazwy oferowanego wyposażenia (mebli lub sprzętu dydaktycznego), umożliwiającej jednoznaczną identyfikację oferowanych produktów.

Wykonawca „CESAR BIS” złożył wymagane zestawienie asortymentowo-rzeczowe, jednak w licznych jego pozycjach nie wskazał nazw produktów w sposób umożliwiający ich jednoznaczną identyfikację oraz ocenę zgodności z wymaganiami określonymi w SWZ. Przykładowo, w poz. 1 wskazano jedynie nazwę „Drabinka”, która nie pozwala na identyfikację konkretnego produktu oferowanego przez producenta Polsport, a tym samym uniemożliwia weryfikację zgodności oferowanego wyposażenia z wymaganiami Zamawiającego.

Analogiczna sytuacja występuje również w pozycjach: nr 2, nr 3, od nr 6 do nr 17, od nr 19 do nr 61, od nr 63 do nr 64, od nr 66 do nr 72, od nr 75 do nr 97, od nr 99 do nr 105, nr 109, od nr 111 do nr 113 oraz od nr 115 do nr 125 zestawienia asortymentowo-rzeczowego.

Brak możliwości jednoznacznej identyfikacji oferowanych produktów uniemożliwia Zamawiającemu ocenę ich zgodności z wymaganiami określonymi w SWZ. W konsekwencji treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

5. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, dokonał odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę – Moje Bambino Sp. z o. o., siedziba: ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź (zwane dalej: „Moje Bambino”), z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca „Moje Bambino” zaoferował w poz. 118 zestawienia asortymentowo-rzeczowego produkt „Zestaw kwadratów wyciszających 2” producenta Moje Bambino. Zamawiający dokonał weryfikacji zaoferowanego produktu pod kątem zgodności z wymaganiami określonymi w poz. 118 Opisu Przedmiotu Zamówienia (dalej: „OPZ”).

Na podstawie informacji producenta dotyczących zaoferowanego produktu Zamawiający ustalił, że wymiar boku kwadratu wynosi 60 cm, podczas gdy zgodnie z OPZ wymagany był wymiar 50 cm z dopuszczalną tolerancją $\pm 10\%$, co oznacza dopuszczalny zakres od 45 cm do 55 cm. Zaoferowany produkt nie spełnia zatem wymagań określonych w OPZ.

Należy również podkreślić, że Zamawiający, udzielając wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia pismem z dnia 9 lipca 2026 r., nie przychylił się do wniosku o dopuszczenie produktu o wymiarze boku kwadratu wynoszącym 60 cm. Tym samym wymagania OPZ w tym zakresie pozostały niezmienione i były wiążące dla wszystkich wykonawców.

W konsekwencji zaoferowanie produktu o parametrach niezgodnych z wymaganiami OPZ oznacza, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W załączeniu:

zestawienie ofert oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert



Załącznik Nr 1

**ZESTAWIENIE OFERT ORAZ STRESZCZENIE
OCENY I PORÓWNAŃ ZŁOŻONYCH OFERT**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena (złotych brutto)	Ilość punktów przyznanych Wykonawcy zgodnie z SWZ
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. Plac Bankowy 2 00-095 Warszawa	1 137 926,97 złotych	OFERTA WYKONAWCY ZOSTAŁA ODRZUCONA
2	CESAR BIS ROBERT STEMPIŃSKI Ul. Słoneczna 79, Czarna Wieś 42-133 Węglowice	415 740,00 złotych	OFERTA WYKONAWCY ZOSTAŁA ODRZUCONA
3	Moje Bambino Sp. z o. o. Ul. Graniczna 46 93-428 Łódź	405 752,28 złotych	OFERTA WYKONAWCY ZOSTAŁA ODRZUCONA
4	Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjne AKMA Zbigniew Podstawski Ul. Długa 43 33-132 Niedomice	305 349,27 złotych	OFERTA WYKONAWCY ZOSTAŁA ODRZUCONA
5	Bydgosta Sp. z o.o. Ul. Fordońska 246 85-766 Bydgoszcz	397 008,78 złotych	100,00